

**PROTOKÓŁ NR XIX/07**  
**z XVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO III KADENCJI**

(28.11.2007 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

**1. Otwarcie sesji godz. 10<sup>05</sup>** – radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – serdecznie witam naszych gości, naszego parlamentarzystę Mirosława Sekułę ! Witam przedstawiciela policji ! Witam radnych Sejmiku Województwa Śląskiego oraz wszystkich obecnych.

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

- 1) radny Wacław Kania,
- 2) radny Marek Migas.

- **radny Marek Migas** - na 42. aktualnych radnych obecnych na sali jest 37 osób.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – tym samym można stwierdzić, że obrady dzisiejszej sesji są prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Krzysztof Ślaski.

**2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek zaproponowany przez Przewodniczącego Sejmiku:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki III/237-242**).
4. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Sejmiku.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Województwa Śląskiego o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego (**druk III/236**).

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Województwa Śląskiego lub wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – *Ordynacja podatkowa* (**druk III/234**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008 i 2009 na dofinansowanie realizacji zadań określonych w *Programie aktywizacji gospodarczej oraz zachowania dziedzictwa kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko-Częstochowskiej – OWCA plus* (**druk III/226**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (**druk III/243**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2007 rok (**druk III/244**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/9/19/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od cen samodzielnych lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach położonych w Bystrej przy ulicy Fałata 4 A-B i 6, stanowiących własność Województwa Śląskiego, w sytuacji jednoczesnej sprzedaży wszystkich mieszkań w tych budynkach (**druk III/231**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008* (**druk III/232**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (**druk III/227**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Operze Śląskiej w Bytomiu (**druk III/228**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (**druk III/229**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Rozrywki w Chorzowie (**druk III/230**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia wojewódzkiej instytucji kultury pod nazwą: *Zespół Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie* przez Województwo Śląskie oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako wspólnej instytucji kultury (**druk III/235**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie i Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. prof. dr. Witolda Orłowskiego w Częstochowie (**druk III/233**).
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – porządek obrad został Państwu przesłany wraz z zaproszeniem na sesję. W dniu 26 listopada br. Zarząd przesłał pismo, w którym wnosi o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie i Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. prof. Witolda Orłowskiego w Częstochowie. Była to propozycja z druku III/233. Punkt ten schodzi z porządku obrad. Ponadto proponuję, co wymaga przegłosowania, wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad uchwały w sprawie przyjęcia apelu do prezydentów, burmistrzów i wójtów gmin województwa śląskiego w sprawie wprowadzenia zwolnienia z opłat biletowych w komunikacji miejskiej dla zasłużonych honorowych dawców krwi. Wymaga to bezwzględnej większości głosów i jest to uchwała z druku III/245. Szanowni Państwo Radni mieli projekt tej uchwały w skrytkach. Inicjatorem tej uchwały jestem ja, jako Przewodniczący Sejmiku. Jeśli Państwo to zaakceptujecie, to zostanie to umieszczone jako ostatni punkt merytoryczny.
  
- **Marszałek Janusz Moszyński** – do tego ostatniego punktu, trochę mi niezręcznie jako w tej sytuacji potencjalnie osobiście zainteresowanemu honorowemu krwiodawcy zabierać głos, ale ja bym miał propozycję taką: jeżeli apel ma być wysłuchany, to będzie rodził za sobą skutki finansowe, ponieważ zwolnienia z opłat komunikacji nie dotyczą uchwalania budżetów gmin, czyli nie wydarzy się to w ciągu najbliższego tygodnia, dwóch, to jeśli Pan Przewodniczący nie miałby nic przeciwko temu, to sugerowałbym żeby ta uchwała poszła nie w trybie nadzwyczajnym, ale poprzez komisje na następną sesję. Nic się nie wydarzy bodajże do 19 grudnia, z tego co pamiętam mamy planowaną sesję, spokojniej będziemy mogli zastanowić się na ten temat w komisjach. Taką miałbym sugestię, bo nie ma powodu żebyśmy nagle mieli to zrobić dzisiaj.
  
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – nie ma żadnych przeszkód, żeby zastanowić się nad tą propozycją Pana Marszałka. Natomiast projekt uchwały został skierowany zarówno do Zarządu jak i do właściwej Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Prosiłbym o stanowisko w tej sprawie Przewodniczącego Komisji, Pana Zygmunta Klośę. Wsłuchamy się w pogląd Komisji, jeżeli ta podzieli pogląd Pana Marszałka, to możemy temat odłożyć do następnej sesji. Jeżeli Komisja ma inną opinię, to możemy ewentualnie przegłosować tą propozycję zmiany porządku obrad dzisiaj.
  
- **radny Zygmunt Klośa** – Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia nie dyskutowała nad tym, ponieważ była to uchwała, która nie była przez nikogo asygnowana, podpisana, a jednocześnie w dyskusji stwierdziła, że my nie

mamy takich kompetencji, żeby narzucać pewien styl rozwiązania. Moje osobiste zdanie jest takie, że była dobra forma, że krwiodawcy otrzymywali jakieś zadośćuczynienie materialne za oddaną krew i taka sama forma jest w innych krajach Unii Europejskiej. Natomiast kwestia biletu bezpłatnego, to jest to co powiedział Pan Marszałek – to kwestia środków finansowych: ile, gdzie, komu i dlaczego? Następnie jak to sprawdzić, że ten ktoś oddał raz krew, a jeździ cały czas? To jest wiele takich problemów. Proponuję, żeby – tak jak Pan Marszałek – przesunąć ewentualnie tę uchwałę na następną sesję z pewnymi jednak dodatkowymi wyjaśnieniami, jak to ma wyglądać.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – dla przypomnienia jest zasada, że jeżeli nie ma innego wnioskodawcy, to uchwałodawcą jest Przewodniczący. Tak, że jeszcze raz chciałem przypomnieć, że jestem podpisany na projekcie tej uchwały i jestem autorem tego projektu. Ponieważ sprawa wymaga jeszcze przeanalizowania, proponuję żeby ten punkt stał się przedmiotem prac Zarządu i wszystkich zainteresowanych komisji, także wycofuję się z tej propozycji zmiany porządku obrad. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad? Nie widzę! W związku z tym przystępujemy do realizacji punktu trzeciego.

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki III/237-242**).*
- 4. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Sejmiku.*
- 5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Województwa Śląskiego o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego (**druk III/236**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Województwa Śląskiego lub wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa (**druk III/234**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008 i 2009 na dofinansowanie realizacji zadań określonych w Programie aktywizacji gospodarczej oraz zachowania dziedzictwa kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko-Częstochowskiej – OWCA plus (**druk III/226**).*

9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (druk III/243).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2007 rok (druk III/244).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/9/19/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od cen samodzielnych lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach położonych w Bystrzej przy ulicy Fałata 4 A-B i 6, stanowiących własność Województwa Śląskiego, w sytuacji jednoczesnej sprzedaży wszystkich mieszkań w tych budynkach (druk III/231).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008 (druk III/232).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (druk III/227).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Operze Śląskiej w Bytomiu (druk III/228).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (druk III/229).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Rozrywki w Chorzowie (druk III/230).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia wojewódzkiej instytucji kultury pod nazwą: Zespół Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie przez Województwo Śląskie oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako wspólnej instytucji kultury (druk III/235).*
18. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
19. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki III/237-242):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z wyborami do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej i objęciem mandatów posła czy senatora przez byłych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, przypomnę byli to w kolejności: Piotr van der Cogen, Sławomir Kowalski, Antoni Piechniczek, Andrzej Szewiński, Grzegorz Sztolcman i Jerzy Ziętek, zaistniała konieczność uzupełnienia składu Sejmiku. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – *ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* wolny mandat jest obsadzany przez kandydatów, którzy w wyborach uzyskali kolejno największą liczbę głosów oraz nie utracili prawa wybieralności. Na podstawie protokołów ostatnich

wyborów do samorządu terytorialnego ustalono, że osobami, którym przysługuje pierwszeństwo w obsadzenia mandatów są – tu witam bardzo serdecznie wszystkich naszych nowych radnych – kolejno: Pan Józef Buszman, Pani Aleksandra Gajewska, Pan Mariusz Kleszczewski, Pan Marek Parkitny, Pan Tomasz Wrona i Pan Piotr Zarzycki. Osoby te zostały pouczone o możliwości zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu, ale nie skorzystały z tego uprawnienia. W oparciu o oświadczenia osób, które obejmują mandat oraz informacje uzyskane z właściwych urzędów gmin ustalono, że osoby te spełniają ustawowe warunki do objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Z tego względu uzasadnione jest podjęcie przez Sejmik uchwał o uzupełnieniu składu Izby. Przypomnę uchwały z druków III/237-242. Procedowanie wygląda w ten sposób, że kolejno głosujemy poszczególne projekty uchwał, jeżeli Wysoki Sejmik potwierdzi wolę wyborców, wówczas przystąpimy do publicznego złożenia aktu w postaci ślubowania.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Józefa Buszmana (druk III/237):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Tomasza Wronę (druk III/238):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnej Sejmiku Województwa Śląskiego przez Panią Aleksandrę Gajewską (druk III/239):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – ja dla celów proceduralnych przypomnę, że wszyscy nowi radni złożyli w wymaganym ustawowo terminie oświadczenia lustracyjne do urzędu Pana Wojewody Śląskiego.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Mariusza Kleszczewskiego (druk III/240):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Marka Parkitnego (druk III/241):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego przez Pana Piotra Zarzyckiego (druk III/242):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czynnością potwierdzającą włączenie danej osoby w skład Sejmiku jest złożenie ślubowania. Proszę więc Państwa: Józefa Buszmana, Aleksandrę Gajewską, Mariusza Kleszczewskiego, Marka Parkitnego, Tomasza Wronę i Piotra Zarzyckiego o złożenie ślubowania. Chciałem tylko przypomnieć, że ja przeczytam tekst ślubowania, a każdy wywołany po kolei radny stwierdza: *Ślubuję!* i może dodać zdanie: *Tak mi dopomóż Bóg!* Proszę o powstanie!

Tekst ślubowania:

*Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.*

Pan Józef Buszman – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*  
Pani Aleksandra Gajewska – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*  
Pan Mariusz Kleszczewski – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*  
Pan Marek Parkitny – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*  
Pan Tomasz Wrona – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*  
Pan Piotr Zarzycki – *Ślubuję ! Tak mi dopomóż Bóg !*

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – witam serdecznie w naszym gronie Państwa Radnych. Proszę teraz o podejście po kolei i podpisanie się na liście obecności. Pozwolę sobie złożyć gratulację nowym radnym. Liczę że do najbliższej sesji radni podejmą decyzję co do pracy w komisjach. Tak, że na następnej sesji ich wolę Sejmik zatwierdzi, jeśli chodzi o prace w komisjach.

#### **4. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Sejmiku:**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – protokoły były do wglądu w Kancelarii Sejmiku i zostały również Państwu wysłane e-mailem. Czy są uwagi do przedstawionych protokołów ? Nie widzę ! W związku z tym głosujemy.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIII sesji Sejmiku:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIV sesji Sejmiku:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest wniosek o reasumpcję głosowania ? Jest wniosek radnego Wiesława Marasa. Proszę jeszcze raz komisję o przeliczenie głosów.

- **radny Waclaw Kania** – proszę radnych o uczestnictwo w głosowaniu. Sam fakt, że radny przebywa na sali posiedzeń nie znaczy, że uczestniczy w nim.



Ponowne głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIV sesji Sejmiku:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

## 5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawiła Pani Urszula Jachymska, Dyrektor Gabinetu Marszałka (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

- **radny Piotr Spyra** – mam kilka pytań, które nasunęły mi się w czasie lektury materiału, który otrzymaliśmy od Zarządu jak również w czasie wystąpienia Pani Dyrektor i dotyczą pewnych uchwał Zarządu. Pierwsze pytanie dotyczy uchwały 2107/111/III/2007 o udzieleniu pełnomocnictwa do reprezentowania Województwa Śląskiego na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Funduszu Górnośląskiego i w związku z tym moje pytanie brzmi: jakiej osobie, bądź jakim osobom udzielono tych pełnomocnictw ? Drugie pytanie dotyczy kwestii, która może nie występuje w tym sprawozdaniu, natomiast jeżeli jest prawdą co napisała *Gazeta Wyborcza*, a dotyczy to kina *Światowid*, to może powinno się tu znaleźć. Na jakim etapie są plany Zarządu pozbycia się kina *Światowid* ? Czy rzeczywiście tak jest, że Państwo chcą to kino sprzedać ? Dodam jeszcze, że jeżeli tak jest, to jest to dziwne, gdyż z trzech kin, które należą do towarzystwa filmowego Silesia-Film, mianowicie *Rialto*, *Centrum Sztuki Filmowej* – dawny *Kosmos* – i *Światowid*, z tego co wiem to kino *Światowid* jest najtańszym, jedynym takim rzeczywistym miejscem kreującym kulturę, jedynym żywym kinem, gdzie można zobaczyć ciekawe filmy, które nie są amerykańskimi komediami dla młodzieży ? Dlaczego wybrano akurat jedno z tych trzech kin, skoro miejsce na mapie kulturalnej Śląska tych dwóch pozostałych jest co najmniej wątpliwe. Trzecie pytanie dotyczy uchwały 2125/112/III/2007. Jest to uchwała w sprawie akceptacji decyzji dotyczącej umorzeń pożyczki przydzielonej ze środków instrumentu linia pożyczek dla MŚP, realizowanych w ramach II. etapu *Programu łagodzenia* itd., ponieważ dotyczy to typowej unijnej nowomowy, w związku z tym nie wiadomo o co w tym punkcie chodzi ? Komu, jaką i dlaczego pożyczkę się umarza ? Prosiłbym też o przybliżenie szczegółów tego umorzenia.

- **Marszałek Janusz Moszyński** – proponuję, żeby na bieżąco jak są pytania, to tam gdzie jesteśmy w stanie od razu udzielimy odpowiedzi. Pierwsze pytanie

Pan Marszałek Kołodziejczyk, na drugie myślę, że parę zdań powie Pan Marszałek Szpyrka, natomiast co do tego trzeciego, to w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć Panu Radnemu z pamięci, więc proponuję, że udzielimy tutaj odpowiedzi pisemnej.

- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – w WZA spółek zależnych uczestniczą najczęściej pracownicy Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, akurat w tym przypadku uczestniczyła Pani Agnieszka Kostempska ...[koniec kasy 1 a]...
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – ... to Silesia-Film na początku roku przedstawiła nam cały program wizji i jaki kształt powinna mieć ta nasza jednostka. Wykazała także jednocześnie licznie sale kinowe, gdzie właścicielem jest Silesia-Film, które przynoszą im ujemny wynik finansowy, m.in. jest w tym *Światowid*. Na terenie miasta Katowice mamy jeszcze kino *Rialto*, dawne kino *Kosmos* i *Światowid*. Myśmy się do tego przychyliłi, dotyczy to Chorzowa, Żywca i Oświęcimia – tam były m.in. te sale kinowe. Teraz faktycznie przyszedł czas na to, aby rozważyć [tą propozycję] i myśmy wydali taką zgodę na sprzedaż tego kina. Ale przed tą sprzedażą zwróciliśmy się do Prezydenta Miasta Katowice i do Prezydenta Miasta Chorzowa i do innych o przejęcie tych sal kinowych. Ze strony Miasta Katowice odpowiedź była negatywna – nie są zainteresowani przejęciem. Przed ostateczną naszą decyzją ponownie wystosowałem zapytanie do Prezydenta Miasta Katowic i ponownie uzyskałem odpowiedź odmowną. Dla nas jest to trochę dziwne dlatego, że obok tej sali kinowej jest druga sala mniejsza, która jest własnością Miasta Katowice i oprócz tego w tych sąsiednich pomieszczeniach pracują urzędnicy Miasta Katowice, którzy zajmują się kulturą i nie ma woli przejęcia. Ponieważ dawne kino *Kosmos* jest wyremontowane właśnie m.in. z funduszy europejskich, kino *Rialto* jest także wyremontowane, więc trudno tutaj podejmować decyzję o pozbyciu się np. kina *Rialto* czy dawnego kina *Kosmos*, to kino *Światowid* nie spełnia roli strategicznej jak to jest przedstawiane w mediach. Wynik [finansowy] *Światowida* za rok 2006 był na poziomie 185.840 zł – strata była takiej wysokości. W związku z tym uważamy, że nie powinno być takiej sytuacji, że my w jakiś sposób dotujemy Silesia-Film – inwestujemy też w tą jednostkę, ona oczywiście jakieś pieniądze sama wypracowuje – a tam przychodzi, powiedzmy sobie, potencjalnie jakiś widz i my mu płacimy częściowo za ten bilet. Doszliśmy do wniosku, że jeśli jest taka sytuacja że na terenie miasta są trzy kina, których właścicielem jest Silesia-Film, to przy takim ujemnym wyniku finansowym bez problemu pozostałe dwa mogą spełniać te cele, które ma Silesia-Film nakreślone. Silesia-Film nie musi być właścicielem tego kina. Daliśmy zgodę na to, że Silesia-Film może sprzedać [to kino] na cele związane z kulturą, czyli nie na to, żeby zupełnie pozbyć się tego. Nie powinno być takiej

sytuacji, że my z budżetu Województwa utrzymujemy, bo przy ujemnym wyniku finansowym dokładamy do sali kinowej, która tak naprawdę służy [tylko] mieszkańcom miasta Katowice – tak trzeba to powiedzieć – i to samo dotyczy innych miast. Kończąc, to zawsze decyzję można zmienić – od razu to mówię, to będzie jeszcze jakaś dyskusja – myślę, że podobną sytuację mieliśmy z Oświęcimiem, gdzie też była sala kinowa, wydaliśmy taką zgodę i raczej Państwo nie słyszeliście o tym, że Silesia-Film sprzedawało salę kinową w Oświęcimiu. Tam zaistniała taka sytuacja, że buduje się duży kompleks kin w tym mieście i tym bardziej była trudna sytuacja, nie było jakby wielkiego oporu czy też dyskusji społecznej, a tamto kino zostało sprzedane nie na cele kultury, tylko na zupełnie inne cele komercyjne. Także tutaj uważamy, że nie będzie to ze szkodą na funkcjonowanie Silesia-Film, jak tej jednostki wiodącej. Natomiast temat jest po stronie jednak Urzędu Miasta Katowice i Pana Prezydenta, za zachowywanie się zupełnie takie bierne i brak zainteresowania przejęcia tej jednostki, tym bardziej, że jest ona w bezpośrednim sąsiedztwie z pomieszczeniami Urzędu Miasta Katowice.

- **radny Adam Wolak** – chciałem zapytać się o uchwałę, która ma nr 2087. Chodzi o zaopiniowanie wniosku o czasowe zawieszenie Poradni Chirurgii Stomatologicznej Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej – dlaczego ? Co się tam dzieje ? I co z tym dalej ? – oraz o sprawę dotyczącą wyrażenia zgody na zawarcie umowy z TVN na zakup czasu antenowego w celu emisji prognozy pogody w miejscowościach Województwa Śląskiego i podobnie z *Kawa i herbata* w Wiśle, o ile pamiętam jest to inny nr uchwały, ale pytanie jest – jakie środki są zaangażowane w tą akcję ? Czy to jest zakup tego czasu w 100 % ? Nie wiem również, o co chodzi w rozprawie administracyjnej w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim, gdzie Zarząd udzielił pełnomocnictwa, tj. uchwała nr 2148 ? Uchwałą 2080 dotyczącą aktualizacji programu rzeczowo-finansowego dla Muzeum w Bielsku-Białej w zakresie zadania remontowego, tam były prowadzone prace remontowe fasady zewnętrznej. Z projektu budżetu wynika, że zostały zablokowane środki na remont krużganku, na klimatyzację jakichś tam sal, m.in. małej sali Biedermeiera. Czy to jest tak, że te prace zostaną zakończone na zewnątrz, a w środku zostanie tylko ruina ? Jeśli chodzi o pytanie kolegi i odpowiedź Pana Marszałka Szpyrki dotyczącą Silesia-Film, to chętnie bym widział jakąkolwiek wizję umiejscowienia i roli Silesia-Film jako instytucji kultury wśród placówek kulturalnych Województwa Śląskiego, gdyż do tej pory nie jest to specjalnie jasne ? Jeżeli te kina mają spełniać rolę komercyjną, ponieważ działają na terenie miasta i świadczą usługi dla ludności danego miasta, to oczywiście ich finansowanie powinno być w gestii danego urzędu miasta, w gestii gmin. Dotyczy to nie tylko kin, ale także teatrów, gdyż np. Teatr Polski w Bielsku-Białej nie jest finansowany z budżetu Województwa, ileś teatrów w Chorzowie, w Katowicach finansujemy z budżetu, więc uzasadnieniem tego może być rola

tego [typu placówek] dla całego regionu, dla całego województwa, ale powinna być ona określona i wyspecyfikowana. To samo dotyczy Silesia-Film.

- **radny Witold Naturski** – chciałem zwrócić uwagę na dwie rzeczy. Jedna dotyczy budżetu, który będziemy zatwierdzać, jest to rzecz pozytywna i powinni to Państwo wiedzieć dosyć szczegółowo, dlatego że o tym była już tutaj mowa blisko rok temu. Mianowicie po przeprowadzonym konkursie i wyłonieniu nowej Pani Dyrektor Biura Województwa Śląskiego w Brukseli, ta Pani przygotowała propozycję budżetu na nowy rok budżetowy i ten budżet został z małymi korektami zatwierdzony przez Zarząd Województwa – mam nadzieję, że zostanie również przez nas zatwierdzony, a sprawą ciekawą jest to, iż jest on o prawie 100 % większy niż dotychczasowy budżet i zakłada zatrudnienie kolejnej osoby w Brukseli, to by była trzecia osoba tam na miejscu. Co pozwoli w jakikolwiek sposób prowadzić jakąkolwiek politykę tego biura i w ogóle zbliżyć się choćby do naszych partnerów zagranicznych, którzy mają prawie całe konglomeraty zabiegające o interesy zarówno biznesowe, jak i samorządowe swoich regionów w Europie. To jest sygnał pozytywny. Natomiast odnosząc się do sprawy sprzedaży kina *Światowid*, pozwoliłem sobie dzisiaj rano złożyć pisemną interpelację do Zarządu Województwa Śląskiego w tej sprawie. Dlatego uważam, że sytuacja w której jest dzisiaj kino *Światowid*, jest ono w roli takiego *gorącego kartofla* przierzucanego sobie z rąk do rąk Zarządu, czy też Prezydenta Miasta Katowice, jest sytuacją bardzo niedobłą, tym bardziej, że Instytucja Filmowa Silesia-Film od początku swojego powstania – to było chyba jeszcze w latach 70. czy jeszcze wcześniej – ma w swoich celach statutowych nie zarabianie pieniędzy, a *prowadzenie wszechstronnej działalności w zakresie promocji i upowszechniania filmu i kultury filmowej, ze szczególnym uwzględnieniem województwa śląskiego, popularyzowanie regionalnej tradycji filmowej, wspieranie społecznego ruchu filmowego...* To wszystko są stwierdzenia, które świadczą o tym, że ta instytucja nie musi na siebie zarabiać i strata finansowa jest wpisana w jej normalną działalność, tak jak wiele innych instytucji działających dla dobra publicznego, a w tym przypadku dla dobra regionu. Rzeczywiście można zgodzić się ze stwierdzeniem, że jeżeli 90 % ludzi chodzących do kina *Światowid* są to Katowiczanie, to powinno to być kino miejskie, ale tak się ułożyło historycznie, że kino to obecnie poprzez Instytucję Filmową Silesia-Film podlega pod Zarząd Województwa Śląskiego. Jeżeli Prezydent Miasta Katowice popełnia błąd – bo trzeba sobie jasno powiedzieć, że jest to ewidentny błąd – nie chcąc przejąć tego kina, to mimo wszystko nie usprawiedliwia to Zarządu Województwa przed wypuszczeniem tego kina z rąk – mówiąc kolokwialnie – tym bardziej – pragnę Państwu przypomnieć, że zastrzeżenie w umowie sprzedaży, iż to kino ma być sprzedane na cele kulturalne jak doświadczenie pokazuje jest złudne,

dlatego że po przeniesieniu własności na osobę prywatną czy też na firmę, tak naprawdę kontroli nad tą własnością nie ma. Później ewentualne unieważnienie umowy sprzedaży, czy dochodzenie jakichś odszkodowań, jeżeli tam powstanie kolejny sklep czy jakiś kolejny pub, który też można nazwać *na siłę* instytucją kultury, będzie bardzo trudne. Tak, że prosiłbym bardzo o ponowne rozpatrzenie i zmianę decyzji przy uprzednich naciskach na Prezydenta Miasta Katowice, co jak wiem i medialnie i poprzez Radę Miejską będzie się działo.

- **radny Piotr Spyra** – kontynuując wątek kina *Światowid*, chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Marszałka Szpyrki. Pewne założenia tego wystąpienia budzą moje wątpliwości, mianowicie fakt pierwszy jest taki, że z trzech kin, które są w Silesia-Film, tak naprawdę tylko *Światowid* jest jakąś *jasną plamą* w kulturalnym życiu Śląska. Tam się coś dzieje! To jest kino, które – można powiedzieć – może nie kultowe jeszcze, ale na pewno ważne kino, które jest znane, które jest wizytówką Katowic i wcale nie jest tak, że jest to kino katowickie. To jest kino o znacznie szerszym zasięgu ! To jest jedyne tak naprawdę kino artystyczne, kino gdzie można obejrzeć w planowanym programie ambitne filmy. To jest fakt pierwszy! Fakt drugi jest taki, że Silesia-Film ma trzy kina i porównanie *Światowida* z dwoma pozostałymi kinami, [pod względem] ilości etatów, ilości środków, które włożono w dawny *Kosmos* i w *Rialto* [oraz] całe niedofinansowanie *Światowida*, pokazuje tak naprawdę, że te dwa pozostałe kina nie mają pomysłu, pomijając fakt, że są przechowalnią pewnej jakby grupy etatów, jakby to zanalizować, to ciągłość tych etatów od wielu lat jest widoczna, to zawsze jest to pytanie – dlaczego akurat *Światowid* ? Zgadza się, że powinno się prowadzić politykę racjonalną finansowo, politykę oszczędności, natomiast to jest kino, które ma coś do powiedzenia, to jest kino, którego nie możemy stracić, którego nie możemy zlikwidować. Sprzedajmy ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Kolego! Proszę tutaj nie wtrącać takich ideologicznych uwag ! ... neopogańska (!)! ... Natomiast jeżeli się zastanowić nad polityką oszczędności, to dlaczego akurat *Światowid* ? Zastanówmy się nad *Kosmosem*, nad *Rialtem* ? *Światowid* ma linię programową, ma coś do pokazania, ma coś do powiedzenia ! W związku z tym idąc tutaj w ślady kolegi Naturskiego, mam prośbę do Pana Marszałka o dostarczenie radnym informacji dotyczącej budżetu Silesia-Film, z szczególnym uwzględnieniem jaki jest budżet tych trzech poszczególnych kin, jaka jest oglądalność w tych trzech kinach i jakie ewentualne przychody związane są z działalnością tych poszczególnych kin ?

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – myślę, żeby nie było wielkiej dyskusji w tym punkcie porządku, proponuję, żeby merytorycznie na komisji na ten temat porozmawiać, materiały przedstawimy i jeśli będzie wola, to na

następną sesję możemy zaprosić Panią Dyrektor, która przedstawi swoją wizję i jak ma wyglądać Silesia-Film i na wszystkie te pytania Pana radnego Spyry będzie można spokojnie odpowiedzieć. Mam nadzieję, że osoby, które dyskutują i bronią jednego rozwiązania, czy jakiegoś innego, są stałymi bywalcami wszystkich tych sal kinowych i są zorientowane jakie środki zostały wyłożone i jak to wygląda naprawdę. Chciałem zwrócić uwagę, że my zanim przychyliłiśmy się do wniosku Silesia-Film, która jest właścicielem tych sal kinowych, kilkakrotnie występowaliśmy do Prezydenta z tym problemem, żeby jednak przejął to konkretne kino. Natomiast odrębną sprawą są emocje, osoby, które są zatrudnione w tych poszczególnych kinach, dyrektorzy – nie chciałbym tu tego wątku rozwijać, ale to pewne tło też tutaj jest. W związku z tym prosiłbym radnych o głębsze zainteresowanie się tym problemem. My taki sam problem będziemy mieli za niedługo w Chorzowie, gdzie Prezydent Miasta Chorzowa też nie wyraził zgody na przejęcie tego kina i kupienie, a wiemy, że część społeczeństwa, czy nawet Radnych Miasta Chorzowa chciałoby, żeby to kino było utrzymywane przez Województwo Śląskie, a obok na sąsiedniej ulicy jest remontowane ze środków unijnych całe centrum kultury, gdzie będzie też sala kinowa i teatralna. W związku z tym pokazuję jak to wygląda. Tak, że te cele Silesia-Film mogą być spokojnie realizowane także w tych pozostałych salach. Proponuję na komisji i ewentualnie na następnej sesji, jeśli będzie taki wniosek komisji, to będzie to zaprezentowane.

- **radny Włodzimierz Skalik** – moje pytanie dotyczy uchwały nr 2061. Chciałem się dowiedzieć na czym polegały zmiany statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. prof. dr. Witolda Orłowskiego w Częstochowie ? Wszelkie decyzje i działania związane z tym szpitalem budzą dzisiaj ogromne zainteresowanie społeczeństwa naszego regionu – subregionu północnego i dlatego prosiłbym o wyjaśnienie tej kwestii.
- **radny Sergiusz Karpiński** – mam taką prośbę do Zarządu, aby w informacjach o podjętych uchwałach Zarządu, żeby mimo wszystko w tej drugiej części zawrzeć wszystkie uchwały Zarządu. Mamy tam wykaz uchwał według numerów, niektóre uchwały są pominięte. Być może są to te uchwały, które są w pierwszej części, ale w pierwszej części nie ma numerów tych uchwał. W związku z tym trudno zorientować się, czy jakieś uchwały się nie dublują, albo są pominięte. Druga sprawa: Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia otrzymali materiały na temat wyników finansowych naszych *spzoz-ów* za trzy kwartały br. Rozumiem, że było to przedmiotem zainteresowania Zarządu. Chciałbym zapytać, czy Zarząd nie jest zaniepokojony tym, że w Szpitalu św. Barbary w Sosnowcu w ciągu miesiąca strata wzrosła o ponad 5 mln zł ? Jeżeli za osiem miesięcy była ona nieco ponad 8 mln zł, czyli można powiedzieć przyrost straty o ok. 1 mln zł

miesięcznie, to we wrześniu strata ta wzrosła o 5 mln zł. Czy to nie jest powód do jakiegoś niepokoju ?

- **radny Cezary Stryjak** – na poprzedniej sesji nie podejmowaliśmy tematu EURO 2012, ponieważ zajęła się tym przed sesją Komisja ds. EURO 2012. Tym niemniej, chciałbym abyśmy powrócili do tego zwyczaju, który w tym roku ustaliliśmy, aby przekazać podstawowe informacje na temat obecnego stanu przygotowań. Chciałbym też wiedzieć, czy po meczu Polska - Belgia nastąpiło jakieś istotniejsze poprawienie relacji między nami a PZPN w zakresie zwiększenia szans odnośnie meczy na *Stadionie Śląskim* ? Następnie, kiedy pojawi się u nas komisja UEFA ? Mówiliśmy w połowie tego roku, że to miał być październik-listopad ? Chciałbym na ten temat coś wiedzieć ?
  
- **Marszałek Janusz Moszyński** – a więc krótko ! Komisja UEFA, według aktualnego stanu wiedzy, to jest pierwsza połowa stycznia – Kraków i Chorzów. Jeżeli chodzi o relacje z PZPN, to muszę powiedzieć, że na przestrzeni wielu miesięcy były one bardzo dobre i od pierwszego mojego spotkania z Prezesem Listkiewiczem, również z Panem Olkowiczem, który jest szefem zespołu odpowiedzialnego za EURO 2012 w PZPN, później wizyty tutaj Sekretarza Generalnego PZPN Pana Kręciny – deklarowali oni, że jest ich celem i zamiarem, żeby mistrzostwa mogły się odbyć w Polsce na sześciu stadionach. Oczywiście z zastrzeżeniem, że decyzja należy do UEFA. Odbiór tego co się nam udało zrobić 17 listopada, czyli dzień wcześniej, był bardzo dobry, dlatego, że stan zastany w piątek wskazywał praktycznie na niemożliwość rozegrania meczu w sobotę. Spadło 20 cm śniegu i wyglądało to dramatycznie ! Ta mobilizacja – przy tej okazji podziękowania należą się zarówno załodze *Stadionu*, jak i policji, straży, wojsku i wszystkim, którzy się do tego przyczynili; ochotnikom tak naprawdę – spowodowała, że mecz został rozegrany w bardzo dobrych warunkach. Ponieważ zarówno władze PZPN jak i obserwatorzy z UEFA widzieli stan zastany w piątek i widzieli [to co było] na meczu, to ja odebrałem bardzo dobre i bardzo życzliwe komentarze, że był to taki – można by powiedzieć – bojowy sprawdzian sprawności organizacyjnej i rzetelności nas, jako partnera do robienia tego typu rzeczy. Jednocześnie Pan Prezes Listkiewicz twierdził, że z rozmów z Michele Platiniem, który jest tutaj kluczową postacią, wynika, że ten się coraz bardziej skłania, żeby jednak zgodzić się na rozgrywanie EURO 2012 na 12 stadionach, bo to jest 6 + 6. Jednym z podnoszonych problemów, co zresztą wcześniej sygnalizował były radny, a obecny senator Antoni Piechniczek było to, że UEFA wzdraga się jakby przed jedną rzeczą, mianowicie dodatkowe dwa stadiony w każdym kraju, to są dodatkowe koszty ulokowania czy rozlokowania logistyki pobytu takich zespołów nadzorujących z ramienia UEFA. Stwierdziliśmy – oczywiście w razie czego wymaga to formalnych decyzji – jak będziemy wiedzieli komu, ile i za co,

ponieważ była mowa o kwotach rzędu kilkuset tys. zł, że zarówno Województwo Małopolskie jak i Województwo Śląskie wspólnie z Chorzowem, *Stadionem*, sponsorami, te koszty sfinansuje. Jeżeli to miałyby być problem – no tak, ale jak my się zgodzimy, to będziemy musieli tam 200 tys. czy 100 tys. euro więcej ponieść kosztów - powiedzieliśmy dobrze, w razie czego weźmiemy te koszty na siebie. Prosiłem Prezesa Listkiewicza, z tego co wiem również taką deklarację przekazali Marszałek Nawara [z Małopolski] i Prezydent Majchrowski z Krakowa, że jak w czasie rozmów będzie to podnoszone, że te regiony, które są na liście rezerwowej biorą to na siebie. Więc tu nie powinno być przeszkód. Według mojej wiedzy zależy również na zmianie tej sytuacji stronie ukraińskiej, bo tam to jest Odessa i Charków; mocno pracuje nad tym prezes ukraińskiego związku piłki nożnej Pan Surkis(?), który jest jednocześnie w Komitecie Wykonawczym UEFA. Także trzeba robić swoje i krok po kroku zbliżać się do celu. Uważam, że organizacją tego meczu zrobiliśmy duży krok, bo to też widzieli delegaci UEFA. Również pod wrażeniem, mimo nie satysfakcjonującego wyniku sportowego, było szefostwo belgijskiego związku piłki nożnej – oni też byli tutaj już w piątek. Myślę, że zmierza to w dobrym kierunku, bez względu na to co się wydarzy z Warszawą ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Co do ekspertyz, to do 30 listopada mamy dostać tą ostatnią. Chciałbym się jednak wstrzymać z publicznymi wypowiedziami do momentu kiedy zarówno je dostaniemy jak i *audiatur et altera pars* mamy możliwość skonfrontowania się, a to zamierzamy bezzwłocznie zrobić po otrzymaniu tych materiałów – skonfrontować autorów ekspertyz z autorami projektu. Nie chciałbym do tego czasu toczyć tej dyskusji na zasadzie, że ktoś coś widział, słyszał. Trzeba zrobić to rzetelnie i do końca, a nie nagrzać tylko medialną atmosferę koło tego ! Jest jeden problem, który sygnalizowałem Prezesowi Listkiewiczowi i który stosunkowo szybko stanie przed nami i w naszej relacji z PZPN. Mianowicie my robimy ten *Stadion* na około 50 tys. miejsc, tyle tam mniej więcej będzie jak zostanie zlikwidowana wieża – na mecze grupowe to z zapasem wystarczy. Natomiast jeżeli *Stadion Śląski* miałby być w ogóle – nikomu źle nie życząc, choćby na wypadek nie zdążenia z Warszawą – rozważany jako miejsce meczu otwarcia, to musi mieć on 55 tys. miejsc. Za parę, kilkanaście tygodni przyjdzie moment, kiedy trzeba będzie zdecydować: albo 47-49 albo ponad 55 tys. miejsc. Nam bez meczu otwarcia te dodatkowe parę tys. miejsc jest do niczego niepotrzebne. Ponieważ jest to co najmniej kilkadziesiąt mln złotych, to nie ma powodu, żeby Województwo Śląskie te koszty ponosiło. Trzeba będzie usiąść do *męskiej rozmowy* w trójkącie PZPN, my i Minister Sportu i zadać proste pytanie – czy Rzeczpospolita dokładając nam tą różnicę chce sobie wykupić polisę ubezpieczeniową na wypadek gdyby Warszawa nie zdążyła, żeby mieć jednak stadion na którym będzie można rozegrać mecz otwarcia, czy też zawierzy i zawiesi wszystko na Warszawie – zdąży lub nie – ze świadomością, że jeżeli my nie dostaniemy



odpowiedzi w porę, to my zrobimy ten stadion pod nasze potrzeby i pod to, co było w ofercie ? Ale wtedy jeśli Warszawa nie zdąży, to trzeba będzie mecz otwarcia oddać do Kijowa. Ja mimo wszystko jestem przeciwny temu, żeby Województwo Śląskie wyłożyło te pieniądze nie mając żadnej gwarancji, że dostanie mecz otwarcia, czy jakkolwiek ! Jak my zaczniemy to będzie po czasie, więc to pytanie trzeba będzie Ministerstwu zadać i powiedzieć – Panowie a teraz musicie się zdecydować ! Teraz ! My w terminie chcemy mieć gotowe zadaszanie i stadion i teraz właśnie w styczniu czy lutym my musimy to wiedzieć ! Czy mamy te dodatkowe parę tys. miejsc lokować, czy nie ? To jest problem, który ja sygnalizowałem Prezesowi Listkiewiczowi w tych dniach, bo dwukrotnie ześmy się spotykali – przed i w trakcie meczu, że trzeba to będzie rozstrzygnąć i tutaj adresatem tego pytania musi być Ministerstwo Sportu ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Ja Pana Radnego serdecznie zapraszam, ponieważ wiem z paru wypowiedzi, że Pan Radny jest *miłośnikiem* tej wieży – poinformuję odrębnie – na takie spotkanie gdzie to będzie dyskutowane, żeby miał Pan możliwość się wypowiedzieć i być świadkiem procesu decyzyjnego.

- **radny Wojciech Zamorski** – nie chciałbym już przedłużać wątku kina, ponieważ zgłosiłem się do głosu przed wypowiedzią Pana Marszałka, która jak gdyby jest uspokajająca. Natomiast mała sprawa cieszcy – pozornie mała sprawa, ponieważ mówimy o kinie *Światowid*, ale zauważyłem, że tutaj wykraczamy poza podziały, zarówno koledzy z PiS, *Prawicy Rzeczypospolitej*, my z Platformy Obywatelskiej też zgadzamy się wszyscy wspólnie i prosimy o wstrzymanie tej decyzji. Cieszymy się, że na komisji będzie można ten temat omówić. Chciałbym tylko zaprotestować przeciwko określaniu kina *Światowid* mianem kina *stricte* katowickiego. To jest jedyne kino, być może po za gliwickim *Amokiem*, gdzie można obejrzeć pięciogwiazdkowe filmy i jest to bardzo ważna placówka. Tak, że nie będę się rozwodził ! Koledzy przedstawili bardzo rzeczowe i przekonujące argumenty i liczę na to, że ten temat będzie jeszcze przedmiotem naszych dyskusji choćby na komisji.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Województwa Śląskiego o obowiązku przedłożenia oświadczenia lustracyjnego (druk III/236):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – komisja budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? Nie widzę! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Województwa Śląskiego lub wierzytelności samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Śląskiego z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa (druk III/234):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – komisja budżetowa stosunkiem 7 głosów za, 0 przeciw przy 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Czy jest potrzeba wprowadzenia do projektu ? Nie ma ! Czy są jakieś uwag ? Proszę bardzo.
- **radny Włodzimierz Skalik** – chciałbym o wyjaśnienie znaczenia zapisu w pkt. 4 § 2 a, chodzi konkretnie zapis: *a w przypadku określonym w ust. 3 także z urzędu*, tzn. to umorzenie spłaty pożyczki może nastąpić, gdy *spłata pożyczki zagraża płynności finansowej dłużnika i może skutkować ograniczeniem udzielanych świadczeń zdrowotnych*. Co to oznacza, że w przypadku określonym w tym ust. 3, który cytowałem, to umorzenie następuje z urzędu ?
- **Pani Bożena Siedlecka, Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej** – odpowiadając na zapytanie Pana Radnego pragnę stwierdzić, że *umorzenie następuje na wniosek dłużnika, a w przypadku określonym w ust. 3 także z urzędu*. W ust. 3 mamy wyjaśnione, że gdy pożyczka została wydatkowana na zadania określone w umowie pożyczki i jednocześnie podjęto uchwałę o likwidacji lub przekształceniu dłużnika, w tym momencie Zarząd Województwa może umorzyć zobowiązania z tytułu pożyczki bez wniosku tej likwidowanej czy przekształcanej jednostki. Na chwilę obecną likwidowanych jednostek nie ma. Przekształcenia – mamy tutaj na myśli duże przekształcenia, nie jest to przekształcenie polegające na zmianie, dodaniu, czy zmniejszeniu liczby łóżek, ale chodzi o duże przekształcenia w sensie gatunkowym. Umorzenie pożyczki, jak Państwo czytają, dokonywane jest na wniosek zobowiązanego do spłacania, a to jest ta sytuacja, kiedy może być pożyczka umorzona na wniosek, a jednocześnie może też być z inicjatywy Zarządu.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jakieś jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

**8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008 i 2009 na dofinansowanie realizacji zadań określonych w Programie aktywizacji gospodarczej oraz zachowania dziedzictwa kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko-Częstochowskiej – OWCA plus (druk III/226):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – uchwała ta była przedmiotem obrad trzech komisji. Wszystkie te komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Były to Komisje: Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały lub istnieje jakaś konieczność wprowadzenia ? Nie widzę! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jacek Świetlicki** – w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości proszę o półgodzinną przerwę.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – nie widzę sprzeciwu! W związku z tym ogłaszam przerwę do godz. 12<sup>15</sup>.

[przerwa w obradach]

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – przedłużam tą przerwę do godz. 13<sup>10</sup>.

[przerwa w obradach]

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (druk III/243):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chcę poinformować Wysoki Sejmik, że dwie Komisje: Budżetu i Rozwoju, obydwie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Czy jest potrzeba wprowadzenia i czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały ? Nie widzę! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

...[koniec kasety 1 b]...

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2007 rok (druk III/244):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – dwie komisje zajmowały się projektem tej uchwały: Komisja Budżetu i Komisja Rozwoju. Obydwie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Czy jest potrzeba wprowadzenia do projektu uchwały ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/9/19/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od cen samodzielnych lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach położonych w Bystrej przy ulicy Fałata 4 A-B i 6, stanowiących własność Województwa Śląskiego, w sytuacji jednoczesnej sprzedaży wszystkich mieszkań w tych budynkach (druk III/231):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – dwie komisje zaopiniowały projekt pozytywnie: Komisja Budżetu i Komisja Rozwoju. Czy jest potrzeba wprowadzenia do projektu uchwały ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Wobec braku chętnych przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

**12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2008 (druk III/232):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – pięć komisji zajmowało się projektem tej uchwały: Komisja Polityki Społecznej, Komisja Współpracy Zagranicznej, Komisja Budżetu, Komisja Rozwoju i Komisja Edukacji. Wszystkie wyraziły opinie pozytywne. Czy jest potrzeba wprowadzenia do projektu uchwały ? Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0

wstrzym. 0

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (druk III/227):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chce poinformować, że jest tutaj pozytywna opinia komisji edukacji. Czy jest potrzeba wprowadzenia ?
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – na skutek prac komisji i po uwzględnieniu sugestii ze strony komisji, Zarząd Województwa wnosi autopoprawkę do § 8 pkt 3 – zdanie, które chcemy żeby było dopisane brzmi: *po upływie kadencji Rada Programowa pełni swoje obowiązki do czasu powołania nowej rady przez Zarząd Województwa Śląskiego*. Wtedy ten pkt 3 uzyskuje brzmienie: *kadencja Rady Programowej trwa cztery lata. Po upływie kadencji Rada Programowa pełni swoje obowiązki do czasu powołania nowej rady przez Zarząd Województwa Śląskiego*. Autopoprawka ta dotyczy także kolejnych punktów projektów uchwał w sprawie nadania statutu kolejnym wojewódzkim jednostkom kultury. Wystosowałem w tej sprawie pismo do Pana Przewodniczącego.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – Tak ! Wszyscy Państwo Radni otrzymali projekt uchwały wraz z poprawkami zaproponowanymi przez Zarząd. W związku z tym czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

### **14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Operze Śląskiej w Bytomiu (druk III/228):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji jest pozytywna. Oczywiście głosujemy projekt uchwały wraz z autopoprawkami, które zaproponował Marszałek Szpyrka. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Filharmonii Śląskiej w Katowicach (druk III/229):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem poinformować Wysoki Sejmik, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Rozrywki w Chorzowie (druk III/230):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Edukacji wyraziła swoją pozytywną opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia wojewódzkiej instytucji kultury pod nazwą: Zespół Pieśni i Tańca Śląsk im. Stanisława Hadyny w Koszęcinie przez**

## **Województwo Śląskie oraz Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako wspólnej instytucji kultury (druk III/235):**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały jest pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji.
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – po dyskusji z komisją Zarząd Województwa przychyliła się do sugestii i wprowadza autopoprawkę, która dotyczy tytułu uchwały oraz § 1 i § 2. W miejsce słów: *Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego* wprowadza się słowa: *ministra właściwego do spraw kultury*.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś ma jakieś pytania ?
- **radny Zygmunt Wilk** – byłem na inauguracji roku artystycznego Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, gdzie deklaracja ministra była dalej idąca. Mianowicie deklarowano, aby ubiegać się o nadanie Zespołowi statusu *narodowy*. Moje zdanie w tej sprawie jest takie, że ten projekt, który był ogłoszony przez ministra na inauguracji roku artystycznego jest bardzo dobry, gdyż nasz zespół z Koszęcina jest jedynym w tej chwili w kraju zespołem, który potrafi prezentować kulturę narodową, nie tylko śląską. Chciałbym zapytać Pana Marszałka, czy w tej dziedzinie, w tym kierunku były robione jakieś starania, aby do tej nazwy dodać przedrostek *narodowy* ?
- **Pani Joanna Klima, Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury** – rzeczywiście prasa tak podawała, że ma to być status *narodowy*. Natomiast jest pismo Pana Ministra Ujazdowskiego kierowane do Pana Marszałka, w którym jest mowa o propozycji podjęcia takich rozmów w sprawie podpisania umowy o wspólnym prowadzeniu instytucji. Jest to również zapis z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, gdzie odpowiedni artykuł mówi, że jeżeli jest instytucja kultury, która jest prowadzona przez organ administracji państwowej, rządowej lub samorządowej, i jeżeli drugi organ, w tym wypadku minister, deklaruje chęć prowadzenia tej instytucji razem z organizatorem głównym, to wówczas – literalnie zapisano to w ustawie – jest to w naszym przypadku wojewódzka instytucja kultury prowadzona jako wspólna przez województwo i przez ministra ...[głosy z sali, poza nagraniem]... to jest wszystko sprawa do omówienia i ustalenia w umowie, tak również mówi ustawa, że sposób finansowania, sposób wypełniania funkcji organizatora dotyczących czy statutu czy powoływania dyrektora jest ustalane w umowie. Można w umowie określić, że jest i na działalność podstawową i na inwestycje. To jest kwestia umowy. ...[głosy z sali, poza nagraniem]... ale z taką propozycją minister nie wyszedł na piśmie. ...[głosy z sali, poza nagraniem]... rozmowy będą się toczyły. Na razie ta



uchwała, którą zaproponowaliśmy Państwu jest jakby upoważnieniem Zarządu do podjęcia działań w tym zakresie.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos ? Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

## **18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – najpierw chcę Państwa poinformować, że bezpośrednio po dzisiejszej sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetowej z udziałem przewodniczących poszczególnych komisji. Oprócz tego chciałem poinformować, że trwają prace nad budżetem i wydaje się bardzo prawdopodobnym, że termin zakończenia tych prac przypadnie na 19 grudnia br., czyli na dzień najbliższej sesji Sejmiku. Dzień ten jest ujęty w planie naszej pracy. Zachęcam tutaj do jak największej aktywności w pracach nad budżetem, po to, żeby ten budżet jeszcze przed końcem roku, jeśli będzie to oczywiście wolą Wysokiego Sejmiku, był przyjęty. Chciałem również poinformować o tym, że wysyłka korespondencji, zgodnie z wnioskami radnych, jest praktykowana zawsze w piątki i oznacza to, że trzeba się spodziewać, iż wysłana w piątek korespondencja ze skrytek [radnych] może dotrzeć koło wtorku, a nawet może się zdarzyć, że w środę. Taka była wola Sejmiku.
- **radny Marian Jarosz** – składam wniosek, aby Pan Przewodniczący wspólnie z Panem Marszałkiem zorganizowali spotkanie radnych – typowo szkoleniowe spotkanie – na którym to spotkaniu należałoby przekazać, zwłaszcza, że mamy sześciu nowych kolegów radnych, zakres kompetencji Sejmiku, zakres kompetencji radnych jak i również informacje podstawowe na temat RPO. Nie chcę rozwijać tego do końca, ale uważam to za niezwykle ważne przedsięwzięcie.
- **Marszałek Janusz Moszyński** – Pan Radny Jarosz uprzedził moją propozycję. Natomiast ja miałbym taką prośbę – dzisiaj jest 28 listopada, jakby Państwo radni w ciągu tygodnia, niezależnie czy komisje, czy pojedyncze osoby, aby

byli uprzejmi na adres Kancelarii Sejmiku przekazać co byście się chcieli dowiedzieć, oprócz tego co tu było powiedziane. Dlatego dobrze jest, jeżeli takie spotkanie jest jednak przygotowywane pod potrzeby tych, którzy mają tych informacji wysłuchać. W związku z czym te dodatkowe informacje będą przydatne, żeby to w odpowiedni sposób skonstruować. Rozumiem, że na pewno oprócz RPO to powinien być także Program Operacyjny *Kapitał Ludzki* ...[głosy z sali, poza nagraniem] ... Panie Radny Jarosz ! Rozumiem, że RPO traktujemy tutaj jako hasło, dlatego, że oprócz tego jest Program Operacyjny *Kapitał Ludzki*, o który też ktoś z Państwa zaraz będzie pytał, jest *Program Rozwoju Obszarów Wiejskich*, o który też za chwilę – szczególnie niektórych radnych – będą ludzie pytali. Czyli mówimy o funduszach europejskich oraz to, co jeszcze ewentualnie zostałyby uznane za istotne. Proponowałbym, żeby do przyszłej środy, do końca dniówki poskładać ewentualne uwagi i zapotrzebowania, a potem oczywiście coś takiego zorganizujemy.

- **radna Ludgarda Buzek** – chciałam powiedzieć tylko kilka słów informacji na temat Kapituły do Przyznawania Odznaki Honorowej Zasłużony Dla Województwa Śląskiego. Otóż posiedzenia tej Kapituły odbywają się raz w miesiącu. Przeważnie odbywają się w tym dniu kiedy jest sesja Sejmiku, w przerwie, lub po sesji. W związku z tym chciałam powiedzieć, że rekomendacja wniosków przez Państwa Radnych jest przez Kapitułę mile widziana. Ułatwia nam to rozpatrywanie wniosków, jeżeli ktoś z radnych ma na temat osób ewentualnie odznaczanych coś do powiedzenia dodatkowo, aniżeli zawiera sam wniosek. Natomiast w związku tym, że obradujemy raz w miesiącu chciałam tylko zwrócić uwagę osobom rekomendującym, że jest rzeczą niemożliwą aby wniosek, który wpłynął między sesjami był po tygodniu rozpatrzony i odznaki były do odebrania wraz z legitymacjami. Żeby nie składać rekomendowanym przez siebie wnioskodawcom żadnych obietnic, że ten wniosek w 100 % będzie rozpatrzony pozytywnie dlatego, że Kapituła niejednokrotnie odmawia przyznania odznaczenia i jest potem rzeczą niemiłą zarówno dla rekomendującego jaki i członków Kapituły, że ktoś jest zawiedziony [faktem] nieotrzymania odznaczenia, albo nie otrzymał go w terminie kilku dni od złożenia wniosku. Więc proszę się liczyć z tym, że osoby składające wniosek powinny go złożyć mniej więcej jakiś miesiąc przed terminem jakiegóż ważnej dla siebie uroczystości i nie liczyć na to, że w ciągu tygodnia taki wniosek będzie rozpatrzony i odznaki będą do odbioru w Kancelarii. Stwarza to sytuacje trudne i niemiłe dla tych, którzy występują, więc proszę nie składać nadmiernych obietnic wnioskodawcom oraz wziąć pod uwagę możliwe terminy realizacji tych rozpatrywań. W związku ze zwołaniem Kapituły, która się nie odbyła dzisiaj jeszcze, chciałam poprosić Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o usprawiedliwienie mojej

nieobecności i jednak proszę Kapitułę o zebranie się dzisiaj po zakończeniu sesji, dlatego, że mamy sporo wniosków do rozpatrzenia.

- **radny Włodzimierz Skalik** – mam trzy sprawy, które chciałbym poruszyć. Zaczę od pytania do Pana Marszałka o informacje o stanie zaawansowania przejmowania zadań Wydziału Środowiska i Rolnictwa z Urzędu Wojewódzkiego do Urzędu Marszałkowskiego, który to wydział – z tego co mi wiadomo – przechodzi pod kompetencje Urzędu Marszałkowskiego od 1 stycznia 2008 ? Chciałbym się dowiedzieć jakie są plany z ewentualnym funkcjonowaniem Wydziału Środowiska i Rolnictwa, który działał do tej pory w Częstochowie i Bielsku ? Czy planowane jest dalsze funkcjonowanie i w jakim zakresie tych struktur w ramach Urzędu Marszałkowskiego ? Chciałbym korzystając z okazji, gdyż właściwie jest to ostatnia sesja przed terminem rozprawy sądowej w sprawie odwołania z funkcji ordynatora Pani dr ██████████, zaapelować do Pana Marszałka, żeby jeżeli to jest możliwe wpłynąć jeszcze na dyrekcję tego szpitala, aby doprowadzić do ugody przedsądowej. Wydaje mi się, że próba znalezienia rozwiązania tej bardzo krytycznej sytuacji w jakiej znalazła się sama osoba Pani dr ██████████, jak i również pacjentów, którzy byli przez nią leczeni, wymaga tego, aby spróbować rozstrzygnąć to w ramach własnych pomysłów, a nie drogą sądową. Na naszej stronie internetowej został opublikowany komunikat o planie restrukturyzacji częstochowskich szpitali. Również w czasie wizyty Pana Marszałka w dniu wczorajszym w Częstochowie, także na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala *na Parkitce* oraz Rady Społecznej Szpitala *na Tysiącleciu*, chciałbym się zapytać czy istnieje konkretny projekt tej restrukturyzacji, obejmujący konkretny pomysł na strukturę po połączeniu obydwu szpitali, zakres działalności i ewentualnie stronę finansową ? Ponieważ doniesienia medialne w tej sprawie są bardzo fragmentaryczne, brak wiedzy na temat szczegółów tej koncepcji – niepotrzebnie budzi to emocje i zaniepokojenie. Chcę zwrócić uwagę, że sytuacja w Szpitalu *na Tysiącleciu* w Częstochowie jest wyjątkowo dramatyczna. W tej chwili, można powiedzieć, że przestały działać: oddział urologii, oddział laryngologiczny – jedyny w subregionie częstochowskim, oddział okulistyczny. W związku z tym z punktu widzenia mieszkańców nie ma co się dziwić, że jest bardzo poważne zaniepokojenie stanem tych rzeczy. Budzi też obawy sposób w jaki zarządzany jest ten szpital przez ostatnie miesiące, czy ten właśnie kierunek jest właściwy dla rozwiązania problemów tego szpitala ?
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – korzystając z okazji chciałbym poinformować Wysoki Sejmik, że parę minut temu wpłynął na moje ręce wniosek o odwołanie z funkcji Marszałka Województwa Śląskiego, Pana Janusza Moszyńskiego. Wniosek ten został przed chwilą przeze mnie

zadekretowany: *wszyscy radni, Komisja Rewizyjna oraz Zarząd Województwa* – ja w tej chwili oryginał dam Dyrektorowi, który poleci powielić wszystkim zainteresowanym treść tego wniosku i myślę, że dzisiaj w przeciągu najbliższych kilkunastu minut wszyscy Państwo Radni to otrzymają. W tym momencie jedyny egzemplarz daję Panu Dyrektorowi. ...[głosy z sali, poza nagraniem] ... To Pan Dyrektor zginie !

- **radny Witold Naturski** – Szanowni Państwo, ja mam nadzieję, że Pan [Przewodniczący] żartował z tym, że Pan Dyrektor zginie, bo to jest straszna groźba. Żartuję oczywiście ! Dwa pytania niezwiązane z tym tutaj w tej chwili małym zamieszanym dotyczącym wniosku. Pierwsze pytanie dotyczy niewątpliwego sukcesu jakim jest fakt, że Pani Elżbieta Bienkowska została Ministrem Rozwoju Regionalnego. Ja się osobiście bardzo cieszę z tego, ale jednocześnie się martwię ! Pytanie do Pana Marszałka – czy nie zachodzi żadna obawa, że nie zabraknie kadr do obsługi RPO, Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki* i wszystkich pieniędzy europejskich, związanych z tym, że Pani, która właśnie została wcześniej szefową tej nowej jednostki tworzonej w ramach Urzędu, a teraz została Ministrem Rozwoju Regionalnego i można się spodziewać, że jakichś swoich dotychczasowych współpracowników ze sobą zabierze ? Drugie pytanie zupełnie innego rodzaju, aczkolwiek może trochę pokrewne. Jakiś czas temu zmieniły się władze GARR, Funduszu Górnośląskiego. Rozmawialiśmy tu nieraz na temat przyszłości każdej z tych instytucji, ewentualnie obu razem. Chciałem zapytać czy są już jakieś skonkretyzowane plany dotyczące przyszłości obydwu tych instytucji ?
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Czy ktoś z Zarządu ? Nie widzę ! W związku z tym dziękuję bardzo serdecznie za przybycie.

**19. Zamknięcie sesji** – godz. 14<sup>55</sup>.