

PROTOKÓŁ NR XVII/07
z XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI
(II posiedzenie)

(07.11.2007 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10⁰⁰ – radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku.

[powitanie gości, w tym: Tomasza Pietrzykowskiego, Wojewody Śląskiego, przedstawicieli policji oraz radnych].

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

- 1) radny Bogusław Śmigielski,
- 2) radny Wiesław Maras.

- **radny Wiesław Maras** - na 48 radnych obecnych jest 40.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – tym samym stwierdzam, że obrady są prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Witold Naturski, Leszek Piotrowski.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Pozostałe do realizacji punkty porządku obrad:

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku (**druki III/206-214**).
7. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Śląskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008-2017, w łącznej kwocie 7.621.950 zł, na dofinansowanie projektu realizowanego przez Śląski Uniwersytet

Medyczny w Katowicach pod nazwą: *Zapobieganie wcześniactwa i poprawa stanu zdrowia dziecka przedwcześnie urodzonego*, w ramach Programu *Matka i Dziecko* w Województwie Śląskim, który zostanie wpisany do umowy polsko-szwajcarskiej na lata 2008-2017 (**druk III/198**).

9. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2009 i po roku 2009, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/3/2/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2007 (**druk III/202**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 410.000 akcji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka SA w Chorzowie za kwotę 4.100.000 zł (**druk III/197**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Górnośląskiej Agencji Przekształceń Przedsiębiorstw SA w Katowicach będących własnością Skarbu Państwa (**druk III/205**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2007 rok (**druk III/200**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk III/199**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mstów na modernizację drogi gminnej w miejscowości Krasice (**druk III/195**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk III/204**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Bystrej w budynku przy ul. Fałata 4 A-B w klatce B wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 258/10000 na rzecz Gminy Wilkowice (**druk III/201**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach (**druk III/196**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/39/16/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 września 2005 roku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu Zdroju i Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach (**druk III/203**).
19. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Marszałka Województwa Śląskiego.
20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 12 października br. Zarząd Województwa przesłał poprawiony projekt uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa

Śląskiego na lata 2007-2009 i po 2009 roku... (druk III/202 a). Umieszczenie w porządku tego projektu uchwały będzie wymagało bezwzględnej większości głosów, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. W przypadku przegłosowania proponuję umieścić go w porządku obrad w punkcie 9 zamiast dotychczasowego druku III/202.

- **Marszałek Janusz Moszyński** – ponieważ od momentu podjęcia decyzji o przerwaniu obrad minęło trochę czasu chciałbym prosić o umieszczenie w porządku obrad dwóch druków, które są już rzeczami nie cierpiącymi zwłoki. Po pierwsze projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala im. św. Barbary w Sosnowcu. To jest uchwała, która pozwoli zrealizować uzgodnione i zawarte porozumienie z Prezydentem Sosnowca co do przekształceń w tym szpitalu. Druga uchwała w sprawie ustalenia zasad wynagradzania pracowników *Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości*. Wysoki Sejmik podjął uchwałę o powołaniu jednostki budżetowej, która ma się zająć wdrażaniem pomocy dla przedsiębiorców, natomiast brak tej regulacji uniemożliwia rozpoczęcie naboru pracowników. To są dwie rzeczy, o które wnoszę, aby koniecznie w dniu dzisiejszym w porządku obrad się znalazły i zostały przyjęte.
- **radna Gabriela Lenartowicz** – spotykamy się dzisiaj na przerwanej na wniosek klubu PO sesji, przerwanej w celu ostudzenia emocji, które wiązały się z kampanią wyborczą. Myślę, że udało nam się skutecznie te emocje ostudzić. Wyrażam tutaj nadzieję naszego klubu, że w tej nowej powyborczej rzeczywistości także nastanie nowa rzeczywistość w Sejmiku i zwracam się z apelem żeby ta nowa sesja była takim nowym otwarciem współpracy w Sejmiku. W związku z tym zgłaszam apel do wnioskodawców uchwał zaproponowanych w czasie poprzedniego posiedzenia tej sesji – mówię tutaj o uchwałach, które dotyczą zmiany w składach Prezydium Sejmiku, a także w komisjach. Proszę kolegów o to choćby z tego względu, że 6 z naszych radnych zostało posłami - jednocześnie chciałabym złożyć tutaj gratulacje – a 6 nowych radnych zacznie uczestniczyć w pracach Sejmiku z chwilą złożenia ślubowania i nie wcześniej niż wcześniej niż uchwalimy wygaśnięcie mandatów tych radnych, którzy zostali wybrani do pracy sejmowej. Myślę, że przesunięcie zmian w składzie Prezydium, zmian w składzie komisji na czas kiedy będziemy w nowym komplecie, zmiany uwzględniające liczebność poszczególnych klubów tak, żeby wszyscy radni mieli szanse prac w komisjach i żeby wszystkie kluby mogły współuczestniczyć, będzie dobrze służyć pracy tego Sejmiku i pozwoli nam na nowo i lepiej współpracować. I z takim apelem zwracam się zwłaszcza do klubu PiS, który te projekty uchwał do porządku złożył.

- **radny Jacek Świetlicki** – oczywiście wybory, czy to parlamentarne, czy samorządowe, to jest zawsze test dla demokracji, a wyniki tychże wyborów zawsze trzeba szanować i nie można się obrażać na rzeczywistość. Zgadzam się z tym, że ta rzeczywistość w Sejmiku naszym jest dość skomplikowana i od paru miesięcy mamy do czynienia z taką sytuacją przeciągania liny i pewnego chaosu, który to rodzi i myślę, że ten apel Pani Przewodniczącej do nas szczególnie, do *Prawa i Sprawiedliwości*, spotka się z dobrym przyjęciem i w związku z tym chciałem złożyć wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad tego punktu 6 i 7, czyli tych wniosków, które dotyczą zmian w składzie Prezydium Sejmiku i w komisjach, które były w gruncie rzeczy autorstwa klubu radnych PiS-u, chociaż formalnie to do końca tak nie jest, ale wiemy o co chodzi i rzeczywiście wydaje mi się, że w tej sytuacji jaka jest obecnie powinniśmy najpierw doprowadzić do wygaszenia tych mandatów naszych kolegów radnych, którzy weszli do parlamentu. Szczerze gratuluję tym, którzy będą zasiadali teraz na Wiejskiej, a to są wyłącznie osoby z PO. Myślę, że w momencie kiedy dokonamy zaprzysiężenia tych kolejnych radnych, którzy wejdą na ich miejsce, to wtedy będziemy mogli rzeczywiście poukładać te sprawy, o których Pani Przewodnicząca Lenartowicz powiedziała przed chwilą, w sposób sensowny i w oparciu o te parytety, które wynikają z liczebności i siły poszczególnych klubów, czy też podmiotów, bo nie wszyscy są zgromadzeni w klubach jak wiemy. Ja w związku z tym, jeszcze raz powtórzę, proszę o wycofanie 6 i 7 punktu, rozumiem, że to powinno być wycofane w drodze głosowania i tu jako PiS mówię, że oczywiście będziemy głosowali za wycofaniem tych wniosków.

- **Marszałek Janusz Moszyński** – ja myślę, że nam wszystkim jest potrzebne uspokojenie atmosfery na tej sali. Jest mnóstwo pracy do wykonania w najbliższych miesiącach i do końca tej kadencji. Jednocześnie chciałem powiedzieć, że po raz drugi został złożony wniosek o odwołanie Marszałka Województwa, co jest zresztą tożsame z odwołaniem całego Zarządu. Ten wniosek nie został *doprowadzony* do końca. Ustawa jest nieco dziurawa, w związku z czym, mimo że formalny zapis mówi o tym, że wniosek nieskuteczny nie może być ponowiony nie wcześniej niż po 6 miesiącach, to można ... poprzednio był wycofany, teraz został zablokowany poprzez brak opinii Komisji Rewizyjnej. Ja zakładam, że gesty wykazujące dobrą wolę nie będą gestami jednostronnymi koalicji wspierającej obecny Zarząd Województwa, tylko że znajdą również oddźwięk po drugiej stronie. Powinniśmy powrócić do stanu takiego, jaki był na początku tej kadencji, kiedy można było w miarę zgodnie i sensownie jeszcze pracować. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na to, że Województwo Śląskie w mojej osobie z końcem września przejęło na pół roku prezydowanie w Konwencji Marszałków, co nakłada na nas konkretne obowiązki, a ich materializacja to na tej sali pierwszy konwent w przyszły czwartek i piątek. Myślę, że dla

wizerunku Województwa też byłoby wskazane żebyśmy nie dawali w tym czasie przykładu złego funkcjonowania i niekończącej się awantury.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z tą wypowiedzią i wobec braku opinii Komisji Rewizyjnej – chcę tytułem wyjaśnienia przypomnieć, że według art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa: *sejmik województwa może odwołać marszałka województwa z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium jedynie na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu sejmiku*. Wniosek z dnia 29 sierpnia br. o odwołanie Marszałka Województwa Śląskiego został wycofany przez wszystkich wnioskodawców i oświadczenia w tym zakresie znajdują się w Kancelarii Sejmiku. W chwili obecnej wniosek nie posiada zatem poparcia wymaganej grupy radnych, więc z prawnego punktu widzenia nie jest możliwe jego rozpatrywanie. W tej sytuacji w oparciu o wynikające z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa prawo do organizowania pracy sejmiku i prawo prowadzenia obrad sejmiku oraz stosując odpowiednio paragraf 18 d *Statutu Województwa Śląskiego* informuję, że nie mogę nadać wnioskowi z dnia 29 sierpnia br. o odwołanie Marszałka dalszego biegu i jego rozpatrzenie na sesji nie jest możliwe, a co zatem idzie punkt 19 jest bezprzedmiotowy.
- **radna Gabriela Lenartowicz** – chciałabym jeszcze jeden wniosek złożyć do porządku obrad, z tym, że pozwolę sobie skomentować to oświadczenie, które wygłosił nam przed chwilą Przewodniczący i wypowiedź Pana Marszałka. Ja sądzę, że wszyscy uznajemy, że ta formalna śmierć tego wniosku jest wyrazem nowego otwarcia i wyrazem woli stabilizacji sytuacji w Sejmiku, a jeśli chodzi o wniosek formalny, to chciałabym też w imię sprawności pracy Sejmiku złożyć wniosek o rozszerzenie porządku obrad o uchwały o wygaśnięciu mandatów, czyli o te uchwały, które były przedmiotem sesji nadzwyczajnej, też zaplanowanej na dziś. W imię takiego sprawnego i zwyczajnego, a nie nadzwyczajnego działania, sądzę, że byłoby właściwym i praktycznym, gdyby te uchwały – chcemy zamykać jedną sesję zwyczajną, otwierać drugą nadzwyczajną – żeby one poszerzyły porządek obrad obecnej sesji, żebyśmy procedowali *zwykle i sprawnie*.
- **radny Sergiusz Karpiński** – nie wiem czy się *wstrzelę* w ten nastrój, bo formalnie, zgodnie z *Regulaminem*, to chciałem wygłosić głos przeciwko jednej z propozycji Marszałka dotyczącej porządku, dotyczącej poszerzenia porządku obrad, ale może w związku z tym sformułuję to inaczej. Będzie to znowu apel do Pana Marszałka, aby rozważył czy ten punkt dotyczący Szpitala Wojewódzkiego nr 5 w Sosnowcu nie przenieść na następną sesję. My dzisiaj odbyliśmy posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Trudno nam było w trakcie tego posiedzenia dociec jakie zmiany i w jakim trybie zostały, jeżeli chodzi o statut tego szpitala, już dokonane. Nie

do końca wiemy co dzisiaj znajduje się w rejestrze Wojewody samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, czyli gdzie są udzielane jakie świadczenia jeżeli chodzi o ten szpital. Były też głosy, w tym oczywiście i mój, że być może warto by było przekazać Miastu, jeżeli chcemy przekazać całą nieruchomość, nie tylko oddział ginekologii i położnictwa, oddział noworodków, ale być może także inne oddziały, których umieszczenie w obiekcie przy Medyków nie do końca jest uzasadnione. Umówiliśmy się już, że na poniedziałkowym posiedzeniu komisji moglibyśmy do tego tematu i na najbliższej sesji sprawa mogłaby wrócić w trochę szerszej formule.

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – w imieniu Zarządu prosiłbym jednak o przychylenie się do propozycji Zarządu. Te wszystkie kwestie, o których Pan Karpiński mówił, jestem w stanie w trakcie dyskusji wyjaśnić. Wiemy, że sprawa szpitala była bardzo drażliwa i każdy tydzień będzie stwarzał problemy w wywiązaniu się z porozumienia, które zawarliśmy z Panem Prezydentem, natomiast jeśli chodzi o zmiany strukturalne, to one zostały dokonane i w trakcie dyskusji postaram się wyjaśnić. Tak, że podtrzymujemy wniosek o wprowadzenie do porządku.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad (w punkcie 9) poprawionego projektu uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2009 i po 2009 roku... (druk III/202 a):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez zakończenie działalności Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Noworodków i Wcześnieaków (druk III/217):

za	29
przeciw	4
wstrzym.	5

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad wynagradzania pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości w Katowicach (druk III/225):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 (podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Sejmiku (druki III/206-214):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 (rozpatrzenie wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Śląskiego):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wnioskiem o przeniesienie punktu dotyczącego podjęcia uchwał w sprawie wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku z sesji XVI do porządku obrad sesji XV:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Sejmiku.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*

5. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008-2017, w łącznej kwocie 7.621.950 zł, na dofinansowanie projektu realizowanego przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach pod nazwą: Zapobieganie wcześniactwa i poprawa stanu zdrowia dziecka przedwcześnie urodzonego, w ramach Programu Matka i Dziecko w Województwie Śląskim, który zostanie wpisany do umowy polsko-szwajcarskiej na lata 2008-2017 (**druk III/198**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2009 i po roku 2009, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/3/2/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2007 (**druk III/202 a**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 410.000 akcji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka SA w Chorzowie za kwotę 4.100.000 zł (**druk III/197**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Górnośląskiej Agencji Przekształceń Przedsiębiorstw SA w Katowicach będących własnością Skarbu Państwa (**druk III/205**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2007 rok (**druk III/200**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk III/199**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mstów na modernizację drogi gminnej w miejscowości Krasice (**druk III/195**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk III/204**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Bystrej w budynku przy ul. Fałata 4 A-B w klatce B wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 258/10000 na rzecz Gminy Wilkowice (**druk III/201**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach (**druk III/196**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/39/16/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 września 2005 roku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu Zdroju i Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach (**druk III/203**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez zakończenie

działalności Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Noworodków i Wcześniejków (druk III/217).

18. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynagradzania pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości w Katowicach (druk III/225).*

19. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

a) *przyjęcia rezygnacji Pana Sławomira Kowalskiego z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego (druk III/218).*

b) *stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki III/219-224).*

20. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*

21. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – w tym miejscu chciałem poinformować Wysoki Sejmik, czego nie zrobiłem wcześniej, o sytuacji, która nastąpiła po wyborach do Sejmu i Senatu. Jak wszyscy wiemy nasi koledzy uzyskali mandaty posłów, bądź senatorów. Część z nich jest tutaj obecna i w tym momencie prosiłbym Pana Marszałka, abyśmy wspólnie złożyli naszym posłom i senatorom gratulacje. Dla formalności przypomnę, że do Sejmu weszli koledzy: Piotr van der Coghén, Grzegorz Sztolcman, Jerzy Ziętek, a do Senatu: Sławomir Kowalski, Antoni Piechniczek i Andrzej Szewiński.

[gratulacje, wręczenie kwiatów i upominków]

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – zwyczajem jest, że w tym miejscu nowo wybranym posłom, senatorom oddaje się głos.

- **Senator Sławomir Kowalski** – Szanowni Państwo ! Czuję się wzruszony i w pewnym sensie zaskoczony tym wszystkim. Serdecznie dziękuję za życzenia, wiele życzeń, które od Państwa do mnie wpłynęły. Jestem poruszony i szczęśliwy, że znowu są takie piękne głosowania 38, 40 za. Nie dane mi było przez ostatnie miesiące takich oglądać. Dziękuję za tą roczną współpracę Państwu i pracownikom Urzędu Marszałkowskiego. Mam nadzieję, że w tej chwili ta współpraca dalej będzie trwała, będę się starał pomagać i pracować dla dobra województwa śląskiego. Mam nadzieję, że Państwo wykorzystacie mnie też do tego ! Jeszcze raz serdecznie dziękuję !

- **Posel Piotr van der Coghén** – żal mi się z wami rozstać – po prostu ! Poznaliśmy się przez ten rok. Z jednymi wadziliśmy się, z innymi trzymaliśmy się blisko, wierząc, że to co robimy ma jakiś sens. Nikt z nas nie

jest nieomylny, w związku z tym pewnie po latach będzie można ocenić na ile nasze działania były dobre i słuszne dla województwa. Tak się zdarzyło wolą wyborców, że poszliśmy do Warszawy. Jestem głęboko przekonany, że tam w Warszawie, niezależnie od opcji politycznej, wszyscy posłowie śląscy, będą robili wszystko dla dobra Śląska i pod tym względem będziecie Państwo mieli na pewno wsparcie w nas. Ja osobiście składam taką deklarację i bardzo dziękuję za ten wspólnie spędzony rok.

- **Posel Grzegorz Sztolcman** – moi przedmówcy mówili o deklaracji współpracy i pomocy. Z mojej strony oczywiście taka deklaracja jest też jak najbardziej. Myślę, że przez ten rok, w którym sprawowałem mandat radnego, ja i koledzy udowodniliśmy, że tą służbę publiczną, jakby to nie górnolotnie zabrzmiało, jednak potrafimy spełniać. Ja chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że ja i moi koledzy, którzy weszliśmy do parlamentu naprawdę czujemy ten ciężar odpowiedzialności i wagę zadań jakie przed nami stoją i chcę powiedzieć, że będziemy się starać spełnić oczekiwania i w każdym momencie wspierać was w pracy na rzecz województwa, wszystkich regionów, które wchodzi w skład województwa. Dziękuję wam bardzo za rok współpracy. Cieszę się, że mogłem być, uczestniczyć w pracach tak zacnego grona.

- **Posel Jerzy Ziętek** – ja zawsze tak w porządku alfabetycznym na końcu jestem, zresztą w Sejmie też – nie powiem Państwu koło kogo podpisuję listę obecności. Na ręce Pana Marszałka przede wszystkim chciałem złożyć podziękowania dla całego Sejmiku, bo tak wypadaloby, że na ręce gospodarza województwa składa się podziękowania. Myśmmy nie wyjechali do Warszawy, my będziemy jeździć do Warszawy, żeby drapać pazurami to, co się dla regionu należy. Jesteśmy tam bardzo dużą grupą. Chciałbym żeby na Państwa – mówię tu do kolegów z PO – spadło to odium, naprawdę potężny klub PO, który się spotyka na Sali Kolumnowej. Zobowiązaliśmy, o czy marzymy, z Panem Kutzem, to co mu się nie udało w poprzedniej kadencji, nad pewnego rodzaju ciałem senatorsko-poselskim naszej ziemi do pewnej współpracy, nie tylko indywidualnej, ale całości przedsięwzięć i zadań. Taką klamrą, którą Antoni Piechniczek już na wstępie naszego pierwszego posiedzenia wskazał, jest to nasze *kochane* EURO 2012. Wprawdzie nie jest to formalne, ale już wystosowaliśmy pewnego rodzaju wniosek, petycję – myślę, że będziemy to manifestowali w czasie najbliższego meczu, tą chęć zorganizowania EURO 2012 tutaj w Chorzowie. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować naszym komisjom – fantastycznie mi się współpracowało we wszystkich komisjach, wszystkim koleżankom i kolegom. Ja się nie żegnam, w miarę możliwości będę tu przychodził, będę pomagał, a poza tym proszę również, ponieważ nie jestem najmądrzejszym na świecie, proszę o waszą mądrość, o wasze uwagi, o wasze inicjatywy, żebyśmy tam w Warszawie byli o waszą mądrość

bogatsi, bo tam w Warszawie jest bardzo dużo ludzi i wydobyć się na zewnątrz z tego całego tłumu jest bardzo trudno, ale jesteśmy silni, jesteśmy zgodni, gotowi przede wszystkim do pracy, a jednocześnie bardzo się cieszymy, że być może to nasze zwycięstwo przełożyło się na fantastyczną sytuację w tej chwili w Sejmiku i trzymamy też kciuki.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem w tym miejscu Wysoki Sejmik jeszcze poinformować o tym, że w związku z tym, że byliśmy zgodni co do pewnych rozstrzygnięć w dzisiejszym porządku obrad i istnieje wola daleko idącej współpracy pomiędzy poszczególnymi klubami radnych proponuję żeby następna sesja była w środę 28 listopada. Jest trochę czasu, aby wszystkie sprawy proceduralne w związku z objęciem mandatów przez nowych radnych zostały zrealizowane. Myślę, że do tego czasu się z tym uporamy i do tego czasu będzie klimat sprzyjający tym proceduralnym rozwiązaniom. W tym miejscu punkt 2 został wyczerpany.

3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

- **Pani Urszula Jachymska, Dyrektor Gabinetu Marszałka** – proszę pozwolić, że przedstawię Państwu informację o pracach Zarządu Województwa Śląskiego. W okresie od 19 września do 6 listopada br. Zarząd zebrał się na 23 posiedzeniach, podczas których podjął 328 uchwał;
- w zakresie wdrażania ZPORR na chwilę obecną poziom refundacji środków z EFRR dla beneficjentów I i II priorytetu ZPORR, poza działaniami 1.6 i 3.4, wynosi ponad 589 mln zł. Łącznie dla beneficjentów EFRR i EFS poziom refundacji wynosi 721 mln 55 tys. zł. W ramach działania 2.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne*, trwa końcowa faza realizacji projektów i rozliczanie wniosków końcowych. Do chwili obecnej na realizację projektów przekazaliśmy z budżetu Województwa Śląskiego kwotę

- ponad 48 mln 425 tys. zł. Jednocześnie na podstawie zbiorczych wniosków o płatność otrzymaliśmy do budżetu środki w wysokości 33 mln 110 tys. zł;
- w zakresie rozwoju regionalnego: we wrześniu Komisarz ds. społecznych i równych szans podpisał decyzję przyjmującą do realizacji *Program Operacyjny Kapitał Ludzki na lata 2007-2013*, co umożliwia już przystąpienie do jego realizacji. Zarządzanie programem spoczywa na Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, natomiast Urząd Marszałkowski pełni funkcję instytucji pośredniczącej. Przypomnę że alokacja środków dla naszego województwa na realizację poszczególnych komponentów wynosi ponad 738 mln euro. *Prekomitet Monitorujący Program Kapitał Ludzki* przyjął już ogólne kryteria dla projektów, które zostaną uruchomione w trybie pilotażowym. Komisja Europejska zaakceptowała również *Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko*. Alokacja dla Polski na lata 2007-2013 wynosi 27,8 mln euro. W dniu 1 października Zarząd Województwa przyjął Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Śląskiego, w związku z tym przekształceniu uległ dotychczasowy Prekomitet Monitorujący na *Komitet Monitorujący RPO Województwa Śląskiego*. W związku z przygotowaniem regionu do wdrażania RPO na lata 2007-2013 Zarząd powołał *Grupę Sterującą ds. Ewaluacji RPO* na podstawie wytycznych dotyczących tej ewaluacji. Zarząd podpisał porozumienie ze *Śląskim Centrum Przedsiębiorczości*, instytucją pośredniczącą II stopnia, w sprawie powierzenia zadań związanych z wdrażaniem działań dla małych i średnich przedsiębiorstw w ramach RPO. Zarząd zgłosił deklarację gotowości do audytu Systemu Zarządzania i Kontroli Instytucji Zarządzającej i Pośredniczącej II stopnia w zarządzaniu RPO. W październiku odbyło się inauguracyjne posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO; obecni byli przedstawiciele Komisji Europejskiej. Podczas posiedzenia omówiono najważniejsze elementy uszczegółowienia RPO i zasady wkładu własnego beneficjanta do projektów realizowanych w ramach tego programu. Przedstawione także zostały propozycje Zarządu dotyczące podziału środków w poszczególnych działaniach. Komitet przyjął listę kryteriów wyboru projektów w ramach programu. Również w październiku odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego Programu Kapitał Ludzki 2007-2013, któremu przewodniczy Marszałek Województwa Pan Janusz Moszyński. Podczas posiedzenia zatwierdzone zostały wszystkie decyzje podjęte wcześniej przez Prekomitet Monitorujący. Ponadto Komitet Monitorujący podjął decyzję w sprawie przyjęcia do realizacji w 2007 roku projektów systemowych regionalnych ośrodków polityki społecznej realizowanych w ramach priorytetu 7. *promocja integracji społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*. Komitet zatwierdził plan oceny Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;
 - w zakresie nadzoru właścicielskiego: Zarząd podjął uchwałę o objęciu przez Województwo 410 tys. akcji nowej emisji serii *E* WPKiW w Chorzowie na

kwotę 4,1 mln zł. Pieniądze mają być przeznaczone na realizację przedsięwzięć związanych z modernizacją *Parku* zgodnie z kartami projektów inwestycyjnych, które zawierają przyjęty przez Sejmik w ubiegłym roku program modernizacji *Parku*. Ostateczna decyzja w sprawie objęcia akcji jest m.in. przedmiotem dzisiejszych obrad. Po objęciu akcji nowej emisji przez Województwo Śląskie struktura kapitału zakładowego w *Parku* będzie następująca: Województwo Śląskie 73,98 %, Skarb Państwa 26,2 %;

- w zakresie transportu Zarząd Województwa podpisał 5 - letnią umowę ramową ze spółką *PKP Przewozy Regionalne* na świadczenie usług publicznych w zakresie wykonywania kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich na obszarze naszego województwa. Umowa obowiązywać będzie od 1 stycznia 2008 roku do 31 grudnia 2012 roku. Dokument zapewnia dofinansowanie regionalnych przewozów kolejowych na terenie Województwa kwotą 510 mln zł. Wieloletni kontrakt daje obu stronom możliwość planowania wspólnych działań inwestycyjnych, rozwoju siatki połączeń i budowania atrakcyjnych ofert taryfowych. Wieloletniej umowie towarzyszy szczegółowy kontrakt roczny, który określa kształt rozkładu jazdy i wysokość dofinansowania w danym roku;
- w zakresie zdrowia: na wniosek dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach Zarząd Województwa wyraził zgodę na czasowe zawieszenie działalności oddziału i poradni chirurgii urazowo-ortopedycznej. Powodem takiej sytuacji było złożenie wypowiedzeń przez pracujących tam lekarzy. Na wniosek dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie Zarząd Województwa podjął decyzję o czasowym zawieszeniu pracy 8 oddziałów placówki: patologii i intensywnej terapii noworodka, ortopedii, intensywnej terapii dla dzieci, pediatrii, chirurgii dzieci, neurochirurgii, anestezjologii i intensywnej terapii oraz ginekologii i położnictwa z pododdziałami patologii ciąży, noworodków i wcześniaków. Zarząd Województwa Śląskiego zaakceptował wniosek dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. prof. dr W. Orłowskiego w Częstochowie dotyczący czasowego zawieszenia działalności oddziału urologicznego. Od 15 października br. zostały wstrzymane przyjęcia pacjentów na oddział urologiczny. Oddział nie pełnił też tzw. ostrych dyżurów. Przewidywany termin zawieszenia pracy oddziału wyniesie 2 miesiące, tj. do 31 grudnia br. Zarząd Województwa podpisał porozumienie z Prezydentem Miasta Sosnowiec, które dotyczy Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5. Uzgodnienia dotyczą przekształcenia szpitala poprzez zakończenie działalności oddziału ginekologiczno-położniczego oraz oddziału noworodków i wcześniaków. Ustalono, że oddziały te wraz z pracownikami zostaną przejęte przez Szpital Miejski nr 1 w Sosnowcu ... [koniec kasety 1 a]... Pozytywna energia ! Jest to początek jednej z szerszych akcji w ramach strategii promocji Województwa Śląskiego, jej kluczowe

- przesłanie brzmie *Śląskie – Pozytywna Energia !* Działania adresowane są głównie do mieszkańców województwa, inwestorów i przedsiębiorców, turystów oraz środowisk opiniotwórczych i będzie realizowana przez 5 kolejnych lat. Zarząd podjął decyzję o podpisaniu porozumienia z TVP SA w sprawie współpracy polegającej na udostępnieniu przez Telewizję i wykorzystaniu przez Województwo materiałów archiwalnych dotyczących dziedzictwa materialnego i niematerialnego Województwa Śląskiego;
- w zakresie kultury Zarząd ustalił liczbę i wysokość Nagród Marszałka Województwa Śląskiego w dziedzinie kultury w bieżącym roku w następujący sposób: 3 nagrody dla młodych twórców, 3 nagrody za upowszechnianie i ochronę dóbr kultury i 3 nagrody artystyczne. Każda z nagród wyniesie 5 tys. zł;
 - w zakresie turystyki Zarząd podjął decyzję w sprawie organizacji wojewódzkich obchodów *Światowego Dnia Turystyki* w dniu 28 listopada br. na terenie Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego *Guido* w Zabrze. Przyjęty został również regulamin przyznawania Dyplomu Marszałka Województwa Śląskiego dla zasługi dla rozwoju turystyki. Dyplom może zostać nadany osobom fizycznym oraz instytucjom państwowym, jednostkom samorządu terytorialnego, przedsiębiorcom, organizacjom społecznym i zawodowym, które swoją działalnością w sposób szczególny przyczyniły się do rozwoju turystyki w województwie śląskim. Wzory wniosków dostępne są w Wydziale Promocji i Współpracy Międzynarodowej oraz na stronie internetowej Urzędu;
 - w zakresie konkursów: Zarząd ogłosił otwarty konkurs ofert na zadanie publiczne Województwa Śląskiego w dziedzinie kultury fizycznej i sportu dzieci i młodzieży. Na realizację ofert wyłonionych w konkursie Zarząd przeznaczył kwotę 478 tys. zł. Zarząd rozstrzygnął III edycję konkursu ofert na zadania publiczne Województwa Śląskiego w dziedzinie krajoznawstwa, w tym upowszechniania turystyki przyznając dofinansowanie w wysokości 102 tys. 634 zł ŚOT na opracowanie i wydanie przewodnika turystyczno-krajoznawczego po Województwie Śląskim w trzech wersjach językowych. Konkurs w zakresie przeciwdziałania narkomanii adresowany do ZOZ-ów nadzorowanych przez samorząd województwa – przyznano dofinansowanie w kwocie 314,5 tys. zł na realizację 5 projektów, których celem jest rozwój oraz modernizacja bazy materialnej zakładów prowadzących leczenie oraz rehabilitację osób uzależnionych od narkotyków. Zarząd rozstrzygnął IV edycję całorocznego konkursu na realizację zadań publicznych w dziedzinie edukacji – kwota 23 tys. zł zostanie przekazana na realizację 9 projektów. Dotychczas w poprzednich trzech edycjach rozdysponowano 111 tys. zł na realizację 24 projektów. Rozstrzygnięta została również IV edycja całorocznego konkursu na realizację zadań publicznych w dziedzinie kultury. Do dofinansowania wybrano 52 projekty, które otrzymują łącznie prawie 500 tys. zł;

- z innych spraw: we wrześniu odbyło się w Belwederze spotkanie na zaproszenie Ministra Sportu z przedstawicielami regionów zaangażowanych w przygotowanie EURO 2012. W spotkaniu uczestniczył Pan Marszałek, Pan Wojewoda oraz Prezydent Miasta Chorzów. Pani Minister przedstawiła koordynatorów prac w poszczególnych zakresach, jak również poinformowała o wytycznych do opracowania wykazu inwestycji, które powinny znaleźć się w załączniku do rozporządzenia Ministra Sportu w sprawie organizacji EURO 2012. Minister Sportu poinformowała również, że celem rządu jest organizacja EURO 2012 w 6 miastach Polski. Rozstrzygnięto VI. edycję konkursu *Piękna Wieś Województwa Śląskiego*. Nagrody zostały przyznane w 3 kategoriach: najpiękniejsza wieś, najpiękniejsza zagroda i najlepsze przedsięwzięcie odnowy wsi. Konkurs promuje działania związane z zachowaniem tradycji oraz wzmacnianiem poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców wsi. Jego celem jest wspieranie rozwoju wsi poprzez pobudzanie aktywności gospodarczej, kształtowanie ładu przestrzennego oraz pielęgnowanie środowiska naturalnego. W tegorocznej VI. edycji konkursu łączna wysokość nagród wyniosła 60 tys. zł i nagrody zostaną wręczone podczas Kongresu Sołtysów. Nasz Urząd oraz GARR znalazły się w gronie wyróżnionych instytucji regionalnych za istotny wkład we wdrażaniu II. priorytetu ZPORR *wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach*. Informacja ta została przekazana na XIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego ZPORR. Jest to konsekwencja bardzo dobrego wyniku zakontraktowanych do tej pory środków – wynosi on 99,5 % całej alokacji przeznaczonej na realizację programu. Również wysoki jest poziom płatności na rzecz beneficjentów, który sięgnął prawie 62 % dostępnych środków. W dniu 30 października br. Pan Marszałek Janusz Moszyński otworzył *Targi Funduszy Europejskich* organizowane przez nasze Województwo. Pierwsze w kraju tego typu targi odwiedziło ponad 500 osób. Celem przedsięwzięcia było przekazanie wszystkim beneficjentom z naszego województwa rzetelnej wiedzy dotyczącej możliwości finansowania projektów ze wszystkich źródeł projektów unijnych. Nasze Województwo było gospodarzem posiedzenia grupy roboczej Konwentu Marszałków ds. regionalnych systemów innowacji, w którym uczestniczył Członek Zarządu, Pan Jarosław Kołodziejczyk. Tematem wiodącym były doświadczenia regionów w tworzeniu systemów innowacji. Podczas spotkania przedstawiciel jednostki zarządzającej *RIS Silesia* przedstawił doświadczenia naszego regionu wynikające z wdrażania *Regionalnej Strategii Innowacji na lata 2003-2013*. Pan Marszałek Moszyński spotkał się z przedstawicielami samorządów zrzeszonych w *Śląskim Związku Gmin i Powiatów*. Celem roboczego spotkania, które odbyło się w Urzędzie Miejskim Dąbrowy Górniczej była prezentacja przygotowań regionu do realizacji RPO, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, a także Regionalnego Trójkąta Weimarskiego.

- **radny Piotr Spyra** – mam szereg pytań dotyczących tego interesującego sprawozdania, one dotyczą tej części, o której mówiła Pani Dyrektor, jak i tych kwestii, które szerzej mamy ujęte w uchwałach bądź projektach uchwał podjętych przez Zarząd Województwa. Moje pierwsze pytanie dotyczy uchwały Zarządu nr 2006/108/III/2007, a jest to uchwała dotycząca wydawania pisma samorządowego Województwa Śląskiego. Jaki jest cel wydawania tego pisma i według jakich zasad będzie ono wydawane ? Moje pytanie przede wszystkim dotyczy tego, co było swego czasu intencją uchwały grupy radnych sejmiku, aby uwzględnić czynnik społeczny, czynnik samorządowy oraz rozwoju samorządności w polityce informacyjnej. Czy w tym piśmie prócz promocji działań Zarządu i poszczególnych urzędników związanych z Zarządem, będzie miejsce również dla idei samorządności, dla działań związanych z samorządnością ? Pytanie drugie dotyczy uchwały 2018/108/III/2007, a mianowicie jeśli można prosić o przybliżenie tej uchwały, a uchwała dotyczy przyjęcia ramowego harmonogramu prywatyzacji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem, który utworzył zakład jest Województwo Śląskie. Pytanie trzecie dotyczy Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości. Czy obecny stan funkcjonowanie tego ośrodka gwarantuje zgodne z terminami i w pełni profesjonalne przygotowanie do obsługi funduszy unijnych ?

- **Marszałek Janusz Moszyński** – jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to dotychczas wydawany był jednokartkowy biuletyn. Chcemy to nieco poszerzyć - żeby się to odbywało zgodnie z prawem prasowym, to musi być dokonana rejestracja. To jest pierwszy krok uruchamiający procedurę rejestracyjną. Według mojej wiedzy jesteśmy jedynym, albo jednym z dwóch województw, które takiego biuletynu nie wydaje. Oczywiście to nie ma być biuletyn Zarządu tylko samorządu wojewódzkiego, tam także jest miejsce na informacje o pracach Urzędu Marszałkowskiego i Sejmiku. Natomiast szczegóły będą dopracowywane. Ta uchwała uruchamia możliwość rejestracji tytułu jako takiego, a tego z kolei wymaga prawo prasowe. Jeżeli chodzi o trzecią sprawę to nie Zarząd Województwa to zamieszanie spowodował, ale robimy wszystko aby strat z tego tytułu nie było. Głównym problemem, który blokuje różnego rodzaju działania, nie tylko dotyczy przedsiębiorców, jest kwestia nieprzygotowania znaczącej części rozporządzeń o dopuszczalności pomocy publicznej. To jest w tej chwili jedna z najbardziej istotnych blokad jeżeli chodzi o uruchamianie konkursów. Ona nie dotyczy *ex lege* paru rzeczy, np. budowy dróg. Część rozporządzeń została wydana, ale ponad połowy dalej nie ma. Nie chcę teraz z pamięci mówić, które obszary nie są jeszcze nie wydane. Natomiast jest to duży kłopot, gdyż część z tych rozporządzeń wymaga notyfikacji przez Komisję Europejską, a z doświadczenia dotychczasowego wiemy, że procedura notyfikacyjna trwa

około 4 miesiące. Robimy wszystko aby te sprawy, które ma prowadzić Śląskie Centrum Przedsiębiorczości nie ucierpiały na tym.

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – myśmy powołali zespół międzywydziałowy składający się z pracowników poszczególnych wydziałów: prawnego, zdrowia, geodezji i do spraw majątkowych. Zespół ten opracował kolejne kroki jakie należałoby poczynić do przekształcenia głównie lecznictwa ambulatoryjnego w tzw. *nzo-z-y*. Ten harmonogram – trochę nieszczęśliwie się to nazywa jako harmonogram, gdyż nie ma on znamion takich, że jakiś tam konkretny zakład w określonym czasie będzie przekształcony. Chodzi tu o poszczególne kroki, że ma to być spółka pracownicza, na jakiej zasadzie i jaka ma być procedura żeby z tych zakładów wygenerować to przekształcenie. Ten dokument postaramy się zainteresowanym radnym przekazać oraz oczywiście Komisja Zdrowia również go otrzyma do zapoznania się. Jest to dosyć duży objętościowo dokument i żeby go przybliżyć musiałbym go omawiać punkt po punkcie.
- **radny Jan Borzymowski** – chciałem zapytać Pana Marszałka Szpyrkę, czy mógłby przybliżyć nam sytuację w Szpitalu im. Orłowskiego w Częstochowie, gdyż tam doszło do wygaszenia oddziału urologicznego ? Z tego co wiem lada moment zagrożona jest działalność oddziału okulistycznego. Na kanwie tego przewija się jeszcze – można by tak nazwać – afera z Panią Ordynator oddziału wewnętrznego. Czy Pan Marszałek może ma [na ten temat] jakieś informacje ?
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – muszę powiedzieć, że z działalnością medyczną w tym szpitalu mamy w tej chwili problem. Faktycznie jeśli chodzi o kwestię Pani Ordynator, która była poruszana na Komisji Zdrowia, to Dyrektor rozwiązał umowę o pracę z Ordynatorem oddziału internistycznego. Stało się to na kanwie złożenia wypowiedzeń umowy o pracę przez część lekarzy tego oddziału. Generalnie w tym szpitalu jest jakiś wewnętrzny konflikt – kadra medyczna tego oddziału internistycznego dała jakieś wotum nieufności wobec Pani Ordynator. Trzeba by ujawnić szczegółowe kulisy tej sprawy. W każdym bądź razie, jeden ze starszych lekarzy, którzy tam pracują, jest w głębokiej opozycji do obecnego ordynatora, był też kontrkandydatem na stanowisko ordynatora w tym oddziale. Nowy Dyrektor szpitala zastał tam taką sytuację. Z tego co wiem, to mocno się posiłkował zdaniem innego personelu medycznego i zastępcy ds. medycznych, dlatego podjął taką decyzję. Ponieważ jest szereg interwencji z różnych środowisk [w stosunku] co do byłej Pani Ordynator, ja także prowadziłem rozmowę z Dyrektorem, żeby jednak zmienił zdanie i przynajmniej wyhamował tą procedurę. W ostatnim czasie wystosowałem do niego pismo o zweryfikowanie swojego stanowiska. Jednak na dzień obecny, Dyrektor podtrzymuje cały czas swoje

stanowisko i praktycznie kończy pismo zdaniem, że zastosuje się do wyroku sądowego. Doszło w tej sprawie aż do procesu przed sądem pracy, gdyż Pani Ordynator żąda przywrócenia do pracy. Jeśli chodzi o oddział urologii czy okulistyki, to także jest pewien *exodus* i rezygnacja lekarzy z pracy w tych oddziałach. Mogę stwierdzić jako lekarz, czy osoba która też się zajmuje tym sektorem, że w dużej części to system zmianowy w tym szpitalu jest powodem takiej decyzji tych lekarzy. W tym szpitalu od dosyć długiego okresu czasu obowiązuje system zmianowy dla lekarzy, który wprowadził jeszcze poprzedni dyrektor na kanwie poprawienia wyniku ekonomicznego. Generalnie trzeba powiedzieć, że zarobki tych lekarzy nie są za wysokie oraz istniejący system zmianowy powodują, że lekarze zaczynają uciekać z tego szpitala. Nie wiem jakie będzie dobre rozwiązanie [problemów] tego szpitala, gdyż wiemy, że z dniem 1 stycznia w sektorze ochrony zdrowia, a jest problem z czasem pracy lekarzy i m.in. system zmianowy jest rozpatrywany. Więc mamy tu przykład tego szpitala, że nie do końca jest to dobre rozwiązanie, gdyż zaczyna nam kadra odpływać ze szpitali. Problemy tego szpitala [związane są] z jego wynikami finansowymi oraz z jego funkcjonowaniem, w związku z tym myślę, że na następnej sesji albo za dwie sesje będziemy zajmowali się szczegółowo tym [zakładem] jak i szpitalem *na Parkitce*. Natomiast problem Pani Ordynator jest nierozwiązany do dzisiaj - jest w tej sprawie dosyć sztywne stanowisko Dyrektora. Mam nadzieję, że jeszcze po tych konsultacjach uda nam się doprowadzić do tego, że Dyrektor przywróci ją do pracy.

- **radny Marian Jarosz** – pytanie do Pana Marszałka Szpyrki. W większości wojewódzkich szpitali nie funkcjonują rady społeczne, w tym również w Wojewódzkim Szpitalu w Jastrzębiu. Dyrektor tego szpitala powołał swoją zastępczynię na nieistniejące stanowisko, mianowicie w statucie i strukturze szpitala nie ma takiego stanowiska na jakie została powołana Pani Zastępczyni Dyrektora. W związku z tym powstaje pytanie czy to jest zgodne, czy też nie jest to zgodne z literą prawa? Statut nie został zmieniony, zaś rada społeczna szpitala nie działa, wobec tego nie ma szans, aby się ustosunkować do zmian tego statutu. Natomiast stan faktyczny, o którym mówię trwa od 2 miesięcy. Druga sprawa dotyczy przebudowy traktu operacyjnego, która przebiega znakomicie.

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – jeśli chodzi o kwestie rad społecznych, to myślę, że w przyszłym tygodniu zostaną one powołane. Myśmy się w tej chwili wstrzymali ze względu na wyznaczenie przewodniczących, tak aby przewodniczący byli z ramienia Marszałka, ale by byli też odzwierciedleniem jakby układu koalicyjnego w Sejmiku. Nie chcieliśmy teraz podejmować decyzji w tych ostatnich dniach, żeby potem znowu nie odwoływać przewodniczących. Natomiast tam, gdzie trzeba było, bo rada musiała się

spotkać, to myśmy je już powołali. Jeśli chodzi o szpital w Jastrzębiu, to faktycznie dopuszczalne jest, aby Dyrektor powoływał kogoś raczej na stanowisko pełnomocnika. Natomiast jeśli w schemacie organizacyjnym, tzw. regulaminie porządkowym, nie ma takiego stanowiska, to nie powinien tego robić. Zawsze w takich sytuacjach, jeśli trzeba kogoś powołać *ad hoc*, ponieważ jest niezbędny do prowadzenia jakichś zadań, to w formie pełnomocnika dyrektora. Jest to dopuszczalne. Jeśli jest sygnał ze strony Pana Radnego, to zaraz ten stan zweryfikuję. Jeżeli została powołana jakaś osoba [na stanowisko] niezgodnie z regulaminem, to trzeba będzie to powołanie unieważnić.

5. Informacja o oświadczeniach majątkowych:

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem tylko powiedzieć, że informację przekazałem Państwu do skrytek w ustawowym terminie wraz z informacją Marszałka Województwa o oświadczeniach majątkowych członków Zarządu, Skarbnika Województwa, kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne z upoważnienia Marszałka. Informacja Wojewody Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Marszałka i Przewodniczącego Sejmiku również została Państwu przekazana do skrytek. Czy są jakieś pytania w tym punkcie ? ... Jeśli nie, to punkt 6.

6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Śląskiego do zaciągnięcia zobowiązania na lata 2008-2017, w łącznej kwocie 7.621.950 zł, na dofinansowanie projektu realizowanego przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach pod nazwą: Zapobieganie wcześniactwa i poprawa stanu zdrowia dziecka przedwcześnie urodzonego, w ramach Programu Matka i Dziecko w Województwie Śląskim, który zostanie wpisany do umowy polsko-szwajcarskiej na lata 2008-2017 (druk III/198):

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – chciałem poinformować, że dwie komisje zaopiniowały projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie – były to: Komisja Polityki Społecznej i Komisja Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2009 i po roku 2009, stanowiącego załącznik nr 15 do uchwały Nr III/3/2/2007 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 stycznia 2007 roku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2007 (druk III/202 a):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 410.000 akcji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka SA w Chorzowie za kwotę 4.100.000 zł (druk III/197):

- **radny Piotr Spyra** – mam pytanie i podobne pytanie będę miał również do punktu 9. To pytanie dotyczy kwestii czysto finansowych, dotyczących ekonomicznego sensu tego ruchu – czy tej uchwale towarzyszyła analiza finansowa dotycząca skutków finansowych dla Województwa. Czy z podjęciem tej uchwały będą się wiązały dla Województwa zyski, czy ciężary, jak to zwykle bywa przy państwowych firmach, czy kapitale publicznym, który jakoś tak się dziwnie składa rzadko jest zyskowny. Jaka jest wartość księgową, nie nominalną akcji, które nabywamy. Jakie są prognozy finansowe skutków tego ruchu.

- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – WPKiW SA przejęliśmy z dobrym inwentarzem. Spółka nie jest w najlepszej kondycji finansowej, choć jest w dużo lepszej niż w momencie jej przyjmowania. Na dzień dzisiejszy trzeba tam wykonać parę niezbędnych prac, m.in. poprawić

jakość dróg, uregulować częściowo przynajmniej gospodarkę wodno-kanalizacyjną i zastanowić się nad regulacją spraw związanych z *Ogrodem Zoologicznym*. Te pieniądze w tym roku będą w tym roku potrzebne na te tematy. Jeśli chodzi o *Ogród Zoologiczny* to powołaliśmy zespół specjalny do rozpatrzenia sprawy kto tym *Ogrodem* powinien się zajmować. Według stanu na dziś prowadzenie *Ogrodu* nie jest zadaniem własnym Województwa, w związku z czym prowadziliśmy rozmowy z Miastem Chorzów na temat przejęcia – odpowiedź jest negatywna. Być może powstająca aglomeracja ten *Ogród* będzie w stanie przejąć. Co do wartości księgowej akcji odpowiem w terminie późniejszym.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	3
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Województwo Śląskie akcji Górnośląskiej Agencji Przekształceń Przedsiębiorstw SA w Katowicach będących własnością Skarbu Państwa (druk III/205):

- **radny Piotr Spyra** – pytanie, jak zapowiedziałem będzie pochodną, czy też kontynuacja pytania dotyczącego punktu 8. Pytania są te same ! Trudno moim zdaniem podejmować decyzję – pozwolę sobie na słowo komentarza do punktu 8 – co do nabywania akcji, co do których wartości księgowej, tej rzeczywistej, nie mamy wiedzy, ale to jest oczywiście moje osobiste zdanie, a jestem zwolennikiem *wolnościowych* i liberalnych poglądów na gospodarkę. Co do punktu 9, to pozwolę sobie zadać te same pytania, czy przeprowadzono analizę skutków finansowych przejęcia GAPP przez Województwo Śląskie ? Czy przejęcie tej spółki, która jest jednocześnie instytucją *non profit*, co jest chyba polską specyfiką, takie rozwiązanie w krajach o rozwiniętej gospodarce jest mało spotykane. Czy nie będzie to miało negatywnych skutków, czy nie będzie obciążało budżetu Województwa ? Jaka jest wartość księgowa tych akcji ? Czy dokonano przynajmniej analizy finansowej, nie mówiąc o analizie fundamentalnej przedsiębiorstwa, którego pakiet kontrolny będziemy nabywać ?
- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – wystąpienie o przejęcie akcji GAPP jest pokłosiem chęci przejmowania wszystkich firm o charakterze regionalnym. Myślę, że wzbogacenie majątku

Województwa jest naszym wspólnym interesem. Jeśli chodzi o GAPP, to jego kapitał zakładowy wynosi 23,6 mln zł. W roku 2003 był zysk rzędu ponad 600 tys. zł, w roku 2004 ponad 1 mln zł, w 2005 roku ponad 700 tys., w 2006 ponad 1,3 mln zł. Spółka GAPP w przeciwieństwie do GARR ma majątek w postaci nieruchomości, m.in. w Katowicach, w Bytomiu, Żorach i Rybniku. Tak, że myślę, że te argumenty za tym przemawiają, żeby tą spółkę – która cały czas podnosi swoją wartość, jest zdrowym organizmem, z tego co jest nam znane – przejąć.

[prowadzenie obrad przejął radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Piotr Spyra** – ja bym jednak prosił o odpowiedzi na konkretne pytanie. Ja sobie zdaję sprawę, że taka pobieżna analiza dotycząca bilansów funkcjonowania tej spółki za ostatnie lata może dawać pozytywny ogląd, czy też takie optymistyczne stanowisko co do przyszłości, natomiast decyzji odpowiedzialnych, moim zdaniem, nie podejmuje się na podstawie pobieżnej analizy, a powinno się podejmować dokonując analizę fundamentalną firmy, rozpoczynając od kwestii, na którą nie otrzymałem odpowiedzi, mianowicie jaka jest wartość księgowa akcji tej spółki.
- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – to nie jest taka prosta sprawa. Kierownictwo GAPP nie bardzo chce być przejęte, w związku z czym myśmy wielokrotnie występowali do zarządu tej firmy, żeby te dane nam udostępnił. Niestety, spotkało się to z negatywnym oddźwiękiem z strony zarządu firmy, w związku z czym do pewnych danych nie mamy dostępu. Te dane, które przedstawiłem są ogólnodostępne. Innych na dzień dzisiejszy nie posiadamy.
- **radny Piotr Spyra** – tutaj na złośliwe uwagi kolegi radnego Marasa chcę zwrócić uwagę, że to jest dopiero drugi w tym punkcie mój głos. Rozumiem, że można spuentować tą sytuację, że kupujemy *kota w worku*.
- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie chciałbym tu wyřęcać Członka Zarządu, natomiast to nie jest kupowanie, tylko to jest przejęcie nieodpłatne. Z tego co pamiętam, to nie są pierwsze starania w tej chwili. Chyba od pierwszej kadencji były takie chęci, żeby oprócz spółek, które miały wątpliwą wartość, jak choćby WPKiW, ale ważność zadania decydowała o przejęciu, to ta spółka wyjątkowo ma wynik dodatni i mogłaby być wzmocnieniem kapitałowym Województwa, a nie stanowiącym *serwituty*. Nie wiem czy to Pana w jakiś sposób uspokaja, ten komentarz,

natomiast jak wspomniałem to nie jest nasze pierwsze staranie i myślę, że z podobnymi szansami jak te poprzednie. Charakter tej uchwały ma przede wszystkim wyrażenie intencji, że nadal jesteśmy zainteresowani przejęciem GAPP-u.

- **radny Marian Jarosz** – jeżeli Samorząd Województwa, Marszałek ma być rzeczywistym gospodarzem terenu, to powinien robić wszystko żeby tego typu firmy jak GAPP była również własnością Samorządu Województwa. Z takim samym wnioskiem występowaliśmy o WPKiW, GPW, GARR, w takim zakresie wyrażaliśmy również gotowość przejęcia akcji w *Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej*. Zatem dążąc do tego, aby Samorząd Województwa był gospodarzem rzeczywistym tego typu działania są jak najbardziej uzasadnione, tym bardziej, że jest to wniosek o nieodpłatne przejęcie akcji Skarbu Państwa.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	3

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2007 rok (druk III/200):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego na 2007 rok rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (druk III/199):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mstów na modernizację drogi gminnej w miejscowości Krasice (druk III/195):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk III/204):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

- **Marszałek Janusz Moszyński** – bardzo proszę o odnotowanie, że nie brałem udziału w głosowaniu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny samodzielnego lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w Bystrej w budynku przy ul. Fałata 4 A-B w klatce B wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 258/10000 na rzecz Gminy Wilkowice (druk III/201):

- **radny Marian Ormaniec, Członek Zarządu Województwa** – sprawa bardzo prosta. Chcieliśmy dokonać zbycia 22 lokali dla tych, którzy tam mieszkają od lat – pielęgniarki i lekarze. I okazuje się, że jedna z rodzin nie wyraziła zgody na wykup mieszkania. Najprawdopodobniej nie mają środków i tutaj skorzystamy z możliwości, którą uchwaliliśmy - w przypadku jednoczesnego wykupu ktoś nie wykupi, to wówczas wszyscy tracą zniżkę – kiedyś podjęliśmy uchwałę, że w takim przypadku możemy darować to mieszkanie samorządowi gminnemu, w tym przypadku Gminie Bystra i wówczas one przejmuje obowiązki sprawowania nadzoru, czyli jest właścicielem lokalu, a nas nie dotyczą dalsze formy udziału we wspólnocie mieszkaniowej itd. Z tego prawa chcemy skorzystać, przekazać gminie Bystra to mieszkanie i podpisać umowy sprzedaży z pozostałymi. W zasobach Województwa mamy około 780 mieszkań i chcemy w sprawny sposób, gdy są tylko wyznaczone samodzielności lokali, zbyć je na rzecz mieszkańców (najemców). Chcę powiedzieć, że jest to z dużą korzyścią dla Województwa, ponieważ rocznie dużą kwotę dokładamy do utrzymania tych mieszkań.

...[koniec kasety 1 b]...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Gliwicach (druk III/196):

- **radny Adam Wolak** – chciałem się odnieść do uzasadnienia i stąd pytanie wynikające z pewnej luki w uzasadnieniu, które się niestety w tych uzasadnieniach zdarzają częściej niż bym sobie życzył, mianowicie pisze, że *Miasto Gliwice użycza*, na podstawie umowy użyczenia lokal jest użytkowany przez NKJO, natomiast nie pisze czy po zmianie siedziby lokal będzie użytkowany na tych samych warunkach – umowy użyczenia – czy nie ? Domyślam się, że tak, ale to jest domysł.
- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałbym zaproponować poprawkę, żeby w ust. 1 paragrafu 1 było nie *od 1 listopada*, ale *od 1 grudnia*, ze względu na to, że już przekroczyliśmy ten dzień graniczny.

- **Pani Lucyna Ekkert, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki** – odpowiadając na pytanie – Kolegium mieści się w budynku przy ulicy Jana Śliwki 12 na mocy umowy użyczenia, a więc nie płacimy czynszu, natomiast ponosimy koszt w postaci użytkowania, czyli działalności bieżącej. W przypadku zmiany siedziby będziemy obarczeni kosztem w postaci czynszu.

- **radny Adam Wolak** – niestety, z przykrością stwierdzam, że moje domniemanie nie było zasadne i w następnej kolejności chciałbym się dowiedzieć, jeżeli była mowa o czynszu. Jaki czynsz, jaka kwota, co tracimy, co zyskujemy ?

- **Pani Lucyna Ekkert, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki** – nieruchomości, którą mamy otrzymać – jej powierzchnia 2306 m², czynsz 7,5 zł za metr plus podatek VAT, w skali miesiąca wyniesie to 21.104,50 zł plus media. To dotyczy nowej siedziby na ulicy Bojkowskiej. Na dzień dzisiejszy ponosimy koszty w postaci mediów, natomiast budynek jest stary i wymaga gruntownego remontu: wymiennikowni (okna), elewacje zewnętrzne, przeciekający dach. Zarząd Województwa w 2005 roku zwrócił się do władz Gliwic z prośbą o nieodpłatne przekazanie w formie darowizny tego budynku, bo miał zamiar inwestować. Wola taka została wyrażona, ale wobec nowej propozycji, a więc powstania i przeniesienia tam Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości pojawiła się możliwość przeniesienia tam naszego Kolegium. Koszt remontu budynku, w którym znajduje się dzisiaj Kolegium jest około 1 mln zł, a więc nie opłaca się remontować budynku, zwłaszcza, że wola przekazania budynku została cofnięta. Budynek nowy jest o wysokim standardzie i spełnia wymagania.

- **radny Adam Wolak** – w Pani informacji brakło powierzchni dzisiaj użytkowanej i czy gdybyśmy przejmowali ten budynek jaka jest jego powierzchnia – rozumiem, że to już jest nieaktualne, czy użytkujemy cały budynek, czy nie, to rozumiem, że po stronie użyczającego jest remont dachu ... ja nie wiem ! To chyba zależy od umowy ... czy jest lokal, czy cały budynek. Tych informacji brakuje i o nie proszę.

- **Pani Lucyna Ekkert, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki** – w tej chwili nie posiadam danych jeśli chodzi o metraż, ale jestem w stanie za chwilę przekazać Panu Radnemu, natomiast jeśli chodzi o utrzymanie jest to po stronie administratora, a więc cały remont jest po naszej stronie. Tam powinny być poczynione pewne inwestycje, których nie będąc właścicielem nie powinniśmy [robić], ale administrator ponosi wszelkie koszty remontu. Metraż zaraz Państwu podam.

- **radny Michał Czarski, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – mam pytanie do Zarządu czy tą poprawkę, która była proponowana przez radnego Karpińskiego Zarząd przyjmie w formie autopoprawki ? ... Tak ! Czy nie będę poddawał pod głosowanie, natomiast zostanie to uwzględnione w poprawionym druku uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/39/16/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 września 2005 roku w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 w Jastrzębiu Zdroju i Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach (druk III/203):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu poprzez zakończenie działalności Oddziału Ginekologiczno-Położniczego oraz Oddziału Noworodków i Wcześniejków (druk III/217):

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – chyba większość z nas jest zorientowana jak burzliwa była dyskusja na temat przeniesienia oddziałów ze Szpitala im. Zahorskiego do Szpitala im. św. Barbary. W tej chwili Marszałek razem z Prezydentem Miasta Sosnowiec podpisali porozumienie w kwestii przekazania oddziału ginekologii i położnictwa i noworodków do Szpitala Miejskiego w Sosnowcu łącznie z pracownikami i mieniem ruchomym,

jednocześnie deklarując wolę przekazania nieruchomości po tym szpitalu także na rzecz Miasta, po fizycznym przekazaniu tego oddziału razem z pracownikami, czyli najpierw to zaistnieje, a potem jak będzie zgoda Sejmiku to także przekazanie nieruchomości. Obwarowaliśmy to porozumienie datami, stąd prosiłem o to, żeby to było przedmiotem dzisiejszej sesji, bo chcieliśmy aby do końca stycznia pracownicy stali się pracownikami nowego zakładu – Szpitala Miejskiego w Sosnowcu. Co do struktury organizacyjnej Szpitala św. Barbary i tego adresu na 3 Maja, to w międzyczasie została uporządkowana ta baza jeśli chodzi o sprawy formalne, czyli pozostałe oddziały, które zostały przeniesione w trybie nadzwyczajnym do św. Barbary, zostały uchwałą Rady Społecznej dokonane zmiany w statucie i z tego co wiem jest wydana decyzja Wojewody o wpisie do rejestru, natomiast mamy informację, że fizycznie jeszcze w rejestrze to nie figuruje, ale jest decyzja. W budynku na 3 Maja w tej chwili istnieje tylko oddział ginekologii i położnictwa i noworodków. W związku z tym prosiłbym o przychylenie się do tej uchwały. Skończy to też te wszystkie emocje i ten spór, który powstał na kanwie tzw. *przeniesienia w trybie nadzwyczajnym* i tutaj ja też chciałbym mieć spokój z tym szpitalem, natomiast tak jak wcześniej mówiliśmy, że ci pracownicy znaleźli się w Szpitalu św. Barbary chyba w większości są usatysfakcjonowani i zadowoleni, że są w nowych warunkach, a nieruchomość, którą przekazemy Miastu, wiemy, że ma być przeznaczona na działalność społeczną i takie zastrzeżenie zasugerowaliśmy Panu Prezydentowi, żeby nie odtwarzać tam działalności medycznej i taką wolę Pan Prezydent wyraził.

- **radny Sergiusz Karpiński** – w tym omówieniu projektu uchwały zabrakło mi paru istotnych elementów, chociażby paru słów na temat strategii rozwoju tego szpitala. Ja do dzisiaj nie wiem jaka jest aktualna strategia czy to dyrekcji, czy Zarządu Województwa jako organu sprawującego bezpośredni nadzór. Z tej strategii, którą ja znam wynikało, że do obiektu przy Placu Medyków miały być przenoszone wszystkie oddziały ostre, a w przyszłości szpital ten miał być uzupełniony o takie specjalności, których dzisiaj tam brakuje, a ze względu na charakter tego szpitala byłoby zasadne żeby tam się znalazły. Natomiast w obiekcie przy 3 Maja, czyli dawnym Szpitalu im. Zahorskiego miały się znaleźć te oddziały, które nie mają charakteru ostrego, dotyczą chorób przewlekłych, miały być np. geriatry z rehabilitacją, pulmonologia, bądź inne, takie, których obecność w tym zasadniczym gmachu ratunkowym nie była konieczna. Wszyscy wiemy, że Pani Dyrektor nie przeniosła oddziałów, tylko przewiozła pacjentów do bloku przy Placu Medyków, natomiast cała procedura związana z przeniesieniem oddziałów została przeprowadzona wadliwie. Były takie zasady dotyczące zmian w statutach *spzoz-ów*, że zmiany o charakterze takim zasadniczym, wiążącym się z udzielaniem świadczeń medycznych przeprowadzane były przez Sejmik,

czyli uchwałą Sejmiku, natomiast pozostałe organizacyjne mocą uchwały Zarządu po zasięgnięciu opinii właściwej komisji. Ja nie znam uchwały Zarządu dotyczącej zatwierdzenia proponowanych przez Radę Społeczną zmian w statucie Szpitala Specjalistycznego nr 5 w Sosnowcu. To, co widziałem, to się odnosiło do jakiejś uchwały Rady Społecznej, ale bez wymienienia samych zmian, natomiast sama uchwała rady Społecznej też nie zawierała tych zmian, a tylko odnosiła się do jakichś załączników, których niestety na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, która omawiała ten projekt, nam nie przedstawiono. Tak na dobrą sprawę my nie wiemy co dzisiaj jest w gmachu na 3 Maja, a co powinno być w gmachu przy Placu Medyków. W moim przekonaniu te działania przeczą tej istocie związanej ze strategią rozwoju szpitala. Oczywiście, w moim przekonaniu to należało zrobić, tą część szpitala, która mieści się w nieruchomości przy 3 Maja należało przekazać Miastu i dobrze, że Miasto taką wolę wyraziło, natomiast w moim przekonaniu mieliśmy przekazać nie tylko oddział ginekologii i położnictwa i noworodków, ale mieliśmy oddać Miastu także te oddziały, które nie mają istotnego znaczenia dla charakteru ratunkowego Szpitala Wojewódzkiego nr 5 w Sosnowcu, czyli trzeba było Miastu przekazać także geriatrię, pulmonologię, być może coś jeszcze. Najlepszym momentem na przekazanie obowiązków jest dołączenie do tego wiana związanego z miejscem, w którym te świadczenia są udzielane. Jeżeli w przyszłości, bo może będzie można przekazać, ale nie będzie wiana - bo co ? Miastu przekazemy dwa piętra przy Placu Medyków wraz z pulmonologią i geriatrią i czymś jeszcze ? Nie będzie czym osłodzić ciężaru przejęcia obowiązków. Niezależnie od tego członkowie Komisji zostali poinformowani o treści listu z jakim wystąpiła Pani Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego do Pana Marszałka w sprawie woli przejęcia przez SUM dwóch wskazanych w tym piśmie szpitali, w tym Wojewódzkiego Szpitala nr 5 w Sosnowcu. I nam przekazano ten list i cisza ! Ja mam świadomość, że list był do Pana Marszałka, że to Pan Marszałek winien udzielić jakiejś odpowiedzi, ale chcielibyśmy wiedzieć co z tego ma wynikać także dla innych działań związanych z tym szpitalem, bo czy Uniwersytet przejmie to bezwarunkowo, czy z jakimiś wskazaniem, bo w moim przekonaniu nieruchomość przy 3 Maja jest dla Uniwersytetu absolutnie zbędna, że najistotniejsze znaczenie ma główny budynek przy Placu Medyków. Jeżeli Pan Marszałek mówi, że dlatego jest to tempo potrzebne, bo do końca stycznia żeby pracownicy przeszli, to już do końca stycznia nie zdążymy, bo to już musi być co najmniej 3 miesiące od dnia podjęcia uchwały i jeżeli planowana jest na listopad jeszcze jedna sesja Sejmiku, to jeżeli chodzi o terminy przekazania, to on będzie dokładnie taki sam, jakbyśmy podejmowali to dzisiaj. W moim przekonaniu jest zbyt wiele znaków zapytania związanych z tym projektem żeby dzisiaj można było pozytywnie go przegłosować, a proszę mi wierzyć Panie Marszałku, nie będę głosował przeciwko z jakimś zadowoleniem

wielkim. Powiem, że z niechęcią, ale będę głosował przeciwko, bo w moim przekonaniu sprawa nie została dostatecznie wyjaśniona, że sama uchwała też zawiera może drobne, ale błędy, bo jest mowa np. mowa o przekazaniu komórek w trybie art. 23¹, a nie pracowników, jest kilka elementów zupełnie drobiazgowych. Ja nie chciałem o nich mówić ze względu na to, że chciałem mocniej zaakcentować to, co jest najistotniejsze, a więc zgodność tych działań ze strategią rozwoju szpitala.

- **radny Marek Migas** – ja chciałem w tym punkcie i w tym temacie zapytać, bo chciałbym wystąpić niejako w imieniu pacjentów, bo ważną sprawą jest – bo oczywiście sprawa organizacyjna i ekonomiczna – ale według mnie zasadniczą sprawą jest to czy my jako Samorząd Województwa Śląskiego, który jest zobowiązany statutowo uchwałą, również o samorządzie do tego żebyśmy zapewnili opiekę zdrowotną w tych tematach dla naszych mieszkańców. Jest to szpital wojewódzki. Moje pytanie jest następujące: czy przeniesione oddziały z budynku przy 3 Maja do budynku na Placu Medyków zapewnią te świadczenia medyczne, które były dotychczas przy 3 Maja. Czy nie okaże, że w jakimś aspekcie medycznym mieszkańcy tego okręgu, którzy udawali się po porady do tego szpitala w dalszym ciągu będą mogli swobodnie takie porady i zabezpieczenie zdrowotne otrzymać.

- **radny Ryszard Majer** – nie wiem jakie materiały wam przekazano o *św. Barbarze* na Komisję Zdrowia, bo nie jestem jej członkiem, natomiast jestem członkiem Rady Społecznej szpitala i tam z tych materiałów, które przygotowała dyrekcja wynikał pewien kierunek zmian, zgodny zresztą z tym co robił poprzedni dyrektor, bo kierunek zmian jest taki, że muszą zostać ograniczone koszty i musi zostać zrównoważony budżet jednostki. Przy istniejącym zadłużeniu dyrekcja musi podejmować ruchy ograniczające wydatki, m.in. zmniejszenie powierzchni, na której udzielane są świadczenia. Z tego co Dyrektor Urbanowicz przedstawiał na Radzie Społecznej nie ma zagrożenia dla mieszkańców Zagłębia jeśli chodzi o ograniczenie dostępności świadczeń zdrowotnych, bo to jest warunek jakichkolwiek przekształceń w służbie zdrowia. Rada Społeczna jak podejmowała uchwałę o zatwierdzeniu zmian w statucie i poparciu takiej idei też tak warunkowała: nie dochodzi do ograniczenia świadczeń zdrowotnych i my się zgadzamy – zgadzamy się też na to, bo Miasto Sosnowiec chce przejąć jednostkę z 3 Maja i chce dofinansować ją ze środków własnych, co przy Szpitalu wojewódzkim było trudne. Tak, że myślę, że strategia o której mówił Pan Karpiński jest taka by ograniczać koszty, które paradoksalnie szpitale wojewódzkie specjalistyczne przez to, że są dobre, mają duże. To są procedury wysokospecjalistyczne i to kosztuje. W znacznie lepszej sytuacji są małe jednostki, które wykonują proste zabiegi. Ja myślę, że strategia zmian w szpitalu wojewódzkim się nie zmienia i zarówno poprzedni dyrektor, jak i ten realizuje podstawowy

program, czyli ograniczenia kosztów przy minimalnych stratach dla pacjentów, których nie powinno być.

- **radny Jan Kawulok** – również troszkę podzielam wątpliwości Pana Karpińskiego – będę głosował za, bo potrzebuję uspokojenia sytuacji w tym mieście, natomiast szpital w Sosnowcu jest jednym z czterech, pięciu najlepszych na Śląsku i on tą rolę taką nadrzędną powinien mieć. Na dzień dzisiejszy szpitale wielospecjalistyczne tą ginekologię mają. Na pewno struktura tego szpitala, który jest wojewódzkim i powinien być szpitalem gdzie jedziemy z każdego rejonu województwa. Jest to bardzo potrzebne, aby strategia szpitala uwzględniała potrzeby województwa, a nie tylko miasta. I te wątpliwości, które wszyscy mają zarządzający służbą zdrowia – rola oddziałów geriatrycznych, pulmonologicznych, przewlekle chorych, gdzie one powinny być lokalizowane. To powinna być pewnego rodzaju strategia – ona oczywiście nie jest związana z aktualną modą. Jest problem strategii rozwoju tych jednostek takich nadrzędnych. I to, co niestety zaczyna z trudem, ale docierać, że samorzady mają dwa zadania: dbać o finanse szpitali i nie mieć długów i drugi, sprzeczny, żeby zapewnić opiekę zdrowotną jak najlepszą. Te dwa wymagania coraz więcej samorządów rozumie jak istotny jest element, który dotychczas był mniej ważny. I tu jest pytanie, które stawiamy sobie dalej – mówimy coś jest nierentowne, ale jeżeli NFZ za to samo zapłaci od jutra półtora raz więcej, a to jest decyzja jednej osoby, to będzie to bardzo rentowne. Społeczne potrzeby są podobne – obojętnie jak Fundusz będzie płacił. Musimy się nauczyć się tego trudnego rozdziału tych potrzeb, które są według mnie bardziej obiektywne niż finanse. Pamiętam, że w 1999 roku pulmonologia była najbardziej dochodową działalnością na Śląsku i myśmy ją mieli i był zysk na tych oddziałach. Od tego roku są na tych oddziałach straty. Być może za rok będzie znowu zysk, natomiast chorzy na te choroby byli i są i jest podobna ilość. Myślę, że – i tu apel do Zarządu – żeby szczególnie te szpitale, które możemy wymienić na palcach rąk, te najważniejsze dla systemu wojewódzkiego, były tak dopracowane pod względem ich strategii docelowej.

- **radny Sergiusz Karpiński** – bardziej jako *ad vocem* do wystąpienia Pana Radnego Majera. Ja nie chcę abyśmy mylili dwa różne dokumenty: strategię rozwoju szpitala z programem naprawczym. Strategia powinna się łączyć praktycznie z tym zakresem działalności jaki ma być prowadzony teraz, jak i w przyszłości, niezależnie od kosztów. Natomiast program naprawczy powinien zmierzać do tego, aby tą działalność prowadzić w taki sposób, aby uzyskać jak najlepsze efekty. Dlatego tu w moim przekonaniu w dalszym ciągu nie mówimy o strategii mówiąc tylko i wyłącznie o obniżaniu kosztów.

- **radny Michał Czarski** – ja nie mogę zgodzić się z zapisem jaki jest w uzasadnieniu, że to jest kontynuacja porządkowania jego struktury, bo to jest dzisiaj taka sytuacja, która zdecydowanie zmienia dotychczasowy kierunek działania w tym szpitalu. Potwierdzeniem tego może być fakt, że zostały wydane pieniądze na dokumentację na przeniesienie ginekologii do *piątki* – 190 tys., jest zapisane w tegorocznym budżecie 3,9 mln – Pan Radny mówił przed chwilą, że mamy ograniczone możliwości – tak ! Ale z drugiej strony też udzielamy dotacji szpitalom. Ten szpital ma tą dotację, z tej dotacji nie korzysta, natomiast jest zupełnie odmienna decyzja wyprowadzająca ginekologię poza ten szpital, więc trudno przyjąć tutaj takie uzasadnienie, że jest to kontynuacja porządkowania jego struktury w wyniku działań naprawczych, jakie zostały podjęte przez poprzednią dyrekcję. Żeby moje pytanie nie pozostało bez echa chcę zapytać, czy jesteśmy na tyle bogaci żeby w tej chwili tą dokumentację za 190 tys. w tej chwili wyrzucić do kosza, bo pewnie w tej chwili przyjdzie tak z nią zrobić.

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – najpierw w kwestii pisma Pani Rektor w dotyczącego przekazania tego Szpitala im. Marii Curie-Skłodowskiej w Zabrze. Jesteśmy w trakcie rozmów i rozważania czy przekazać, stąd pismo trafiło na Komisję Zdrowia. My nie chcemy zajmować jednoznacznego stanowiska, że przekazujemy te szpitale do Akademii Medycznej, tym bardziej, że kierunek jest taki ze strony Zarządu, że może moglibyśmy przekazać to do Akademii Medycznej, natomiast w tym ostatnim miesiącu, kiedy była fala strajków, wypowiedzeń lekarzy w różnych zakładach opieki zdrowotnej, łącznie z ewakuacjami, czy groźbami ewakuacji, uświadomiło nam to, że potrzebujemy jako Województwo strategicznych szpitali ze względu na zachowanie bezpieczeństwa naszych mieszkańców i tutaj szpitale akademickie, kliniczne nie mają wpisane, także uczelnia w działalności statutowej, że tak jak my odpowiada za zabezpieczenie poziomu bezpieczeństwa. Ten problem jest do rozwiązania w toku rozmów z Rektorem. Jeśli w toku rozmów dojdzie do tego, że Uniwersytet Medyczny zawrze takie porozumienie, że jakby cedujemy na nich w jakiejś części to zabezpieczenie, to myślę, że nie będzie większych przeszkód. To wymaga na pewno czasu i tego tak na pewno w ciągu paru miesięcy [nie da się] wykonać. Rozmowy też toczyliśmy także żeby zastanowić razem z Uniwersytetem czy inne szpitale, gdzie jest duża liczba klinik też nie powinny być szpitalami uniwersyteckimi. Chcielibyśmy, jeśli dojdziemy do takiego rozwiązania, zrobić transakcję wiążaną, tzn. żeby to się nie skończyło przekazaniem najlepszego szpitala, ale może też innych szpitali, który ma w sobie kliniki. Jeśli chodzi o strategię, to praktycznie określa ją dyrektor szpitala, natomiast myśmy narzucili już w pierwszej kadencji na ten szpital, że jest on ratunkowy, o najwyższym poziomie referencyjności. Teraz trochę z tą referencyjnością się zmieniło, ale generalnie taki kierunek jest. Sytuacja,

która wytworzyła się, ona powoduje, że teraz w tym budynku znajdują się inne oddziały, nie ostre, ale to nie przeszkadza, aby one tam funkcjonowały. To nie oznacza, że dyrektor, czy my musimy wywierać presję i ograniczać działalność i zostawiać tam tylko tą *ostrą*. Wiemy, że w wielu szpitalach *ostrych* są oddziały o dłuższych pobytach. Tym bardziej ten ruch, który stał się z różnych przyczyn, że te oddziały zostały przeniesione, on w jakiś sposób poprawia wynik finansowy na przyszłość, przynajmniej z symulacji, którą Pani Dyrektor przedstawiała, poprawi wynik finansowy. Więc tutaj oddanie tych oddziałów w kierunku Miasta, to mamy świadomość, że o tyle tych pieniędzy w przychodach będzie mniej, tak jak tą ginekologię oddajemy z zaciśniętymi zębami, chociaż Pani Dyrektor nam wykazała, że działalność bieżąca na ginekologii i położnictwie przynosi straty, według wyliczeń, które są nam przedstawiane – tutaj nie chcę polemizować z nimi, ale tak to jest nam przedstawiane. Te oddziały, według Pani Dyrektor, ta kumulacja w tym budynku daje dodatni wynik finansowy i tutaj nie jest żadnym zamiarem dyrektora, czy Zarządu ograniczenie działalności, tylko jest utrzymanie tej działalności. Te oddziały, które zostały przeniesione, to tak naprawdę one zmieniły adres tylko. Tam nie ma ograniczenia działalności. Zostali przeniesieni pacjenci, ale zostali przeniesieni pracownicy ze sprzętem i ta działalność medyczna nie jest ograniczona. To co jest zakontraktowane jest wykonywane. Tutaj nie ma zagrożenia dla społeczności lokalnej, że jest ograniczenie dostępności do tych usług medycznych. Jeśli chodzi o geriatrię, to jest w ogóle odrębny temat. My tutaj razem z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej i Wydział Zdrowia – jest opracowywany taki materiał, który będzie kierunkowym co do geriatry i opieki nad osobami starszymi i też w będzie to na sesji Sejmiku przedstawione. Na razie jest za wcześnie mówić czy takie oddziały w takim szpitalu mogą być, czy jest to zasadne. Jeśli chodzi o dokumentację i wydane pieniądze – one nie są chyba na poziomie 190 tys., miałem informację, że to jest niższa kwota, ale generalnie podjęliśmy taką decyzję żeby dalej nie brnąć w tworzenie ginekologii i położnictwa w Szpitalu św. Barbary, bo tam te koszty inwestycyjne by rosły, w związku chyba mniejszą stratą jest to, co zrobiła poprzednia dyrekcja, że zostały wydane te środki, niż inwestowanie w następną ginekologię i położnictwo w tym szpitalu. Są rzucane kwoty od 7 do 17 mln wiedząc o tym, że na terenie Sosnowca jest za duża liczba łóżek ginekologicznych i łóżek porodowych i to co jest na poziomie miasta jest wystarczające, w związku z tym możemy dyskutować czy powinna być tak ginekologia i czy powinno się tam te pieniądze inwestować. Te pieniądze, które były zarezerwowane na remont na ten rok myśmy na wniosek Dyrektora podjęli decyzję i te środki zostały przeznaczone na zakupy sprzętu medycznego, dotyczy to bloków operacyjnych i tam jest zakup chyba stołów operacyjnych i nowego tomografu komputerowego, tak, że te pieniądze zostaną w całości wykorzystane. Kończąc, prosiłbym, bo udało nam się po 2 miesiącach

doprowadzić do uspokojenia na terenie Sosnowca, jeśli chodzi o ten szpital – generalnie jest już przyzwolenie i chęć rozwiązania tego problemu i prosiłbym tutaj o podjęcie uchwały, a nie blokowanie i odwlekanie, bo to podniesie znowu emocje i stworzy moim zdaniem niepotrzebne zagrożenia, których ja w tej chwili nie widzę, np. dla pracowników.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – wątpliwości budził zapis paragrafu 1 uchwały, że z jednej strony pojawia się kwestia daty 1 stycznia przyszłego roku. Z tym, że data ta jest skutkiem sugestii zgłoszonej przez Urząd Wojewódzki w opinii dotyczącej projektu uchwały. Dotyczy przekształceń szpitali miejskich w Sosnowcu. Po prostu 1 stycznia pracownicy będą przekazani do szpitala, zgodnie z brzmieniem zaproponowanym przez Wojewodę. Co do kwestii art. 23¹ Kodeksu Pracy to jest także skutek opinii Wojewody. Tytułem wyjaśnienia: samo przekazanie pracowników odbędzie na podstawie porozumienia zawartego między zakładami pracy, czyli naszym szpitalem wojewódzkim, a szpitalem miejskim. Tak, że ten zapis ma tylko charakter informacyjny.

- **radny Michał Czarski** – rozumiem, że dyskusja została wyczerpana. Ja sobie pozwolę w trybie *ad vocem* do tego, co zostało powiedziane. Panie Marszałku Szpyrka ! Pan tak ładnie prosi żeby została podjęta ta uchwała – ja rozumiem, ale trzeba mieć też jedną świadomość, że szukając oszczędności uszczuplamy przychody. Ginekologia to były przychody 5 mln w skali roku. To jeżeli za rachunku Państwu tak wynika, że to jest racjonalne, to *chapeaux bas*, natomiast szukanie oszczędności w kosztach, a drugiej strony odcinanie się od przychodów poprzez eliminację kolejnych oddziałów, albo takiego oddziału, który dawał przychód w postaci 5 mln zł, to jest też droga bez końca.

- **radny Sergiusz Karpiński** – Pan Marszałek mówił, że tam się wszystko pomieściło, tylko właśnie z tej strategii wynikało, że tam kilku jeszcze specjalności, kilku oddziałów brakuje. Tam powinna być ginekologia, bo tak duży szpital wypadkowy bez ginekologii po prostu nie może sobie poradzić, więc co najmniej ginekologia, nie twierdzą, że położnictwo, ale co najmniej ginekologia powinna być. Tam już przecież tak zagęszczono te łóżka i pacjentów, że część z nich jest w dostosowanych pomieszczeniach, w zasadzie podziemiach. Właśnie o to chodzi, że to wszystko jest robione aby szybko, po łebkach, począwszy od tej ewakuacji nieszczęsnej przez wszystkie następstwa, które z tego wynikały, no bo trzeba to teraz zaakceptować. Ja tej ewakuacji nigdy nie zaakceptuję Panie Marszałku ! Nigdy nie zaakceptuję, bo ona była bezzasadna ! Rachunek kosztów jest dzisiaj taki, że wszystkie szpitale wielospecjalistyczne są skazane na straty. Tak to wynika, że nie akurat dyrektorzy może nie do końca dobrze sobie radzą, ale po prostu z

systemu tak wynika, a z zasad finansowania świadczeń medycznych w województwie śląskim w szczególności tak wynika. I dzisiaj nie można mówić o tym, że trzeba robić coś takiego żeby osiągnąć zysk. Dzisiaj chodzi o ograniczenie strat ...[koniec kasety 2 a]... my na komisji nigdy niczego nie dostaliśmy, żadnego wyliczenia, żadnej projekcji kosztów i przychodów – nic nie otrzymywaliśmy ! Jeżeli Pan Marszałek otrzymał, to może zechce Pan Marszałek podzielić się z nami tą wiedzą, bo dla nas to są wszystko działania doraźne, realizowane być może na podstawie jakichś impulsów. Ja przynajmniej nie znam żadnych podstaw finansowych, ekonomicznych do podejmowania tego rodzaju działań i powtarzam: jeśli są takie wyliczenia, jest taki biznesplan, to bardzo proszę pokażcie nam !

- **Marszałek Janusz Moszyński** – ja nie wdając się w tą część merytoryczną chciałem na jeden kontekst jeszcze zwrócić uwagę, mianowicie myśmy wypracowali jakieś porozumienie z Miastem Sosnowiec, to porozumienie zostało uzgodnione, podpisane. Sądzę, że nie będzie dobrym sygnałem jeżeli teraz nie będzie ono, nazwijmy tak z dyplomacji, ratyfikowane. Proszę pamiętać, że jeszcze w wielu miastach będziemy musieli takie rozmowy podejmować, bo często jest tak, że się dublujemy, że się zderzamy i staramy się takie kontakty nawiązywać i ostatnio ja podpisałem pewien dokument wspólnie z samorządowcami i szpitalami w Częstochowie. Proszę pamiętać, że ta sprawa jest też obserwowana przez innych, jak my będziemy funkcjonowali i w tym kontekście jednak jeżeli są pewne wątpliwości, to apelowałbym abyśmy tą uchwałę podjęli.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	2
wstrzym.	5

18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynagradzania pracowników Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości w Katowicach (druk III/225):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwał w sprawie: a) przyjęcia rezygnacji Pana Sławomira Kowalskiego z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego (druk III/218), b) stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki III/219-224):

- **radny Michał Czarski** – w punkcie 2 uchwały z druku III/218 jest zmiana: z *dniem 7 listopada 2007 zwalnia się Pana Sławomira Kowalskiego...*

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Sławomira Kowalskiego z funkcji Wicemarszałka Województwa Śląskiego (druk III/218):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Sławomira Kowalskiego (druk III/219):

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Jerzego Ziętka (druk III/220):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Antoniego Piechniczka (druk III/221):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Grzegorza Sztolcmana (druk III/222):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

[prowadzenie obrad przejął radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku]

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Andrzeja Szewińskiego (druk III/223):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Piotra van der Coghena (druk III/224):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – mam propozycję, aby sesja zaplanowana dzisiaj na godz. 16⁰⁰, która formalnie musi się odbyć, została otwarta bezpośrednio po zamknięciu sesji XV. Czy jest sprzeciw wobec propozycji ? Jeśli nie, rozumiem, że przez aklamację wyraziliśmy zgodę na tego typu rozwiązanie.

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Piotr Spyra** – chciałem wygłosić oświadczenie w formie, a w treści informację dotyczącą sytuacji w Szpitalu Wojewódzkim w Tychach. Trzy tygodnie temu udało się podpisać porozumienie kończące wielomiesięczny kryzys i konflikt w tuskim szpitalu. W związku z tym pragnę gorąco podziękować, jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego w Tychach, Panu Wicewojewodzie Śląskiemu Arturowi

Warzosze za pomoc w rozwiązaniu tego problemu, Panu Marszałkowi Grzegorzowi Szpyrcie również za zaangażowanie w rozwiązanie konfliktu w tym tuskim szpitalu, Panu Dyrektorowi Szczepanowi Bołdysowi, który złożył wcześniej zapowiadaną rezygnację i Panu dr. Maciejowi Niwińskiemu, szefowi Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy na terenie województwa śląskiego za twórcze i kompleksowe włączenie się w rozwiązanie tego sporu. Jako rada społeczna, poniekąd reprezentując Państwa, byliśmy mediatorem w tym sporze i uważam, że dobrze spełniliśmy tą rolę, dając przykład jak można własnymi siłami bez wsparcia ministrów, posłów itd. osiągnąć kompromis, jeżeli ludzie potrafią ze sobą rozmawiać.

- **radny Adam Wolak** – wyczytałem w *Rzeczypospolitej* w numerze z początku października br. informację dotyczącą procentowego podziału środków unijnych w poszczególnych województwach, np. województwo opolskie ma o ok. 10 % większą pulę tych środków w podziale przeznaczonych na wsparcie średniej i drobnej przedsiębiorczości aniżeli województwo śląskie. Wydaje mi się, iż jest to rozsądne rozwiązanie, gdyż nakłady poniesione na wsparcie rozwoju tej przedsiębiorczości wrócą poprzez większe wpływy do budżetu województwa – pochodzić będą one z podatków płaconych przez te przedsiębiorstwa. Wniosek – województwo opolskie udziela znacznie większych nakładów z dostępnych środków unijnych na wsparcie rozwoju średniej i małej przedsiębiorczości niż nasze województwo. W związku z tym, czy Zarządowi Województwa nie wydaje się, że również w województwie śląskim sensowniejsze byłoby dokonanie takich przesunięć, aby te środki przeznaczane na rozwój małej i średniej przedsiębiorczości zwiększyć? Jest to inwestycja obliczona na przyszłe zyski – wpływy do budżetu. Natomiast inwestycje typu budowa gmachów hal, muzeów itp. z pewnością nie przyczynią się do powstania takich wpływów. Drugie pytanie dotyczące Górnos Śląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Czy prawdą jest że Zarząd GARR, zgodnie z zapisami kodeksu spółek handlowych powinien złożyć wniosek o ogłoszeniu upadłości ? Czy Zarząd Województwa ma koncepcję miejsca i dalszego losu tej jednostki organizacyjnej ? Jak wygląda sprawa rozliczenia umowy ZPORR ? Jak wygląda sprawa RPO ? Jak wygląda sprawa czynszów za wynajmowane lokale, które stanowią znaczącą część wydatków obciążających budżet GARR ? Co z kondycją finansową tej jednostki ?

- **Marszałek Janusz Moszyński** – odpowiedź w kwestii podziału środków unijnych: sprawdzę to czy kwoty podziału środków unijnych w województwie śląskim i województwie opolskim różnią się. Jednakże proszę Państwa musimy mieć świadomość, że programy operacyjne zostały wynegocjowane, zatwierdzone i zaakceptowane przez Komisję Europejską. Przesunięcia pomiędzy priorytetami wymagają otwarcia negocjacji z Komisją

Europejską. W tej chwili nie ma możliwości, żeby przesunąć środki z dróg na gospodarkę ściekową, czy ze sportu na edukację. Najwcześniej dopiero po dwuletnim okresie wdrażania programu operacyjnego, jak wynika mojej z rozmowy z Panią Komisarz Danutą Hübner, kiedy pojawią się oszczędności po przeprowadzonych przetargach, po rozstrzygnięciu pierwszych konkursów, po zawarciu pierwszych umów, będzie czas na rozważenie renegotiacji treści Regionalnego Programu Operacyjnego z Komisją Europejską i wtedy będzie można dokonać pewnych przesunięć wśród tych środków, które jeszcze nie będą zakontraktowane, adekwatnie do sytuacji jaka wówczas będzie miała miejsce. W tej chwili kształt podziału środków w RPO jest taki, jaki poprzedni Zarząd Województwa dokonał i zaakceptował, myśmy to w grudniu 2006 roku potwierdzili, gdyż zaczęła obowiązywać nowa ustawa. Niepotwierdzenie tego programu powodowałoby zawrótce procedury o kilka miesięcy wstecz. W dniu 6 września 2007 roku Pani Komisarz Hübner w imieniu Komisji Europejskiej złożyła ostateczny podpis pod RPO. W tym momencie sprawa przesunięć pomiędzy priorytetami jest zamknięta. W związku z tym w tej chwili nie będziemy mogli dokonywać nowego podziału środków unijnych według priorytetów RPO, dopiero za dwa lata będziemy mogli podejść do tego rodzaju ruchów. Co do kwestii związanej z GARR, to obszerniej wypowie się na ten temat Pan Marszałek Kołodziejczyk. Mogę powiedzieć tylko tyle, że mieliśmy inny pomysł na to. W tej chwili analizujemy sytuację i staramy się znaleźć z niej wyjście, do zaistnienia której doprowadził też po trosze Sejmik.

- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – odpowiedź w kwestii GARR: spółka ta została powołana kilkanaście lat temu z myślą o takim okresie, w którym właśnie się znajdujemy, czyli z myślą o możliwości absorpcji środków unijnych. Szkoda, że dotrwała do tych czasów z tak fatalną sytuacją ekonomiczną; również w tym roku zabraknie pieniędzy na wypłatę świadczeń pracowniczych, ze względu na wcześniej źle zawarte umowy. My te umowy będziemy z GARR-em renegotjowali i w tym celu udzielimy jednostce tej pomocy. Jak wspominał Pan Marszałek Moszyński, będziemy również Państwa przekonywali do tego, żeby wrócić do koncepcji takiej, w której GARR wraz z Funduszem [Górnośląskim] będzie mógł sięgnąć po pieniądze z RPO i pomóc przy ich dystrybucji. Są to dwie instytucje, w których Województwo jest właścicielem z pakietem większościowym i powinniśmy ponosić za nie odpowiedzialność. GARR nie jest wyposażony w majątek, w związku z czym nowy zarząd spółki czyni starania o to, aby taki majątek móc objąć. Jest to spółka akcyjna i nie Zarząd Województwa powinien bezpośrednio zarządzać nią, lecz odpowiedzialność za to spoczywa w rękach zarządu spółki. Komunikat: zaistniała możliwość nabycia biletów na mecz piłki nożnej Polska – Belgia, zapisy prowadzi Dominik Dragon. Chętni w dniu dzisiejszym powinni wpłacić pieniądze za bilety w wysokości 200 zł,

które przekażę na konto Śląskiego Związku Piłki Nożnej – będą do odbioru u nas [w Gabinetcie Marszałka].

- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałbym zgłosić wniosek o usprawnienie funkcjonowania obsługi radnych związany z dostarczaniem przesyłek i zaproszeń radnym. Dzisiaj gdy przyszedłem do Kancelarii Sejmiku w swojej półce na korespondencję znalazłem stos różnych pism, w tym zaproszeń na uroczystości, w których pewnie wziąłbym udział, gdybym wiedział, że zostałem na nie zaproszony. W jednym przypadku ostatnio, a mianowicie chodziło o zaproszenie Pana Wojewody do wzięcia udziału w uroczystościach z okazji dnia narodowego, Kancelaria przeadresowała je na adres domowy, w związku z czym otrzymaliśmy je terminowo. W związku z tym mam prośbę do Pana Marszałka, a w dalszej kolejności do Kancelarii, żeby można było raz na tydzień ten plik dokumentów zapakować do jednej koperty i wysłać na adres domowy, gdyż nie będzie to nas wtedy stawiało w mało komfortowej sytuacji, kiedy zostaliśmy na coś zaproszeni, a nawet nie odpowiedzieliśmy, że nie możemy wziąć udziału w tym. Jest to porządkowy wniosek, który usprawniłby i umożliwiłby nam lepsze funkcjonowanie.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – odpowiadając na ten wniosek stwierdzam, że Kancelaria do tej pory tego nie robiła, jednakże jeśli miało by to wyjść naprzeciw oczekiwaniom radnych, to oczywiście ten wniosek uważam za słuszny i od dnia jutrzejszego Kancelaria będzie starała się to wykonywać.
- **radny Wiesław Maras** – zwracam się do Pana Marszałka z prośbą o to, aby przeanalizować sytuację dwóch dużych szpitali specjalistycznych w Częstochowie, tj. Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego *na Parkitce* i Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego, gdyż grozi obydwu jednostkom, a w szczególności szpitalowi *na Parkitce* zapaść. Może ona wynikać z tego, że w szpitalu *na Parkitce* zaczyna brakować kierownictwa. Jeżeli dyrektor jest najpierw miesiąc na zwolnieniu chorobowym, a następnie na urlopie, natomiast zastępstwo w kierowaniu pełni niedawno powołany pracownik ds. technicznych, to uważam, że zaczyna dziać się tam coś złego. Dlatego prosiłbym o przeanalizowanie tego wszystkiego i podjęcie stosownych decyzji. Chciałbym zwrócić uwagę na pewnego rodzaju kulisy zaistniałej na dzień dzisiejszy sytuacji z urologią. Jak tak dalej pójdzie to nie tylko urologia zostanie zawieszona ale i inne [oddziały] i nie będzie kontraktowania. Urologia w północnej części województwa staje się, można by tak wyrazić się, towarem deficytowym, gdyż Pan Dyrektor [szpitala *na Parkitce* ?] dziwnym trafem pozwolił sobie podjąć decyzję o wycofaniu umów odnośnie dzierżawy aparatury od firm. Aparatury niezbędnej do prowadzenia operacji w oddziale urologii. Rozumiem, że Pan Dyrektor chciał zastąpić tą aparaturę

aparaturą posiadaną, jednakże Pan Dyrektor nie posiadał własnej aparatury. Lekarze nie mając odpowiedniego sprzętu nie mogli wykonywać swoich czynności, szczególnie wobec pacjentów związanych z operacją, dlatego doradzali im udanie się do innych placówek medycznych. W związku z tym złożyli wypowiedzenia, gdyż nie mając na czym pracować, nie mają szansy dalej leczyć we właściwy sposób pacjentów. Dlatego kieruję prośbę do Panów członków Zarządu Województwa, Pana Marszałka [Moszyńskiego], Pana Marszałka Szpyrki o to, aby zastanowili się nad podejmowanymi decyzjami przez dyrektorów jednostek organizacyjnych, których niedawno mianowali, tak, aby oni z rozwagą podchodzili do pewnych decyzji i z wyprzedzeniem myśleli jaki będzie tego skutek. Sytuacja na urologii jest właśnie skutkiem: zawieszenie na dwa miesiące do końca roku w trakcie kontraktowania. Kontraktowania natomiast nie ma gdyż nie ma lekarzy, [a tych z kolei] bo nie ma aparatury. Czy ta aparatura będzie w urologii częstochowskiej, czy jej nie będzie? Odpowiedzi na pytanie nie oczekuję dzisiaj, ale myślę że w najbliższym czasie trzeba szybko tą sprawę rozwiązać, żeby nam kolejne oddziały w ten sposób nie padały.

- **radny Adam Wolak** – pojawiłem się tutaj jeszcze raz, dlatego, że nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytania. Myślę, że dostanę je w formie pisemnej. Pytania te są o tyle istotne, że kwestia stanu finansowego GARR w świetle wymagań kodeksu spółek handlowych rzutuje na odpowiedzialność Zarządu aż do możliwości odpowiedzialności osobistej i odpowiedzialności majątkiem osobistym jeżeli nie zostaną podjęte działania w terminach określonych przez kodeks. Oprócz całej koncepcji zmian Zarząd ma obowiązek i odpowiedzialność związaną z tym obowiązkiem. Dlatego odpowiedź na to pytanie jest ważna, a my jako właściciel mamy obowiązki właścicielskie, więc powinniśmy być o takich sprawach poinformowani. Natomiast sprawa naprawcza koncepcji istnienia [GARR] jest to rzecz dalsza. Sprawy formalne zaś powinny być wiadome i rozstrzygnięte na pierwszym miejscu. Bardzo żałuję, że zapomniałem przynieść [wspomnianą wcześniej] notatkę z *Rzeczypospolitej*. Nie była ona zbyt długa, ale wypowiadał się tam [w jej treści] rzecznik Pana Marszałka, który skomentował pytanie dziennikarza dlaczego tak – cytuję z pamięci: *dlatego, że województwo śląskie ma zapóźnienie infrastrukturalne*. Nie wiem czy opolskie ma, czy nie ma, ale uczepliłem się tej niewielkiej notatki, gdyż nie tyle ważne są szczegóły co sposób rozumowania. Otóż gospodarz województwa opolskiego dostrzega we wsparciu przedsiębiorstw przyszłe przychody podatkowe. Być może jest tak jak mówi Pan Marszałek – wynegocjowano i pozamykano finansowania z Unii na okres co najmniej dwóch i pół roku. Natomiast zastanowienie się nad tą krótką notatką jest naświetleniem sposobu działania i myślenia Zarządu Województwa. To mnie interesuje bardziej aniżeli szczegóły.

- **radna Ludgarda Buzek** – przede wszystkim dziękuję Panu Przewodniczącemu za to, że zmienił formę zwracania się do mnie z *pani profesor* na *panią radną*. Bardzo by mi było miło, gdyby wszyscy Państwo taką formę zaakceptowali, bo jest wśród nas wielu profesorów, mecenasów, doktorów i nie ma podstaw aby mnie akurat tytułować inaczej. Zwłaszcza, że moje stanowisko profesora nadzwyczajnego zostało już zaniechane. Chciałam prosić Państwa, członków Kapituły Odznaki Honorowej aby bezpośrednio po zakończeniu sesji nadzwyczajnej zebrali się w pokoju wiceprzewodniczących, by rozstrzygnąć wnioski, które wpłynęły do Kapituły.

- **Marszałek Janusz Moszyński** – chciałem się odnieść do tego o czym mówił Pan Radny Wolak. Nie jestem w stanie odnieść się do tej notatki w tej chwili, gdyż nie mam jej. Myślę, że dobrze by było, abyśmy takie dyskusje toczyli mając taki dokument w ręku. Jakby Pan Radny mnie uprzedził, to ja bym to znalazł i byłbym w stanie się odnieść do tego. Nie wydaje mi się wręcz możliwe żeby województwo opolskie kwotowo miało wyższą kwotę na wsparcie przedsiębiorczości ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Proszę ? A procentowo jest to oczywiście możliwe. Natomiast z drugiej strony – z pamięci tego Panu nie powiem – my na działania wspierające przedsiębiorczość przeznaczamy kilkaset milionów euro i to nie są małe pieniądze. Problemem generalnie jest to, że pieniędzy w RPO jest bardzo mało. 1 mld 713 mln euro wsparcia na 7 lat, na 185 jednostek samorządu terytorialnego, na ok. 424 tys. podmiotów gospodarczych w województwie śląskim, to jest po prostu bardzo mało pieniędzy i to sobie trzeba powiedzieć. Natomiast te fakty łącznie nie mogą być podstawą do z kolei twierdzenia, że: czy ten, czy poprzedni Zarząd Województwa nie doceniał roli przedsiębiorczości. Proszę pamiętać, iż Anglicy mają takie ładne powiedzenie, że *statystyka to jest ostatnia kategoria kłamstwa*. Jeżeli policzymy kwotowo, to województwo opolskie – wg mojej pamięci – w tym programie operacyjnym ma gdzieś niespełna 500 mln euro. Wystarczy, że włożyli jakąś tam kilkakrotnie mniejszą kwotę od nas i a okazuje się, że procentowo te środki są większe. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, to proszę spojrzeć na gęstość zaludnienia, na to, że województwo opolskie ma wybudowaną autostradę A-4 w poprzek, nie ma przewidzianej budowy autostrady A-1, tak jak my. Przede wszystkim, to co z RPO angażować będzie środki, to jest m.in. dokończenie Drogowej Trasy Średnicowej. Tam takich przedsięwzięć nie ma na tą skalę. My na znacznie większą skalę mamy też przewidziane środki na przykładowo zadania związane z lotniskiem w Pyrzowicach. Opolskie do ostatniej chwili toczyło batalię żeby w ogóle cokolwiek móc wydać na lotnisko w Kamieniu Śląskim, dlatego że Komisja Europejska długo nie chciała się w ogóle zgodzić żeby lotniska lokalne i regionalne, za wyjątkiem tych, które są w sieci TEN-T [Priorytet 6 Sieć drogowa i lotnicza] mogły dostać wsparcie. Z tego powodu zresztą do dzisiaj

jest blokada – przynajmniej tydzień temu nie był zaakceptowany RPO dla województwa świętokrzyskiego, gdyż tam spór dotyczył wyłącznie lotniska. Tak, że tych czynników, które powodują że pomiędzy województwami środki są w nieco różny sposób poprzysuwane jest bardzo dużo. Nie można z tego, że ktoś procentowo w jednym dziale przeznaczył trochę więcej wyciągać wprost wniosku, że to jest dowód przywiązywania mniejszej czy większej wagi do tego czy innego obszaru. Potrzeby są różne, możliwości są różne i wreszcie okres, w którym się to dzieje jest różny. Dlatego, że gdybyśmy kilka lat temu te programy operacyjne mieli ustalać z w miarę dużą swobodą, to zapewne byśmy zdecydowali, iż $\frac{3}{4}$ środków poszłoby na komunikację. Śląskie wtedy było w sytuacji zupełnie dramatycznej zapaści komunikacyjnej. W tej chwili ta sytuacja wygląda troszkę inaczej. Myślę, że nie jest tak, iż przedsiębiorcy ślascy mają podstawy do narzekania. Proszę pamiętać, że w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki znaczące wsparcie mogą dostać.

- **radny Alfred Brudny** – chciałem zapytać Zarząd i prosić o ewentualną pisemną odpowiedź w temacie modernizacji drogi Wisła-Koniaków przez Kubalonkę, a mianowicie na jakim etapie jest dokumentacja projektowa modernizacji tego odcinka drogi ? Czy występują ewentualne utrudnienia – jakie one są ? Jaki jest przyjęty harmonogram realizacji tej inwestycji ? Pytam po to, ponieważ wszyscy wiemy, iż w niedługim okresie czasu będą odbywać się zimowe igrzyska akurat na tym terenie. Igrzyska, które niewątpliwie będą pewną promocją naszego regionu. Dlatego tak ważne jest wybudowanie tego odcinka drogi. Chciałbym usłyszeć jak będzie to zadanie realizowane ? Pragnę podkreślić, iż mieszkańcy i samorządy tego obszaru przywiązują do modernizacji tego odcinka drogi dużą wagę. Jest to odcinek, który jako jedyny jest ciągiem komunikacyjnym z jednej strony do gminy Istebna i wymaga to bardzo logistycznego podejścia, aby ten remont w krótkim okresie czasu, w przysłym roku, mógłby być zrealizowany.
- **radny Marian Jarosz** – chciałbym zadać pytanie Panu Marszałkowi Kołodziejczykowi, jako że otrzymałem odpowiedź na moje pytanie dotyczące formy zmiany personalnej w WFOŚiGW, prosiłbym aby Pan Marszałek przed podpisaniem tych odpowiedzi przeczytał je czasami. Zawarte w niej stwierdzenia są trochę dziwne, powołując się na kontrole NIK-u, a te kontrole dotyczyły okresu 2003-2005; podpieranie się tymi danymi w chwili obecnej nie powinno zmierzać w tym kierunku. Na tym zakończę. W razie czego wątpliwości prześlę pisemnie bądź też w bezpośrednim kontakcie z Panem Marszałkiem.
- **Pani Małgorzata Staś, Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego** – my jako Wydział Rozwoju Regionalnego, czytając ten artykuł odnieśliśmy się do zapisów tego artykułu. W szczególności

napisaliśmy autorom tego artykułu [sprostowanie], że nie wszystkie działania i nie wszystkie rzeczy, które są skierowane dla przedsiębiorców w naszym programie regionalnym zostały ujęte. Nie jest to tylko priorytet I. w naszym programie, który swoją nazwą mówi *stricte* działania skierowane dla przedsiębiorców, gdyż jest to też priorytet III - *Turystyka*, który ma wyodrębnione działania skierowane dla przedsiębiorców. Oprócz tego w priorytecie związanym ze zdrowiem również są niektóre prywatne podmioty, mające określony poziom kontraktacji z NFZ, mogą korzystać ze wsparcia. Także nasz program nie ma tych środków dla przedsiębiorców w jednym miejscu, gdyż są one rozrzucone po całym programie.

- **Pan Jarosław Kołodziejczyk, Członek Zarządu Województwa** – odpowiadając Panu Radnemu Brudnemu na pytanie dotyczące drogi przez Kubalonkę, część Państwa to pewnie interesuje, w związku z tym są tu dwie koncepcje. Pierwsza jest taka, że zamykamy drogę na okres roku i remontujemy dwa pasy ruchu jednocześnie. To jest droga z dość dużą ilością serpentyn. Jednakże, aby remontować drogę tą metodą, musimy najpierw wybudować boczny objazd dla mieszkańców tej okolicy. Drugi pomysł polega na tym, że zamykamy tylko jeden pas ruchu i remontujemy przez dwa lata. Uciążliwość będzie olbrzymia. Pewne uzgodnienia będą jasne do końca tygodnia – pozwolimy sobie Panu Radnemu Brudnemu odpowiedzieć wyczerpująco na piśmie. Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie dotyczące WFOŚiGW, to ma Pan rację, że była kontrola NIK, na którą od roku 2003/2004 nikt nie zareagował. Natomiast myśmy zareagowali i reakcja była adekwatna do zarzutu postawionego przez NIK.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos ? Jeśli nie, to zamykam XV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego III kadencji.

21. Zamknięcie sesji – godz. 13³⁰.