

PROTOKÓŁ NR V/07
z V SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO III KADENCJI

(14.03.2007 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 10¹⁰ – radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku.

[powitanie gości, w tym: Tomasza Pietrzykowskiego, Wojewody Śląskiego, Artura Warzochy, I Wicewojewody, insp. Ryszarda Leśniewskiego, Zastępcy Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji]

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

1. radny Jacek Świerkocki,
2. radny Marek Migas.

- **radny Marek Migas** – według listy obecności 39 osób.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z tym stwierdzam, że obrady są prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Michał Czarski, Witold Naturski, Wojciech Zamorski.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja o sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których funkcję organu założycielskiego pełni Województwo Śląskie.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2007 rok (**druk III/70**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Istebnej, na rzecz Gminy Istebna (**druk III/69**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok (**druk III/66**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Zasad dysponowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, korzystających z opieki zdrowotnej* (**druk III/64**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego im. Matki Teresy z Kalkuty w Czeladzi (**druk III/65**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie przekształcenia Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej, polegającego na likwidacji Poradni Diabetologicznej funkcjonującej w jego strukturach (**druk III/63**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Zespołu Ochrony Zdrowia Matki, Dziecka i Młodzieży w Katowicach poprzez utworzenie w jego strukturach Poradni Pediatrycznej Szczepień dla Dzieci Wysokiego Ryzyka (**druk III/67**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (**druk III/68**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk III/71**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk III/72**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (**druk III/73**).
17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie sesji Sejmiku.

[propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono]

3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

Sprawozdanie odczytała Pani Urszula Jachymska, Dyrektor Gabinetu Marszałka (stanowi załącznik do protokołu sesji).

- **Marszałek Janusz Moszyński** – tytułem uzupełnienia parę słów na temat aktualnego stanu RPO. 20. lutego Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zakończyło procedurę akceptacji projektu. Został przesłany 23 lutego do Komisji Europejskiej. 5. marca Komisja odesłała projekt z prośbą o uzupełnienie brakujących informacji dotyczących zgodności programu z założeniami *Europejskiego Funduszu Rybołówstwa*. Zostało to uzupełnione i 13. marca otrzymał pozytywną ocenę formalną. Oznacza to, że został dopuszczony do oceny merytorycznej. Jest więc nadal szansa, że do wakacyjnej przerwy Komisji zostaną zakończone negocjacje, co umożliwiłoby na przełomie września i października ogłoszenie pierwszych konkursów.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do realizacji punktu 5... Pan Radny Karpiński jak rozumiem w kwestii formalnej ?
- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałem się zwrócić z zapytaniem do Pana Marszałka w związku z informacją o działalności Zarządu. Nie wiem czy nastąpiła jakaś przerwa w realizacji, czy Pan Przewodniczący odbiera radnym możliwość zabrania głosu w ramach tego punktu ?
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie zostało przedstawione, więc wymóg formalny został spełniony.
- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałem stwierdzić w związku z tym, że nastąpiło naruszenie *Regulaminu* poprzez niedopuszczenie radnych do udziału w realizacji jednego z punktów porządku obrad.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – zapytania będą mogły być przedstawione w stosownym punkcie. Myślę, że w żaden sposób prawa radnych nie zostały naruszone. Na pewno każdy będzie mógł pytania w tej

materii zadać. Jeżeli Komisja Statutowo-Regulaminowa stwierdziłaby, że nasze procedowanie zawiera jakiegokolwiek uchybienia, to oczekiwałbym skierowania do mnie odpowiedniego wniosku pisemnego, który zostanie dogłębnie przeanalizowany.

5. Informacja o sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których funkcję organu założycielskiego pełni Województwo Śląskie:

- **Wicemarszałek Grzegorz Szyrka** – materiały przygotowane na sesję, dotyczące sytuacji zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie jest organem założycielskim dotyczą roku 2005-2006. Rok 2006 jest prawie całkowicie zbilansowany, ale tak naprawdę w czerwcu, kiedy biegli rewidenci sprawdzą wyniki finansowe, będzie można powiedzieć, że informacje są rzetelne w 100 %. Dane za rok poprzedni mogą być do końca marca zmieniane i uzupełniane. Jeśli chodzi o przychody 2005-2006, to wzrost jest na poziomie 105,11 %. Ze sprzedaży usług medycznych przychody wyniosły w 2005 roku 999,7 mln, natomiast na poziomie grudnia 2006 – 1,046 mld. Wzrost o 104 %. Przychody z samego NFZ na podstawie podpisanych kontraktów, to jest wzrost o 10,26 %. Koszty ogółem zakładów wzrosły do 1,184 mld, co daje 107,79 % w stosunku do roku 2005. Znaczący koszt to wynagrodzenia – 110,17 % - wzrost ustalony na poziomie centralnym. Na dzień 31. grudnia 2006 roku koszty działalności operacyjnej wszystkich nadzorowanych zoz-ów wyniosły ogólnie 1,155 mld i stanowi to 97,5 % kosztów poniesionych w tym roku. Największy wzrost obserwuje się w kosztach rodzajowych – 23,85 %, w materiałach i towarach – 18,4 %. Wzrastają też koszty amortyzacji, ale w ostatnim czasie zakłady te otrzymały dosyć spory zastrzyk finansowy od organu założycielskiego i zakupy inwestycyjne mocno podbijają koszty amortyzacyjne. Wynik finansowy ogółem za rok 2006 będzie na poziomie -67,9 mln. W roku 2005 był na poziomie -36 tys. w miesiącu styczniu br. pojawia się ujemny wynik finansowy na poziomie 9,3 mln, ale pierwszy kwartał jest nieadekwatny w stosunku do tego, co dzieje się później, także ze względu na nadwykonania i późniejsze re negocjacje i podnoszenie wartości kontraktu. Największe zyski w roku 2006 w stosunku do 2005 ma Szpital nr 5 w Sosnowcu – kończy z wynikiem na poziomie prawie 4 mln, OLK – zysk na poziomie 1,29 mln, z tym, że jednostki te mają olbrzymie zobowiązania globalnie. Szpital Chorób Płuc i Gruźlicy w Bystrej – zysk 1,21 mln, Szpital im. Leszczyńskiego w Katowicach – zysk 907 tys., Zakład Diagnostyki Obrazowej – zysk 777 tys., Zakład Pulmonologii w Tarnowskich Górach – 541 tys., Szpital Psychiatryczny w Toszku - 436 tys., Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego w Gorzycach – 219 tys. Straty: Szpital Specjalistyczny w

Częstochowie – 16,45 mln, Szpital Specjalistyczny w Rybniku – 15,44 mln, Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej – 11,83 mln, Szpital Specjalistyczny w Bytomiu – 7,6 mln, Szpital Zespolony w Częstochowie – 5,5 mln, Szpital Specjalistyczny w Tychach – 4,7 mln (naprawa idzie w kierunku przeniesienia oddziałów ze Szpitala Miejskiego do Wojewódzkiego i skumulowania kontraktów), Górnośląskie Centrum Rehabilitacji w Reptach – 2,1 mln, Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku prawie 2 mln, Wojewódzki Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny w Goczałkowicach – 1,6 mln, Siemianowice *Oparzeniówka* – 1,5 mln. Zobowiązania w latach 2005-2006: w grudniu 2005 wszystkie zobowiązania były na poziomie 419,9 mln, w grudniu 2006 na poziomie 463,3 mln – za miesiąc styczeń 2007 – 459,5 mln. Zobowiązania wymagalne: 2005 rok – 111, 2006 rok – 109, w chwili obecnej 109 mln. Struktura zobowiązań krótkoterminowych z uwzględnieniem zobowiązań wymagalnych: w 2005 roku nasze zakłady miały kredytów i pożyczek na poziomie 15 mln, w 2006 na poziomie 25 mln. Przychody i koszty – analiza styczeń do stycznia w latach 2005, 2006, 2007: przychody są coraz wyższe, na poziomie 99 mln zł obecnie. Koszty ogółem w roku 2005 na poziomie 85 mln (styczeń), 2006 – 92 mln, w roku bieżącym 108 mln. Wynik finansowy: 2004 – na poziomie -8,9 mln, 2005 -4 mln, 2006 -11 mln, 2007 -9 mln. Wzrost przychodów z tytułu sprzedaży usług medycznych w stosunku do stycznia ubiegłego roku o kwotę 18,7 mln. Koszty wzrosły o około 16 mln (o 17 % w stosunku do roku poprzedniego). Za styczeń br. największy zysk (choć jest zupełnie nieadekwatne do całego roku) – Zakład Diagnostyki Obrazowej – 1,1 mln, OLK w Katowicach 992 tys., Wojewódzki Szpital Zespolony w Częstochowie 432 tys., Pogotowie Ratunkowe [Wojewódzkie ?] 258 tys., Zakład Pulmonologii w Tarnowskich Górach 58 tys., Gorzyce – 55 tys., Szpital Specjalistyczny w Zabrze – 48 tys., Pogotowie Ratunkowe w Sosnowcu 46 tys., Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu w Parzymiechach – 40 tys. Straty za miesiąc styczeń: Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku – 2 mln, Szpital Specjalistyczny w Częstochowie – prawie 2 mln, Szpital Specjalistyczny w Tychach na poziomie 1,7 mln, Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej – 1,3 mln, Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju – 654 tys., Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu 631 tys., Szpital Specjalistyczny nr 5 w Sosnowcu – 622 tys., Ośrodek Reumatologiczno-Rehabilitacyjny w Goczałkowicach – 504 tys., GORD Rabka – 460 tys., Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy 311 tys. Podjęto działania, aby w tych miastach, gdzie są nasze szpitale, ale także należące do innych podmiotów, aby podjąć rozmowy z tymi organami założycielskimi przy udziale NFZ w celu przejmowania oddziałów lub zmiany profilu działalności – ma to na celu pozyskanie dodatkowych środków. Tak jest w Tychach, podjęto też rozmowy w Częstochowie, aby uporządkować bazę łóżkową. W większych miastach, gdzie są szpitale kliniczne do procesów porządkujących jest zapraszana Akademia Medyczna, która dotychczas w nich

nie uczestniczyła. Ponadto nawiązano poprzez Wojewodę współpracę z Śląskim Centrum Zdrowia Publicznego, ponieważ posiada ono dane dotyczące statystyki, epidemiologii itd.

- **radny Adam Wolak** – patrząc na te liczby, my się bardzo ekscytujemy stratami. Uważam, że znacznie ważniejszy jest problem płynności. Nie uzdrowimy służby zdrowia, możemy podjąć tylko kosmetyczne działania, bo cała ta sfera jest totalnie *zabagniona* i wymaga gruntownych reform na poziomie państwa. Wszystko trwa w bezruchu od wielu lat, zaniechane przez wszystkie opcje polityczne, które się tym zajmowały. Jest duża pozycja pod tytułem amortyzacja – jest to zapis czysto księgowy, ale w tych tabelkach przekłada się to na znaczące minusy i to straszy. Nie wiem jak w przypadku szpitali, ale w przypadku przedsiębiorstw jest możliwość zmiany stawek amortyzacji – czy jest taka możliwość.

- **radny Piotr Spyra** – pytanie do Pana Marszałka czy byłby w stanie przedstawić w najbliższym czasie jakie są planowane prywatyzacje (miejsowości, szpitale, oddziały) – jeżeli takowe plany istnieją.

- **radny Jan Kawulok** – kilka dni temu na stronie Ministerstwa Zdrowia pojawiła się informacja o zmianie zobowiązań wszystkich szpitali w kraju z podziałem na województwa. Niestety ! Przyrost zobowiązań w województwie śląskim jest największy. Jeśli ktoś pamięta, że w 2005 roku wprowadzony algorytm podziału środków spowodował najmniejszy przyrost na Śląsku, to jest to logika. To jest pierwsza sprawa, którą należy brać pod uwagę, że podział środków, w tej chwili w pełni scentralizowany, ma olbrzymi wpływ na sytuację finansową zakładów. Bardzo niepokojący jest przyrost zobowiązań ogółem o 11 % liczone od 31. grudnia 2005 do 31. grudnia 2006, łącznie z kredytami, rezerwami, ale to powoduje, że łącznie mamy koszty o 11 % większe niż przychody. Te zobowiązania niedługo zmienią się w wymagalne. W przedstawionym materiale najgorsze jest to, że wśród zakładów, które mają największe straty są te strategiczne dla Śląska. Bez nich Śląsk nie ma leczenia – Rybnik, Jastrzębie, Bielsko, Częstochowa. Oczywiście, ważne jest analizowanie zobowiązań procentowo w stosunku do budżetu. Ten materiał daje pewien punkt odniesienia. Zobowiązania ogółem wynoszą około 46 % sumy budżetów wszystkich szpitali. Kolejna sprawa: sieć szpitali i obawy. W województwie śląskim będzie za mało 400 łóżek – nie trzeba na Śląsku zamykać szpitali. Tak wynika z danych Ministerstwa Zdrowia z grudnia, więc tylko i wyłącznie wspólnie poprzez te zespoły powinniśmy te sprawy rozwiązywać. Na pewno na Śląsku sytuację komplikuje Akademia Medyczna, bo łóżek akademickich jest sporo, natomiast pozostałe są w gestii innych podmiotów. Może na 700 szpitali w kraju 350 nie jest zadłużonych, tylko niestety są to te najbardziej potrzebne. Trzeba zastanowić się nad stroną

przychodową tych zakładów. Nie możemy do tego odpuścić, oczywiście poprzez dochody Oddziału NFZ na Śląsku, bo konstrukcja finansowania służby zdrowia jest w Polsce jest bardzo ciekawa. Wysokość składki ustala Sejm, potem na województwa dzieli to Prezes NFZ w uzgodnieniu z Ministrem Zdrowia, Ministrem Finansów. Na zakłady dzieli to dyrektor oddziału wojewódzkiego, szpital tym gospodaruje, a za straty szpitala odpowiada samorząd, czyli to koło się nie zamyka i to jest źródłem obaw tych samorządów. Czy to one są winne za złą gospodarkę? Czasami może tak, ale rzadko, nie można więc tak mówić! A te uwarunkowania, że pewnego dnia dyrektor dostaje informację, że kontrakt będzie mniejszy niż w zeszłym roku, to nie ma wyjścia. Jest to sytuacja bardzo trudna. Zatem może bez formułowania pytań, ale z następującymi tezami: rozdział środków w kraju, czy Śląsk w kolejnym algorytmie ma mieć przyrost mniejszy niż województwo świętokrzyskie? Sieć szpitali – tym nie należy straszyć, ale należy to zrobić.

- **radny Sergiusz Karpiński** – informacja o sytuacji *naszych* szpocz-ów siłą rzeczy nie może być optymistyczna. Niewątpliwie duży wpływ na tą sytuację ma fakt zasad finansowania świadczeń - to, że jesteśmy jedynym w kraju województwem, gdzie wartość punktu jest tylko 10 zł, co oznacza, że analogiczne budżety w podobnych szpitalach w innych regionach są o 10, 20 % większe. Można powiedzieć, że to pocieszające jest, iż największe straty notują szpitale najnowsze. Wynika to z odpisów amortyzacyjnych, w związku z czym ten wynik czysto księgowy jest bardzo niekorzystny, natomiast sytuacja płatnicza nie jest aż tak zła. Niemniej, oznacza to, że tych szpitali nie stać na utrzymanie poziomu jakości świadczeń medycznych, czyli jeśli nie będą zasilane z zewnątrz, będą *przejadać* swój majątek. Jest przy tym chyba dość optymistyczne, że jeszcze 4 lata temu odpisy amortyzacyjne w naszych szpitalach to był poziom 6-7 %. Dzisiaj wynosi 11 %. Oznacza to, że nastąpiło wzbogacenie bazy sprzętowej. Szczególnie trudna sytuacja dotyczy szpitali wielospecjalistycznych, których warunki funkcjonowania odbiegają od średnich warunków udzielania świadczeń w systemie opieki zdrowotnej. Te szpitale ponoszą nieproporcjonalnie większe koszty działalności niż wszystkie inne. Usiłowaliśmy wspólnie z dyrektorami tych szpitali skłonić Oddział Wojewódzki NFZ do przemyślenia czy w tego typu szpitalach można zmienić zasady finansowania. Proponowaliśmy, aby na tych oddziałach, gdzie ta gotowość całodobowa jest zachowana zwiększyć wartość punktu o 10 %. Jeżeli była odpowiedź, to zdaniem Dyrektora Oddziału było to niemożliwe, chociaż w niektórych województwach ta zasada jest stosowana. To w równym stopniu dotyczyłoby zakładów, gdzie organem założycielskim są inne podmioty. Być może trzeba by wrócić do tego tematu, przynajmniej do czasu wdrożenia nowych rozwiązań ustawowych. To jest bardzo ważne i na to nie ma czasu, bo akceptując stan, który jest, godzimy się na to, że w tych

najistotniejszych szpitalach musi nastąpić pogorszenie warunków udzielania świadczeń. Na to zgody być nie może.

- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – jeśli chodzi o płynność finansową, to rzeczywiście jest miernikiem kondycji zakładu. Nie mamy takiego zestawienia, ale pośrednio można to było wyinterpretować, że są to zakłady, których nie stać na zapłacenie zobowiązań terminowo. Nie ma generalnie takiej sytuacji, że utraciły płynność – problem będzie z jednym szpitalem, z Rabką. Tam jest faktycznie co roku aneksowany kontrakt, a dzieci trafiają z całej Polski, niektóre oddziały nie wysyłają dzieci przez co kontrakt w części nie jest realizowany. Na to wszystko nakłada się sezonowość. Rada Społeczna i organ założycielski wystąpiły z inicjatywą do Ministra Zdrowia i Prezesa NFZ, żeby zmienić sposób podejścia do tego typu ośrodków, aby mogły być np. w tych *martwych* okresach otrzymywane ryczałtowo. Wyjściem jest też przedłużenie turnusów np. o tydzień, ale z tym zakładem w ogóle będzie problem – jest tam coraz trudniej ze względu na charakter działalności. Amortyzacja oczywiście nieco fałszuje wynik, ale im wyższa, przy dobrym wyniku finansowym, tym lepiej, bo wiadomo, że zakład żyje i inwestuje, bo odtwarza majątek. Temat prywatyzacji: Wydział został zobligowany do przygotowania materiału – jeszcze go nie mamy – co do losów naszych zakładów opieki zdrowotnej, które miałyby pozostać wojewódzkie, które przekazane do innych organów bez likwidacji. Niestety zawsze są po drodze pieniądze, zobowiązania, długi i być może tam, gdzie sytuacja jest zła trzeba będzie dokonać przed przekazaniem jakiegoś zastrzyku finansowego, co będzie warunkiem przejęcia przez np. miasto. Na pewno pod prywatyzację powinny pójść wszystkie poradnie, które działają poza szpitalami, działające samodzielnie jako lecznictwo ambulatoryjne. Miasto Częstochowa w I. kadencji w ogóle nie chciało sprywatyzować lecznictwa ambulatoryjnego. Tam przyjęto zasadę, że najpierw poprawa infrastruktury i inwestycje, a potem ewentualna prywatyzacja. Taki kierunek jest przewidziany co do ambulatoriów, może także co do zakładów prowadzących jakąś działalność rehabilitacyjną, może nie do końca tych, które prowadzą działalność ostrą, całodobową. Za miesiąc prawdopodobnie będzie taki materiał, ale nawet po przedstawieniu będzie tylko materiałem do dyskusji, a nie decyzyjnym. Jeśli chodzi o środki finansowe: jeśli zmienił się algorytm na niekorzyść w okresie likwidacji kas chorych i powołania NFZ, to nie ma się co dziwić, że nie możemy się podzwignąć z naszymi placówkami. Trochę niepokoi ten globalny wzrost zobowiązań. Niebezpieczne jest to, że strategiczne szpitale są zagrożone. Może w naszym województwie są to pojedyncze przypadki. Po ustaleniu z Panem Marszałkiem informuję, że informacje dotyczące naszych zakładów udostępnimy na stronie internetowej. Informacja o zobowiązaniach wymagalnych ogółem (w tym kredyty i pożyczki) – 71 mln na restrukturyzację, a 36 mln inwestycyjnych, czyli ponad 100 mln z

Województwa i one wpływają na zobowiązania wymagalne. To jest część z tych pokazanych uprzednio 400 mln zobowiązań naszych zakładów. W poszczególnych latach te zobowiązania ogółem przedstawiały się następująco: w 2001 roku – 193 mln zł, w 2002 roku – 230 mln, w 2003 – 286 mln, w 2004 – 331 mln, w 2005 – 384 i obecnie 427 mln zł. Jest więc tendencja wzrostowa, ale nie jakoś dramatycznie i gdyby algorytm uległ zmianie i środków na ochronę zdrowia w województwie przybędzie, to nie będzie źle. NFZ próbuje procentowo zapewnić nam więcej, zamrażając przychody innych województw. Z naszej strony należy pilnować, aby nie rosły gwałtownie koszty w zakładach.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2007 rok (druk III/70):

- **Pani Małgorzata Chruściel, Dyrektor Wydziału Finansowego** – w projekcie uchwały proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków o 1.317.173 zł. Propozycja wynika ze zwiększenia subwencji oświatowej (1.093.038 zł) – kwota jest przewidziana dla placówek oświatowych na zabezpieczenie podwyżek. Kwota 224.135 zł wynika ze środków uzyskanych na podstawie umowy z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Uwag nie zgłoszono.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Istebnej, na rzecz Gminy Istebna (druk III/69):

- **radny Marian Ormaniec, Członek Zarządu Województwa** – jak zostało to przedstawione w uzasadnieniu dotyczy to kawałka działki o wielkości 418 m², gdzie procedury zostały spełnione tak z naszej strony, jak i Gminy Istebna. Jest to przeznaczone pod drogę gminną. Wcześniej już przekazano działkę o powierzchni 15 arów, ta leży bezpośrednio przy niej.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok (druk III/66):

- **radny Marian Ormaniec, Członek Zarządu Województwa** – chodzi o zmianę planu finansowego Funduszu ze względu na wyższe niż planowano pozostałości środków obrotowych na koniec roku 2006. Ponadplanowe środki powstały z uzyskania wyższych niż planowano wpływów z funduszy powiatowych z tytułu 10 % odpisu na Fundusz Wojewódzki.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Zasad dysponowania środkami finansowymi przeznaczonymi na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, korzystających z opieki zdrowotnej* (druk III/64):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego im. Matki Teresy z Kalkuty w Czeladzi (druk III/65):

- **radny Piotr van der Coghén** – nie wiem czym Matka Teresa z Kalkuty naraziła się obecnym władzom, ale z tego uzasadnienia nic nie wynika. Czuję się niedoinformowany. Jeżeli mam w sposób uczciwy podnieść rękę za, albo przeciw, to muszę mieć wiedzę. To uzasadnienie jest beznadziejne. Nie jest podana wiedza dlaczego podejmujemy taką uchwałę. Służby zobowiązane do napisania tego uzasadnienia postąpiły w stosunku do radnych w sposób lekceważący. Chciałem zaprotestować przeciwko takiemu traktowaniu radnych.
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – decyzja o likwidacji szkoły została zasygnalizowana już w poprzedniej kadencji. Pracownicy przechodzą do Kolegium, a ja sprawdzałem czy nie ma ryzyka, że ktoś tam ucierpi. Komisja Edukacji miała dokładnie przedstawiony ten materiał, natomiast jeśli taka będzie sugestia, to te uzasadnienia będziemy dawali na następne sesje o wiele szersze, żeby nie było takich sytuacji, że tylko Komisja dokładnie zna szczegóły.
- **radny Sergiusz Karpiński** – nie chciałbym występować reprezentując Zarząd obecny, ponieważ jednak Pan Wicemarszałek wspomniał, że decyzje zapadały w poprzedniej kadencji, to chciałbym wyjaśnić, że 2 lata temu zapadła decyzja o zakończeniu kształcenia pracowników socjalnych w trybie szkół pomaturalnych i była możliwość takiego kształcenia tylko w formie kolegiów. Województwo Śląskie w związku z tym, że ma 2 szkoły policealne podjęło decyzję o utworzeniu dwóch kolegiów pracowników służb społecznych: w Katowicach – przeniesione następnie do Czeladzi – i w Bielsku-Białej. One stały się następcami prawnymi szkół policealnych, w których wygasza się kształcenie. Od półtora roku nie ma tam naboru. Jest to naturalna konsekwencja faktu, że w czerwcu tego roku szkoły opuszczą ostatni absolwenci.

- **Pani Aldona Kalus, p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Edukacji i Nauki** – konsekwencją koncepcji założenia Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi była konieczność likwidacji Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego kształcącej w zawodzie *pracownik socjalny*. Szkoła funkcjonuje w budynku w Czeladzi, do którego została przeniesiona z Katowic na mocy uchwały Sejmiku z 2005 roku. W tym samym budynku mieści się siedziba Kolegium Pracowników Służb Społecznych. Zgodnie z uchwałą Sejmiku z 2006 roku zainicjowano działania zmierzające do likwidacji Szkoły Policealnej. Poinformowano o tym Kuratora Oświaty oraz Dyrektora Szkoły. Realizacja likwidacji pociągała za sobą stopniowe ograniczanie liczby etatów administracji i obsługi – wynosiła 13, z czego 6,25 zostało przekazane do Kolegium.

- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przejdziemy do głosowania, widząc, że pod tym uzasadnieniem jest podpisana Pani Lucyna Ekkert, Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki, muszę zgodzić się z Kolegą Radnym Coghenem. Tego typu uzasadnienie jak to miało już miejsce w przypadku likwidacji szkoły w Mikołowie, przeciwko której głosowałem. Ja oceniam, że jest to kpina z radnych i nie życzę sobie w przyszłości żeby tak nędzne uzasadnienia miały miejsce w projektach tak ważnych uchwał.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie przekształcenia Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej, polegającego na likwidacji Poradni Diabetologicznej funkcjonującej w jego strukturach (druk III/63):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	1

wstrzym. 0

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Zespołu Ochrony Zdrowia Matki, Dziecka i Młodzieży w Katowicach poprzez utworzenie w jego strukturach Poradni Pediatricznej Szczepień dla Dzieci Wysokiego Ryzyka (druk III/67):

- **radny Adam Wolak** – chciałem spytać jak to się ma do tego, co mówił Marszałek Szpyrka o wydzieleniu poradni w celach prywatyzacji, bo tu rozszerzamy działalność o tą poradnię.
- **Wicemarszałek Grzegorz Szpyrka** – nie do końca rozumiem intencje. Zmiana pozwala poszerzyć i uporządkować działalność tej poradni w zakresie szczepień i wpłynie to także na dodatkowy przychód, natomiast kwestia, że my go kiedyś wyznaczymy pod prywatyzację, czy nie, to nie ma żadnego znaczenia w tej chwili.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (druk III/68):

- **Pan Andrzej Baksik, Dyrektor Wydziału Strategii i Planowania Przestrzennego** – w 2004 roku Sejmik uchwalił *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego*. Również w II kadencji została dokonana okresowa ocena planu – dokument, który zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest obowiązkowy do wykonania w każdej kadencji Sejmiku. Poczesne miejsce zajmuje tam rozwój Międzynarodowego Portu Lotniczego w Katowicach ... chodzi o najbliższe sąsiedztwo portu i z tego wynika potrzeba dyskusji, powołanie odpowiednich zespołów i skojarzenie tych prac z pracami trwającymi w samej spółce na terenie Portu Lotniczego. Z tego powodu rozpoczynamy proces planowania przestrzennego dla tego obszaru. Zgodnie z okresową oceną oraz z ustaleniami

Zarządu takie zmiany będą dotyczyły najważniejszych punktów, które będą rzutowały na rozwój przestrzenny i gospodarczy województwa. Ze względów proceduralnych i kosztów administracyjnych na razie są prowadzone prace, które dotyczą tylko planu zagospodarowania w przestrzeni *okololotniczej*. Do prac dotyczących planu zagospodarowania radni będą zapraszani, aby mogli swoją wizję rozwoju województwa w tym planie uwzględnić.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Przewodniczącego Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk III/71):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego (druk III/72):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk III/73):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Wiesław Maras** – zwracam się do Zarządu o przyśpieszenie prac związanych z przekazaniem majątku dla miasta Mikołów pod *Ogród Botaniczny*, gdyż Miasto Mikołów mogłoby przystąpić do dalszych działań związanych z tym *Ogrodem*. Jest już odpowiedź z Opola oraz została podjęta odpowiednia uchwała przez Miasto Mikołów, tak więc można na następnej sesji podjąć stosowną uchwałę. Prośba również do Zarządu, aby podjął decyzję związaną ze zmianą Członka Zarządu *Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny*, gdyż zawsze był to członek Zarządu Województwa, a tam widnieje moja osoba, a jeżeli jest potrzebny ode mnie jakiś dokument, to gotów jestem go podpisać.
- **Marszałek Janusz Moszyński** - *Śląski Ogród Botaniczny*: sprawa jest na bieżąco procedowana, a więc uchwała powinna być podjęta 18 kwietnia br., a sprawa personalna zostanie rozpoznana przez Marszałka Mariana Ormańca. Wracając do aktualizacji *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego* (w części), daliśmy tą uchwałę na tą sesję, aby nie tracić czasu, który dla Pyrzowic jest cenny. Podobne uchwały częściowe jak ta dotycząca Pyrzowic będą sukcesywnie przedkładane, gdyż trwają rozmowy dotyczące poszerzenia *Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej* i będzie to wymagało podjęcie uchwały dotyczącej przystąpienia do procedury wprowadzenia pewnych obszarów do planu regionalnego. Takie działania pozwalają procedować zmiany dla danego obszaru nie angażując w nią wszystkich dwustu jednostek samorządowych. Działania takie byłyby konieczne, gdyby przystąpić do aktualizacji *Planu* w skali całego województwa, wtedy właśnie zachodzi konieczność powiadamiania wszystkich jednostek samorządowych.
- **radny Jacek Świetlicki** - posiedzenie klubu radnych PiS po zakończeniu sesji.

- **radny Sergiusz Karpiński** – chciałem złożyć oświadczenie, że miałem zapytanie do Pana Marszałka w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności Zarządu w okresie między sesjami, natomiast nie mam zamiaru zgłaszać tego w punkcie *oświadczenia, zapytania radnych*. Z uwagi na to, że uniemożliwiono mi złożenie tego zapytania we właściwym punkcie wystąpię z tym zapytaniem na piśmie.
- **radna Gabriela Lenartowicz** - spotkanie klubu PO po zakończeniu sesji w sali 275.
- **radna Ludgarda Buzek** - chciałam prosić o spotkanie członków *Kapituły* po zakończeniu sesji w gabinecie Pana Przewodniczącego.
- **radny Piotr Zienc, Przewodniczący Sejmiku** – muszę powiedzieć, że na początku poprzedniej kadencji stwierdziłem, że jak sesja będzie trwała poniżej 2. godzin to powiem, że stał się cud – i to właśnie stało się dzisiaj !

18. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 12¹⁰.