

PROTOKÓŁ NR XLVIII/06
XLV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI

(20.02.2006 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 14⁰⁵ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku – otwieram XLV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego II kadencji. Serdecznie witam uczestniczących w naszych obradach gości. Witam Panią Małgorzatę Handzlik, Posłankę do Parlamentu Europejskiego, witam Pana Senatora Zbigniewa Szaleńca, witam Panią Posłankę Izabelę Kloc. Witam Zarząd Województwa z Panem Marszałkiem Michałem Czarskim, witam Państwa Radnych oraz gości zgromadzonych na galerii. Szanowni Państwo ! Pozwolicie, że zaczniemy trochę nietypowo - chciałbym prosić o zabranie głosu Pana ██████████, Dyrektora Oddziału *Det Norske Veritas*, firmy, która przygotowywała autoryzację systemu ISO dla Urzędu Marszałkowskiego.

- **Pan ██████████, Dyrektor Oddziału Firmy *Det Norske Veritas*** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W imieniu jednostki certyfikującej *Det Norske Veritas*, co w wolnym tłumaczeniu znaczy *Norweska Prawda*, jak również Rady Akredytacyjnej Zjednoczonego Królestwa Anglii mam zaszczyt i przyjemność, również jako audytor wiodący podczas audytu certyfikacyjnego, przekazać certyfikat systemu zarządzania jakością na zgodność z normą ISO 9001 edycja 2000 dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Certyfikat został przyznany w następującym zakresie usług: kreowanie i realizacja zadań administracji publicznej o charakterze regionalnym na rzecz rozwoju województwa śląskiego, funkcjonowanie Urzędu Marszałkowskiego, gwarantującego skuteczne realizowanie zadań przez Marszałka oraz organy Samorządu Województwa. Pozwolę sobie kilka słów powiedzieć od siebie, ponieważ na co dzień jestem związany z certyfikacją systemu zarządzania i chciałbym powiedzieć, że *system zarządzania jakością* choć w potocznym mniemaniu często kojarzy się z pewną biurokracją, pewną administracją, tak naprawdę jego waga zależy od ludzi, którzy wykorzystują go jako narzędzie do zarządzania. Jak każde narzędzie może służyć do tego, by realizować pewne cele, ale również narzędziem można się skaleczyć. Ja myślę, że władze Województwa, Urzędu Marszałkowskiego wybrały *system zarządzania jakością* po to, żeby wspierać realizację zadań strategicznych, bo tak naprawdę ustanowienie systemu, wdrożenie jego jest decyzją strategiczną, a każda decyzja strategiczna implikuje zmiany w otoczeniu. Zmiana jest jedyną rzeczą w życiu, tak powiedział *guru systemu zarządzania* Peter Drug(?) ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę nie przeszkadzać !

- **Pan [REDACTED], Dyrektor Oddziału Firmy *Det Norske Veritas*** – ... autorytet uznany, światowy. Proszę Państwa ! Myślę, że zarządzanie zmianą i zarządzanie ryzykiem jest miarą odpowiedzialności każdego człowieka. Proszę Państwa ! Jeszcze raz wielkie gratulacje i mam nadzieję, że system będzie służył realizacji tych zadań statutowych, jak również będzie doskonały, bo taka jest jego idea. Dziękuję serdecznie ! [oklaski]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Dyrektorowi ! Myślę, że przy tej okazji można wyrazić przekonanie, że świadczy to o coraz lepszym funkcjonowaniu Urzędu Marszałkowskiego i oby tak dalej ! Proponuję teraz wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej.

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

1. radny Antoni Waleczek,
2. radna Gabriela Lenartowicz.

- **radny Antoni Waleczek** – na sali znajduje się 46. radnych.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam na tej podstawie, że nasze obrady są prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Józef Berger, Antoni Piechniczek.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Sejmiku:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia *Kryteriów podziału kwot Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych Województwa Śląskiego na*

finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań (druk II/918).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2008 środków finansowych na realizację umowy na wdrożenie rozwiązań informatycznych Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (RSIP) (**druk II/915**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu *Stadion Śląski* w Chorzowie (**druk II/933**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (**druk II/922**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2006 rok (**druk II/932**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach finansowych na rok 2006 Wojewódzkiego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk II/931**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Lublińcu, na rzecz Gminy Lubliniec (**druk II/916**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Metodyczno-Edukacyjnemu „Metis” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Drozdów 17 i 21 (**druk II/919**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Wyszyńskiego 7 (**druk II/923**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały II/32/7/2005 z dnia 21 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Województwa Śląskiego (**druk II/929**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (**druk II/921**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania stypendium Województwa Śląskiego dla uczniów i studentów (**druk II/920**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji VI Liceum Profilowanego Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Nieśłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (**druk II/925**).

18. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 2 wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (**druk II/926**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Radzionkowie kierunku kształcenia (**druk II/927**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez dokonanie wydzielenia z niej filii w Rybniku, Wodzisławiu Śląskim i Raciborzu (**druk II/928**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie poprzez zakończenie działalności Pracowni EEG (**druk II/914**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą w Częstochowie (**druk II/917**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Poradni Dermatologicznej, Poradni Reumatologicznej, Poradni Profilaktyki Chorób Piersi (**druk II/924**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku (**druk II/930**).
25. Zmiany w składach osobowych komisji.
26. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – chciałbym jednocześnie poinformować, że w dniu 16 lutego Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie: udzielenia dotacji samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych (druk II/934), wprowadzenia do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2005 – 2008 zadania – projektu pod nazwą „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim (druk II/935). Umieszczenie w porządku tych projektów uchwał będzie wymagało bezwzględnej większości głosów, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Ponadto, z inicjatywy wnioskodawcy w punkcie 6. porządku obrad projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2008 środków finansowych na realizację umowy na wdrożenie rozwiązań informatycznych Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (RSIP) w

druku II/915 zostanie zastąpiony przez druk II/936, czyli w punkcie 6. zamiana druków – druk II/915 jest drukiem nieaktualnym. Chciałem również poinformować, że w porządku obrad znajduje się również punkt dotyczący zmiany w składach osobowych komisji. Oprócz uzupełnienia składu Komisji Statutowej jest propozycja również uzgodniona, otrzymają to Państwo za chwilę w stosownych drukach, zmian w składzie Komisji Sportu, co się wiąże z rezygnacją Pana Grzegorza Szpyrki z funkcji Przewodniczącego tej Komisji. Projekt uchwały otrzymają Państwo za moment i to będzie wypełnienie punktu 25. porządku obrad. Ponadto, również na zasadzie autopoprawki będę proponował rozpatrzenie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na Śląskiego Kuratora Oświaty. Wiąże się to z wnioskiem, który skierował do nas Wojewoda Śląski, który zdecydował się na przeprowadzenie tego konkursu, a z zapisów ustawy o systemie oświaty wynika, że w tej komisji powinno zasiadać dwóch przedstawicieli Sejmiku. Komisja Edukacji przedstawiła propozycje powołania w skład tej komisji Panów Radnych Józefa Bergera i Alfreda Brudnego. To też odbyło się w zeszłym tygodniu, w związku z tym nie było możliwości dostarczenia tego projektu łącznie z materiałami na sesję, zatem na zasadzie autopoprawki będę proponował wprowadzenie tego jako punkt – powiedzmy – 26. Za chwilę ta uchwała zostanie Państwu również doręczona. Czy są inne uwagi, propozycje związane z porządkiem obrad ?

- **radny Tadeusz Mazanek** – wśród wielu spraw życia codziennego, zmian rządu, przepychania się o stanowiska w państwie, uchodzą naszej uwadze sprawy o zasadniczym znaczeniu dla narodu polskiego, tj. sprawa sąsiedztwa za zachodnią granicą. Niemcy za gospodarczą potęgą mają roszczenie do potęgi militarnej i robią w tym kierunku działania, które uchodzą naszej uwadze. Ostatnio, były minister rządu RFN wystąpił z propozycją, albo sugestią, aby Niemcy zostały zaopatrzone w broń jądrową. Co to może znaczyć, to możemy sobie odpowiedzieć. W narodzie, w przeszłości którego wielu już było szaleńców. To jeszcze mało ! Żądają stałego miejsca w Radzie Bezpieczeństwa. Uważam, że powinniśmy i mamy moralne prawo do osądu i przeciwstawienia się tym obłąkańczym roszczeniom zachodniego sąsiada i powinniśmy się z całą mocą przeciwstawić. Rząd polski powinien w tej materii zająć również stanowisko. Tak się składa, że za PRL-u byliśmy mocni w tej sprawie i dostrzegaliśmy niebezpieczeństwo niemieckie z wielką przenikliwością. Również były rządy skutecznie broniły się przed zajęciem przez Niemcy tak newralgicznego stanowiska jakim jest stałe miejsce w Radzie Bezpieczeństwa. Ostatnio dochodzą głosy, że obecny rząd polski już zaakceptował, że to już jest ustalone. Wiązać się to miało z ostatnią wizytą Kanclerz Niemiec w Polsce. Jest stosowna uchwała i uzasadnienie. Rekomenduję tą uchwałę i apeluję o jej podjęcie.

- **radny Jan Borzymowski** – ja prosiłbym o przyjęcie do porządku oświadczenia dotyczącego nieuzasadnionego wzrostu składek ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej zakładów opieki zdrowotnej. Przedstawiam tutaj projekt.

- **radny Longin Dobrakowski** – ja chciałem zgłosić o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie coraz częstszych przypadków nieposzanowania uczuć religijnych Polaków. Ciągle nasze uczucia są nadużywane i niedawnym tego przykładem jest poddanie wizerunku Matki Bożej Jasnogórskiej wirtualnej manipulacji i wykorzystywanie go do celów komercyjnych. Trzeba zauważyć, że dokonana profanacja dotyczy nie tylko sfery religijnej, ale obraża także nasze uczucia patriotyczne i narodowe, bowiem wizerunek Matki Bożej Jasnogórskiej od wieków pełni szczególną rolę w polskiej historii i przez miliony Polaków na całym świecie jest rozpoznawany jako czytelny symbol Ojczyzny. W tym oświadczeniu proponuję żeby jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego, na terenie którego położone jest Jasnogórskie Sanktuarium nawiedzane przez miliony pielgrzymów z całego świata – nie możemy przejść obojętnie wobec przypadków nieposzanowania świętości jaką jest Matka Boża Jasnogórska. Wyrażając nasz protest przeciwko tego rodzaju szyderczym i cynicznym działaniom, mamy nadzieję, że ostre sprzeciwy wielu środowisk sprawią, że w przyszłości podobne przypadki nie będą znajdować naśladowców, bo jeżeli nie zaprotestujemy, to trudno będzie potem przewidzieć sytuację jaka może zapanować, bo widzimy na obszarze Europy zachowują się muzułmanie, a my jako radni podejmijmy po prostu protest, bo to jest nasz obszar, gdzie tej manipulacji poddana jest nasza Jasnogórska Pani.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czy są jeszcze inne propozycje do zaproponowanego porządku ? Jeżeli nie to przystąpimy do głosowania.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych (druk II/934):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wprowadzenia do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2005 – 2008 zadania – projektu pod nazwą „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim (druk II/935):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – punkty te zostaną wprowadzone do porządku jako kolejne merytoryczne punkty porządku obrad, natomiast te propozycje dotyczące przyjmowania oświadczeń, czy rezolucji zgłoszone przez Panów Radnych: Mazanka, Dobrakowskiego i Borzymowskiego zostaną poddane pod głosowanie po ich powieleniu i dostarczeniu wszystkim radnym.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.*
4. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia Kryteriów podziału kwot Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych Województwa Śląskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań (druk II/918).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2008 środków finansowych na realizację umowy na wdrożenie rozwiązań informatycznych Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (RSIP) (druk II/936).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu Stadion Śląski w Chorzowie (druk II/933).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (druk II/922).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2006 rok (druk II/932).*

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach finansowych na rok 2006 Wojewódzkiego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (**druk II/931**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Lublińcu, na rzecz Gminy Lubliniec (**druk II/916**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Metodyczno-Edukacyjnemu „Metis” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Drozdów 17 i 21 (**druk II/919**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Wyszyńskiego 7 (**druk II/923**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały II/32/7/2005 z dnia 21 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Województwa Śląskiego (**druk II/929**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (**druk II/921**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania stypendium Województwa Śląskiego dla uczniów i studentów (**druk II/920**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji VI Liceum Profilowanego Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Niestyszających i Słabosłyszających w Raciborzu (**druk II/925**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 2 wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (**druk II/926**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Radzionkowie kierunku kształcenia (**druk II/927**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez dokonanie wydzielenia z niej filii w Rybniku, Wodzisławiu Śląskim i Raciborzu (**druk II/928**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie poprzez zakończenie działalności Pracowni EEG (**druk II/914**).

22. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą w Częstochowie (druk II/917).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Poradni Dermatologicznej, Poradni Reumatologicznej, Poradni Profilaktyki Chorób Piersi (druk II/924).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Rybniku (druk II/930).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych (druk II/934).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2005 – 2008 zadania – projektu pod nazwą „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim (druk II/935).*
27. *Zmiany w składach osobowych komisji (druki II/937 i II/938).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji konkursowej wylaniającej kandydata na Śląskiego Kuratora Oświaty (druk II/939).*
29. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
30. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- finanse unijne: do końca ubiegłego tygodnia z EFRR trafiło na rachunki beneficjentów 59,6 mln zł, a w ramach EFS do beneficjentów przekazano 6,4 mln zł. W ramach EFRR jest kilkadziesiąt projektów w realizacji, z czego 20 zakończono i trwa ich rozliczanie, albo już zostało zakończone. Z budżetu Województwa ma przełomie 2005 i 2006 roku wydatkowano łącznie 26,5 mln zł, natomiast zwrot wyniósł 6,4 mln zł. Z GARR-u został przygotowany i skierowany do Wojewody wniosek zbiorczy – zapotrzebowanie zostało określone w tej chwili na poziomie 650 tys. zł – przygotowujący jest kolejny wniosek;
- trwają ostatnie uzgodnienia ze Strażą Pożarną co do takiego wydatkowania środków z kwoty 1 mln zł przyznanych na poprzedniej sesji, jak to zostało zapisane, bądź też zmiany, która zostałaby wniesiona w przyszłym miesiącu, a która wiązałaby się z możliwością zaoszczędzenia na podatku VAT, jeśliby środki wydatkowała Straż. Taka możliwość jest sprawdzana;
- ZPORR: z 5. pierwszych projektów, spośród 12. na liście rankingowej dla działania 1.5 na łączną kwotę 24,590 mln zł – te 5. projektów jest przygotowywane - po sprawdzeniu – do podpisania przez Wojewodę. Zarząd podjął uchwałę o zakwalifikowaniu do finansowania 181 rekomendowanych przez KOP w ramach działania 3.4 – *mikroprzedsiębiorstwa*. Kwota dofinansowania pozytywnie ocenionych wniosków wynosi ponad 20,5 mln zł. Pełna lista rankingowa znajduje się na naszej stronie internetowej. Do 8. lutego podpisano 109 umów, a przedsiębiorcy złożyli 98 wniosków o płatność rozliczając swoje projekty;
- Zarząd Województwa podjął decyzję o zawieszeniu dalszego postępowania związanego z procedurą włączenia Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w strukturę Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach. Przedstawiciele załogi prosili o potwierdzenie na piśmie, stąd też taka korespondencja zostanie do kierownictwa zakładu skierowana. Ostatnie zdanie komunikatu brzmi, że czekamy na dobry klimat do dyskusji, a tym klimatem mogą być zmiany legislacyjne i modyfikacje w tworzeniu zintegrowanego systemu ratownictwa;
- Fundusz Górnośląski: Zarząd Województwa w ramach nadzoru właścicielskiego wystąpił z wnioskiem o zwołanie rady nadzorczej i przygotowanie do 24. lutego informacji dla Zarządu dotyczącej oceny sytuacji ekonomicznej spółek grupy kapitałowej w roku 2005 i wpływu na wynik finansowy Funduszu, programu naprawczego FG i poszczególnych spółek grupy kapitałowej. Da to obraz stanu Funduszu, także w kontekście zmian organizacyjnych, o których mowa jest już od dłuższego czasu;
- WOKiS: zgodnie z uchwałą podjętą na poprzedniej sesji od 1. lutego przystąpiono do likwidacji zakładu budżetowego – obowiązki kierownika zakładu przejął likwidator. Z uwagi na sprzyjające okoliczności istnieje możliwość zakończenia likwidacji z końcem marca, a nie jak pierwotnie zakładano z końcem maja. Obniży prawdopodobnie koszty likwidacji i

- umożliwi wcześniejsze rozpoczęcie działalności jednostki budżetowej od 1. kwietnia i zapewni płynne przejście wszystkich pracowników i przekazanie mienia do nowej jednostki. Rozpoczęto procedurę konkursową na stanowisko kierownika nowej jednostki - szczegóły na stronie internetowej w BIP-ie;
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013: przeanalizowane zostały propozycje przez zespół zadaniowy – napływały one do grudnia ubiegłego roku. Równolegle trwają prace na szczeblu centralnym jeśli chodzi o wytyczne związane z ostatecznym kształtem RPO i sektorowych programów operacyjnych oraz wysokości alokacji, które mają być realizowane. Niestety w skali całego kraju panuje zaniepokojenie kwotami, które uległy znacznemu zmniejszeniu – nakłady na 16. regionalnych programów oscylują w granicach 18. mld euro. Dodatkowo program dla *ściany wschodniej* zmniejszył środki i dzisiaj alokacja dla naszego województwa wynosi około 1,6 mld euro. Nakłady na 16 programów operacyjnych zmalały o 12 %. Dotyczy to wszystkich i już spotyka się ze sprzeciwem ze strony środowisk samorządowych, ponieważ kwoty te różnią się od składanych deklaracji. Niestety pieniądze nie są korzystnie dzielone w stosunku do tych obszarów, które są rozwinięte i powinny stanowić siłę napędową dla rozwoju kraju. Jeśli ograniczyłoby się to do jednego programu, to można to zrozumieć, ale jeśli podobnie rzecz ma się jeśli chodzi o sektorowe programy, to widać, że jest to w sposób planowy zamierzone;
 - współpraca międzynarodowa: w styczniu odbyło się w Katowicach posiedzenie komisji mieszanej Regionu Nord-Pas de Calais – omówiono przedsięwzięcia w zakresie kultury, gospodarki, funduszy europejskich. Jednym z obszarów współpracy jest wymiana młodzieży, a więc pod koniec sierpnia planowana jest VI. edycja spotkań młodzieży regionalnego *trójkąta weimarskiego*. Tematem wiodącym będą kwestie kreowania nowego wizerunku regionów. Przedstawiona została również informacja w ramach inicjatywy wspólnotowej INTERREG III C – rewitalizacja zdegradowanych terenów przemysłowych. W styczniu goszczono także delegację parlamentarzystów Wspólnoty Francuskiej Belgii. Podstawą jest współpraca z Regionem Brukseli – gros problematyki było poświęcone procesom restrukturyzacyjnym naszej gospodarki. We wspólne działania zaangażowane są: WUP, GARR – chodzi o szkolenia.
 - w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z właścicielami obiektów tworzonego nowego produktu turystycznego pod nazwą: *Szlak zabytków techniki*. Chcemy powołać organizację turystyczną, która zarządzałaby tym produktem – w ramach tej inicjatywy jest zrzeszonych 29 podmiotów. Zakończenie prac, czyli wykonanie tablic, wizualizacja ...[koniec kasety 1 a]... w drugiej połowie roku;
 - konkursy: rozstrzygnięto następujące: na zadania publiczne w zakresie kultury – dofinansowanie otrzymało 67 zadań z 89. na kwotę 537 tys. zł, konkurs na zadania publiczne w zakresie kultury fizycznej i sportu dzieci i młodzieży –

56 zadań otrzymało dofinansowanie w wysokości 354 tys. zł. zakończono postępowanie konkursowe w dziedzinie bezpieczeństwa publicznego – 3 jednostki otrzymały dofinansowanie na łączną kwotę 260 tys. zł. Także otwarty konkurs na zadania publiczne z zakresu bezpieczeństwa publicznego z uwzględnieniem bezpieczeństwa w górach – kwota 210 tys. zł dla 2. jednostek. Przyznano dofinansowanie w wysokości ponad 53 tys. zł dla 7. zadań w dziedzinie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot i społeczności lokalnych – zakwalifikowano 7. z I edycji w dziedzinie edukacji publicznej – kwota dofinansowania wynosi prawie 32 tys. zł. Trwa postępowanie w dziedzinie krajoznawstwa i upowszechniania turystyki, a także konkurs na zadania publiczne w dziedzinie wspomagania rozwoju gospodarczego i rozwoju wspólnot – II edycja – do połowy roku.

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Andrzej Kampa** – w przedstawionym sprawozdaniu pojawiła się m.in. informacja o podjętej przez Zarząd uchwale 167/336/2/2006 w sprawie wytypowania członków polskiej strony komisji mieszanej – Pan Marszałek był łaskaw powiedzieć o tej, która już się odbyła. Uchwała ta została podjęta 26. stycznia. Moje zdziwienie i przyznam, że w 1. paragrafie tejże uchwały – w sprawie członków komisji ds. współpracy z Regionem Nord-Pas de Calais czytamy takie zdanie, że: wytypować następujących członków polskiej strony komisji mieszanej ds. współpracy między Województwem Śląskim i Krajem Morawsko-Śląskim. Pod tą uchwałą są podpisani członkowie Zarządu i radca prawny i moje pytanie jest takie – być może jest to chochlik – aczkolwiek nazwiska, które są powołane są zgodne – radni: Dobrzański, Kampa, Karpiński i Pani ██████████. Dlaczego o tym mówię? W I. kadencji Pan Marszałek Sergiusz Karpiński był znany z tego, że bardzo skrupulatnie czytał projekty uchwał przygotowane przez poprzedni Zarząd, szczególnie był wrażliwy na wady interpunkcyjne – i skądinąd bardzo słusznie, taka jest nasza rola – natomiast chcę zwrócić uwagę, że ta uchwała ma błąd i to poważny – merytoryczny. Jedno muszę przyznać – i znowu ukłon w stronę Pana Sergiusza – pod tą uchwałą nie podpisał się Pan Marszałek, a więc rozumiem, że tejże uchwały nie akceptuje... ja nie wiem – no teraz już wiem, ale ja to mówię jako pozytyw, że pod wadliwymi uchwałami się Pan Marszałek nie podpisuje. Natomiast moje pytanie co w związku z tym, że ta wada jest i musi być usunięta – być może nie pierwsza, a może pierwsza? W jaki sposób Zarząd wyeliminuje tą wadę?

- **radny Marcin Kędracki** – ja chciałem się zwrócić w sprawie, która nie będzie się bezpośrednio odnosiła do tego, co mówił Pan wcześniej, ale jest to sprawa, do której szerzej muszę nawiązać. Nasze Województwo gospodaruje się lepiej niż wiele innych w kraju. Moim zdaniem dzieje się tak dlatego, że ludzie na każdym szczeblu dążą do jakiejś optymalizacji tych procesów gospodarczych i to o czym chciałbym powiedzieć także wiąże się z tym tematem. Województwo pokrywa sieć wojewódzkich bibliotek pedagogicznych. Są to bardzo cenne placówki, szczególnie w mniejszych ośrodkach, gdzie jest utrudniony dostęp do różnych materiałów, opracowań, książek, gdzie tylko w tych placówkach można zdobyć potrzebne informacje. Ja mówię na przykładzie swojego okręgu i mogę powiedzieć, że nawet w tak małym ośrodku jak Milówka znajduje się oddział takiej biblioteki. Jest też pewna wada w funkcjonowaniu tego systemu wojewódzkich bibliotek pedagogicznych. Moim zdaniem wada i na to mi zwrócono uwagę – pracownicy kilku tych placówek, ta wada polega na tym, że system finansowania nie jest optymalny. Pieniądze płyną jakby przez pośredników. Tym pośrednikiem pozostały biblioteki wojewódzkie, które znajdują się w dawnych miastach wojewódzkich – na moim przykładzie w Bielsku-Białej, czyli najpierw spływa to do Bielska, tam zostaje rozdzielane na te wszystkie mniejsze ośrodki i to często się dzieje tak, że nie ma poczucia takiego, że to się dzieje sprawiedliwie. I to dotyczy zarówno środków finansowych – może tam jest najmniej błędów, ale także sprzętu, wyposażenia itd. Ja wiem, że Pan Marszałek kiedyś wspominał, że ten proces się rozpoczął – o tym, że Urząd Marszałkowski planuje, bo w poprzedniej kadencji tak było, by część tych obiektów przekazywać samorządom, np. powiatowym, to wtedy byłby bliższy system i jeżeli w ślad za tym skierowałyby się również środki, to wtedy nie byłoby tych niedociągnięć, tego poczucia niesprawiedliwości, tego, że coś tam zostaje na trasie między stolicą województwa, a tym małym ośrodkiem, gdzie tam czekają na te wszystkie rzeczy. Chciałbym się zwrócić z prośbą do Pana Marszałka, żeby do tego tematu wrócić i coś zacząć z tym robić.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Ja przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie sprawozdania z okresu międzysesyjnego, więc proszę uprzejmie Państwa Radnych o skoncentrowanie swoich pytań tylko na tym okresie.

- **Marszałek Michał Czarski** – jeśli chodzi o tą pierwszą sprawę, myśmy ją zauważyli, tak, że mamy to poprawione, natomiast nie ma tej zmiany jedynie w BIP – ie, a Pan Radny pewnie z stamtąd to ma ...[głosy z sali, poza nagraniem]... no, to wszystko musi być przez radcę prawnego podpisane, więc to akurat nie ma znaczenia, natomiast to się trafił się z niechlujstwa zwykły błąd, że zamiast uchwałę pisać od początku do końca, wystukując, to się robi kompilację i stąd się tam pojawił inny region, który nie koresponduje z

tytułem uchwały, bo naturalnie chodziło o ten region, który jest w tytule. Myśmy zauważyli to podczas posiedzenia Zarządu i tam zostało to częściowo usunięte. Ja sądziłem, że to jest ściągnięte z BIP-u – przed chwilą uzyskałem informację. Głównym źródłem z jakiego można czerpać uchwały jest BIP i tam się też ten błąd pojawił. Natomiast wracając do tej drugiej kwestii, czy ustosunkowując się, to pytanie wyczerpuje jeden z dzisiejszych punktów sesji. Wprawdzie dotyczy Katowic, ale będzie okazja szerzej się do tego ustosunkować i to, co dotyczy Katowic będzie również dotyczyło, w tym wypadku Bielska.

- **radny Andrzej Kampa** – Panie Marszałku ! Ja pytałem co w razie, gdy znaleziony ten błąd... jest to uchwała Zarządu Województwa Śląskiego podpisana przez czterech członków Zarządu, w tym Pana Marszałka i radcę prawnego. Ja rozumiem, że każda uchwała jest przez kogoś czytana, ja wiem, że ich jest masa. Ja pytałem co w związku z tym, kiedy Zarząd zauważy, że jest błąd i w jaki sposób zmienia tą uchwałę, czy to odnotowane w sprawozdaniu, czy w protokole z posiedzenia Zarządu w danym dniu. To było podjęte 26. stycznia 2006. Ja rozumiem, że to być może jest pierwsza tego typu sytuacja, być może się zdarzały –i w jaki sposób reguluje to od strony formalno-prawnej Zarząd, by wyeliminować ten ewidentny błąd merytoryczny, bo to nie jest jakiś tam przecinek. Ja rozumiem, że on zaistniał, natomiast są osoby odpowiedzialne, które czytają, a rozumiem, że podpis Pana Marszałka i Zarządu jest ważny pod takim dokumentem.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy jeszcze jakieś pytania ? Nie widzę ...[głosy z sali, poza nagraniem]... witam Pana Radnego... pytania do czego ? ... A Pan słuchał ?
- **radny Rajmund Pollak** – ja mam pytanie odnośnie nieszczęsnego – ja mówię dlatego nieszczęsnego, bo to jest poważny problem – *Stalownika*. No, bo jeżeli *Stalownik* jest nieruchomością położoną na terenie Bielska-Białej i Państwo jako Urząd Marszałkowski otrzymaliście środki ze sprzedaży *Stalownika*, to moim zdaniem...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Przepraszam bardzo, ale my jesteśmy przy sprawozdaniu za okres międzysesyjny !
- **radny Rajmund Pollak** – no właśnie między sesjami ja otrzymałem odpowiedź na interpelację...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ale to nie w tym punkcie Panie Radny ! To w punkcie 28. porządku sesji !

- **radny Rajmund Pollak** – czy Pani pozwoli, Pani Przewodnicząca...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – nie ! Panie Radny ! Odbieram Panu głos !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca !...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Odbieram Panu głos ! Panie Radny ! Nie w tym punkcie ! Jesteśmy przy sprawozdaniu Pana Marszałka, a Pan ma pytanie, które nie dotyczy ostatniego miesiąca pracy Zarządu. Proszę zrozumieć ! Nie w tym punkcie ! Proszę o zabranie głosu w punkcie właściwym.
- **radny Rajmund Pollak** – uprzejmie dziękuję !

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Kryteriów podziału kwot Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych Województwa Śląskiego na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych fakultatywnych zadań (druk II/918):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, jak również Komisja Budżetu zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Czy prócz uzasadnienia i wstępu do tej uchwały macie Państwo pytania ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Dziękuję bardzo ! Przystępujemy do głosowania ...[głosy z sali, poza nagraniem]...Ta uchwała była omawiana Panie Radny ! Przystępujemy wobec tego do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2008 środków finansowych na realizację umowy na wdrożenie rozwiązań informatycznych

Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej (RSIP) (druk II/936):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Czy prócz uzasadnienia i treści zawartej w uchwale macie Państwo pytania do tej uchwały ?
- **radny Rajmund Pollak** – przede wszystkim ja uważam, że zanim będzie tu uchwała odnośnie... o wydatkowaniu kolejnych środków powinno być krótkie sprawozdanie w jaki sposób ten system, w tej chwili wdrażany i co on konkretnego dał obywatelom, bo my czasami działamy... tu jest uzasadnienie, no, dosyć lakoniczne bym powiedział, wręcz takie, które świadczy o tym, że nie za bardzo ktoś się przyłożył do tego uzasadnienia i uważam, że my powinniśmy mieć świadomość, to są jednak duże środki, jak to wygląda w tej chwili i dlaczego np. muszą być wydatkowane kolejne środki na to, skoro już powiedzmy ten system powinien być wdrożony.
- **Wicemarszałek Jan Grela** – myśmy to przejęli z poprzedniej kadencji, jest to praca naukowo-badawcza - musimy ją kontynuować. Jeżeli byśmy zaniechali dalszej pracy i wdrożenia tego systemu, to musielibyśmy zwrócić 1 mln zł. Dlatego musimy to kontynuować i proszę o przyjęcie tej uchwały na te 6 zadań. To jedno zadanie, szóste, będzie zapłacone dopiero w 2008 roku, gdyż to dotyczy prowadzenia przez 24 miesiące asysty technicznej dla wdrożenia – w tej chwili jest ogłoszony przetarg na wdrożenie tych rozwiązań informatycznych *Regionalnego Systemu Informacji Przestrzennej*.
- **radny Rajmund Pollak** – Pan Grela powiedział nie na temat ! Ja pytam jakie z tego były wymierne efekty, a Pan mówi, że to jest praca naukowo-badawcza. Praca naukowo-badawcza powinna mieć jakieś skutki, albo jakieś efekty, bo badania dla samych badań plus, powiedzmy, no, dla wydawania środków pieniężnych, to nie jest uzasadnienie do tego, żeby wydać kolejne 75 tys. zł. I dlatego wydaje mi się, że tutaj jeszcze w paragrafie 2... proszę zauważyć, co my uchwalamy ! W paragrafie 2. pisze: że przewidywana maksymalna wielkość środków na realizację umowy wyniesie w latach 2006 – 2008 730 tys. zł. Moim zdaniem takie zobowiązanie powinniśmy zostawić następnej kadencji Sejmiku, bo my nie możemy obarczać następnego Sejmiku już zobowiązaniami, które będą wynikały z tej uchwały. I tutaj przynajmniej przyzwoitość, powiedzmy tutaj, nakazuje, żeby nie określać... bo czym jest...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – bardzo proszę o zadanie pytania, żeby mógł Marszałek się do niego ustosunkować !

- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Proszę nie przerywać ! ...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ...bez komentarza.
- **radny Rajmund Pollak** – ja bym prosił Pana Przewodniczącego Sejmiku, żeby też się zastanowił...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – a jak proszę Pana Radnego o zabranie się do pracy i zadanie konkretnego pytania, bo Pan przedłuża. Ja nie wiem o jakie pytanie Panu chodzi, nie wiem na jakie pytanie Marszałek ma odpowiedzieć !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Pani nie wie o co chodzi w paragrafie nr 2. ? To ja Pani przeczytam ! Chodzi o to, że przewidywana maksymalna wielkość środków na realizację umowy wyniesie w latach 2006 – 2008 730 tys. zł. Ja się pytam, gdzie to jest... środki finansowe potrzebne na realizację umowy w pełnej wysokości zostały wpisane do projektu budżetu na rok 2006. Ja się chciałbym zapytać, tutaj, jeżeli my mówimy o latach 2006 – 2008 na co są potrzebne są aż takie środki na badania naukowe, bo może my znajdziemy uczelnię, która to taniej zrobi. Proszę Państwa ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę do konkluzji Panie Radny !
- **radny Rajmund Pollak** – ...stwierdzam, że projekt jest niewystarczająco uzasadniony, nie ma merytorycznego tutaj ani wyjaśnienia, ani wykazania na co konkretnie poszły środki do tej pory i na co są przewidywane te środki 2006 –2008, bo to jest tylko lakonicznie stwierdzenie. Dlatego uważam, że uchwałę należy odrzucić w całości i stawiam taki wniosek – odrzucić projekt uchwały w całości !
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Nie wiem, Panie Marszałku, czy jest zasadne ustosunkowywanie się.
- **Wicemarszałek Jan Grela** – Pani Przewodnicząca ! Pan Radny Rajmund ma jak zwykle tyle energii, że zadając pytanie odpowiedział sobie już, bo przecież środki są zabezpieczone w budżecie i wiedział na co, jak głosował za budżetem ...[głosy za sali, poza nagraniem]... Naprawdę ?! To nie wiedziałem ! Dziękuję ! Jeżeli chodzi o rok 2008, to tylko te 75 tys.

przenosimy żeby całościowo to zadanie zakończyć. Jest tu 6 zadań, mianowicie: *dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania niezbędnego do wdrożenia systemu RSIP*, zadanie 2: *instalacja, modyfikacja oraz wdrożenie systemu informatycznego*, zadanie 3: *przeprowadzenie inwentaryzacji terenów przemysłowych w województwie śląskim i stworzenie wojewódzkiej bazy danych o terenach przemysłowych* – i to jest najważniejsze, to jest cel, zadanie 4: *opracowanie raportu końcowego z wdrożenia systemu RSIP* – to jest w pierwszym półroczu 2006, 5: *przeprowadzenie szkoleń do końca 2006 roku*, oczywiście zadanie 6. będzie kontynuowane przez 24 miesiące jako asysta techniczna – chodzi o te 75 tys. W tej chwili jest przeprowadzany na to przedsięwzięcie przetarg. Jak mówiłem wcześniej, to zadanie jest przyjęte po poprzednim Zarządzie. Gdybyśmy zrezygnowali, musielibyśmy zwrócić 1 mln zł. Na Komisji Budżetu było to dokładnie i szczegółowo omawiane. Jak Pan Rajmund chciałby się zapoznać to zapraszam do Wydziału Geodezji, aby przeczytał sobie stosowną umowę.

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku –
nie ma pytań formalnych, a trzeci raz Panie Radny nie udzielam głosu.

Głosowanie na wnioskiem radnego Pollaka o odrzucenie uchwały w całości:

za	1
przeciw	26
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu Stadion Śląski w Chorzowie (druk II/933):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Otwieram debatę !

- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałbym przede wszystkim żeby Pan, tutaj, Marszałek wyjaśnił dlaczego my na kolejnej sesji znowu my mówimy o *Stadionie Śląskim* jakby naprawdę nie było ważniejszych problemów w tym województwie. Na zeszłej sesji dosłownie siłą wprowadzono punkt pod tytułem *Stadion Śląski*, ponieważ przy pierwszym głosowaniu wprowadzenia tego do porządku zostało to odrzucone, przeprowadzono to drugi raz i tutaj bardzo wnikliwie i bardzo gorliwie tłumaczono dlaczego to *Stadion Śląski* trzeba przekształcić tak, a nie inaczej. Proszę wyjaśnić, ponieważ chodzi o bardzo duże pieniądze, co się zmieniło w ciągu miesiąca, że Zarząd ponownie tutaj wraca do sprawy *Stadionu Śląskiego* i odwraca znowu sytuację. Trzeba, aby Zarząd traktował w sposób poważny radnych Sejmiku. Nie może być sytuacji takiej, że na ostatniej sesji była tutaj narzucona pewna koncepcja, z którą się większość radnych opozycji nie zgadzała i dzisiaj my ten temat ćwiczymy od nowa. To ja uważam, że najpierw tu powinien do mównicy podejść Pan Wicemarszałek Grela i powiedzieć: *przepraszam panów radnych, ja na zeszłej sesji, no, pomyliłem się, albo... wprowadziłem was w błąd* ...[głosy z sali, poza nagraniem]... nie może być takiej sytuacji, że my miesiąc temu mieliśmy debatę na temat *Stadionu Śląskiego* i dzisiaj zaczynamy temat od nowa...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu !

- **radny Rajmund Pollak** – ... dlatego domagam się od Pana Jana Greli przeprosin najpierw i wyjaśnienia ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Przywołuję Pana do rzeczy !

- **radny Rajmund Pollak** – ...i wyjaśnienia dlaczego Państwo zmieniacie znowu koncepcję. Szkoda, że tutaj... a jest Pan Marszałek Czarski, bardzo się cieszę ! Panie Marszałku ! ...Bo Pan Marszałek Czarski...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Zadał już Pan pytanie ! Proszę nie narażać tej sali na śmieszność. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – trzy razy już zadał Pan to pytanie !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Narażanie, to jest wpisane w pracę radnego. Radny, który się nie naraża jest niewiele wart.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy Pan zadał już pytanie Panie Radny ?
- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym, żeby również Pan Marszałek Czarski się na ten temat wypowiedział z tego względu, że my nie możemy być traktowani jako radni Sejmiku instrumentalnie, że... ten się śmieje, kto się ostatni śmieje Panie Marszałku !
- **radny Grzegorz Makowski** – na zasadzie paragrafu 21 ust. 1 pkt 5 *Regulaminu Sejmiku* zgłaszam, aby dyskusja, czy wystąpienia poszczególnych radnych ograniczyć do 5. minut. Zwracam Państwu uwagę, że jest godzina wpół do czwartej, mamy około 30 punktów do omówienia i możemy się obudzić o 24. Myślę, że to jest zbyt późna pora żeby wracać do domu – ja mam 100 km.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – wniosek przeciwny ! Przyjęłam... i to jest wniosek przeciwny Panie Radny !
- **radny Władysław Motyka** – gratuluję Zarządowi, że zdecydował się na rozwiązanie formy prawnej tej jednostki i mam zapytanie, ponieważ w druku uchwały mamy datę utworzenia 1 marca, natomiast w uzasadnieniu na zakładkę data 1 kwietnia – która z nich jest właściwa ?

Głosowanie nad wnioskiem radnego Makowskiego o graniczenie czasu wystąpień do 5. minut:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Marszałek Michał Czarski** – Państwo wybaczą, ale zwrócę się tylko i wyłącznie do Pana Radnego Pollaka, który zgłaszał wątpliwość jako jedyna osoba na tej sali, ponieważ zapamiętał z poprzedniej sesji tylko nazwę likwidowanej jednostki jaką był *Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu*. Chciałbym Panu Radnemu przypomnieć, że ta dyskusja przed miesiącem dotyczyła likwidacji zakładu budżetowego WOKiS. Dzisiaj mówimy o

powołaniu jednostki budżetowej WOKiS, a więc być może dwie bardzo podobne nazwy, ale jednak w sposób znaczący różniące się co do formy prowadzenia tej jednostki i cała argumentacja związana z likwidacją przed miesiącem dotyczyła zmiany ustawy o finansach publicznych i możliwości zaliczania dochodów z majątku do środków jakimi by się posługiwał zakład budżetowy, ponieważ te środki musiałyby bezpośrednio wpływać do budżetu Województwa. Kontrowersje, które powstały na poprzedniej sesji były związane z sugestią, aby natychmiast powoływać jednostkę budżetową, co było wtedy trudne dla nas do określenia z punktu widzenia terminu, jaki był nam potrzebny do sporządzenia różnego rodzaju dokumentów likwidacyjnych, a więc i określenia się likwidatora jak długo będzie ta likwidacja trwała. Łatwo to było przewidzieć, ale decydujące zdanie jednak musiało należeć do tej osoby, której to zadanie jest powierzane. Stąd też Panie Radny Rajmundzie Pollak ! Jeśli nie ma Pan jakichś dodatkowych pytań, to sądzę, że gdyby to, co Panu powiedziałem przed chwilą było zbyt zawile, zbyt trudne, to można również spojrzeć do uzasadnienia uchwały Sejmiku, gdzie jest napisane o tej konsekwencji, że zlikwidowaliśmy zakład budżetowy, a w tej chwili tworzymy jednostkę budżetową. Nie stoi nic na przeszkodzie żeby rozpocząć działalność tego podmiotu z dniem 1. marca i ten pierwszy miesiąc wykorzystać na czynności formalne, rejestracyjne, natomiast już taką działalność statutową rozpocząć z dniem 1. kwietnia. Tu się naturalnie ten błąd pojawił z tego względu, że operowaliśmy tymi datami, jaką jest utworzenie z dniem 1. marca i stąd błąd w uzasadnieniu – w uchwale jest dobrze, natomiast przejęcie pracowników z likwidowanego zakładu budżetowego do jednostki budżetowej nastąpiłoby 1. kwietnia.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – chciałem bardzo serdecznie podziękować po raz drugi Panu Marszałkowi za wyjaśnienie, bo w swoim sprawozdaniu mówił o tym samym co i teraz. Pan Radny Rajmund Pollak albo nie chciał zrozumieć, albo uczulony jest na nazwisko Grela. Panie Rajmundzie oświadczam, że w tym punkcie nie zamierzam Pana przeproszać, bo Pan po prostu nie doczytał, albo nie chce Pan rozumieć.
- **radny Rajmund Pollak** – tutaj Pan Marszałek mówił o dochodach, ja wiem o stratach, tak, że tutaj to jest pierwsza informacja dla mnie, że *Stadion Śląski* ma jakieś dochody. Może ma przychody, ale z tego co wiem, to raczej budżet Województwa Śląskiego – może Pan mi powie w którym punkcie – chociaż złotówkę ma pożytku ze *Stadionu Śląskiego*. Natomiast jest sprawa taka, że Państwo dołączyli do tej uchwały statut WOKiS, natomiast w treści uchwały nie ma napisane, że statut stanowi załącznik nr 1 i tutaj moim zdaniem jest to uchybienie prawne, bo jeżeli my mówimy, że z dniem 1. marca ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Proszę przeczytać paragraf 2.

- **radny Rajmund Pollak** – dobrze ! Przepraszam bardzo ! W paragrafie 2. nie ma, że zgodnie... chwileczkę... jeżeli my mamy uchwałę całą dzisiaj podjąć, to powinny być opinie na temat statutu... Pani Przewodnicząca ! Czy Pani może...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
nie ! Proszę kontynuować !

- **radny Rajmund Pollak** – ...swoich kolegów ... wytłumaczyć im, że to oni swój czas wykorzystują ... Moim zdaniem statut powinien mieć opinię prawną. Ja tutaj nie widzę podpisu prawnika. Jest radca, Pani ██████████, natomiast nie ma opinii prawnej jeśli chodzi o związki zawodowe ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Powinna być opinia, z tego względu, że jeżeli się przekazuje pracowników do nowej jednostki, to powinny być na ten temat przeprowadzone negocjacje o warunkach przejścia, itd. ... Moim zdaniem tutaj jeśli chodzi o tworzenie nowego tworu, który będzie kosztowny dla Województwa Śląskiego jest to bezzasadne i dlatego ja proponuję żeby odrzucić tą uchwałę w całości, wraz ze statutem.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
dziękuję Panu Radnemu ! Ja tylko przypomnę dyskusję z poprzedniej sesji, kiedy Pan Radny Rajmund Pollak był przeciwnikiem utworzenia spółki, a gorącym zwolennikiem jednostki budżetowej, zgodnie z dzisiejszą uchwałą Zarządu.

- **radny Marian Maciejczyk** – nie chciałbym przedłużać, ale była dość długa i burzliwa dyskusja na temat czy jednostka budżetowa, czy zakład budżetowy, natomiast dzisiaj ten temat został jakby całkowicie pominięty. Żeby głosować świadomie i z pełnym przekonaniem chciałem zadać Panu Marszałkowi takie pytanie: jakie argumenty przeważały za tym, że jednak wybrano tą formę jednostki budżetowej, a nie spółki akcyjnej. Ja nie chciałbym się rozwodzić, obydwie mają jakieś wady i zalety - i jakieś zalety tego rozwiązania, które Państwo proponujecie musiały przeważać i ja bym chciał poznać.

- **Marszałek Michał Czarski** – Pan Radny się chyba przejęzyczył, bo dywagacje nie dotyczyły czy zakład, czy jednostka, tylko czy spółka, czy jednostka, bo przecież nie po to żeśmy zakład likwidowali. Jakie racje przemówiły ? To nie jest dobra forma – jednostka budżetowa – bo ona zwalnia, nie chcę tak brutalnie wyrazić, od myślenia nad finansami firmy, ale ona ustawia w takiej bardzo wygodnej pozycji kierownika tej jednostki. Stąd

też pierwszy pomysł, czy też część opinii, któreśmy rozważali dotyczyła spółki prawa handlowego, spółki, która wiadomo, że będzie działała jako spółka ulonna, ponieważ będzie musiała być dofinansowywana poprzez stałe dokapitalizowanie, a więc już coś, co na samym wstępie budzi wątpliwości, a nawet jako spółka prawa handlowego – taka komunalna spółka – nie ma jakiejś odrębnej regulacji tylko rządzi się *kodeksem handlowym*. Stąd też powołanie jednostki budżetowej, a w tej jednostce odrębnego podmiotu, ale wewnątrz, który będzie związany z prowadzeniem tak hotelu, jak i gastronomii wydaje się bardziej celowym, ponieważ struktura kosztów będzie przejrzysta, zarówno od strony kosztów, jak i tych środków, które będą stanowiły czy to przychody z mienia, czy jakieś inne dodatkowe. Podstawowa część zakładu będzie się zajmowała utrzymaniem jednostki w zakresie gospodarowania mieniem *Stadionu*, jak również boiska ze sztuczną nawierzchnią, natomiast hotel, jak i restauracja będzie poprowadzony jako odrębny wewnętrzny podmiot, a więc pod kontrolą tej ...[koniec kasety 1 b]... a mogą się tu również pojawiać różnego rodzaju opinie, wcale niekoniecznie zbieżne z tymi opiniami, które dzisiaj przeważają, a związane są jednak ze sprawnym prowadzeniem takiego podmiotu, uznaliśmy, że jednostka budżetowa do poprowadzenia w najbliższych latach będzie lepszym rozwiązaniem, chyba, że nastąpi szybka zmiana przepisów, która jest zapowiadana, że prowadzenie tego typu jednostek jak WOKiS, jak miejskie ośrodki kultury i sportu, powinny mieć możliwość zaliczania dochodów ze swoich nieruchomości nie bezpośrednio z odprowadzaniem do budżetów miast, gmin, województw, tylko z utrzymaniem tych kwot na prowadzenie działalności statutowej. Jest taka w tej chwili inicjatywa podjęta przez środowisko samorządowe. Na *Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu* była ta sprawa zgłoszona i ustami przedstawicieli rządu mogą potwierdzić, że zadeklarowali się do szybkiej zmiany, ale ta zmiana w Sejmie, to jest okres co najmniej kilku miesięcy, stąd prowadzenie tego podmiotu w tej formie organizacyjnej, jakie wprowadzone są od stycznia i tych, jakie wniósł nowy przepis byłoby chyba działaniem nieracjonalnym i związanym z narażeniem się później i na poniesienie odpowiedzialności, że nie przestrzega się przepisów prawa.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy po tych wyjaśnieniach Radny Pollak podtrzymuje swój wniosek ? ... Panie Radny podtrzymuje Pan wniosek ? To jest pytanie zamknięte !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Przede wszystkim ja nie usłyszałem o skutkach...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – odbieram Panu głos ! To jest trzecie Pana wystąpienie Panie Radny ! Proszę się stosować do *Regulaminu* !
- **radny Rajmund Pollak** – więc podtrzymuję ! ...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo ! I to było przedmiotem mojej troski !
- **radny Rajmund Pollak** – nie powiedział Pan Marszałek o konsekwencjach finansowych, to znaczy ile budżet Województwa Śląskiego będzie dopłacał do Stadionu Śląskiego.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! Trzeci raz Pan zabrał głos, niezgodnie z *Regulaminem*.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka o odrzucenie uchwały w całości:

za	1
przeciw	26
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	1
wstrzym.	4

8. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Śląski Zarząd Nieruchomości (druk II/922):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Otwieram debatę !
- **radny Rajmund Pollak** – ja bym chciał żeby Pan Marszałek wyjaśnił jak wpłynie utworzenie tej komórki jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski.

- **radny Marian Maciejczyk** – ja mam jeszcze jedno pytanie związane z tą jednostką budżetową. Czy ta jednostka przejmie cały majątek, czy ten majątek będzie w dalszym ciągu integralną częścią majątku Województwa ? Ja rozumiem, że tutaj w przypadku jednostki budżetowej jest prawie to samo, ale dlaczego zadaję to pytanie ? Funkcjonują zarządy nieruchomości jako podmioty prywatne i czerpią zysk, mają swoje koszty – za zarządzanie po prostu się płaci i zastanawia mnie dlaczego my idziemy w stronę taką, że stworzymy jednostkę budżetową obciążoną znacznym majątkiem, do którego budżet i tak będzie musiał dopłacać. Później się zaciera jak gdyby ta granica, trudna jest to ustalenia, pomiędzy kosztami tego *Zarządu*, a kosztami utrzymania samego majątku, bo wiadomo, że do właściciela należą remonty bieżące, czy kapitalne, czy inne rzeczy, natomiast zarządca pełni inne funkcje i wtedy te przepływy finansowe wewnątrz takiej jednostki są mało przejrzyste i stąd to moje pytanie jak to ma funkcjonować i dlaczego właśnie na takie rozwiązanie Zarząd się zdecydował ?

- **Wicemarszałek Jan Grela** – odpowiadając na pytanie pierwsze Panu Radnemu Pollakowi, jeżeli chodzi o stan osobowy nie zmieni się nic – pracownicy będą przejęci zgodnie z kodeksem. Natomiast odpowiadając Panu na pytanie drugie w kolejności – składniki majątkowe, zobowiązania, należności zlikwidowanego *Śląskiego Zarządu Nieruchomości* przejmuje Urząd Marszałkowski. Cześć nieruchomości przejdzie w trwały zarząd, bo jak wiadomo jednostka nie ma osobowości prawnej.

- **radny Rajmund Pollak** – nadal nie ma odpowiedzi na podstawowe pytanie ile to nas będzie kosztować z tego względu, że jeżeli, no, coś się zmienia w strukturze, coś się reorganizuje, to zawsze są koszty reorganizacji i w związku z tym tutaj jest pytanie czy po prostu taka reorganizacja spowoduje jakieś oszczędności w budżecie Województwa, czy spowoduje np. jakieś korzyści inne dla społeczeństwa tego regionu, z tego względu, że to są wszystko, tak jak z uzasadnienia wynika, że to są pewne ruchy prawne, natomiast nie ma tutaj żadnych uzasadnień ekonomicznych, ani uzasadnień, które by powodowały, powiedzmy, jakkolwiek korzyść dla społeczeństwa. Przecież my mamy służyć społeczeństwu. Jeżeli coś reorganizujemy, to nie jako sztuka dla sztuki, tylko z tego powinny być konkretne efekty. Jeżeli nie ma efektów jakiejś reorganizacji, to po co to reorganizować ? Lepiej się zająć sprawami innymi, których mamy naprawdę dosyć. I tutaj chcę powiedzieć Państwu i chciałbym, żeby Państwo zwrócili uwagę na to jako radni, że mamy co sesję bardzo dużo takich uchwał typu reorganizacyjnego i teraz zachodzi pytanie czy faktycznie my jako Sejmik powinniśmy aż tyle czasu poświęcać na pewne ruchy organizacyjne Zarządu Województwa Śląskiego, czy też być może, że te ruchy niekoniecznie są uzasadnione aż w takich ilościach. Być może, że po prostu czasami jest coś źle zorganizowane i kilka razy się to reorganizuje żeby

jeszcze gorzej zorganizować, a jeżeli się chce coś lepiej zorganizować, no to musi mieć podstawy ekonomiczne.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – dzisiaj rzeczywiście dużo czasu tracimy wyjaśniając Panu Radnemu sprawy oczywiste, bo przecież jak wiadomo weszła ustawa w życie 30. czerwca 2005 roku, ona podpisana była 20. grudnia, a od 1. stycznia obowiązuje i podobnie jak przy zakładzie budżetowym *Stadion Śląski*, tak samo gospodarstwo pomocnicze *Śląski Zarząd Nieruchomości*, który operując na mieniu musiałyby wszystkie środki zwracać do budżetu. Otóż przychody z najmu lokali wyniosły w roku 2005, bo o to Pan pytał 2,3 mln zł i my z powrotem te środki na funkcjonowanie zakładu zwrócimy – tak, że tu się nic nie zmienia. Natomiast z mocy ustawy musieliśmy zlikwidować to gospodarstwo pomocnicze, co też się stało Zarządzeniem nr 8 z 2006 roku Marszałka Województwa Śląskiego, gdzie rozpoczęła się likwidacja od 1. lutego 2006 roku, a przewidywany termin zakończenia jest 31. marca i powołana będzie jednostka budżetowa. Koszty tego przekształcenia – niecałe 10 tys. Jest to konieczne, żeby to w sposób prawidłowy funkcjonowało. Tak, że tu naprawdę dodatkowych zajęć sobie nie robimy.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – nie widzę już głosów w dyskusji. Trzeci raz nie udzielam głosu Panie Radny !

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	1
wstrzym.	3

[prowadzenie obrad przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2006 rok (druk II/932):

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – projekt uchwały dotyczy z jednej strony zwiększenia dochodów budżetu, zwiększenia wydatków budżetu i w kolejnej części dotyczy zmian w planie wydatków, przeniesienia pomiędzy działami, co jest zastrzeżone do wyłącznej kompetencji Sejmiku. Środki, o które zwiększa się dochody budżetu to

umowa z WFOŚiGW na dofinansowanie zadania pod nazwą: *nadbudowa prawego wału rzeki Wisły w miejscowości Zabrzeg*, druga kwota, która wpływa również z WFOŚiGW to dofinansowanie zadania w Centrum Przyrody Górnego Śląska - dofinansowanie publikacji: *publikacja kolumn ekologicznych na łamach kwartalnika Przyroda Górnego Śląska* i trzecia kwota wynika z podpisanego porozumienia z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej na dofinansowanie projektu pod nazwą: *kompleksowe podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w ramach Działania 1.1 Sektorowego Programu Operacyjnego - Rozwój Zasobów Ludzkich*. I tu z upoważnienia Zarządu dzisiaj rano została szybko podjęta autopoprawka, za co bardzo Państwa przepraszam – w paragrafie 1. ust. 1 lit. a, w pozycji, gdzie jest napisane dział 853 będzie zapisane: *dochody własne – środki ze źródeł pozabudżetowych*, bowiem Ministerstwo Gospodarki te środki dało z własnych środków pozabudżetowych – tak, że będzie tylko zmiana określenia źródła, kwota nie ulega zmianie. W paragrafie 2. dokonuje się przesunięć środków pomiędzy działami i przesuwają się z działu – *działalność usługowa* kwotą 555 tys., aby przeznaczyć ją dla Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych na realizację zadań bieżących. 20 tys. przesuwają się do Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska na zabezpieczenie środków celem sporządzenia raportu o zmianach w przestrzeni Górnego Śląska. Jest to niezbędny dokument do oceny planu zagospodarowania przestrzennego. Również proponuje się przesunąć z administracji, z Urzędu Marszałkowskiego 116 tys. zł na zabezpieczenie środków na dotację celową dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach. Kolejne przesunięcia są pomiędzy działami oświatowymi – kwota 24.195 zł na dostosowanie planu finansowego w Zespole Szkół Specjalnych w Skoczowie.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – informuję, że w przedmiocie tej uchwały pozytywną opinię wydała Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Rajmund Pollak** – ja czasami się zastanawiam właściwie, czy warto o pewnych rzeczach oczywistych mówić, ale sumienie mi dyktuje, że jednak powinienem mówić po to, żeby nikt nie powiedział, że dlaczego ja o tym nie mówiłem. Proszę Państwa ! Jeśli chodzi o ten dział 853 ! 722 tys. zł na podniesienie kwalifikacji pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy ! Chcę wam powiedzieć, że jestem adresatem dziesiątek skarg na Urząd Pracy, na to jak traktuje petentów, jak również na kompletny brak skuteczności WUP-u. I my mamy jeszcze wydawać pieniądze żeby tam – 722 tys. zł – dla tych pracowników ? Czy nie lepiej by było te pieniądze przeznaczyć dla bezrobotnych, żeby oni się doszkołili i znaleźli pracę, bo ci ludzie z WUP-u, co oni potrafią w tej chwili robić ? Oni namawiają ludzi do wyjazdów do

Irlandii, do Anglii, do Niemiec, jeszcze nie wiadomo gdzie – opuszczajcie kraj i jedźcie tam do pracy, zamiast szukać miejsc pracy tutaj ! Moim zdaniem powinniśmy zaprzestać takiej działalności sponsorowania WUP-u, ponieważ WUP jest źle prowadzony i jest nieskuteczny, bo jeżeli bezrobocie wzrasta, to znaczy, że WUP pracuje źle i należy jak najszybciej, że tak powiem, dyrektorowi tego urzędu poszukać innej pracy ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Proszę Pana ! Ja patrzę na instytucję i stwierdzam, że podczas tej kadencji Sejmiku WUP niewiele zrobił dla poprawy rynku pracy tutaj w województwie śląskim. Co więcej ! Uważam, że jest skandalem, że WUP propaguje pracę za granicą, bo tam wyjeżdżają najlepsi fachowcy, tam wyjeżdżają pielęgniarki, lekarze, tam wyjeżdżają inżynierowie. W tej chwili zaczyna brakować inżynierów u nas ! I tutaj... nigdzie na świecie tak nie ma, a znam, bo mam do czynienia ze związkowcami z całego świata, żeby urzędy pracy pracowały, aby zasilić obce gospodarki siłą roboczą, która jest wykształcona na polskie pieniądze. WUP powinien się zajmować przede wszystkim poszukiwaniem pracy tutaj, również jeżeli kontakty z zagranicą to po to, żeby pracodawcom zagranicznym nie wysyłać pracowników za granicę, tylko ściągać pracodawców z zagranicy do Polski. I jeżeli my mamy wydać 722 tys. zł, to wydajmy je na promocję tutaj naszego rynku, jako rynek dobry do inwestowania. I niech WUP przekaże oferty do inwestowania na terenie województwa śląskiego w każdym powiecie dla pracodawców zachodnich, żeby oni tu przyjeżdżali, tworzyli tutaj fabryki, tworzyli zakłady usługowe itd., po to, żeby była praca dla ludzi. Natomiast jeżeli tu się pisze, że dla poprawy kwalifikacji urzędników, to ja bardzo przepraszam ! Urzędnik, jeśli chodzi o... nawet WUP-u w tej chwili, on powinien pracować merytorycznie. Jeżeli ci ludzie są niedokształceni, to nie należy w WUP-ie szkolić ludzi, tylko należy ich wymienić na ludzi, którzy będą lepiej realizować swoje zadania. I mówię to jako związkowiec, bo ci ludzie, którzy pracują w WUP-ie, ja bym im życzył żeby czasami mieli taką okazję na własnej skórze sprawdzić jak wygląda rynek pracy i jak się traktuje ludzi, którzy poszukują pracy. I tutaj, w przypadku tym, jeżeli my 722 tys. zł, to jest ogromna kwota, za którą można by naprawdę stworzyć kilka miejsc pracy, jest to uważam nieuzasadnione na ten cel. Dużo lepszym celem by było, żeby te pieniądze przeznaczyć właśnie na promocję inwestowania w Polsce. Nikt do tej pory tego nie robi i tutaj... Druga sprawa ! Sprawa publikacji kolumn ekologicznych na łamach kwartalnika *Przyroda Górnego Śląska*. Proszę Państwa ! Z całym szacunkiem, ale wydaje mi się, że jeżeli ktoś wydaje kwartalnik *Przyroda Górnego Śląska*, to ma również obowiązek drukowania pewnych publikacji ekologicznych i jeżeli Zarząd Województwa Śląska jest wspomóc kwartalnik *Przyroda Górnego Śląska*, to można to zrobić w jakiś sposób, że uzasadnić uchwałą, że chcemy wspomóc pismo, które w jakiś sposób jest pożyteczne, natomiast wydaje mi się, że jeżeli to nie jest kwartalnik, który w jakiś sposób jest związany z naszym samorządem, to jest to znowu pieniądź, który można by

przeznaczyć na inne cele. 12 tys. zł to jest duża kwota. Tutaj przed chwilą Pan Wicemarszałek Grela mówił, że tylko 10 tys. zł...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam Panie Radny ! Bo Pan się rozkręca, ale mówi Pan zupełnie nie na temat, ponieważ te pieniądze nie są pieniędzmi Samorządu Województwa, są dotacją zewnętrzną, natomiast zgodnie z prawem, żeby mogły być uruchomione, z racji tego, że jest to jednostka budżetowa, muszą przejść przez budżet. To są pieniądze zewnętrzne !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Nawet jeśli to są pieniądze zewnętrzne, jeżeli to przechodzi przez Sejmik, to uważam, że Zarząd może skierować ...[głosy z sali, poza nagraniem]... To znaczy... Proszę Państwa ! Nie możemy traktować uchwał tutaj podejmowanych, tak, jak to nam narzuca Zarząd, że albo coś musi być, albo coś jest od góry narzucone, tak, jak było na poprzedniej sesji odnośnie innych tematów. To... jeżeli coś przechodzi przez Sejmik, to znaczy Sejmik ma to obowiązek przeanalizować. I ja uważam, że ci ludzie zamiast zajmować się bezrobotnymi, będą zajmowali się jeżdżeniem na kursy i to dosyć drogie kursy i w związku z tym ja uważam, że to jest bezzasadne 722 tys. zł przeznaczać na to, że pracownicy WUP-u zamiast zajmować się bezrobotnymi i szukaniem miejsc pracy będą, że tak powiem, jeździć na szkolenia, bo przecież ja to znam z autopsji jak to wygląda.

- **radny Grzegorz Makowski** – chciałem Państwa szczerze przeprosić, że będę musiał zabrać głos kilka minut, ale nie mogę przejść obojętnie obok tego co mówił Pan Radny Pollak. Otóż, głupoty Pana gada Panie Radny Pollak ! Pan pojęcia w ogóle nie ma na czym polega teoria bezrobocia i jeszcze Pan obraża tego Dyrektora WUP-u mówiąc, że jakby on był aktywny, to będzie mniejsze bezrobocie w województwie śląskim. Otóż nie ! Bezrobocie jest wypadkową wielu czynników, sytuacji gospodarczej wewnątrz kraju i na zewnątrz, to jest pochodna systemu podatkowego, jakby Pan był uprzejmy to zważyć, jak również pochodną systemu ubezpieczeń społecznych. Jest to kwestia wykształcenia i grup wiekowych. Pan tego nie wie, bo Pan nie czytał dokumentów, jakby Pan czytał dokumenty, które są, to by Pan takich głupot nie gadał i nie oskarżał chłopaka, bo akurat WUP zupełnie poprawnie funkcjonuje i w skali kraju jest jednym z najlepszych wojewódzkich urzędów pracy ! I krzywdzi Pan załogę tego Urzędu. Nie czyta Pan dokumentów, nie ma Pan wiedzy, a Pan się tu wypowiada. I w Pana przekonaniu ... my wiemy co w Pana przekonaniu jest najistotniejsze, tylko nie Pana przekonanie decyduje o rzeczywistości Polski - na szczęście !

- **radny Alfred Brudny** – ja chciałem kilka zdań na temat kwartalnika, który jest wydawany - jeżeli te pieniądze mają wspomagać, to chciałbym do

Państwa zaapelować. Jest to wydawnictwo bardzo dobre, korzysta wiele placówek oświatowych, wielu nauczycieli. To jest dla nas baza informacji o bogactwie przyrody naszego regionu. Dlatego bardzo bym prosił żebyśmy na ten kwartalnik z tego punktu widzenia popatrzyli. Jeżeli będzie wydawany – jest świetnie robiony, merytoryczne materiały i myślę, że koledze Rajmundowi trzeba by sprezentować jeden numer, to na pewno zmieni zdanie.

- **radna Gabriela Lenartowicz** – ja jestem radną z krótką kadencją, ale być może nie zdążyłam się znieczulić. Ja mam gorący apel do nas wszystkich, do prowadzących obrady żebyśmy się szanowali. Jeśli uchwalamy skrócenie czasu wypowiedzi, to ja bardzo proszę żeby szanować nasz wybór. Po drugie, żeby szanować to, żeby się wypowiadać na temat. Proszę Państwa ! Jeśli każdy z nas się decydował na reprezentowanie swoich wyborców, to ma obowiązek wobec tych wyborców, wobec siebie, przygotować się do sesji, nauczyć się czym jest budżet, czym jest uchwała budżetowa, czy dotycząca zmian w budżecie i nie debatować nie na temat. Ja mam gorący apel do prowadzących obrady żeby po prostu odbierać głos jeśli wypowiedzi są nie na temat. Można sobie zafundować *Hyde Park* jak ktoś lubi mówić i znajdzie słuchaczy, ale szanujmy siebie i szanujmy tych, którzy nas słuchają. Jak my wyglądamy ? Przecież to jest sesja w sesję ! Ja uczestniczę w czwartej i jest to samo ! Spróbujmy w jakiś sposób zaprotestować przeciwko takiemu biciu piany nie na temat ! Czy na każdy temat, tylko akurat nie ten, który jest przedmiotem obrad, czy przedmiotem aktualnego projektu uchwały ! [oklaski]

- **radny Rajmund Pollak** – jeśli chodzi o sprawę kwartalnika, było to tylko pytanie, natomiast nie było to zastrzeżenie. Natomiast jeśli chodzi o sprawę 722 tys. zł na szkolenie pracowników, podniesienie kwalifikacji zawodowych pracowników WUP-u, to z całym szacunkiem ja nie będę mówił tutaj o to, kto mówi głupoty, ale Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej, na tematy bezrobocia, czy spraw pracowniczych, to naprawdę, naprawdę jest Pan osobą, która by wymagała szkolenia podstawowego. Ja Panu mogę takie podstawowe szkolenie zapewnić. I tutaj nie ma bicia piany, bo to jest 722 tys. zł i w związku z tym, jeżeli my mówimy o tym, że ma być przeznaczone na doszkalanie pracowników WUP-u 722 tys. zł, to ja stwierdzam przede wszystkim, że są potrzeby dużo większe ludzi, którzy poszukują pracy ! I takie pieniądze, jeżeli są skierowane dla urzędników, którzy prawdopodobnie jeszcze te kursy będą robić w godzinach pracy i w tych godzinach nie będą się zajmować sprawami, które dotyczą bezrobocia, czy rozwoju rynku pracy, tylko będą się zajmować szkoleniami, a ja uważam, że jeżeli ktoś pracuje w urzędzie pracy, to już powinien mieć kwalifikacje, a nie dopiero zatrudnić kogoś i dopiero wtedy przeszkolić, to moim zdaniem te pieniądze należy przeznaczyć na inne cele. Natomiast jeżeli jest tak, jak stwierdził któryś z Państwa Członków Zarządu, że są to pieniądze celowe, to my możemy

wystąpić do budżetu centralnego żeby ten cel zmienić, bo po prostu ja na co dzień obracam się wśród ludzi, którzy albo bronią się przed pracodawcami, albo są bezrobotni, albo poszukują pracy i w związku z tym, ci ludzie mają do czynienia na co dzień zarówno z powiatowymi urzędami pracy, jak również mają swoje refleksje odnośnie działania WUP-u. Takie pojęcie też mają związki zawodowe na ten temat i dlatego...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny !
Proszę zmierzać do konkluzji !
- **radny Rajmund Pollak** – ...dlatego ja mam prawo mieć swoje zdanie tutaj i tutaj reprezentuję... ktoś tu stwierdził... Pani Radna stwierdziła, że my reprezentujemy swoich wyborców. Ja nie reprezentuję tylko swoich wyborców, bo proszę Panią, jeżeli się do mnie o pomoc zwracają ludzie – i proszę o tym pomyśleć – nieraz się do mnie zwracają ludzie z Gliwic o pomoc – oczywiście ! Ja nie odmawiam pomocy, bo ja jestem radny wojewódzki i jeżeli ktoś się do mnie zwróci z Katowic – i też kiedyś broniłem ludzi z Katowic...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale Panie Radny !
Pan powtarza trzeci raz to samo ! Bardzo proszę o zmierzanie do konkluzji, czas mija !
- **radny Rajmund Pollak** – konkluzja jest taka, że moim zdaniem nie należy przeznaczać kwoty 722 tys. zł dla kompleksowego podniesienia kwalifikacji zawodowych pracowników WUP-u.
- **radna Gabriela Lenartowicz** – może powtórzę po raz kolejny apel. Przedmiotem tej uchwały, Panie Radny Pollak - ja może to Panu prosto wytłumaczę – jest to w jakiej rubryce w budżecie umieścić te pieniądze. Przedmiotem tej debaty, ani uchwały nie jest zasadność wydawania tych środków, bo to nie my jesteśmy uprawnieni do decydowania. My możemy najwyżej stwierdzić, że tych pieniędzy w budżecie Województwa Śląskiego nie będzie i niech Ministerstwo sobie zrobi z nimi co chce !
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – fobie Pana Radnego Pollaka na temat WUP-u są powszechnie znane, a zwłaszcza na temat Dyrektora, tak, że nie musi Pan tego ponownie tutaj eksponować. Chcę tylko zwrócić uwagę na to, co Pani Radna przed chwilą powiedziała, że WUP przystąpił do konkursu ogłoszonego przez Ministra Pracy i w wyniku porozumienia otrzymał dotację na ten, a nie inny cel – podniesienia kwalifikacji związanych z działaniem 1.1 Sektorowego Programu Operacyjnego – *Rozwój Zasobów Ludzkich*, które to działanie polega na

pomocy i współpracy z długotrwale bezrobotnymi. Oczywiście ! Możemy tej propozycji nie przyjąć ! I to – nie ulega wątpliwości – ja przekażę załodze WUP-u, że Pan nie chciał tych... był przeciwny temu, aby ci ludzie podnieśli kwalifikacje swoje, aby w sposób merytoryczny pomagać długotrwale bezrobotnym. Proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie uchwały !

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zamykam debatę ! Przechodzimy do głosowania – poprawek nie zgłoszono. Przypominam, że autopoprawkę zgłosiła Pani Skarbnik.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w planach finansowych na rok 2006 Wojewódzkiego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych (druk II/931):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Lublińcu, na rzecz Gminy Lubliniec (druk II/916):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie pozytywną opinię wydała Komisji Budżetu.
- **radny Rajmund Pollak** – ja mam prośbę do Pana Przewodniczącego żeby Pan baczniej obserwował radnych, bo Pan patrzy na lewo i mówi; nie ma potrzeby wprowadzenia. A tutaj oprócz lewej strony sali jest jeszcze prawa strona sali.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale też do rzeczy proszę przejść !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Prosiłem o wprowadzenie ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji ? Nie ma ! Zamykam debatę – przechodzimy do głosowania !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Metodyczno-Edukacyjnemu „Metis” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Drozdów 17 i 21 (druk II/919):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzeba szczegółowego wprowadzenia ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Pan Radny Pollak twierdzi, że tak ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Rozumiem, że Pan Marszałek nie wyraża potrzeby szczegółowego wprowadzenia do dyskusji. Otwieram debatę !
- **radny Rajmund Pollak** – ja mam pytanie do Pana Marszałka ! Czy wszystkie regionalne ośrodki metodyczno-edukacyjne otrzymują takie bonifikaty w wysokości 30 % ? ... Bo chodzi o to, czy tu jest szczególna sympatia do Katowic, czy też inne miasta są równie sympatycznie traktowane. Proszę wyczerpująco określić. Chodzi mi o wszystkie ośrodki metodyczne, które są w województwie śląskim – po kolei.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – punkt 12. i 13. – zwróciły się dwie jednostki o udzielenie bonifikaty. Tą bonifikatę możemy udzielić w wysokości 30 % - po uzyskaniu zgody Sejmiku Zarząd może jej udzielić. W związku z powyższym jak następnie się zgłoszą i Zarząd uzyska zgodę Sejmiku, to też wyrazimy zgodę.

- **radny Rajmund Pollak** – jeśli ktoś z Państwa uważnie czytał tutaj projekty uchwał, to zarówno punkt 12., jak i 13. dotyczą Katowic i w związku z tym moje pytanie jest zasadne, bo przepływ informacji do innych ośrodków to nie jest tak, jak tutaj próbuje się sugerować, zresztą przy interpelacjach powiem o innych bulwersujących tematach, bo jeżeli jest ośrodek regionalny, metodyczno-edukacyjny w Katowicach, ale są również w innych miastach podobne ...[koniec kasety 2 a]... o wystąpienie o bonifikaty. Do tej pory w terminie tym i tym. I tu jest kwestia taka, czy taka informacja była przekazana wszystkim ośrodkom, bo jest różnica między ośrodkami, czy w ogóle wszelkimi instytucjami znajdującymi się w Katowicach, czy w Gliwicach, a instytucjami znajdującymi się np. w Częstochowie, że, no, informacja niekoniecznie tak szybko jest przekazywana tu, czy tam. I w związku z tym dla mnie to nie jest zbieg okoliczności, że akurat, no, tutaj wystąpiły ośrodki w Katowicach, a nie wystąpiły inne, bo być może, że nie poinformowano innych ośrodków o przysługujących możliwościach, bądź też, że Zarząd Województwa, czy budżet Województwa dysponuje jeszcze środkami, żeby na cele bonifikat je przeznaczyć. Proszę Państwa ! My mówimy o dostępie do informacji i w przypadku jeżeli ja słyszę odpowiedź od Pana Wicemarszałka Greli, a przed chwilą taka odpowiedź była, że otrzymali ci co się zgłosili, inni jak się zgłoszą, to będziemy analizować, no to jednak zachodzi pytanie czy ci inni wiedzieli, że można się zgłosić, bo to jest... a mogli wiedzieć tylko i wyłącznie poprzez oficjalne ogłoszenie, bo tutaj w Katowicach może ktoś przyjść na nogach do Urzędu, czy powiedzmy w jakiś inny sposób łatwo przynieść dokument, a z Częstochowy np. to już trzeba wysłać pocztą, bądź też przyjechać. I dlatego mnie chodzi o rzetelną odpowiedź, czy była na stronie internetowej informacja, że o takie bonifikaty można się zgłaszać.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – pragnę poinformować, że podtrzymuję to, co poprzednio powiedziałem. Są ogólnie dostępne zasady gospodarowania mieniem Województwa Śląskiego w zakresie nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata. W związku z tym ta informacja dla każdego jest dostępna, jak i działalność całego Sejmiku jest publikowana, Zarządu także. W związku z powyższym inne jednostki również mają możliwość złożenia wniosku o obniżenie im, zgodnie z prawem [opłat] o 30 %. Jak złożą, będzie rozpatrywane Panie Radny !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek formalny ?
Proszę bardzo !
- **radny Grzegorz Makowski** – chciałem prosić Pana Przewodniczącego o zarządzanie kwadransa przerwy.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – no tak ! Pracujemy już dosyć długo. Czy to jest w imieniu klubu ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... jest wiceprzewodniczącym klubu, przewodniczącego nie widzę. Myślę, że krótka przerwa na się przyda do godziny 17⁰⁰.

[przerwa w obradach]

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Regionalnemu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli „WOM” w Katowicach bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Katowicach przy ulicy Wyszyńskiego 7 (druk II/923):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu pozytywnie projekt uchwały zaopiniowała. Jest dosyć oczywisty. Otwieram debatę.
- **radny Rajmund Pollak** – ja mam tutaj pytanie natury prawnej. Czy WOM-y są traktowane jako instytucje szkolne, czy też są traktowane jako instytucje administracyjne, bo tutaj... i chciałbym żeby prawnik się wypowiedział, czy to ma znaczenie w przypadku tutaj tych opłat.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – szkoły i placówki kwalifikują się całkowitych zwolnień, natomiast WOM nie mieści się w tych kategoriach dlatego możemy udzielić tylko bonifikaty do 30 %.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja bardzo proszę o zaprzestanie rozmów na sali, bo to znacznie pogarsza jakość naszych obrad. Jeśli już ktoś chce koniecznie rozmawiać, od tego są kuluary. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wpłynął wniosek Pana Radnego Borzymowskiego o wprowadzenie pod nasze obrady uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakładów opieki zdrowotnej. Państwo otrzymali kilka minut temu druk tej uchwały wraz uzasadnieniem – poddam pod głosowanie.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakładów opieki zdrowotnej (druk II/942):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że Sejmik zmienił porządek. Poza tym komunikuję, że Pan Radny Tadeusz Mazanek wycofał dziś zgłoszony projekt uchwały, z tym że prosi o wprowadzenie tego na przyszłą sesję, że względu na *przeładowanie* dzisiejszych obrad. Pan Radny Dobrakowski łącznie z innymi radnymi przedstawia na propozycję rozpatrzenia uchwały z druku II/941 w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego coraz częstszych przypadków nieposzanowania uczuć religijnych Polaków.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego coraz częstszych przypadków nieposzanowania uczuć religijnych Polaków (druk II/941):

za	13
przeciw	0
wstrzym.	19

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – cóż za wniosek formalny może mieć w tej chwili Pan Radny ? Proszę bardzo ! Tylko, żeby to w miarę logiczny był wniosek.

- **radny Rajmund Pollak** – ja uważam, że to jest skandal, że SLD...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu bardzo ! To nie jest żaden wniosek ! Proszę opuścić mównicę !

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek formalny Panie Przewodniczący o reasumpcję głosowania i przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego, bo jeżeli ktoś jest na tej sali...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Wniosek formalny na tym polega, że się go mówi ... i dziękuję !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Chwileczkę ! Mam prawo...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chwileczkę, to proszę Pana, Pan dzisiaj otrzymał naukę jak Przewodniczący ma... i Pan Przewodniczący Sejmowej Komisji zapytał Pana: „czy Pan mnie słyszy, czy ma pan kłopoty ze słuchem ?”...

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ...więc ja też Pana pytam czy Pan mnie słyszy ? Więc Panu podziękowałem !

- **radny Rajmund Pollak** – różnica polega na tym, że ja nie chciałem jako gospodarz w jakiś sposób tutaj być niegościnnie wobec panów posłów ... współgospodarz...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Dajmy spokój temu żalonnemu przedstawieniu !
- **radny Rajmund Pollak** – jest to... niech Pan nie mówi co tam Przewodniczący Komisji mówił, bo Pan nie był później na Komisji, bo akurat wie Pan... Pan nie do końca był na Komisji. W każdym razie nie przerywał mi jak ja mówiłem, w każdym razie, Panie Przewodniczący !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale Pan wniosek formalny zgłosił, proszę usiąść – będziemy głosować Pana wniosek formalny ! Wystarczy ?!
- **radny Rajmund Pollak** – ...natomiast chcę powiedzieć, że to jest skandal jeżeli ktokolwiek...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pan złoży oświadczenie w stosownym punkcie na końcu sesji. Dziękuję Panu bardzo ! Czy są wnioski przeciwne ? Padł wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad wprowadzenie do porządku uchwały z druku II/941.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka o reasumpcję głosowania na wprowadzeniem do porządku uchwały z druku II/941:

za	8
przeciw	17
wstrzym.	5

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że wniosek o reasumpcję nie przeszedł, w związku z tym wniosek o formę głosowania jest bezprzedmiotowy.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały II/32/7/2005 z dnia 21 marca 2005 roku w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych Województwa Śląskiego (druk II/929):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – otwieram debatę na temat uchwały... nie słyszę ! Zamykam debatę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (druk II/921):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – otwieram debatę. Komisja Budżetu oraz Komisja Edukacji pozytywnie projekt zaopiniowały... zamykam debatę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania stypendium Województwa Śląskiego dla uczniów i studentów (druk II/920):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisje: Budżetu i Edukacji pozytywnie opiniują projekt uchwały. Otwieram debatę !

- **radny Rajmund Pollak** – w tym przypadku chciałbym zapytać czy były konsultacje z samorządami uczniowskimi i z samorządami studentów. Proszę Państwa ! Państwo tutaj po lewej stronie reprezentujecie często przedsiębiorców, bądź też działalność samodzielną, gospodarczą itd. I w związku z tym proponowałbym żeby Państwo wysłuchali, jeżeli ktoś ma coś innego do powiedzenia, jak również troszeczkę byli bardziej kulturalni, nie przerywali. Uważam, że jeżeli chodzi o zasady udzielania stypendium dla uczniów i studentów powinno to przede wszystkim być opiniowane zarówno przez samorządy uczniowskie, studenckie, jak również przez rady szkolne i rady rodziców, bo pewne konsultacje wymagają podejścia do problemu nie w

sposób biurokratyczny, nie w sposób jakiś wydumany, tylko należy przede wszystkim rozpoznać potrzeby i dochodzić do również możliwości występowania o pewne stypendia, bo jeżeli nie ma konsultacji, nie ma informacji o możliwości wystąpienia o właśnie te stypendia dla uczniów i studentów, poza tym nie ma uwzględnienia tego, że są takie zakątki w naszym województwie, gdzie naprawdę ci uczniowie nawet nie wiedzą, że taka możliwość istnieje, a nie ma się kto za nimi ująć, żeby w ich imieniu to zrobić. I tutaj np. powinna też być dokonana pewna analiza przepływu informacji i w związku z tym mam pytanie z kim Państwo żeście te zasady konsultowali jako Zarząd ? Gdzie Państwo macie tutaj, powiedzmy, w uzasadnieniu do uchwały, załączonego do uchwały opinię zainteresowanych, opinię rad szkół, bądź też rad pedagogicznych, z tego względu, że jest to bardzo istotna w tej chwili sprawa dla społeczeństwa, z tego względu, że bardzo wielu uczniów po prostu nie jest w stanie kontynuować nauki bez stypendium – po prostu, jeżeli oboje rodziców jest bezrobotnych, to...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę reasumować – czas mija !

- **radny Rajmund Pollak** – reasumując Panie Przewodniczący, moim zdaniem tutaj brakuje absolutnie konsultacji społecznych przy projektowaniu tych zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów i brakuje jakichś, powiedzmy, również źródeł powstania tych zasad, to znaczy czy te zasady powstały na zasadzie tej...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czas minął ! Dziękuję Panu bardzo !

- **radny Rajmund Pollak** – ...że...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czas minął ! Proszę siadać ! ... Panie Radny ! Dzisiaj naprawdę dostałem szkołę jak prowadzić – tak naprawdę nie można dalej prowadzić sesji ! Ja sobie uświadomiłem, że trzech, czterech Panów Pollaków i Sejm nie potrzebuje *liberum veto*... nasz Sejm... [oklaski]

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę usiąść ! Ja Pana już prosiłem o to, żeby Pan usiadł. Pan już powiedział i właściwie tylko powtarza się !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Pan jako prowadzący obrady nie ma prawa nikogo obrażać. Pan powinien być bezstronny ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja tylko stwierdziłem, a jak Pan sobie to... dobrze !
- **radny Rajmund Pollak** – proszę Pana ! Pan cały czas jest w koalicji z SLD i wie Pan, tutaj, Pan nie jest bezstronny...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę usiąść !
- **radny Rajmund Pollak** – proszę Pana ! Ja mogę usiąść w momencie...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – będzie Pan miał następne wystąpienie – Pan ochłonie i zastanowi się nad tym, co Pan chce powiedzieć, bo Pan właściwie w tej chwili już tylko powtarza. Ja Panu to stwierdzam do protokołu – z odpowiedzialnością. Zabiera Pan wszystkim czas w tej chwili !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja tylko się zwracam do Pana...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę usiąść i dać możliwość odpowiedzi na to pytanie, które Pan zadał !
- **radny Rajmund Pollak** – dobrze ! Ale proszę przyrzec, że Pan więcej nie będzie mnie obrażał...[głosy z sali, poza nagraniem]... bo to sobie na to nie pozwolę żeby Pan mnie obrażał !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie miałem zamiaru Pana obrazić, natomiast dzisiaj otrzymałem szkołę i po prostu – wie Pan – tam jest regulamin - 2. minuty i koniec. Bardzo proszę usiąść ! Czy są inne głosy ? Bardzo proszę o odpowiedź dla Pana Radnego !
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – znowu, gdyby Pan Radny zapoznał się chociaż z uzasadnieniem, czy treścią wiedziałby, że to nie jest nic nowego, że my tylko poszerzamy krąg osób, które mogą otrzymać stypendium naukowe – za osiągnięcia w nauce – o słuchaczy zakładów kształcenia nauczycieli, czyli naszych kolegów. I to o nic więcej nie chodzi, tylko o to. Natomiast jeśli Panu Radnemu się marzy wprowadzenie systemu demokracji bezpośredniej, gdzie z każdą decyzją będziemy występować z referendum, to trzeba

powiedzieć, że wybór Samorządu Województwa jest z gruntu nietrafny, niepotrzebny – niech sobie gubernator każdą decyzję konsultuje ze społeczeństwem ! Jeżeli Panu by się to podobało, to rozumiem, że Pan mógłby w takim systemie sobie normalnie funkcjonować. My mamy inaczej ! Samorząd Województwa otrzymał konkretne kompetencje i my z tych kompetencji mamy nie tylko prawo, ale obowiązek korzystać i nikogo innego nie obarczać odpowiedzialnością za wykorzystywanie tych kompetencji. I to nie związki zawodowe, nie rady rodziców będą decydowały o tym jak sobie ustali Samorząd Województwa zasady przyznawania stypendiów za osiągnięcia w nauce.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są inne głosy ? Pan Radny Pollak ! Siedem minut Pan wykorzystał – 3 minuty pozostało !

- **radny Rajmund Pollak** – ja bym wołał, żeby Pan Wicemarszałek nie wypowiadał się w imieniu całego Samorządu Wojewódzkiego, bo na szczęście Samorząd Wojewódzki nie składa się tylko z SLD ...[głosy z sali, poza nagraniem]... natomiast Pan tu mówił, że to chodzi o stypendia naukowe. Ja Panu przeczytam, bo może Pan Wicemarszałek Karpiński nie doczytał tytułu: zasady udzielania stypendium Województwa Śląskiego dla uczniów i studentów. No więc tutaj nie ma słowa *naukowe*, które użył Pan Marszałek Karpiński, a uważam, że jako Wicemarszałek powinien wiedzieć przynajmniej jak brzmi tytuł ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę nie przeszkadzać Panu Radnemu Pollakowi, bo się rozprasza !

- **radny Rajmund Pollak** – druga sprawa ! Co ma wspólnego – bo jeżeli my mówimy tutaj, że jednym z kryterium ma być działalność społeczna, albo wolontariat ...[głosy z sali, poza nagraniem]... tu tak jest wpisane, to tak samo powinno być tutaj napisane o warunkach również materialnych z tego względu, że jeżeli jest zdolny uczeń, to powinno się mu pomóc. I dlatego tutaj np. brakuje w tych zasadach uczniów szczególnie uzdolnionych, bo jeżeli ...[głosy z sali, poza nagraniem]... jeżeli tutaj pisze cały czas... np. współpraca międzynarodowa – jest również takie kryterium. A dlaczego nie współpraca regionalna, dlaczego nie ma współpracy regionalnej ? Bo jeżeli jest międzynarodowa, to dlaczego nie ma regionalnej ? W końcu jesteśmy Sejmikiem Województwa Śląskiego, a nie, powiedzmy, tutaj Parlamentem Europejskim. I dlatego wydaje mi się, że te zasady wymagałyby jednak dopracowania, natomiast twierdzenie Pana Marszałka, że nie wymaga każda decyzja konsultacji, to są takie decyzje, które wymagają konsultacji jeżeli ktoś się na temacie nie zna...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę o konkluzję !
- **radny Rajmund Pollak** – ...i dlatego tutaj wydaje mi się, że brak konsultacji czegokolwiek, bo tutaj najczęściej się spotykamy ze sprawami społecznymi, które nie są konsultowane, no jest błędem. Tu nie ma to nic wspólnego z demokracją grecką, czy rzymską, czy jakąkolwiek...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Niech Pan się sam zacznie kontrolować z tym czasem ! No, a tym polegała dzisiaj nasza wspólna nauka, że każdy się kontrolował się na mównicy i 99 % mówców się zmieściło w czasie przydzielonym.
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Mówię, że szkoda, że Pan nie był na drugiej części...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo !
- **radny Rajmund Pollak** – moim zdaniem te zasady tutaj nie uwzględniają wielu uczniów, czy studentów, który mogliby dostać, bo w przypadku jeżeli ktoś napisze podanie o stypendium, nie będzie się mieścił w tych zasadach tutaj, a nie ma innych zasad tutaj uwzględnionych, to...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czas minął !
- **radny Rajmund Pollak** – tak, że, Panie Przewodniczący, uważam projekt za niedopracowany !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

17. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji VI Liceum Profilowanego Specjalnego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym dla Niesłyszących i Słabosłyszących w Raciborzu (druk II/925):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Edukacji pozytywnie projekt zaopiniowała. Otwieram debatę !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie... Tutaj Państwo piszecie, że nie dokonano do wyżej wymienionej szkoły żadnego naboru. Czy to należy rozumieć, że na tamtym terenie nie ma osób niesłyszących, albo niedosłyszących ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... I teraz jest kwestia taka, czy na tamtym terenie istnieją szkoły, z których mogą skorzystać te osoby, jako szkoły alternatywne do tej likwidowanej, bo tutaj likwidację szkoły profilowanej specjalnie jest to akt jednorazowy, to znaczy potem już się nie da powołać, bo do tego są specjaliści potrzebni i w związku z tym tutaj ja bym był bardzo ostrożny z wszelką likwidacją ...[głosy z sali, poza nagraniem]... I proszę wyjaśnić czy... bo kwestia naboru inwalidów, czy osób niesłyszących lub słabosłyszących może mieć dwie przyczyny, że nie ma naboru – albo, że szkoła jest słaba i dlatego tam nie chcą iść uczniowie, albo, że jest źle prowadzona rekrutacja do tej szkoły i w związku z tym... tak ! Bo być może, że te osoby, które są niedosłyszące lub słabosłyszące nie wiedzą o istnieniu takiej szkoły. Proszę wyjaśnić.

- **radna Jadwiga Hyrczyk-Franczyk** – po pierwsze chciałam się Pana Radnego zapytać czy wie, gdzie jest Racibórz i gdzie ta szkoła ? Ja pochodzę z Raciborza, mieszkam w Raciborzu i doskonale znam ten ośrodek, jak również i ten, który mamy w następnym punkcie – Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kuźni Raciborskiej. Panie Radny ! Po co Pan zabiera głos jak Pan nie zna warunków, nie zna Pan w ogóle tej szkoły ?! To po pierwsze ! Po drugie ! Temat był szeroko dyskutowany na Komisji Edukacji i wszyscy zdecydowali, że tak ma być. Na wniosek dyrekcji szkoły nastąpi likwidacja, gdzie nie było naboru od 2002 roku. Więcej nie będę mówić – dobrze ten temat znamy. I proszę na drugi raz nie opowiadać bzdur, jak Pan nie zna tematu ! [oklaski]

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja zadałem konkretne pytania, a usłyszałem, no, stek inwektyw i po prostu zostałem obrażony, natomiast chciałbym merytoryczną odpowiedź, bo to, że proszę Panią, Dyrektor dał wniosek, to nie jest merytoryczna odpowiedź na pytanie. Ja pytanie zadałem konkretne, czy uczniowie niedosłyszący, albo słabosłyszący mają możliwość na tym terenie do innej szkoły – na to nie dostałem odpowiedzi. Dalej ! Czy była robiona analiza ile jest osób, które nie uczęszczają do żadnej szkoły, a są niedosłyszące, albo słabosłyszące, bo łatwo się coś likwiduje. Oczywiście ! Jak Pani Radna dobrze słyszy – prawda – nie ma Pani kłopotów ze słuchem, no to rączkę się podniesie za likwidacją szkoły – oczywiście – to jest tak ! Natomiast ja tutaj przyszedłem nie po to żeby ręce podnosić, tylko żeby analizować to, za czym ręce podnoszę, bo jeżeli ja mam

głosować, to ja mam głosować świadomie, a nie dlatego, że Marszałek tak chce, albo SLD tak chce !

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – mamy kolejną burzę w szklance wody. Likwidujemy coś, co nie funkcjonuje, czego nie ma – od początku nie było naboru. Kiedyś ktoś zaplanował utworzenie takiego liceum, ale nie zrealizowano naboru, ale po to, żeby formalnie zakończyć żywot tej instytucji, która nie rozpoczęła funkcjonowania, musimy podjąć decyzję o likwidacji – tylko tyle. Natomiast my staramy się rozszerzać ofertę edukacyjną dla podopiecznych Ośrodka Szkolno-Wychowawczym dla Nieślyszących i Słabosłyszących w Raciborzu poprzez rozszerzanie tej oferty o zawody bardziej praktyczne, takie, które dają bezpośrednio zawód. Profilowane liceum ogólnokształcące ma ograniczone możliwości zatrudnienia po jego ukończeniu. Otworzyliśmy tam nowy kierunek kształcenia w technikach komputerowych i to jest coś, co ci absolwenci będą mieli z tego pożytek – oni znajdą zatrudnienie i będą mogli żyć normalnie, mimo, że w pewnym stopniu w pełni sprawni nie są. To jest tylko pewna formalność, ale absolutnie nikt nie zamierza ograniczać tu dostępu tego rodzaju podopiecznym – to są podopieczni z całego kraju, a przynajmniej z kilku województw. To nie jest problem samego Raciborza i okolicy – ale to trzeba wiedzieć czym się zajmuje ten ośrodek, jaki jest zakres działalności i co tam się w ogóle dzieje.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – po raz trzeci – przykro mi !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	1
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 2 wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kuźni Raciborskiej (druk II/926):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – również Komisja Edukacji pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała. Sprawa jest bardzo podobna. Czy zachodzi konieczność dyskusji ?

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Proszę zauważyć, że uchwała miała zupełnie inną treść niż wyjaśnienie, które podał Pan Wicemarszałek Karpiński...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Na temat proszę.
- **radny Rajmund Pollak** –...i w związku z tym chcę Panu powiedzieć, że gdyby w tej uchwale było powiedziane, że tak naprawdę to tam nigdy nie było naboru do tej szkoły, to by nie było całej dyskusji, ale tego tu nie ma, ani w uzasadnieniu, ani w tym i nie było tego również w inwektywach Pani Radnej. Natomiast tutaj jeśli chodzi o tą uchwałę 926, no to nie jest taka sama uchwała, z tego względu, że tutaj to uzasadnienie jest merytoryczne i jest tutaj, no, w jakiś sposób pełne i w związku z tym jeżeli Państwo tutaj macie pretensje, że radny występuje z zapytaniem o pewne rzeczy, które są niedopracowane poprzez niewłaściwe, *nonszalanckie* przygotowanie uchwały, to miejcie pretensje do samych siebie, bo tutaj np. do tej uchwały nie mam uwag.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Nikt nie ma pretensji o to, że Pan pyta, tylko żeby się Pan zmieścił w czasie, w tym uchwalonych 5. minutach.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Radzionkowie kierunku kształcenia (druk II/927):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – otwieram debatę. Komisja pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały.
- **radny Rajmund Pollak** – mam nadzieję, że tutaj Pan Wicemarszałek Karpiński nie wystąpi z twierdzeniem, że są nam niepotrzebni fryzjerzy ... i tutaj... bo jeśli chodzi o argument, że nie mogą ukończyć tego kierunku, ponieważ kończą 18 lat, to ja bym prosił o rozwinięcie tego, z tego względu, że, no, w takim razie dlaczego nie mogą się kształcić wcześniej, albo w

krótszym cyklu – prawda ? Bo w końcu fryzjera można wykształcić w krótszym cyklu i w związku z tym bardzo bym prosił o uzasadnienie bardziej merytoryczne, bo do mnie taki argument dlatego, że kończą 18 lat, to nie mogą ukończyć tego kierunku, to jest za mało. Proszę uzasadnić to, powiedzmy, w jakiś sposób merytoryczny, a nie wiekowy.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o rozwianie wątpliwości Pana Radnego.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – młodzieżowe ośrodki wychowawcze sprawują opiekę i kształcą dzieci i młodzież na podstawie wyroków sądów rodzinnych. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Radzionkowie jest ośrodkiem dla dziewcząt – bardzo często trafiają tam podopieczne z pewnymi zaległościami jeśli chodzi o edukację, bardzo często wcześniej powtarzały już rok i one przebywają na podstawie wyroku w ośrodku do ukończenia 18. roku życia. Tam w tym ośrodku kształcą się w dwóch zawodach: kucharz małej gastronomii – okres kształcenia trwa 2 lata i drugi to jest fryzjer, niewątpliwie przydałby się – ja sam odczuwam pewien dyskomfort ...[koniec kasety 2 b]... osoba już jakby zwolniona z wyroku przebywania w młodzieżowym ośrodku wychowawczym może płacąc za pobyt dokończyć kształcenie, ale to się praktycznie nie zdarza. W związku z tym dyrektor wystąpił z wnioskiem o likwidację tego długiego kształcenia po to, żeby w większej liczbie przypadków zakończenie pobytu w ośrodku kończyło się uzyskaniem konkretnego zawodu. I taka jest intencja wnioskodawców. To było wyjaśniane na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury niemniej te dodatkowe wyjaśnienia wszystkim Państwu się należą.

- **radny Rajmund Pollak** – wydaje mi się, że na pewno kucharz małej gastronomii wymaga nie mniej kunsztownych kwalifikacji niż fryzjer i w związku z tym tutaj powinno być rozwiązanie inne, bo tutaj się skazuje w tej chwili te dzieci na *jednozawodowość*. No bo tak ! Likwiduje się tą... teraz miały do wyboru, że albo będzie fryzjerem, albo kucharzem małej gastronomii, a w tej chwili mają wybór, że może zostać tylko kucharzem małej gastronomii. Przecież co stoi na przeszkodzie żeby cykl nauczania fryzjera skrócić do dwóch lat. Na pewno można program, zwłaszcza, że programy edukacyjne są dosyć dowolne teraz. Dyrektor szkoły ma duże kompetencje według obecnej ustawy do stosowania własnych programów nauczania i w związku z tym istnieje tylko konieczność zatwierdzenia przez odpowiednie, powiedzmy ... i w związku z tym, moim zdaniem, to nie jest argument, że... bo argument Pana Wicemarszałka polega na tym, że on mówi, że fryzjer się uczy 3 lata, więc nie może tu być zawodu fryzjera, trzeba to zlikwidować. To nie jest argument. Moim zdaniem tu raczej inaczej powinno

się postąpić. Powinno się skrócić czas nauki fryzjera do dwóch lat i wtedy będzie możliwość...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Chyba do Komisji Edukacji Sejmu kwalifikuje się ten Pana wniosek...

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja proponuję odrzucenie tej uchwały w całości – to jest mój wniosek formalny.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – no bardzo daleko idący wniosek, ale padł !

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka o odrzucenie uchwały w całości:

za	1
przeciw	34
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	1

20. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Katowicach poprzez dokonanie wydzielenia z niej filii w Rybniku, Wodzisławiu Śląskim i Raciborzu (druk II/928):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje uchwałę. Otwieram debatę nad uchwałą.

- **radny Marcin Kędracki** – ja by się chciał zwrócić z tym tylko przypomnieniem swoim, że też jedna z tych dróg – wydzielenie filii, albo udział samorządu powiatowego lub też jakaś inna forma autonomii dla Żywca, bo o to mi chodzi, a są tam jeszcze takie *podfilie*, byłyby bardzo wskazane i jeśli byłaby taka potrzeba, to z przyjemnością się włączę w tą pracę.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – mniej więcej chyba 2 lata temu odbyliśmy tutaj taką poszerzoną debatę na temat zamierzeń Województwa w zakresie edukacji. Część tej debaty była poświęcona strukturze wojewódzkich bibliotek pedagogicznych. Mamy sytuację taką oto, że w subregionie częstochowskim Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna funkcjonuje w ramach ośrodka WOM-u, natomiast teren dawnego województwa katowickiego obejmuje Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna w Katowicach i subregion południowy, czyli te tereny dawnego województwa bielskiego, Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna w Bielsku-Białej. Trzeba sobie powiedzieć, że najlepszy czas dla funkcjonowania tych bibliotek już chyba minął i to chyba bezpowrotnie i rzeczywiście trzeba stworzyć warunki, w których te jednostki znajdą nową swoją misję. To były jednostki, które były nakierowane na pomoc metodyczną, informacyjną dla nauczycieli czynnych. Dzisiaj w większości przypadków z tych placówek korzystają albo studenci, albo nauczyciele, którzy są w trakcie uzyskiwania awansu zawodowego. Te inne funkcje wcześniej pełnione przez te placówki zanikają i to chyba zanikają bezpowrotnie, natomiast nową rzeczą, którą oferują te placówki to jest dostęp do Internetu, do baz informacyjnych, do zasobów za pośrednictwem Internetu i w tym kierunku to zmierza. Sejmik Województwa Śląskiego podjął decyzję o utworzeniu w subregionie zachodnim, czyli rybnickim placówki doskonalenia nauczycieli – WOM Rybnik i w ślad za tym w moim przekonaniu powinny pójść dalsze kroki, żeby ten ośrodek wspierania merytorycznego nauczycieli dawał nauczycielom kompleksową usługę, a więc nie tylko kursy, szkolenia, ale także dostęp do informacji pedagogicznej i temu powinno służyć połączenie tych dwóch jednostek: placówki doskonalenia nauczycieli i biblioteki pedagogicznej. W tym celu zaproponowaliśmy w tej uchwale takie zmiany, które pozwoliłyby z trzech dzisiejszych filii Wojewódzkiej biblioteki Pedagogicznej w Katowicach, czyli rybnickiej, raciborskiej i wodzisławskiej utworzyć taką – niestety to jest jedyna droga prawna – próbowaliśmy to analizować pod różnymi kątami i okazało się, że jest to jedyna droga, że najpierw musielibyśmy utworzyć taką nową bibliotekę w tym subregionie po to, żeby później połączyć z WOM-em rybnickim w zespół placówek. To wcale nie znaczy, że pod drodze nie będzie można podjąć decyzji innych, wariantowych, bo np. o przejęcie filii w Wodzisławiu wystąpił Starosta Wodzisławski, który utworzył swój ośrodek metodyczny i np. byłby zainteresowany połączeniem tego ośrodka metodycznego z biblioteką pedagogiczną. Podobnie pewnie trzeba się będzie zastanowić nad filią w Raciborzu ze względu na to, że tam już na bazie Kolegium Nauczycielskiego powstała Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa. Dzisiaj funkcję Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych przejmuje też ta Wyższa Szkoła Zawodowa otwierając kierunki filologiczne i w tym samym kompleksie obiektów znajduje filia biblioteki pedagogicznej, która również dobrze przecież może służyć nauczycielom i studentom jako biblioteka

uczelniania Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej lub jako filia biblioteki pedagogicznej. I to jest krok, który pozwala na podjęcie w ogóle działań wobec tych filii znajdujących się na terenie subregionu zachodniego, ale który nie zamyka różnych możliwości rozwiązań. Natomiast z tą autonomią filii to jest trudna sprawa w tym sensie, że jakakolwiek zmiana organizacyjna w strukturze bibliotek wymaga wniosku dyrektora – nawet, a co dopiero mówić o jakiejś autonomii w zakresie polityki zakupów zasobów bibliotecznych, czy innych elementów, które wiążą z codzienną pracą tych placówek. Niestety ! Dopóki to będzie taka struktura, że gdzieś tam będzie dyrekcja, a tu będzie ta codzienna praca, to niestety musimy być przygotowani, że tego rodzaju pretensje będą wyrażane. Przy czym rozmawiałem też z Panem Radnym w kularach dzisiaj, który poinformował mnie, że np. Starosta Żywiecki byłby zainteresowany przejęciem obu filii, ale żeby on mógł przejąć te filie, to my musimy mieć wniosek dyrektora biblioteki w Bielsku, a czy da się Dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Bielsku skłonić do tego, żeby z takim wnioskiem wystąpił, to nie jestem pewien. Ja osobiście pod takim wnioskiem podpisałbym się oburącz, bo uważam, że to są placówki, które powinny być zarządzane, kierowane ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Niech Pan zachowa odrobinę cierpliwości... ale proszę mnie pozostawić ten osąd... Proszę sobie nie przeszkadzać Panie Marszałku ! Proszę kontynuować !
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – ja wcale się oczywiście nie upieram żeby występować z tego miejsca. Mam też świadomość, że członkowie Komisji Edukacji mają tę przewagę nad innymi radnymi, że wiedzą na ten temat więcej i być może tego rodzaju dyskusji i debat nam brakuje, powinno ich być więcej. Nie bić piany na tematy zupełnie nikogo nie interesujące, natomiast zastanawiać się nad przyszłością tych jednostek, które realizują zadania Województwa, czyli te zadania, które mamy zapisane w ustawie i które sami przyjmujemy na siebie w takiej, czy innej formie. Niewątpliwie jest to problem, który wymaga rozstrzygnięcia. My już taką próbę podjęliśmy z półtora roku temu – pewnej reorganizacji – ale napotkaliśmy na bardzo silny opór jeśli chodzi o tych bezpośrednio zainteresowanych. Nie jestem pewien, że dojrzeliliśmy już do tego żeby taką próbę ponowić, ale jeżeli tego rodzaju wystąpienia wnioski będą, to my niewątpliwie będziemy im sprzyjać.
- **radny Władysław Motyka** – korzystając z tego, że Pan Marszałek Karpiński wspomniał sprawę wniosku Zarządu Powiatu w Żywcu o przekazanie zadań filii Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Bielsku-Białej, które mieszczą się w Żywcu i Milówce, chcę skorzystać z okazji i poprosić również Zarząd, ażeby ten wniosek został wstępnie przynajmniej pozytywnie rozpatrzony gdyż jest głębokie uzasadnienie, ażeby te filie były zarządzane na miejscu przez

Powiat, choćby z tego powodu, że w Żywcu działa Beskidzka Wyższa Szkoła Turystyki, jest filia Politechniki Krakowskiej, a w samej Milówce z powodzeniem działa Ośrodek Zamiejskowy Akademii Rolniczej. I korzystając z tego, że zabieram w tej sprawie głos, to miałbym prośbę do Pana Radnego Rajmunda Pollaka, aby również użył swoich możliwości i przekonywał jako radny Panią Dyrektorkę Biblioteki w Bielsku, gdyż rozporządzenia ustawowe utrudniają ustosunkowanie się pozytywne Zarządu do tego wniosku. Niemniej liczę na to, że będzie szczęśliwy tego finał, gdyż wymaga ta sprawa rozwiązań systemowych, które by służyły w lepszym stopniu i środowisku lokalnemu i tej dużej liczbie studentów, którzy również na naszym terenie uczą się i studiują.

- **radny Rajmund Pollak** – Szanowny Panie Radny Kędracki ! Muszę Panu powiedzieć, że musiałem Panu Przewodniczącemu powiedzieć Pana nazwisko, bo on jeszcze nie zapoznał się ze wszystkimi radnymi ...[śmiechy z sali]... no tak ! Taki jest szacunek do radnych prowadzących obrady. I Panie Radny Motyka ! Ja w ogóle się dziwię, że Panowie Radni jesteście tak naiwni, że wy wierzycie, że w czymkolwiek może pomóc wam Pan Wicemarszałek Karpiński ...[śmiechy z sali]... on może tylko zaszkodzić. Ja uważam, że ten problem możemy rozwiązać na poziomie Bielska-Białej i tutaj sami wiecie dobrze, że wszystko co ma nazwę *województwa*, a znajduje się w Bielsku-Białej jest przedmiotem zainteresowania Pana Marszałka do likwidacji. Tak, że zapewniam Panów Radnych, że tutaj jeśli chodzi... bo o tych problemach ja pierwszy raz się dowiaduję... pierwszy raz się dowiaduję i w tej sytuacji uważam, że ten problem można załatwić na poziomie Podbeskidzia natomiast tutaj Górnolężacy nam w niczym nie pomogą – naprawdę ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Bo tutaj mogą tylko zaszkodzić i tutaj dlatego odpowiadając Panu Radnemu Motyce deklaruje jak największą pomoc ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Natomiast chcę panom powiedzieć jedno, że naprawdę, naprawdę jak tym tematem się zajmie Pan Wicemarszałek Karpiński, to myślę, że tym bibliotekom w Milówce, jak i w Żywcu będzie jeszcze gorzej. Tak, że myślę, że tutaj spotkajmy się po sesji, porozmawiajmy ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Karol Stasica** – z uwagi na to, że dwóch moich kolegów z Żywca było przedmówcami wypada mi w tej sprawie zaprotestować wobec wypowiedzi Pana Rajmunda Pollaka i z przykrością chcę stwierdzić Panie Radny Pollak, że Pan mówi i mija się prawie za każdym razem z prawdą, bo tyle środków finansowych prawie na każdą działalność z dziedziny życia gospodarczego, które są przeznaczane przez ten Sejmik, ten Zarząd z Wicemarszałkiem Karpińskim, to jest obraza mnie jako radnego Sejmiku wywodzącego się Żywca. I chciałbym Panu powiedzieć, Panie Radny Pollak, że to jest żenujące co Pan dzisiaj prezentuje i na każdej prawie sesji ! Ja się wstydzę za Pana, że

Pan korzysta z tej mównicy przy każdym punkcie dwa, trzy razy i mówi Pan bez przerwy nie to, co prawdą jest ! I chciałbym powiedzieć, że dla mnie dzisiejsze wystąpienie jest potrzebne, bo nie jest to mój cel, ale muszę zaprotestować, bo tak postępować nie wolno ! To nie godzi się z wartościami chrześcijańskimi, którymi Pan na co dzień się ociera. I dlatego proszę bardzo Pana, że jeżeli Pan się posługuje sprawami związanymi z tym co dzieje się na Żywiecczyźnie, to żeby Pan mówił prawdę i tylko prawdę ! [oklaski]

- **radny Władysław Motyka** – do Radnego Pollaka jeszcze jedna uwaga. Otóż, to nie Zarząd będzie ostatecznie decydował czy przekaże te zadania, tylko właśnie Sejmik i proszę to mieć na uwadze.
- **radny Alfred Brudny** – nie da rady Panu Bogu świeczkę i diabłu ogarek, przy okazji wszystko podzielić. Proszę Państwa ! To jest problem złożony i dobrze, że dyskutujemy na ten temat, ale musimy mieć świadomość, że na temat biblioteki w Bielsku, to myśmy tu rozmawiali 2,5 roku temu. Rozmawialiśmy i my jako radni z tego regionu byliśmy pod pewną trudną decyzją, ponieważ kierownictwo tejże biblioteki odmawiało jakichkolwiek form restrukturyzacji tej biblioteki. Nie byliśmy chyba wtedy wszyscy w stanie, ani nie byliśmy przygotowani do tego, aby być może podejść do tego zagadnienia właśnie w taki sposób. Jak ? To dzisiaj zaczyna się klarować, mianowicie filie, które zawsze będą się czuły w jakiś sposób pokrzywdzone finansowo, bo tak może być. Powinniśmy mieć tą odwagę i powiedzieć: trochę do cieszyńskiego w tej chwili, być może trochę w Żywcu i w Milówce, a ten trzon, który jest w Bielsku - trzeba mieć świadomość – osłabiony o filie, osłabiony o etaty, co jest niepopularne – taka jest prawda ! Być może trzeba zreorganizować i podobnie połączyć jak to robimy w Katowicach, czy w Raciborzu – wzmocnić te jednostki, łączyć z ośrodkami nauczycielskimi. To są pytania bardzo trudne i myślę, że będzie to decyzja kierownictwa tejże biblioteki w Bielsku - oni muszą ją podjąć. Myślę, że chyba jesteśmy na takim etapie, że rozumiemy sprawę, a sprawę można rozwiązać, a my jesteśmy od tego, by to zrobić z korzyścią dla tych bibliotek filialnych, które są daleko od Katowic, od Bielska, jeszcze gdzieś dalej – bo i w Skoczowie.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo bym prosił nie odbiegać od meritum uchwały.
- **radny Marcin Kędracki** – przepraszam, że zabieram drugi raz głos, ale tak się to już wszystko rozkręciło, że trzeba powiedzieć jeszcze kilka zdań. Ja zwróciłem się do Pani Dyrektor Biblioteki w Bielsku jak dzieli środki, jak dzieli te komputery, których niestety nie widać tam niżej poza jej placówką i jak dzieli inne rzeczy, więc otrzymałem pismo z zapytaniem w jakim celu chcę się takimi rzeczami zajmować i interesować. Ja myślę, że tu na tej sali

nie muszę mówić w jakim celu i jak obraźliwa jest taka forma zwracania się. Więc nie podjąłem tego tematu dalej, bo uważam, że to jest bezsensowne z kimś tam się przekomarzanie, czy spieranie. Jeżeli nie wie w jakim celu, to już jest problem nie mój. W sumie sprawa jest taka, że nikt na tym nie straci, bo jeżeli ta biblioteka działająca w Bielsku zostanie, bo musi zostać – tak, jak mówi kolega Rajmund Pollak, że tam nie może nic stać się złego, bo ona jest potrzebna – może osoba jest niewłaściwa, ale biblioteka na pewno jest niezbędna. Natomiast nie może tak być, że pieniądze, czy inne dobra płyną z tych Katowic do Bielska w kierunku Żywca i w tym Bielsku się zatrzymują i ta rzeczka się robi strumyczkiem, albo całkiem przestaje płynąć. Tylko o to chodzi ! Natomiast etaty są podzielone, nikt ich nie przeniesie, jest ich kilka – tych osób. Problem finansowy to jest żaden. Ja myślę, że to jest tylko problem organizacyjny. I wydaje mi się Panie Marszałku – tutaj zwracam się do Pana Marszałka Karpińskiego, który powiedział tu bardzo wiele słów właściwych jak to działa, że chyba nie może być tak, żeby dyrektor biblioteki miał więcej do powiedzenia niż Pan, który jest Marszałkiem, że ktoś tu chyba musi rządzić i ten ktoś daje pieniądze i tym kimś jest Pan i Zarząd Województwa. Co z tym trzeba zrobić, postawić sprawę bardziej zdecydowanie, natomiast absolutnie nie tak, żeby tam ktoś doznał, jakaś społeczność korzystająca z tego, krzywdy, bo nie jest moim zamiarem, żeby się działo coś w Bielsku złego w związku z biblioteką.

- **radny Rajmund Pollak** – ja przede wszystkim chciałem powiedzieć Panu Radnemu Stasicy żeby mnie chrześcijaństwa nie uczył, bo proszę Pana, SLD nie jest kuźnią kadr chrześcijaństwa...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale proszę na temat Panie Radny !
- **radny Rajmund Pollak** – i tutaj fakt, że dzisiaj radni Sejmiku tutaj wyrazili protest przeciwko przypadkom nieposzanowania uczuć religijnych Polaków, a Państwo żeście nie chcieli tego wprowadzać do porządku – Pan m.in., Panie Stasica, wstrzymał się od głosu !!
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Za chwilę odbiorę Panu głos ! Proszę na temat !
- **radny Rajmund Pollak** – ...mimo, że znieważa się portret Matki Boskiej Częstochowskiej ! I wie Pan tutaj z jednej strony Pan mówi o chrześcijaństwie, a jak trzeba faktycznie wykazać się chrześcijaństwem, to Pan, proszę Pana, postępuje *po eseldowsku* ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... jeśli chodzi tutaj o wystąpienie Pana Radnego Kędrackiego, to ja muszę powiedzieć, że jestem bardzo zdziwiony, bo jeżeli są przypadki, że cokolwiek

przekazane do Żywca, czy do Milówki nie dotarło do Żywca, czy do Milówki, to jest obowiązkiem Panów Radnych żeby przeciwdziałać i żeby dać tak, jak ja robię – konkretnie – daję konkret *Stalownik* – proszę ! I konkrety powiedzieć, bo nie mam zamiaru bronić żadnego dyrektora, natomiast jeżeli się wysuwa zarzuty wobec kogokolwiek, to trzeba je poprzeć przykładami, nie ogólnikowo ! Natomiast jestem przekonany tutaj, mimo, że tutaj jest koalicja *eseldowska*, która wszystko robi, żeby rozbić jeszcze bardziej to Podbeskidzie, bo jeśli chodzi o tematy choćby służby zdrowia, chociaż do tej pory, Panie Radny Stasica, mimo, że Pan się wypowiadał, pogotowie w Żywcu nie ma karetki terenowej...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę wrócić do bibliotek !

- **radny Rajmund Pollak** –...nie ma ! No ! Proszę Państwa ! I tutaj dyskusja poszła w inny temat, oczywiście tak, jak zwykle – nie na temat merytoryczny, tylko na temat ataku na radnego Pollaka i proszę zauważyć, że tutaj wszystkim się skraca wypowiedzi, natomiast jak ktoś wygłasza inwektywy pod moim adresem, to się nie skraca wypowiedzi. I tutaj moim zdaniem, jeśli chodzi o problem, ten, co zaznaczyli zarówno Pan Radny Kędracki, jak i Pan Radny Motyka uważam, że problem jest ważny i ważki i ja tak samo, panowie, tym problemem, jeśli tylko będziecie chcieli się zająć i będę starał się pomóc, również jeżeli zaproponujecie jakąś drogę do rozwiązania tego problemu i zgadzam się Panem, Panie Radny Motyka, że tutaj decyzje wykonuje Sejmik, ale jak Pan zauważył, no Pan nie jest 3 lata, ale ja jestem 3 lata, większość uchwał, bardzo rzadko się zdarza, aby przeszła uchwała pochodząca z prawej strony, albo od radnych niezależnych. Większość uchwał proponuje Zarząd...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę kończyć Panie Radny ! Czas minął !

- **radny Rajmund Pollak** –...i jest inspirowane przez SLD plus powiedzmy ta część Samoobrony, która służy SLD. I w związku z tym, w związku z tym... i co jest ciekawe, że...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę konstatacja ... dziękuję Panu !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !... Chciałem tylko zauważyć Panie Przewodniczący...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czy Pan mnie słyszy ?! [oklaski]

- **radny Rajmund Pollak** –...że dopuścił Pan do odstąpienia...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny !
Dziękujemy ! [oklaski]
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Takie metody na mnie nie działają !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę skończyć wypowiedź !
- **radny Rajmund Pollak** – mam wniosek formalny !! Proszę o ogłoszenie przerwy !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę opuścić mównicę !
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę ! Proszę o ogłoszenie przerwy !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie zgadzam się !
Proszę opuścić mównicę ! Najpierw proszę wykonać moje minimum polecenia...
- **radny Rajmund Pollak** – to proszę zwrócić tym panom uwagę...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o zaprzestanie oklasków. Pan Radny mnie nie słyszy nawet bez oklasków !
Proszę ! Czas minął ! Dziękuję Panu bardzo !
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – mogę Państwa uspokoić, że nie będę odpowiadał na inwektywy Pana Radnego Pollaka. Mogę dodać jedynie, że każdy osobisty atak na mnie jest dla mnie źródłem dodatkowej satysfakcji. Natomiast to, co istotnie przeszkadza w poprawianiu bazy materialnej w tej chwili to jest fakt, że one w większości są posadowione w nieruchomościach, które nie są naszą własnością. Są to nieruchomości miejskie, powiatowe, w związku z tym my nie możemy inwestować. Można tam drobne prace remontowe wykonywać i tylko tyle. Z drugiej strony nie ma też woli ze strony właścicieli żeby przekazywać nam te nieruchomości. Natomiast jeżeli chodzi o tą stanowczość w stosunku do dyrektora, no to *stety*, albo niestety w systemie edukacji mamy kadencyjność dyrektorów powołanych w drodze konkursu na kadencje pięcioletnie i nie wystarczy potraktować braku występowania z wnioskiem o restrukturyzację jako coś, co mogłoby być

przyczynkiem do odwoływania takiego dyrektora. Ja chciałbym z dyrektorami rozmawiać merytorycznie, czyli na argumenty, a niekoniecznie występować w stosunku do nich z pozycji siły.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Rajmund Pollak** – proszę Panie Przewodniczący o 10 minut przerwy !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Późno jest – 5 minut. Proszę na papierosa i potrzeby...

[przerwa w obradach]

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie poprzez zakończenie działalności Pracowni EEG (druk II/914):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Zdrowia ustosunkowała się do uchwały pozytywnie. Otwieram debatę !
- **radny Władysław Motyka** – nie wnoszę uwag merytorycznych do uchwały, natomiast w uzasadnieniu zaintrygował mnie jeden zwrot. Otóż, z pracowni EEG będzie wyłączony do przekazania Zespołowi Szpitali w Chorzowie aparat wyprodukowany w 1987 roku, który jest całkowicie zamortyzowany i zużyty *moralnie*. O to bym właśnie poprosił Zarząd – jaki sposób on moralnie jest zużyty.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – pewnie będzie to przyjęte jako nietrafne tłumaczenie – być może jakieś powłoki zewnętrzne zostały zdarte z tego. Oczywiście chodzi o zużycie fizyczne, a nie moralne.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czasem w elektronice określenie moralnie oznacza całkowicie przestarzałe...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

22. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Zakładu Opieki Zdrowotnej nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą w Częstochowie (druk II/917):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała uchwałę. Otwieram debatę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

23. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 1 im. prof. Józefa Gasińskiego w Tychach poprzez likwidację Poradni Dermatologicznej, Poradni Reumatologicznej, Poradni Profilaktyki Chorób Piersi (druk II/924):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Otwieram debatę !

- **radny Rajmund Pollak** – ja uważam, że to uzasadnienie tutaj, które jest nie zawiera informacji konkretnych, gdzie osoby, które dotychczas mogły skorzystać z tych poradni będą mogły się udać. To jest raz. Druga sprawa ! To, że dyrektor zwrócił się o likwidację tych poradni, to wcale nie znaczy, że te poradnie są niepotrzebne i w związku z tym tutaj chciałbym żeby Pan Marszałek bardziej obszernie wyjaśnił dlaczego chce się zlikwidować aż trzy poradnie w dobrym szpitalu, bo szpital w Tychach ma dobrą opinię.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – w tym przypadku nie musimy wskazywać placówki, która mogłaby przyjąć tych pacjentów, bo prostu tych

pacjentów tam nie ma i nigdy nie było ! W 1998 roku w trakcie przekształcania szpitala w samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej wpisano *koncert życzeń* do statutu. Dwie z tych poradni nie rozpoczęły działalności ze względu na to, że nigdy nie były w stanie zatrudnić specjalisty, a trzecia – dermatologiczna – nie powstała dlatego, że nie było środków na przystosowanie pomieszczeń dla poradni. I to jest nic innego jak tylko czyszczenie statutu, aby dostosować zapisy statutowe do faktycznego zakresu udzielanych świadczeń przez szpital, co oznacza także dostosowanie do przepisów wynikających z kontraktowania tych świadczeń. Powtarzam jeszcze raz ! Te poradnie nigdy nie rozpoczęły działalności.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Marszałku ! W tej chwili się zwracam do Pana Marszałka Czarskiego – proszę mi powiedzieć co stało na przeszkodzie żeby uchwałę sformułować w sposób taki, jak powiedział w tej chwili Pan Karpiński, że zmienia się statut ...[koniec kasety 3 a]... profilaktyki chorób piersi. Uchwała nie jest sformułowana w sposób, który by wskazywał, że to jest tylko i wyłącznie – tak, jak Pan Karpiński tu przed chwilą wskazywał – czyszczenie statutu, tylko jest sformułowana, że to jest likwidacja konkretnych poradni. A druga sprawa ! Mam pytanie merytoryczne - mam nadzieję, że Pani Radna nie uzna tego jako bicie piany – jak to jest, że ta kadencja trwa już 3 lata i Zarząd Województwa nie zauważył, że Szpital Wojewódzki w Tychach działa niezgodnie ze statutem, bo w statucie była poradnia dermatologiczna, reumatologiczna i profilaktyki chorób piersi, a one nie zostały utworzone, czyli dyrekcja naruszyła statut ...[głosy z sali, poza nagraniem]... I teraz jest kwestia, Panie Marszałku, bo tu niestety, ale dyskusja z Panem Karpińskim nie jest merytoryczna – mnie chodzi tylko o precyzyjność przygotowywania uchwał, o szacunek do radnych, bo w uchwale powinna być informacja, że Sejmik Województwa Śląskiego uchwała zmiany statutowe w postaci takiej, a nie innej, natomiast faktycznie trudno likwidować czegoś, czego nie ma. Jeżeli tych poradni faktycznie nie ma w szpitalu, to nie może być uchwała, że my likwidujemy poradnie, bo jeżeli ich nie ma, to my tylko i wyłącznie likwidujemy zapis w statucie o utworzeniu. Natomiast również Pana Marszałka prosiłbym o pytanie jak wygląda nadzór Pana Karpińskiego nad Dyrektorem Szpitala Wojewódzkiego w Tychach, gdzie przez 3 lata naszej kadencji obowiązywał zapis o poradniach, których *de facto* nie utworzono.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy Pan Marszałek Czarski dał się sprowokować ? Nie !

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – spróbuję zdmuchnąć trochę piany. Zasada jest taka, że Samorząd Województwa decyduje o zmianach, które mają istotne znaczenie dla merytorycznego funkcjonowania zakładów opieki

zdrowotnej, następstwem tej zmiany, ale dopiero następstwem, będą zmiany w statucie, które zatwierdza Zarząd Województwa i to dopiero pozwala na wprowadzenie zmiany w rejestrze samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej prowadzonym przez Wojewodę. Taka jest sekwencja zdarzeń. To, że ja tu użyłem sformułowania, że się znalazło w statucie, bo jest to w statucie, natomiast żeby to wyczyścić najpierw należy podjąć decyzję o likwidacji tych jednostek organizacyjnych, później będą zmiany w statucie i na koniec w rejestrze Wojewody.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku !
Czy ma Pan zarzut w stosunku do Dyrektora, że nie uruchomił tych dwóch ...
bo taki zarzut też padł.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – podstawowa sprawa: to są samodzielne publiczne zakłady, to są jednostki, które posiadają osobowość prawną. Za wszystko co się wiąże z funkcjonowaniem jednostki odpowiada dyrektor. My sprawujemy nadzór, ale tylko częściowy nad stroną ekonomiczną funkcjonowania, są rady społeczne, w których często Państwo uczestniczą. To są te organy opiniodawcze i doradcze dla dyrektora i organu założycielskiego. My nikogo, żadnego dyrektora za rękę nie prowadzimy, natomiast to jest kwestią jednostki czy jest w stanie rozpocząć jakąś działalność, czy nie. Czasem po prostu trzeba likwidować, bo specjalistów nie ma i to boję się, że niestety będziemy mieć coraz częściej z tego rodzaju sytuacją do czynienia, że z braku specjalistów trzeba będzie ograniczyć zakres udzielanych świadczeń, ale to akurat nie dotyczy tego przypadku. Natomiast nie da się na siłę ściągnąć specjalisty do pracy w samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej jeżeli np. jednostki niepubliczne, czy pracodawca za granicą jest w stanie zupełnie inne warunki zaproponować. W tym przypadku nie rozpoczęły działalności, bo nie było specjalistów, albo nie było środków na dostosowanie, ale ktoś przecież te usługi świadczy w tym rejonie, one są tam zakontraktowane. To się nie dzieje ze szkodą dla ubezpieczonych.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Rajmund Pollak** – do protokołu ! Radny Pollak głosował przeciwko uchwale o likwidacji tych poradni !

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bez komentarza !

24. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Państwowego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk II/930):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej pozytywnie opiniuje przedstawiony nam projekt uchwały. Otwieram debatę ! Nie widzę chętnych.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	1
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji samodzielnym publicznym zakładom opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych (druk II/934):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu rozpatrywała i pozytywnie zaopiniowała. Komisja Polityki Społecznej również. Przystępujemy do debaty nad uchwałą.

- **radny Władysław Motyka** – mam zapytanie w sprawie pozycji nr 1 załącznika – Obwód Lecznictwa Kolejowego Bielsko-Biała. Jest wyszczególniona kwota 675 tys. na działania modernizacyjne. Jakich to będzie budynków dotyczyć, bo będę składał za chwilę składał interpelację w tej sprawie i chciałbym uzyskać informacje.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – Obwód Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej złożył ogółem 3 wnioski. Jeden dotyczył zakupu nowoczesnego sprzętu diagnostycznego, drugi II. etapu termomodernizacji przy ulicy Traugutta 12 i trzeci – dostosowanie pomieszczeń do wymogów rozporządzenia. Komisja, a następnie Zarząd wybrały do dofinansowania

trzecie zadanie, zresztą jednym z warunków wyjściowych do tego konkursu inwestycyjnego była zgodność wniosku z programem dostosowawczym. Prędzej, czy później trzeba to będzie zrobić, w związku z tym to potraktowaliśmy jako priorytetowy i ten wniosek wybraliśmy do realizacji ...[głosy z sali, poza nagraniem]... nie ! To jest termomodernizowanie tego głównego obiektu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego na lata 2005 – 2008 zadania – projektu pod nazwą „System Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej w Województwie Śląskim (druk II/935):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje ten projekt uchwały. Otwieram debatę.
- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałbym w tym miejscu zapytać kiedy nastąpi komputeryzacja placówki zamiejscowej Urzędu Marszałkowskiego w Bielsku-Białej w stopniu, który pozwoli pracownikom na korzystanie z takiej samej jakości i klasy komputerów z jakiej korzystają pracownicy w Katowicach. To nie może być tak, że Urząd Marszałkowski ma priorytety tu w Katowicach, a w Bielsku-Białej pracownicy, no, jak to tutaj określono, pracują na *zdemoralizowanym* technicznie sprzęcie. I tutaj jeżeli my mówimy o *elektronicznej komunikacji dla administracji publicznej w województwie śląskim*, to ja akurat mam bardzo często okazję do sprawdzenia jak to wygląda faktycznie w Bielsku-Białej i tam po prostu w większości komputerów technicznie się nie da tego realizować. I my tutaj mówimy o wprowadzeniu *Wieloletniego Programu Inwestycyjnego*, natomiast nie dba się o podstawowe narzędzia pracy dla urzędników Urzędu Marszałkowskiego i to jest tutaj w tym przypadku wyraźna dyskryminacja placówki zamiejscowej w Bielsku-Białej. Ja nie wiem, bo tutaj może radny Dobrakowski powie coś o Częstochowie, ale wątpię czy w Częstochowie mają lepsze komputery, bo akurat nie znam tam sytuacji, natomiast wiem i to jest ciekawe, że ja ten temat poruszałem na początku kadencji i tutaj Panie Marszałku ja bym prosił nie uchylać się od odpowiedzi, bo uchylnie się od odpowiedzi oznacza albo brak

odwagi, albo brak argumentów i przede wszystkim chciałbym żeby w tym temacie była do końca wyjaśniona sprawa.

- **Marszałek Michał Czarski** – Panie Rajmundzie Pollak ! To nie jest kwestia uchylania się od odpowiedzi, natomiast to są po prostu takie pytania, które nie mieszczą się w żadnej konwencji, żeby z Panem w jakiś sposób rozsądny rozmawiać, bo jeżeli Pan używa takiego sformułowania – cytuję Pana: *nie wiem, ale wątpię*, no to co ja mogę z Panem mówić jak Pan nie wie, ale Pan wątpi ?! To było *a propos* sytuacji w Częstochowie i kolegi Dobrakowskiego, który miał tutaj Pana wesprzeć w tym stwierdzeniu odnośnie Bielska. A teraz przechodząc do Bielska ! Otóż mówi Pan nie znając sytuacji jaka jest w Bielsku, dlatego, że dzisiaj funkcjonowanie placówki zamiejscowej polega na tym, że nie ma już dzisiaj żadnego Urzędu Marszałkowskiego – bis, ani w Częstochowie, ani w Bielsku, tylko to są pracownicy merytorycznych komórek Urzędu Marszałkowskiego, który jest tylko jeden. I jeśli liczone są kary w ochronie środowiska, względnie opłaty z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska, to te same komputery pracują w Katowicach, jak i takie same pracują w Bielsku. To samo oprogramowanie jest wykorzystywane w Katowicach i to samo w Bielsku. W związku z tym przekonywanie dzisiaj Pana werbalnie, że jest tak samo, kiedy Pan jest osobą najlepiej poinformowaną, mija się z celem, bo jest to tylko wydłużanie w tej chwili takiej jałowej dyskusji.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Marszałku ! Pan odpowiedział w ogóle nie na temat. Proszę Pana ! W Bielsku żaden urzędnik nie ma laptopa - w Urzędzie Marszałkowskim pracownicy dysponują laptopami... służbowymi ! Poza tym... a jak mają wdrażać System Elektronicznej Komunikacji ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Proszę Pana ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Panie Marszałku ! Jeżeli Pan twierdzi, że ja nie jestem zorientowany odnośnie poziomu komputeryzacji w Bielsku, to Pan po prostu mija się z prawdą, delikatnie mówiąc ! Jeśli chodzi o Bielsko ja doskonale wiem, nie ! Ja powiedziałem o Częstochowie... o Częstochowie ! Pan źle słucha ! O Bielsku-Białej doskonale wiem, że jest źle skomputeryzowane, że jest... Panie Marszałku !! Kiedy Pan był ostatnio w Bielsku-Białej ?! I kiedy Pan oglądał komputery w ogóle ?!

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę wypowiedzieć się, a na takie rozmowy udać się do Pana Marszałka !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Tutaj poziom arogancji Zarządu przekracza wszelkie pojęcie, bo jeżeli ja stwierdzam, że placówka zamiejscowa w Bielsku-Białej jest źle skomputeryzowana, nie ma nowoczesnych komputerów, nie ma nowoczesnych programów, ma

przestarzały sprzęt – tam te komputery się nie nadają nawet do porządnego pisania, nawet pewnych dokumentów - po prostu te programy są tak przestarzałe, że wolno się otwierają, wolno się zamykają i w ogóle są dla dzisiejszych potrzeb bezużyteczne. Natomiast jeśli Pan twierdzi, że nie ma placówki zamiejscowej w Bielsku-Białej, to ja wiem, że to się Panu marzy, ale dopóki ja jestem radnym, to ta placówka będzie ! [odgłosy podziwu z sali] I wie Pan... chcę Panu powiedzieć jedno, że to tylko źle świadczy o Panu jako Marszałku, jeżeli Pan mówi, że to są pracownicy Katowic, bo jeżeli to są pracownicy podlegli określonym wydziałom w Katowicach, to dlaczego oni mają oprzyrządowanie techniczne dużo gorsze niż w Katowicach ? Co Pan myśli, że ja tutaj nie wiem jakie komputery są w Katowicach ?

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Skupmy się na tej uchwale !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Jeżeli my mówimy o Systemie Elektronicznej Komunikacji dla Administracji Publicznej...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – minuta Panu została !

- **radny Rajmund Pollak** –...oczywiście, że tak ! Miałem odwagę tu kiedyś powiedzieć – dać przykład Małopolski, gdzie jest zupełnie inne traktowanie radnych niż tutaj przez Zarząd. Moim zdaniem tutaj przy tej okazji, jeżeli my mówimy o wprowadzeniu do *Wieloletniego Programu Inwestycyjnego* pewnego projektu, to przede wszystkim myśmy powinni wprowadzić program komputeryzacji dla urzędników, bo co to za projekt elektronicznego komunikowania się jeżeli urzędnik nie będzie miał narzędzia do realizacji tego – również urzędnik Urzędu Marszałkowskiego ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zakończył Pan ?

- **radny Rajmund Pollak** – tak !

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – myślę, że merytorycznie Panie Radny Pollak, to Pan akurat [nic] nie wniósł dzisiaj, bo tam chodzi tylko o przesunięcie finansowania. Myślę, że Zarząd głęboko do serca weźmie sobie te Pana uwagi, ale w zasadzie powiedział, że nie będzie różnicy w poziomie komputeryzacji... Zamykam debatę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

27. Zmiany w składach osobowych komisji (druki II/937 i II/938):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – druk II/937 dotyczy zmian w składzie Komisji Statutowo-Regulaminowej. Powołuje się w skład Komisji Panią Karolinę Jacent, jako członka Komisji. Zainteresowana wyraziła zgodę ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Panie Radny ! ... proszę trzymać się *Regulaminu*. Jak jakieś zastrzeżenie Pan zgłasza, to na podstawie *Regulaminu*.
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Podstawową zasadą jest zapytanie się kandydata czy się zgadza ! Więc proszę zadać to pytanie !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przed chwilą otrzymałem ustne oświadczenie Pana Dyrektora, że takową zgodę otrzymał i mnie to wystarczy ! Natomiast nie widzę umocowania regulaminowego żeby musiała na piśmie składać.
- **radny Rajmund Pollak** – proszę mi wskazać punkt *Regulaminu*, który uprawnia Dyrektora Kancelarii do odbierania ustnych oświadczeń na temat zgody radnego do kandydowania, bo jeżeli Pan w tej chwili powiedział w tej chwili tak, że Pan powołuje się – to jest nagrane – że Pani Radna wyraziła ustną zgodę...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Może Panu dziękuję i zrobię tak... Panie Radny ! Proszę usiąść i szkolny test zrobić. Pan mnie zmusza żebym poprosił radnych, którzy byli świadkami, a było parę osób na Konwencie...
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Jesteśmy przed wyborem kandydatki...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – to jest powołanie Panie Radny !
- **radny Rajmund Pollak** – no to przed powołaniem ! I w związku z tym z tym ...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dobrze Panie Radny ! Proszę opuścić mównicę !... W takiej sprawie robi Pan zamieszanie ?
- **radny Rajmund Pollak** – proszę Państwa ! My nie możemy sobie robić żartów z demokracji ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bardzo proszę usiąść. Ja wygłoszę też takie oświadczenie jak Pan ... bardzo proszę... Panie Radny ! Proszę usiąść...
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Na Pana prośbę oczywiście, natomiast wniosek mój jest formalny ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – Szanowni Państwo ! Żeby nam się nie udzielił obłęd pewien. To nie są funkcje honorowe, one nie wymagają zgody kandydata. Skład Komisji ustalany jest – jest to pewna decyzja polityczna i jest to rzecz ugrupowania politycznego reprezentowanego w Sejmiku, kto ma reprezentować dane ugrupowanie w danej komisji. To nie jest żaden honor, tylko to jest ciężka praca.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do głosowania. Ja tutaj podstaw prawnych zastrzeżeń Pana Radnego nie widzę. Przypominam, że nie można formułować żądań wymogów prawnych, tylko to musi być podstawa. Wyraźnie coś się...

Głosowanie nad uchwałą z druku II/937 (powołanie radnej Kaoliny Jacent w skład komisji Statutowo-Regulaminowej):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tym samym punkcie w druku II/938 rozpatrujemy uchwałę w sprawie zmian Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu. Wynika to stąd, że Pan Radny Grzegorz Szpyrka złożył pisemną rezygnację. Pan Antoni Piechniczek, który kandyduje na Przewodniczącego jest obecnym Wiceprzewodniczącym, w związku z tym w jednej uchwale zawieramy również jego odwołanie i również powołanie w miejsce Pana Antoniego Piechniczka Pana Eugeniusza Mikołajczaka. Otwieram debatę nad uchwałą.

- **radny Rajmund Pollak** – żeby odwołać Pana Antoniego Piechniczka z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji musi być jego zgoda. To jest raz ! Druga sprawa ! Żeby powołać Pana Antoniego na Przewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji to ... ja uważam, że Państwo sobie robicie tutaj kpinę z demokracji, całkowitą kpinę, bo jeżeli osoba, która ma być powołana na Przewodniczącego Komisji nie ma nawet czasu być w czasie wyborów, czy w czasie powołania, to ja się pytam, czy ta osoba będzie miała potem czas kierować Komisją, no bo ja wiem o bardzo wielu obowiązkach Pana Antoniego Piechniczka. Jest m.in. Wiceprzewodniczącym Sejmiku i jak mamy tutaj 3 lata kadencji proszę mi przypomnieć kiedy Pan Wiceprzewodniczący prowadził obrady ? Ani raz ! Mnożenie funkcji tylko dlatego, z całym szacunkiem do Pana Piechniczka jako trenera, natomiast fakt, że ktoś osobą medialną i występuje przy każdej okazji meczu międzypaństwowego w telewizji, to nie jest jeszcze wystarczająca argumentacja żeby był dobrym Przewodniczącym Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, z tego względu, że jeżeli Pan Piechniczek nie ma czasu często być na sesji Sejmiku, bo ma nieobecności na sesjach, nie ma czasu prowadzenia sesji Sejmiku, to proszę mi powiedzieć czy Pan Antoni Piechniczek będzie miał czas na to żeby właściwie kierować Komisją Sportu, Turystyki i Rekreacji, zwłaszcza, że ta Komisja nie może być jednostronna, czyli zajęta tylko i wyłącznie piłką nożną, ale powinien być Przewodniczący Komisji, który będzie dbał o całość sportu w naszym regionie. Dlatego... ja bym chciał tutaj, aby kandydaci wypowiedzieli się również o swoich planach, bo zasadą każdego powołania powinno być, że kandydat na Przewodniczącego określa swoje plany. Jest rzeczą żenującą, że radni...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czas mija Panie Radny !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... jest rzeczą żenującą, że radni w ten sposób się zachowują, zwłaszcza Pan Radny Urban. Być może Pan potrzebuje pomocy tej poradni, którą niedawno zlikwidowano niedaleko...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę kończyć !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Jest żenujące, że Pan dopuszcza do tego, że w SLD rechoczą, a Pan powinien zarządzić np. żeby poddać ich badaniom alkomatem czy wszyscy są trzeźwi.

- **radny Marian Maciejczyk** – przepraszam, że niemerytorycznie, ale trudno tu wytrzymać i słuchać tej bufonady ze strony Pana Radnego ! Co punkt, to nas poucza ! Poucza cały Sejmik, czuje się kompetentny do tego żeby tutaj się prezentować jako wzorzec demokracji, tylko on wie jak demokracja powinna wyglądać. To jest żenujące proszę Państwa ! Takiej bufonady w życiu nie słyszałem i ja proszę, żeby zakończyć to żenujące przedstawienie. Pan sobie wyobraża, że cały Sejmik to jest banda idiotów, że tutaj nie wiadomo po co się kogo wybiera do komisji. Co Pan sugeruje ? Że my tu kogoś wybieramy do komisji na złość ? Komu ? Panu ? Czy temu, kogo się wybiera ? Co Pan ? Z dziećmi w piaskownicy tutaj rozmawia, które nie wiedzą jak demokracja wygląda i co my tutaj mamy do zrobienia ? Jeśli Pan się chce zgłosić do komisji bardzo Proszę – kończ Pan to konkretnym wnioskiem, to ja będę wiedział o co chodzi ! To są głosowania personalne, a nie opowiadanie ile kto ma czasu i kto ma co do zrobienia ! Tu są dorośli ludzie, a nie dzieci ! Ja proponuję, żeby zakończyć tą żenującą dyskusję i przejść do głosowania [oklaski].

- **radny Piotr Zienc** – ja oczywiście zgadzam się z treścią wystąpienia mojego przedmówcy i muszę powiedzieć jedno – Pan Antoni Piechniczek jest od pewnego czasu jako osoba bezpartyjna członkiem klubu radnych PO. Ponieważ funkcja Przewodniczącego Komisji Sportu była dla opozycji, w tym dla byłego klubu PO-PiS, po uzgodnieniach na Konwencji, biorąc pod uwagę kompetencje i autorytet Pana Antoniego oraz dotychczasowe doświadczenie jako Wiceprzewodniczącego, uznaliśmy, że jest to osoba godna zaufania i proszę Wysoki Sejmik o poparcie tej kandydatury [oklaski].

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Minuta i kończę !

- **radny Rajmund Pollak** – co do piaskownicy, to chciałbym powiedzieć, że w piaskownicy też trzeba pewnych kwalifikacji moralnych...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale proszę na temat !

- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym tutaj odpowiedzieć na zarzut Pana Radnego, więc wyrażam akces do pracy w Komisji Sportu. Wyrażam akces ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Jeżeli Państwo... bo padł zarzut, że powiedzmy tutaj uchylam się – nie uchylam się ! Proszę przegłosować, jeżeli Pan to zaproponował. Dlatego, że moim zdaniem, tutaj jeżeli ja występuję, to nie pouczam, tylko mówię swoją opinię. Natomiast ja bym wam jeszcze raz przypomniał, że ja weryfikowałem się w zeszłym roku i wynik brzmiał 23,5 tys. głosów. Proszę mi powiedzieć, który z Panów miał tutaj taki wynik i wtedy pogadamy. I tak samo, Panie Radny, powiem Panu jedno...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny to nie na temat ! Bardzo proszę !
- **radny Rajmund Pollak** –...że weryfikuję się również na tej sali, bo do Pana tutaj nie przychodzą obywatele z prośbą z Sosnowca, tylko do mnie... widocznie coś w tym jest, że do innych radnych nie przychodzą, tylko do mnie !!
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę usiąść !
- **radny Michał Urban** – ja ostatnio rzadko zabieram głos, dlatego, że po pierwsze szanuję czas innych, a po drugie, że uważam, iż w sprawach oczywistych nie ma sensu dyskutować, ale muszę się odnieść do paru rzeczy. Po pierwsze Panie Radny ! Pan mi radził skorzystać z pomocy przychodni – ja Panu powiem, że Panu już przychodnia nie pomoże i Pan powinien skorzystać z pomocy szpitala i to najlepiej jeszcze zamkniętego...
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panowie ! Nie przesadzajmy już z tymi inwektywami !
- **radny Michał Urban** – a jeśli chodzi o sprawę tych dwudziestu paru tysięcy głosów, to mogę tylko powiedzieć, że cieszę się, że nie wystarczyło to do zdobycia tego mandatu.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – nie mogę powiedzieć żeby to było na temat.
- **radny Piotr Zienc** – ponieważ został personalnie zaatakowany kolega Maciejczyk muszę powiedzieć – tylko – że to, co kolega Rajmund Pollak dzisiaj zrobił, to całe żalosne przedstawienie, ta inscenizacja przypominająca niechlubne lata i okres systemów totalitarnych, to jest po prostu oszustwo – oszustwo, którego się dopuścił wobec pracowników pogotowia w Sosnowcu, bo sprawa połączenia pogotowia w Sosnowcu i w Katowicach już dawno jest załatwiona. To my, razem z kolegą Szpyrka, wspólnie z częścią Komisji Zdrowia mieliśmy zastrzeżenia, które zostały wysłuchane przez Zarząd Województwa w i konsekwencji była decyzja, o której dawno Marszałek Czarski poinformował radnych i zainteresowanych. I sprowadzanie tutaj ludzi, jeszcze przy gościach z Warszawy, przy Komisji Sejmowej jest naprawdę niegodnego radnego Sejmiku. Radny Rajmund Pollak nie miał żadnego wpływu na decyzję Zarządu Województwa, nie chodzi na komisję branżową, nie wie co się w tym temacie dzieje i po prostu stosując perfidne metody

socjotechniczne wprowadza po raz kolejny w błąd grupy zawodowe naszych mieszkańców. I temu kłamstwu trzeba powiedzieć: nie ! [oklaski]

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest prośba żebyśmy wrócili do tematu. Uchwała w sprawie zmian w komisji. Dzisiaj tylko Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego – nie mogę wprowadzić punktu zmian w sensie powiększenia, bo to jest zupełnie inna treść. Jeśli Pan Radny lub kto inny życzy sobie tak daleko idącej zmiany, to trzeba jeszcze nad tym popracować, zgłosić to Przewodniczącemu Sejmiku w formie dodatkowej uchwały zwiększającej lub zastępującej kogoś, ale to jest skomplikowana sprawa. Pan Radny wie jak się taką bronią posługiwać, natomiast ja to uważam jako wolny wniosek. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą z druku II/938 bez poprawek.

Głosowanie nad uchwałą z druku II/938 (zmiana Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji):

za	34
przeciw	1
wstrzym.	1

28. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na Śląskiego Kuratora Oświaty (druk II/939):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pan Przewodniczący Wieczorek wyjaśniał, że na wniosek Wojewody delegujemy do komisji konkursowej dwóch radnych. I tutaj w paragrafie 1.: *powołuje się radnego Józefa Bergera oraz radnego Alfreda Brudnego jako przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na Śląskiego Kuratora Oświaty*. Dla tych, którzy by nie wiedzieli – długoletni pedagodzy i dyrektorzy. Ma nadzieję, że merytoryczne będą zapytania.
- **radny Rajmund Pollak** – to, co przed chwilą powiedział tutaj Pan Zienc uwłacza ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę to przenieść jeszcze dwa punkty dalej, ja wiem, że trochę Pan Radny Zienc nadużył, ale nadużył raz na pół roku...

- **radny Rajmund Pollak** – ja widzę, że tutaj się powoli zawiązuje koalicja pomiędzy lewą prawicą ...[oklaski]... czyli Platformą a SLD. Tak, że panowie gratuluję wam wyboru, na pewno Platforma dąży do ideałów SLD, zwłaszcza w pomyłce, bo to jest pomylenie totalitaryzmu z demokracją ! Trzeba być głęboko, już nie powiem, że złośliwym, ale nieświadomym nawet tego, co się mówi, jeżeli się suponuje, że ktoś jest w stanie zmusić 50. ludzi żeby przyjechali z Sosnowca do Katowic. To trzeba zupełnie pojęcia nie mieć o ludzkiej wolności, ludzkiej godności...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Wracamy do uchwały z druku II/939, bo Panu odbiorę głos !

- **radny Rajmund Pollak** – i tutaj Pan, Panie Radny Zienc obraził te 50 osób, które tu przyjechało z Sosnowca...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czy ma Pan coś do powiedzenia w sprawie uchwały z druku 939 ?

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Jeśli chodzi o druk 939 nie mam zastrzeżeń do kandydatury Radnego Józefa Bergera, ponieważ jest to osoba merytorycznie przygotowana i również apolityczna, natomiast mam zastrzeżenia do Pana Radnego Alfreda Brudnego, który jest filarem SLD ...[głosy z sali, poza nagraniem]... i w związku z tym moim zdaniem w komisji konkursowej wyłaniającej kuratora oświaty powinni być radni, którzy reprezentują swoją postawą w życiu apolityczność. I kuratorem oświaty powinien zostać fachowiec, a nie osoba, która w jakiś sposób ...[głosy z sali, poza nagraniem]... dlatego, Panie Przewodniczący, proponuje poprawkę w postaci wykreślenia w paragrafie 1. nazwiska Pana Alfreda Brudnego i proponowałbym tutaj albo Panią Profesor Buzek, albo Pana Radnego ...[koniec kasety 3 b]... SLD, żeby gwarantować niezależność w typowaniu kandydatów na kuratora.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Czy Pani Radna Buzek Wyraża zgodę ? Czy Pan Radny Motyka wyraża zgodę ?... no, niestety ! Ten wniosek jest bezprzedmiotowy.

- **radny Stanisław Zapala** – Szanowni Państwo ! Myśmy na Komisji Edukacji, Nauki i Kultury na ten temat dużo dyskutowali, ze względu na to, że Przewodniczący się do nas zwrócił żeby przedstawić kandydatów do komisji konkursowej. Sprostuję, że chodzi o to, ażeby to byli kandydaci do komisji konkursowej, której zadaniem będzie wybór kuratora oświaty. Po długiej dyskusji doszliśmy do wniosku, że tymi naszymi kandydatami powinni być: Pan Radny Józef Berger i Pan Radny Alfred Brudny. Może parę słów powiem

na temat ich doświadczenia, jeżeli chodzi o pracę w oświacie. Pan Radny Józef Berger pracuje od 35. lat w oświacie, przeszedł wszystkie typy szkolnictwa od podstawowego, przez zawodowe, do średnio-ogólnokształcącego. Ukończył Wyższą Szkołę Pedagogiczną w Krakowie – kierunek historia i jest nauczycielem historii i wiedzy o społeczeństwie. Aktualnie jest dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego im. Powstańców Śląskich w Bieruniu. Za prace w oświacie otrzymał Medal Komisji Edukacji Narodowej w 2001 roku i Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski w 2002 roku. Od 1991 roku przez 3 kadencje był wiceprzewodniczącym Rady Miasta Bierunia. Za pracę na rzecz miasta otrzymał tytuł *Zasłużonego dla Miasta Bierunia*. Ukończył wiele kursów i szkoleń metodycznych, a także studia podyplomowe z zarządzania oświatą i był jednym z pierwszych nauczycieli dyplomowanych - w 2000 roku otrzymał taki tytuł. Drugi Radny - Alfred Brudny w 1979 roku ukończył Akademię Rolniczą w Krakowie na Wydziale Ekonomiki Rolnictwa. Od tego roku zaczął pracę jako nauczyciel w Zespole Szkół Rolniczych w Międzywiciu, obecny powiat cieszyński. W roku 1990 został w wyniku konkursu powołany na stanowisko dyrektora Zespołu szkół Rolniczych, ponadto w tym okresie pełnił funkcję dysponenta środków finansowych II. stopnia dla wszystkich szkół rolniczych byłego województwa bielskiego. Ukończył studia podyplomowe z zakresu organizacji i zarządzania oświatą w Instytucie Badań Edukacyjnych Ministerstwa Edukacji w Warszawie. Obecnie pełni funkcję zastępcy dyrektora w Zespole Szkół Rolniczych w Międzywiciu. Chciałbym tutaj zarekomendować te osoby, ze względu na to, że po długiej dyskusji Komisja uznała, że to są kandydaci najlepsi do tego, ażeby znaleźli się w tej komisji konkursowej.

- **radny Rajmund Pollak** – ja podtrzymuję swój wniosek wykreślenia kandydatury Pana Alfreda Brudnego. Proponuję w to miejsce wpisać Pana Radnego Mikołajczaka.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy to jest uzgodnione ?
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Rozmawiałem z Panem Radnym. Może Pan się wypowie ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Pan postępow jakichś używa ! Lepiej wycofajmy to z protokołu i idźmy dalej. Przystępujemy do głosowania uchwałą w formie pierwotnej.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	1
wstrzym.	0

29. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakładów opieki zdrowotnej (druk II/942):

- **radny Jan Borzymowski** – zanim wystosowałem to oświadczenie przedyskutowałem sytuację ubezpieczeń obowiązkowych szpitali z dyrektorami naszych jednostek w Sosnowcu, w Bielsku-Białej, w Tychach, Piekarach Śląskich, jak i w Bytomiu oraz dyskutowałem z dyrektorami NFZ na ten temat. Pozwoliłem sobie napisać takie oświadczenie, które prosiłbym, aby Wysoki Sejmik raczył przyjąć w sprawie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakładów opieki. *Sejmik Województwa Śląskiego wyraża głębokie zaniepokojenie dramatycznym wzrostem składki ubezpieczeniowej wymaganej przez PZU - jedyne ubezpieczyciela, który został na rynku usług ubezpieczeniowych szpitali w Polsce. Problem jest istotny, bowiem proponowana przez PZU składka na rok 2006 stanowi 5, 8, a nawet 10-krotny wzrost składki w stosunku do roku 2005. Dotyczy to wszystkich szpitali w Polsce i nie poparte jest żadną logiczną argumentacją. Algorytm stworzony przez PZU jest wyjątkowo nieczytelny. Przedstawiciele tejsze ubezpieczalni wskazują na rosnące koszty zasadzeń szpitali, co w wypadku większości szpitali, nie miało miejsca. Na przestrzeni minionych lat liczby tych zasadzeń były nieznacznie tylko zwiększone. Nie ma kraju, w którym nie byłoby zasadzeń wobec szpitali. Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż wzrost kwoty o 300, 400, 500 proc. w ciągu roku nie ma żadnego uzasadnienia medycznego, finansowego, prawnego. Do dyrektorów oddziałów Narodowego Funduszu Zdrowia coraz częściej docierają od świadczeniodawców alarmujące sygnały o pogarszającej się kondycji finansowej w związku ze zmianą stawki ubezpieczeniowej. Dyrektorzy NFZ podkreślają również, znaczące koszty leczenia ofiar wypadków, które ponoszą wyłącznie szpitale, a powinni również ubezpieczyciele. Ciągle nie rozstrzygnięte pozostają następujące kwestie:*

- 1. Dlaczego na rynku usług tego typu ubezpieczenia pozostał tylko monopolista, jakim jest PZU?*
- 2. Dlaczego nie ma innych ubezpieczycieli, czy rzeczywiście ryzyko rynku jest tak wyjątkowo duże, jak mówią przedstawiciele innych ubezpieczycieli? W Polsce nie ma obecnie przekonujących i logicznych argumentów, żeby to ryzyko różniło się znacząco od roku ubiegłego oraz istotnie odbiegało od innych krajów UE.*

3. Dlaczego PZU nie przyjmuje do wiadomości, że ubezpieczyciel w Polsce w żadnym stopniu nie ponosi kosztów leczenia ofiar wypadków ?

Tymczasem w krajach UE, a więc także w najbliższych Czechach, Niemczech, Austrii od 6 ÷ 10 % kosztów leczenia, placą towarzystwa ubezpieczeniowe i te środki w znaczący sposób zwiększają budżet szpitali, które realizują medycynę ratunkową i leczą ofiary wypadków. Mamy więc paradoksalną sytuację: z jednej strony dramatyczna zwyżka opłat - 6-, 8-, 10-krotna, z drugiej strony malejąca wartość sumy ubezpieczenia i wprowadzenie ofert OC na rok 2006 z niekorzystnymi dla szpitala podlimitami i wyłączeniami. Kompletna ucieczka od europejskiego standardu, w stylu siermiężnego monopolisty, jakim jest PZU. Tu mogę przytoczyć tabelę jednego ze szpitali, gdzie w ciągu roku składka ubezpieczeniowa z 42 tys. zł wzrasta do 215 tys., natomiast suma ubezpieczenia maleje z 3 mln do 1 mln zł. Jeżeli Państwo chcą, to jest to do wglądu. Wobec przytoczonych faktów celowe wydaje się wystąpienie do Urzędu Antymonopolowego, aby poddać ocenie działania PZU także i w tym zakresie. Celowe również wydaje się przekazanie powyższych informacji Ministrowi Zdrowia, Prezesowi NFZ, sejmowej Komisji Zdrowia, ale również nadzorowi funduszu. Należy rozważyć celowość i zasadność powołania oddzielnego towarzystwa ubezpieczeniowego w ramach T UW - Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, np. na bazie szpitali Województwa Dolnośląskiego, Opolskiego oraz Śląskiego. Taki wniosek pozwalam sobie wysunąć dlatego, iż podjęliśmy współpracę między sejmikami tych województw odbyliśmy jedno spotkanie, może byłoby celowe, abyśmy odbyli następne i porozmawiali na ten temat. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

- **radny Marian Maciejczyk** – czuję się zobowiązany wyjaśnić pewne nieporozumienia, ponieważ akurat pracuję w branży ubezpieczeniowej i zauważyłem, że tutaj jest dużo nieścisłości w tej propozycji oświadczenia. PZU nie jest monopolistą. To jest ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu wykonywania zawodu – ono jest obowiązkowe. Wszystkie ubezpieczenia obowiązkowe funkcjonują w ten sposób, że warunki ubezpieczenia są narzucane towarzystwom i wszystkie towarzystwa w swej ofercie muszą taki produkt oferować. Towarzystwa mogą tylko do tego dopasować składkę, więc zaniepokojenie ceną tego ubezpieczenia jest mniej więcej wyrażeniem takiego zaniepokojenia jak wzrost cen benzyny, cukru, czy innych produktów. To jest po prostu sprawa rynku. PZU – ja nie jestem pracownikiem PZU, więc nie bronię tej firmy – ale w tym przypadku, może sprawia to wrażenie, że jest monopolistą, chociaż faktycznie nie jest, bo ma najniższe ceny, więc jedyna firma, która jest z reguły akceptowana, choć to nie jest w 100 % prawda – jest to na pewno ubezpieczyciel najbardziej powszechny w tych ubezpieczeniach. Trudno tu mieć do niego pretensje, jest najtańszy, stąd całe to odium sytuacji spada na tego ubezpieczyciela. Dlaczego tak jest ? Ja nie chcę się wdawać w szczegóły. Niestety ! Jest to związanie

bezpośrednio ze wzrostem świadomości roszczeń do lekarzy, do szpitali, które te usługi medyczne wykonują. Po prostu coraz więcej niezadowolonych z przebiegu leczenia, z efektów leczenia, z pewnych zaniedbań pacjentów domaga się zadośćuczynienia i te wypłaty prawdopodobnie gwałtownie rosną. Ja nie znam w szczegółach tej sytuacji, ale z moich pobieżnych informacji, że wszystkie towarzystwa stosują stawki zaporowe, takie, żeby tego nikt nie kupił, no i został tu, jak go określono, monopolista, który jakoś tam się z tym zмага. W całym tym oświadczeniu, które tu słyszałem jest jeden konstruktywny fragment, to jest próba powołania towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych. To można robić, są różne formy zakładania takiego towarzystwa – zamknięte, otwarte, - mogą sami zainteresowani stworzyć takie towarzystwo, mogą to stworzyć w jakiejś innej konfiguracji i świadczyć usługi dla innych. To jest jedyna droga prawdopodobnie jaka by została dla tych ubezpieczanych, bo świadczeniodawcy usług medycznych nie mają innego wyjścia, po prostu ustawa nakłada obowiązek ubezpieczenia OC. Rynek reaguje, jak reaguje i byłoby chyba niestosowne, gdybyśmy w ten sposób przyjęli to oświadczenie. Nie mam na gorąco pomysłu jak to skorygować, mój wniosek zmierza do tego, żeby jednak ten punkt porządku wycofać z dzisiejszych obrad, zastanowić się nad tym solidnie od strony formalno-prawnej, żeby się zwyczajnie, no, jak gdyby nie skompromitować po trosze, bo jeżeli będziemy mieli pretensje do najtańszego towarzystwa, że jest za drogie, to podejmiemy trochę niepoważne oświadczenie.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – kilka dni temu spotkałem się dyrektorem regionalnym PZU S.A., bo to S.A. jest tu dość istotne w tym, że mówimy o PZU, bo to jest spółka akcyjna, która ma określony plan finansowy i która działa po to, żeby z tej działalności osiągać zysk. Pan Dyrektor wyjaśniał mi pewne okoliczności, które spowodowały, że firma postanowiła w istotny sposób zmienić zasady opłacania składek z tytułu tego ubezpieczenia, głównie z tego powodu, że od kilku lat jest to ubezpieczenie, do którego PZU musi dokładać, czyli roszczenia z tego tytułu przekraczają wpływy ze składki. Dodatkowym elementem, który wpłynął na to – zdaniem dyrektora, przedstawiam to, co sam usłyszałem – jest fakt, że dziesięcioletnia odpowiedzialność z tytułu polisy ubezpieczeniowej – czyli zdarzenia, które występują dzisiaj mogą rodzić roszczenia jeszcze za 10 lat – to m.in. spowodowało, że inne firmy przystępują do przetargów na ubezpieczenie, a w zasadzie można powiedzieć, że nie przystępują wcale. To spowodowało sytuację, że jeszcze tylko PZU S.A. przystępuje do tych przetargów, ubezpiecza od odpowiedzialności cywilnej, natomiast kwestia oszacowania jak to będzie przebiegało w ciągu najbliższych 10 lat przy znacznie wzrastającej, to nie jest zwykły, to jest dosyć gwałtowny przyrost odszkodowań z tego tytułu, powoduje taką, a nie inną politykę ubezpieczeniową tej firmy. Co ustaliliśmy, czy co dyrektor zaproponował w

tej rozmowie – być może warto się zastanowić, czy nie potraktować jednostek, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie jako partnera – nie pamiętam jakiego użył określenia – takiego dużego, w stosunku do którego można zastosować pewne szczególne warunki ubezpieczenia i obiecaliśmy sobie, że do sprawy wrócimy, co jest o tyle trudne, że obejmuje to jednostki samodzielne – tutaj nie możemy utworzyć żadnego konsorcjum tylko żeby się ubezpieczać w jednym podmiocie, tym niemniej rozważymy coś takiego. Być może będzie to możliwe żeby trochę złagodzić warunki ubezpieczenia stawiane naszym jednostkom, ale musimy mieć świadomość, że to w istotny sposób nie zmieni sytuacji jaka jest aktualnie – to złagodzić może pewne niedoskonałości, ale na pewno nie usunie wszystkich tych dodatkowych ciężarów, które spadły na szpitale. W moim przekonaniu teraz ruch należy do ustawodawcy, bo to jest kwestia takiego określenia przepisów, które będą regulowały te kwestie, które albo uwzględnią składkę ubezpieczeniową w kontraktach, czyli dadzą dodatkowe pieniądze na ubezpieczenia, albo wprowadzą zasadę częściowej odpłatności ubezpieczyciela za likwidację szkód objętych ubezpieczeniem. Dzisiaj nawet te ubezpieczenia komunikacyjne, to one nie są wypłacane temu, który zajmuje się poszkodowanym w wypadku – to poszkodowany otrzymuje odszkodowanie z tytułu utraty zdrowia, a koszty leczenia tego poszkodowanego są pokrywane z ogólnej puli i nie mają nic wspólnego z ubezpieczeniem i to jest kwestia, która wymagałaby w moim przekonaniu regulacji. Natomiast oczekiwanie od firmy, że zgodzi się na dokładanie do interesu jest chyba nieuprawnione.

- **radny Andrzej Dobrzański** – oczywiście większość tych wypowiedzi przede mną była trafna, z tym, że prawda jest taka, że dzisiaj PZU S.A. na rynku ubezpieczeń szpitali i dużych zakładów opieki zdrowotnej jest monopolistą. Żadne inne towarzystwo ubezpieczeniowe nie staje do przetargów. Prawdą jest, że parę lat temu, gdzie działało parę firm ubezpieczeniowych na tym rynku PZU ceną wyeliminowało ich z tego rynku usług i mniej więcej od połowy roku 2005 zaczęło skokowo podnosić składki ubezpieczeniowe. Nie może być tak, że przy ubezpieczeniu do kwoty 1 mln zł – i to jest ogólna suma ubezpieczenia, a za poszczególne ryzyka jeszcze są niższe – PZU życzy sobie 300, 400 tys., a tak od wielu szpitali sobie zażyczyło. Myślę, że to, co mówił Pan Marszałek o pomyśle potraktowania naszych placówek łącznie, oczywiście jest jakimś tam wyjściem, ale tylko z punktu widzenia naszych szpitali, a tak rozumiem projekt rezolucji Pana Radnego Borzymowskiego, że my chcemy się upomnieć o wszystkie placówki służby zdrowia, przynajmniej o te, które mają kontrakty z NFZ, bo tam jest taki warunek, że dla zawarcia kontraktu konieczne jest ubezpieczenie. I rzeczywiście to, co w tej chwili wyprawia PZU, to jest *wolna amerykanka*. Powiem więcej ! Nie ma narzuconych warunków ubezpieczenia, bo to nie jest ubezpieczenie ryzyka

zawodowego OC szpitala, jako podmiotu na rynku. Zupełnie czym innym są indywidualne ubezpieczenia poszczególnych lekarzy, którzy prowadzą prywatne praktyki. Tam jest zupełnie inna kwota narzucona itd., chociaż lekarze też już twierdzą, że te stawki poszły znacznie w górę. W tej sytuacji wydaje mi się, że nie ma co zwlekać z podjęciem tej rezolucji i uważam, że powinniśmy ją jako Sejmik poprzeć. Traktuję to oczywiście również jako apel, szczególnie do Ministra Zdrowia, czy Ministra Finansów, żeby w jakiś sposób te ubezpieczenia rozstrzygnąć. Ja wcale nie mówię, że PZU ma do interesu dopłacać, ale nie może być tak, że koszty jakie mamy ponosić z tytułu ubezpieczenia – mówię o szpitalach szczególnie – są dla niektórych placówek nie do udźwignięcia.

- **radny Rajmund Pollak** – tutaj jak słuchałem wypowiedzi Pana Radnego Maciejczaka [Maciejczyka] i Pana Radnego Karpińskiego, to powróciła mi myśl o już pogłębionej koalicji SLD – PO. Pan Radny Maciejczak...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Maciejczyk ! Panie Radny !

- **radny Rajmund Pollak** – ...krytykował oświadczenie, natomiast ja chciałbym zapytać Pana Radnego dlaczego Pan go nie poprawił ? Przecież to oświadczenie mamy od kilku godzin i Pan zamiast wystąpienia na temat piaskownicy mógł np. merytorycznie poprawić to oświadczenie, jeżeli Pan jest takim fachowcem od ubezpieczeń i dać tutaj poradę. Myślę, że to jest droga, a nie wystąpienie i ktoś coś przygotowuje, tak jak Pan Radny konsultował się z osobami, które się na tym znają, no i później występują obrońcy firm ubezpieczeniowych. Moim zdaniem nie tędy droga. Jeżeli jest inicjatywa oddolna radnych, to trzeba zawsze tą inicjatywę poprzeć, a jeśli się ma jakieś uwagi, to należy pomóc w ten sposób, że do wnioskodawcy skierować propozycję poprawki. Przecież myśmy już nieraz to ćwiczyli, że zbieraliśmy się i prosiliśmy o przerwę i wtedy można poprawić. Natomiast krytyka dla krytyki i po to, żeby opóźnić coś, no to jest bez sensu...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – święte słowa !

- **radny Rajmund Pollak** – ...dlatego ja, Panie Przewodniczący, tutaj uważam, że skoro nie ma lepszego oświadczenia na tą chwilę, to głosujemy za tym, które jest, bo osoby, które czują się upoważnione, że zrobiłyby lepsze oświadczenie, tego nie zrobiły. W związku z tym tutaj ja jestem za tym żeby przegłosować i stawiam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie i przejście do głosowania nad uchwałą.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chociaż chyba wyczerpaliśmy listę mówców. Był tylko zgłoszony Pan Radny Maciejczyk, to nie mogę odmówić.
- **radny Marian Maciejczyk** – to nie oto chodzi, że jest lepsze, czy gorsze. To jest oświadczenie w stylu: *nie podoba nam się cena kielbasy – ma być niższa !* Nie ma lepszego oświadczenia więc głosujmy ! Możemy to głosować ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale proszę nie przeszkadzać Panie Radny !
- **radny Marian Maciejczyk** – ... to nie jest sposób, żeby obniżyć cenę kielbasy, żebyśmy tutaj przyjmowali oświadczenia, że ona jest za wysoka. To jest jedno wielkie nieporozumienie i niezrozumienie sytuacji i do tego zmierzała moja wypowiedź. Nie wiem czy Pan to rozumie, ale na to przestaję liczyć ! Jeszcze raz mówię ! Towarzystwa ubezpieczeniowe wszystkie, których jest prawie 40, jeśli to jest obowiązkowe ubezpieczenie OC – muszą mieć w swojej ofercie. I każdy broker, ale i klient, który się zwróci do nich o ofertę musi taką ofertę otrzymać. Tak, jak każdy obywatel, który ma samochód może się zwrócić do towarzystwa ubezpieczeniowego o ofertę OC komunikacyjnego ... nie jest obowiązkowe ...[głosy z sali, poza nagraniem]... No to jeśli tak jest, to też rynek działa tak, czy inaczej. Faktycznie ma Pan rację, jeśli to dotyczy szpitali w tym zakresie, to nie na to rady, ale przez apele nie obniżymy ceny. Możemy przez działanie ! Działanie było tu zaproponowane i dlatego zwróciłem uwagę na ten fragment, który mówił o powołaniu towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych. Ja bym chciał na jedną jeszcze rzecz tutaj zwrócić uwagę, bo ten apel też się do tego odnosi. Mówi o współfinansowaniu niektórych świadczeń zdrowotnych z OC komunikacyjnego. Przestrzegałbym przed takim działaniem, bo OC też jest rynkowo w jakiś sposób wycenione. Jeśli ustawa, czy ktokolwiek zmusi towarzystwa do współfinansowania świadczeń zdrowotnych po wypadkach komunikacyjnych, to po prostu będzie to równoznaczne z tym, że obywatele więcej pieniędzy przeznaczą na leczenie, bo towarzystwa natychmiast podniosą składki i my dobrowolnie w inny sposób zapłacimy za leczenie ofiar wypadków komunikacyjnych. I to jest dylemat. Łączenie tych spraw jest też ryzykowne i myślę, że nie oto chodziło tutaj autorom. Ja jeszcze raz składam wniosek o przełożenie dyskusji nad tym oświadczeniem, bo tutaj na pewno nic się nie wydarzy, ani za tydzień, ani za dwa, ani za miesiąc. To są firmy komercyjne, nie filantropijne. Gdyby to był interes, gdyby PZU na tym zarabiało, to tak, jak powiedziałem – jest 40. konkurentów i tylko czekają, kiedy o to warto się ubiegać. Jeśli tak jest, jak jest, to po prostu ten interes jest nieopłacalny i żadnymi apelami niczego nie

zmienimy, a tylko wydamy oświadczenie, które będzie z punktu widzenia rynkowego dość dziwaczne.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w ten sposób wyczerpaliśmy debatę, w której padł wniosek o zdjęcie, albo odrzucenie uchwały w całości, czyli najbardziej idący Pana Radnego Maciejczyka.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Maciejczyka o zdjęcie uchwały z porządku:

za	2
przeciw	25
wstrzym.	4

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – taki komunikat, żeby ktoś nie uciekł mi z tej najbardziej interesującej części. W marcu sesja odbędzie się o tydzień później niż wcześniej była planowana – o tydzień później ! Bardzo proszę o zaznaczenie sobie poniedziałku 27 marca – kluby były uprzedzane, nikt nie zgłosił, że tak powiem, *veto* ...[głosy z sali, poza nagraniem]... rozumiem, jednak większość... przyjmuję sprzeciw Pana radnego, jednak nie będzie to miało wpływu.

30. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Władysław Motyka** – na ręce Pana Przewodniczącego składam interpelację do Pana Marszałka w sprawie sytuacji jak wytworzyła się w przychodni kolejowej w Milówce, która jest własnością Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Bielsku-Białej. W ubiegłym tygodniu informowałem Pana Marszałka o uszkodzeniu części dachu na przychodni. Nastąpiło to, jak otrzymałem pismo, z winy właściciela. Ponieważ sytuacja narasta od dłuższego czasu kieruję interpelację. W tym obiekcie OLK nie prowadzi żadnej działalności medycznej, a wynajmuje ten obiekt kilku najemcom, a w

szczegółności zakładowi opieki zdrowotnej „Medyk sp. z o.o.” w Milówce. Spółka ta od kilkunastu lat prowadzi tam działalność i muszę podkreślić, że jest ewenementem, przynajmniej na naszym terenie, ponieważ ma blisko 13,5 tys. pacjentów jeśli chodzi o świadczenia z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, prowadzi 19. poradni specjalistycznych z ilością 100 tys. porad lekarskich w 2005 roku oraz diagnostykę na poziomie szpitalnym. Jako świadczeniobiorcy cenimy sobie taki komfort, że możemy z takiej opieki korzystać, natomiast problem jest taki, że w tej chwili – tak sądzę z informacji, które zebrałem – raczej z powodów leżących po stronie właściciela, czyli dyrektora OLK w Bielsku-Białej, współpraca pomiędzy właścicielem a najemcą układa się w kierunku niepożądanym, a dla nas jest sprawą podstawową bezpieczeństwo zdrowotne dla znacznej populacji z kilku gmin powiatu żywieckiego. Dlatego proszę o pilne odpowiedzenie na te kwestie i może zastanowimy się nad przyszłością tej współpracy w taki sposób, żeby nie zostało zagrożone bezpieczeństwo mieszkańców powiatu żywieckiego. W złożeniu interpelacji utwierdza mnie dodatkowo informacja, która zawarta jest w dzisiejszej uchwale w sprawie dotacji dla *spzoz-ów* na zakupy inwestycyjne i inwestycje, ponieważ kwota, która pójdzie na OLK dotyczy faktycznie obiektu w Bielsku-Białej, natomiast ten budynek w Milówce tymi zadaniami nie zostanie objęty. Jest to też o tyle pilne, że w tym roku ten obiekt musi być dostosowany do wymogów Ministerstwa Zdrowia, ażeby tam prowadzić działalność medyczną. Bardzo proszę jeszcze raz o pilną odpowiedź w tej sprawie. Składam interpelację Panu Przewodniczącemu.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ja się miałam nie odzywać, ale cała dzisiejsza sesja, to już, myślę, są szczyty wszystkiego. Zabieram głos na końcu, bo w tym punkcie powinnam powiedzieć coś nie tylko w swoim własnym imieniu, ale zanim to zdanie wypowiem, jedno zdanie wstępu. Każdy z nas ma mandat społeczny i na każdego z nas głosowali jacyś ludzie. Głosując na nas, na nasze twarze, głosowali również na sztyld polityczny. Na Pana Radnego Rajmunda Pollaka, jako na LPR. Na mnie jako na SLD. Mam nadzieję, że w pełni świadomie i odpowiedzialnie i obrażając SLD, a używał Pan tego zwrotu dzisiaj kilkanaście razy – w jednym ze swoich wystąpień 6 razy – pozwoliłam sobie policzyć – obraża Pan, idąc Pana tokiem rozumowania również, wszystkich wyborców nas tutaj *do kupy*, brzydko mówiąc, wziętych – ale posunął się Pan jeszcze dalej. Po raz kolejny zwraca się Pan do Marszałka per „Panie Karpiński”. Czy ja do Pana zwróciłam się „Panie Pollak” ? Zawsze do Pana zwracam się „Panie Radny”... proszę mi nie przeszkadzać ! Chcę prosić tutaj w obecności Sejmiku Pana, po raz ostatni, o zachowanie minimum standardów życia publicznego. Tu siedzi *Pan Radny*, tu siedzi *Pan Przewodniczący*, a tu siedzi *Pan Marszałek* – ze względu na szacunek do

funkcji, jeśli już nie ze względu na szacunek do człowieka, bo na tym miejscu za pół roku może siedzieć Pana kolega i proszę sobie wyobrazić nasze reakcje podobne jak Pana dzisiaj. Posunął się Pan dzisiaj do tego, że zażądał Pan wręcz, czy zasugerował, delikatnie wnioskując o alkomat dla radnych SLD. Otóż, będę następnym razem wnioskować o przegłosowanie Pana wniosku – wszystkich nas przebadają, a koszty tejże operacji obciążą Pana prywatną kieszeń, ponieważ nie ma żadnych mechanizmów regulujących sankcje z tego tytułu jak się Pan zachowuje, chcę Pana poinformować – nie straszyć – tylko poinformować, że jeżeli raz z tego miejsca padnie zwrot *po eseldowsku*, co sugeruje bardzo brzydkie konotacje, to spotka się Pan z kilkunastoma pozwami sądowymi z powództwa cywilnego. Jeśli Pan mówi, że Pan Radny Alfred Brudny nie może być członkiem komisji konkursowej, bo jest z SLD – tak, jak ja – w związku z czym jest nagany moralnie – bardzo się Pan musi wysilić, ażeby udowodnić mi naganność moralną, ponieważ też jestem z SLD. Informuję więc Pana, że jeżeli jeszcze raz spotkam się ze zwrotem *po eseldowsku*, spotka się Pan z co najmniej kilkunastoma pozwami z powództwa cywilnego. Mam nadzieję, że członkowie innych klubów, których Pan Radny obraża, również do tego wniosku dołączą [oklaski].

- **radny Longin Dobrakowski** – w związku z uchwałą, druk II/941 – że ta uchwała nie została przyjęta – oświadczenie w sprawie coraz częstszych przypadków nieposzanowania uczuć religijnych Polaków, proszę o zaprotokołowanie takiej treści protestu, który podpisała pewna grupa radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. *Katowice, 20 lutego 2006 roku. Radni Sejmiku Województwa Śląskiego Radni Sejmiku woj. Śląskiego wyrażają stanowczy protest przeciwko przypadkom nieposzanowania uczuć religijnych Polaków, czego niedawnym przykładem jest poddanie wizerunku Matki Bożej Jasnogórskiej wirtualnej manipulacji i wykorzystanie go do celów komercyjnych. Zauważyć trzeba, że dokonana profanacja dotyczy nie tylko sfery religijnej, ale obraża również nasze uczucia patriotyczne i narodowe, bowiem wizerunek Matki Bożej Jasnogórskiej od wieków pełni szczególną rolę w polskiej historii i przez miliony Polaków na całym świecie jest rozpoznawany jako czytelny symbol Ojczyzny. Jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego, na terenie którego położone jest Jasnogórskie Sanktuarium, nawiedzane przez miliony pielgrzymów z całego świata, nie możemy przejść obojętnie wobec przypadków nieposzanowania świętości, jaką jest Matka Boża w Jasnogórskim Wizerunku. Wyrażając nasz protest przeciwko tego rodzaju szyderczym i cynicznym działaniom, mamy nadzieję, że ostre sprzeciwy wielu środowisk sprawią, że w przyszłości podobne przypadki nie będą znajdować naśladowców.* Ten protest podpisali następujący radni, których mam zgodę na podanie do wiadomości: ja, Longin Dobrakowski, Stanisław Zapała, Władysław Motyka, Eugeniusz Mikołajczak, Rajmund Pollak, Bernard Szweda, Jan Borzymowski, Leokadia Mizerska, Ludgarda

Buzek, Tadeusz Mazanek, Antoni Waleczek, Marek Migas ... Wojciech Zamorski.

- **radny Rajmund Pollak** – ja bardzo uważnie wysłuchałem wystąpienia Pani Przewodniczącej Ochęduszek i muszę powiedzieć, że brakuje mi w tej wypowiedzi słów ...[koniec kasy 4 a]... z Pani klubu słyszę inwektywy, które myślę też mogłyby być powodem do niejednego pozwu cywilnego, ale po prostu jeżeli tego do tej pory nie zrobiłem, to przez szacunek dla powagi w ogóle Sejmiku, bo uważam, że po prostu byłoby to złe, gdyby zaczęło się po prostu na zewnątrz w sposób taki ... powtarzanie inwektyw, które ja tutaj słyszę, bo to, co tutaj jest krzywane z tych ław i Pani dobrze wie, którzy koledzy są najaktywniejsi, również osoba, która piastuje godność Wicemarszałka wielokrotnie mnie znieważa i to są nieraz zniewagi, które są publikowane przez prasę. I wydaje mi się, Pani Przewodnicząca, że jeżeli mamy stosować równą miarę, to jest pewna zasada przyczyn i skutków i to, że tutaj Państwo macie większość, to nie znaczy, że Pani koledzy mogą zawsze w jakiś sposób, taki dosyć socjotechniczny, przeszkadzać w wypowiedzi innego radnego. I ja powiem jedno. Ja głęboko na pewno przemyślę to, co Pani powiedziała, bo absolutnie co do Pani nie mam żadnych zastrzeżeń typu tego, o którym Pani mówiła i nigdy tak się nie wyraziłem, bo ja nie czuję się upoważnionym żeby kogokolwiek oceniać z punktu widzenia moralnego, absolutnie to nie jest ... nikt z nas nie ma takich upoważnień, to jest domena raczej transcendentalna. Natomiast, jeżeli to jest głos pojednania, to ja, Pani Przewodnicząca, przyjmuję tę wyciągniętą rękę i również tutaj chcę żebyśmy do końca tej kadencji szanowali się nawzajem. I nie może być tak, bo to jest nagrane, żeby, no, była gra do jednej bramki, bo to, że ja mam odwagę pewne rzeczy powiedzieć, które inni nie mówią, to nie znaczy, że Państwo mnie zastraszyacie w ten sposób, że ktoś mnie będzie wyklaskiwał, albo ktoś będzie inwektywy... Gdyby nie było przeszkadzania w moich wystąpieniach, te wystąpienia naprawdę byłyby krótsze. Proszę tych Państwa Radnych, którzy byli na Komisji Sejmowej, zauważyć – przyszedłem, powiedziałem, co miałem do powiedzenia i wyszedłem, bo wiercie mi, ja też cenię swój czas. Natomiast wracając do spraw interpelacji, to pierwsza sprawa, Panie Marszałku, to już była obietnica Pana, tutaj, jednego z Członków Zarządu Województwa, że będzie podpisane z PKP porozumienie dotyczące klauzuli zachowania połączeń regionalnych, jak również zachowania pewnego standardu. I co się dzieje w tej chwili, że to PKP, które dostało od Sejmiku więcej pieniędzy ma coraz większe spóźnienia. Ludzie, którzy dojeżdżają po pracy do Żywca – Panie Radny Motyka, bym też prosił o uwagę – którzy dojeżdżają do Żywca, tam autobus PKS czeka na nich 20 minut żeby pokryć opóźnienie, żeby oni się mogli po drugiej zmianie dostać i ludzie dostają się do Zawoi, czy innych miejscowości daleko położonych o godzinie 1. w nocy nieraz. I rano wstają żeby dotrzeć na pierwszą zmianę nieraz o 3. rano. I

proszę Państwa ! PKP jest na tyle bezczelne, że zwiększyło opóźnienia do godziny i w tej chwili ten autobus nie może czekać i są sytuacje tragiczne, bo ludzi się nie wpuszcza na dworzec PKS-u, bo się boją, że to są włóczędzy, a to są ludzie po pracy zmęczeni, że z nich pot ścieka. I nie może być tak, że PKP jest bezkarne, że może bezkarnie opóźniać pociągi, natomiast my bezwarunkowo dajemy pieniądze. I Panie Marszałku ! Ja bym chciał zapytać... Panie Marszałku Czarski ! Niech Pan będzie uprzejmy jeszcze chwilę... Ja bym chciał zapytać w formie interpelacji, kiedy będzie gotowy aneks [do umowy] z PKP zawierający klauzule, o których mówiłem i pisałem, że musi być zachowany standard, czyli nie tylko warunki jazdy, ale żeby te pociągi były ogrzewane, bo często przy 20. stopniowych mrozach tam woda zamarza w kubkach ludziom, jak jadą z pracy – w środku w pociągu. Dalsza sprawa ! Żeby nie było opóźnień pociągów, bo na trasie Bielsko – Żywiec pociąg ma godzinę spóźnienia, no to przecież piechotą się zajdzie za 2.godziny – za 4. godziny – przepraszam ! Dalsza sprawa ! Sprawa wykazów kursów PKP, regionalnych, które zamierza PKP przesunąć, bo to nie może być w ten sposób, że PKP sobie żongluje rozkładem jazdy, przesuwa dowolnie sobie terminy wyjazdów pociągów, a ludzie, którzy idą zwłaszcza po drugiej zmianie, nie mają czym wracać, bo albo pociąg jedzie pięć po dziesiątej, albo jedzie przed dziesiątą – na to też trzeba zwracać uwagę. Dalsza sprawa, to jest – powracam do stanu dróg wojewódzkich – ten stan przy roztopach dopiero ujawnił swój tragizm. Prosiłbym Pana Marszałka o odpowiedź na pytanie jak egzekwowane są i jak są weryfikowane prace tutaj na drogach wojewódzkich. Dalsza interpelacja, o tym wcześniej mówiłem, Panie Marszałku...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Przepraszam !...
- **radny Rajmund Pollak** – dotyczy sprawy komputeryzacji... Proszę Państwa ! Jeszcze jest sprawa komputerów. Panie Marszałku ! Proszę, jeśli chodzi o tą komputeryzację placówki zamiejscowej w Bielsku-Białej. Dziękuję ! To by były wszystkie tematy.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w ten sposób wyczerpaliśmy porządek sesji. Zamykam kolejną sesję Sejmiku Województwa Śląskiego. Dziękuję Państwu !

31. Zakończenie sesji – godz. 20¹⁰.