

**PROTOKÓŁ NR XLIV/05**  
**XLI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(14.11.2005 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. **Otwarcie sesji godz. 11<sup>00</sup> – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – otwieram XLI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego ! Szanowni Państwo ! W styczniu br. Sejmik Województwa Śląskiego przyjął uchwałę w sprawie przyjęcia deklaracji o ogłoszeniu roku 2005 rokiem obchodów upamiętniających postać generała Jerzego Ziętka...
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Wniosek formalny !...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z przypadającą w dniu 19. listopada 20. rocznicą Jego śmierci.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek formalny ! Panie Przewodniczący !...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę o opuszczenie mównicy, nie udzieliłem Panu głosu !
- **radny Rajmund Pollak** – dzisiaj przypada rocznica wypędzenia...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę o opuszczenie mównicy, nie udzieliłem Panu głosu...
- **radny Rajmund Pollak** – 53 lata temu...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam Państwa najmocniej ! Panie Radny...
- **radny Rajmund Pollak** – ...władze komunistyczne...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę o opuszczenie mównicy ! Nie udzieliłem Panu głosu !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę tutaj...przepraszam Państwa najmocniej ! Proszę nie uprawiać hucpy na sali Sejmu Śląskiego ! Proszę o opuszczenie mównicy...

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Należy uczcić pamięć biskupów...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie udzieliłem Panu głosu...
- **radny Rajmund Pollak** –...prześladowanych przez władze komunistyczne...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie udzieliłem Panu głosu, w związku z tym nie dopuszczę do tego, żeby Pan wygłaszał swoje oświadczenia ! Proszę o opuszczenie mównicy !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Mam prawo wygłosić...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie zamierzam słuchać Pana wystąpienia ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ...[oklaski]... proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę Pana o opuszczenie mównicy ! Nie zamierzam wysłuchiwać Pana oświadczeń ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę Pana o opuszczenie mównicy ! ... Przepraszam Państwa najmocniej, przepraszam szczególnie naszych gości. Proszę Państwa mieliśmy dzisiaj uczcić w sposób szczególny na sesji Sejmiku pamięć gen. Ziętka, jak widać Pan Radny Pollak swoim zacietrzewieniem i brakiem kultury nam to uniemożliwia ... Proszę o opuszczenie mównicy Panie Radny ! Ja nie dopuszczę do wygłaszania przez Pana jakichkolwiek oświadczeń ... nie zamierzam słuchać Pana oświadczeń. Powtarzam ! Proszę się nie wysilać nikt Pana w tej chwili nie słucha ! ...[wypowiedź Radnego Pollaka przy wyłączonym mikrofonie]... Proszę o opuszczenie mównicy ! Powtarzam ! Proszę o opuszczenie mównicy... Proszę o opuszczenie mównicy ! Nie dopuściłem Pana do głosu ! ... Proszę o opuszczenie mównicy ! Nie zamierzam tolerować hucpy w Pana wykonaniu ! ... Nie dopuszczam Pana do głosu, proszę o opuszczenie mównicy ! ... Powtarzam ! Nie dopuściłem Pana do głosu ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Panie Radny ! Nie udzieliłem Panu głosu, nie zamierzam wysłuchiwać Pana oświadczeń ! Proszę o opuszczenie mównicy ... Pan ma możliwość wygłoszenia swoich oświadczeń, jakiegokolwiek by one nie były w punkcie dotyczącym porządku obrad, dotyczącym oświadczeń radnych. W tej chwili ja Panu głosu nie udzielam, proszę o opuszczenie mównicy ! ... Nie interesuje mnie to jakie Pan ma żądania ! Proszę o opuszczenie mównicy ! Proszę Pana Radnego o minimum kultury, dobrego wychowania i proszę o opuszczenie mównicy ... Proszę o opuszczenie mównicy ! Będzie Pan miał prawo wygłaszać swoje oświadczenia w stosownym czasie ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Nie udzieliłem Panu głosu ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę Pana Radnego o opuszczenie mównicy ! Ja nie dopuszczę do tego, aby Pan

wygłaszał oświadczenia i nie szanował radnych i naszych dzisiejszych gości. Przepraszam raz jeszcze wszystkich Państwa za nieodpowiedzialne zachowanie Pana Radnego Pollaka ! ... Pan Radny, jak widzę, zamierza wygłaszać swoje oświadczenia, ja do tego dopuścić nie mogę ...[krzyki w tle]... w związku z tym będę zmuszony w ten oto sposób zagłuszać – niestety ! Proszę Państwa proszę jeszcze raz o wybaczenie, ale w ten oto sposób jestem zmuszony zagłuszać wystąpienie Pana Radnego Pollaka ... Panie Radny Pollak ! Po raz kolejny wzywam Pana do opuszczenia mównicy ! ... Proszę Pana Radnego Pollaka o opuszczenie mównicy, nie dopuściłem Pana do głosu i nie wyrażam zgody na wygłaszanie w tej chwili przez Pana jakichkolwiek oświadczeń. Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę Państwa ! Nie będziemy wysłuchiwać Pana ... proszę o opuszczenie mównicy ! Powtarzam ! Proszę szanować *Regulamin Sejmiku*, proszę szanować zasady dobrego wychowania i zachować minimum kultury ... Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Pana żądania może Pan zgłaszać w stosownym punkcie porządku obrad ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Ja Panu nie udzieliłem głosu, nie będę Pana słuchał ! Proszę o opuszczenie mównicy ! Przepraszam raz jeszcze Państwa za zachowanie Pana Radnego Pollaka. To już jest niestety koloryt naszej sesji, każda sesja zaczyna się od tego typu awanturnictwa w wykonaniu Pana Radnego Pollaka. Jak widać Pan Radny nie jest w stanie uszanować ani pamięci o osobie gen. Ziętka, ani szacownych naszych gości, za co raz jeszcze w imieniu Sejmiku wszystkich naszych gości serdecznie przepraszam ! Mam nadzieję, że Pan Radny Pollak zrezygnuje jednak z tego pieniactwa i z tej hucpy i opuści mównicę i będziemy mogli procedować w sposób uroczysty. Apeluję Panie Radny raz jeszcze ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Panie Radny ! Nie udzieliłem Panu głosu ! Nie ma Pan prawa w tej chwili wypowiadać się ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Jest demokracja i szanujemy procedury demokratyczne ! Proszę o szanowanie procedur demokratycznych i proszę o opuszczenie mównicy ! Nie uzyskał Pan głosu ! Nie ma Pan prawa zajmować w tej chwili trybuny Sejmiku ! Proszę o opuszczenie mównicy ! Proszę o opuszczenie mównicy ! Nie będę słuchał żadnych Pana wystąpień ani pod moim adresem, ani nie dopuszczę do wygłaszania przez Pana jakichkolwiek oświadczeń ! Proszę o opuszczenie mównicy ! ... Proszę Pana Radnego Pollaka o opuszczenie mównicy ! Powtarzam po raz kolejny... Panie Radny czy Pan opuści tą mównicę ? ... Proszę Państwa ! Jak widać Pan Radny Pollak nie zamierza opuścić mównicy, w związku z tym, mimo, że dopiero się zaczęła zmuszony jestem ogłosić krótką przerwę w sesji...

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Proszę o powrót na salę obrad ! ... Szanowni Państwo ! Wznawiam obrady po tej nieplanowanej przerwie. Przepraszam najmocniej za to całe zajście. Pan Radny miał możliwość skorzystania ze swoich praw i wygłaszania swoich oświadczeń w stosownym punkcie porządku obrad. Raz jeszcze przepraszam szczególnie naszych gości. Mam nadzieję, że już teraz będziemy mogli bez przeszkód procedować. Na początek sesji przewidzieliśmy uroczysty punkt dotyczący przypomnienia postaci gen. Jerzego Ziętka w roku obchodów Jego pamięci. W styczniu bieżącego roku Sejmik w tej sprawie przyjął uchwałę w związku z przypadającą w dniu 20. listopada 20. rocznicą Jego śmierci. Wypełniając tą deklarację, pragnąc przypomnieć sylwetkę Generała, przybliżyć Jego działania i zasługi mieszkańcom regionu, szczególnie młodszym pokoleniom, poświęcimy Jego osobie część dzisiejszej sesji. Uroczysta oprawa tego punktu nie byłaby możliwa bez osób, których drogi życiowe skrzyżowały się niegdyś z Jego drogą, osób zaangażowanych obecnie w pielęgnowanie Jego pamięci, przedstawiciele licznych organizacji i środowisk. Niech więc będzie mi wolno szczególnie serdecznie powitać obecnych dziś z nami przedstawiciele Społecznego Komitetu Budowy Pomnika gen. Jerzego Ziętka na czele z Panem prof. Henrykiem Buszko, Pana prof. Jana Walczaka, autora biografii Generała, Pana Senatora Kazimierza Kutza, Pana Bernarda Krawczyka, aktora Teatru Śląskiego w Katowicach, Chór „Ogniwo” z Panią Prezes Zofią Berek oraz dyrygentem Panem Krzysztofem Martyniakim, Pana Stanisława Gadomskiego, autora albumu pt.: „Jacyś Ludzie – Powstańcy Śląscy w obiektywie”, Pana Jana Malickiego, Dyrektora Biblioteki Śląskiej w Katowicach, Pana Macieja Wojciechowskiego, Dyrektora Naczelnego Oddziału Katowickiego TVP S.A. Serdecznie witam licznie przybyłych na nasze obrady parlamentarzystów, witam Pana Konrada Imielskiego, Wicewojewodę Śląskiego, witam delegację Komendy Wojewódzkiej Policji z Panem Andrzejem Florczakiem. Witam Zarząd Województwa z Panem Marszałkiem Michałem Czarskim, witam Państwa Radnych oraz specjalnie radnych–elektów, którzy dzisiaj obejmą mandaty radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Proszę Państwa ! Za chwilę usłyszymy występ Chóru „Ogniwo”. Proszę Panią Prezes Zofię Berek o zaanonsowanie programu artystycznego.

- **Pani Zofia Berek, Prezes Chóru „Ogniwo”** – witam Państwa bardzo serdecznie w imieniu Chóru „Ogniwo”, który ma zaszczyt dla Państwa dzisiaj zaśpiewać *Hymn Województwa Śląskiego* do słów Kazimierza Ligonia i muzyki Feliksa Nowowiejskiego oraz *Dolina, dolina* i *Dzieweczko ze Śląska* Rylinga.

[występ Chóru „Ogniwo”]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję serdecznie Chórowi „Ogniwo”. Proszę o wystąpienie Pana profesora Henryka Buszko, który przedstawi postać gen. Jerzego Ziętka oraz ideę przyświecającą powołaniu Społecznego Komitetu Pomnika.
  
- **Pan Henryk Buszko, Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika** – Wysoka Izbo ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie ! Mam zaszczyt wystąpić w imieniu Komitetu Budowy Pomnika Generała Jerzego Ziętka, ale również w swoim własnym imieniu jako, że wiedza moja o postaci Generała wynikała nie tylko z obserwacji z daleka, ale również z tego powodu, że uczestniczyłem jako architekt w większości wielkich dzieł inicjowanych przez gen. Ziętka i realizowanych pod jego bezpośrednim kierownictwem. Zetknąłem się, propagując sprawę pomnika, ze zjawiskiem, które nas bardzo zaniepokoiło, mianowicie wiedza o postaciach historycznych w Polsce wśród młodego pokolenia jest niewielka, a wiedza o tych, którzy niedawno odeszli jest jeszcze mniejsza, aniżeli o tych postaciach, który przed wielu, wielu laty przeszły do historii. Podjęliśmy, jako Komitet Budowy Pomnika, starania, aby upowszechnienie wiedzy o tym człowieku, o którym tak dużo jest nieprawdziwych, błędnych, wrogich informacji doprowadzić do świadomości, kim był rzeczywiście, co robił, jakie pozostawił po sobie ślady obecności i działalności na tym terenie. Jerzy Ziętek jako rodowity Ślązak, który urodził się w 1901 roku w Szobiszowicach pod Gliwicami, obecnie dzielnica Gliwic, wyniósł z domu rodzinnego wszystkie te cechy, które charakteryzują ludzi tutaj żyjących od wieków, trwających w swoich przekonaniach i w określonym systemie wartości. Systemie, w którym takie sprawy jak wierność, prawda, uwielbienie rodziny, ukochanie własnej ziemi wyróżniają ten region, tych ludzi wśród innych regionów naszego kraju. Rozpoczął życie jako dziecko ludzi pracy, skończył szkołę średnią i natychmiast rozpoczął działalność najpierw w organizacjach paramilitarnych, które przygotowywały czyn powstańczy. Sam brał udział w powstaniu śląskim, zresztą już wtedy jego cechy osobiste znalazły potwierdzenie, stając się z każdym dniem bardziej aktywnym, znanym, awansującym na szczeblach wojska powstańczego. Następnie po odzyskaniu niepodległości i przyłączeniu części Śląska do Polski rozpoczął pracę jako działacz administracyjny i równocześnie społeczny. Pracował w Tarnowskich Górach, następnie w Radzionkowie, gdzie przetrwał do wybuchu II wojny światowej, zresztą podejmując zbrojną akcję z młodzieżą przeciwko najeźdźcy. Oczywiście ten opór nie trwał długo wobec olbrzymiej przemocy sił wroga i zdając sobie z konsekwencji jakie spotkałyby jego i jego towarzyszy walki po zajęciu terenu przez Niemców, uszedł na wschód Polski i tam niestety druga okupacja ze

wschodu dotknęła go – został wywieziony w głąb ZSRR, skąd korzystając z organizacji wojska polskiego, wstąpił do polskiej armii i tam cały szlak bojowy od Lenino do Warszawy przeszedł uzyskując stopień majora. Miał w pewnym sensie szczęście spotkać człowieka, który go znał – Aleksandra Zawadzkiego, który potrafił zauważyć i docenić umiejętności, talent i bezgraniczną pracowitość Jerzego Ziętka i zaproponował, aby w '45 roku tutaj na Śląsku, będąc pełnomocnikiem rządu ds. reaktywowania administracji polskiej, aby powołany został na stanowisko wojewody Jerzy Ziętek, jako człowiek, który dał się poznać jako znakomity organizator, administrator, jako człowiek pełen energii. I tak od '45 roku do roku '75 cały czas pełnił funkcję gospodarza, bądź współgospodarza tej ziemi, rozumiejąc potrzeby tej ziemi, starając się realizować to, co tu było niewystarczające dla godnego życia ludzi. Jego rozterki osobiste wynikające z wyznawanego systemu wartości w sytuacji zniewolenia ze strony władz komunistycznych doprowadziły do walki i wpisania w swoją moralność postawy wyboru mniejszego zła. Doszedł do wniosku, że działanie na tym terenie bez poddawania się indoktrynacji komunistycznej – w swoim duchu – jest niezbędne i ukuł hasło: *robić, robić jak najwięcej, bo to na tej ziemi zostanie*. Jeżeli dziś patrzymy na to, co powstało po '45 roku na Śląsku, przede wszystkim służba zdrowia, począwszy od sanatorium dziecięcego w Rabce, poprzez rozbudowę sanatorium w Istebnej, poprzez współorganizację górniczej służby zdrowia z budową szpitala wypadkowego w dawnym Krippelheim w Bytomiu, budowy znakomitego Centrum Rehabilitacji w Reptach Śląskich, szpitala w Goczałkowicach, w końcu całe uzdrowisko Ustroń. Zdawał sobie sprawę, że sytuacja mieszkaniowa na Śląsku jest zła, wobec tego podejmował wielokrotnie inicjatywy i dzięki niemu zostały zrealizowane wielkie inicjatywy mieszkaniowe w Katowicach, Gliwicach, w Sosnowcu i w innych miastach. Był człowiekiem, który rozumiał, że życie człowieka jest uwarunkowane realizacją potrzeb – potrzeby wyżywienia, ubrania, mieszkania. Traktował to równorzędnie z warunkami przestrzeni, w której się to odbywało. Był jedynym, który w tamtym czasie na terenie Polski – wśród władz – rozumiał potrzebę działania w dziedzinie urbanistyki, architektury, budownictwa, *uładzania przestrzeni*. Niestety, dzisiaj bardzo niewielu tych, którzy pełnią władzę, rządzą naszym krajem, rozumie tą prawdę. Dlatego *Stowarzyszenie Architektów Polskich* doceniając jego działalność w tej materii nadało mu jako jedynej osobie w Polsce tytuł honorowego członka *Stowarzyszenia*. Jerzy Ziętek ponadto był człowiekiem kochającym ludzi. Pod pozorem surowości realizował zasadę wielkiej tolerancji dla poglądów innych niż jego, dla tych ludzi, którzy nie zawsze potrafili skutecznie działać i wywiązywać się z obowiązków. Nie znosił niepunktualności, lenistwa, mówienia nieprawdy. Taki był Jerzy Ziętek. To, co powiedziałem, to były nie tylko moje obserwacje, ale wiele publikacji, które się ukazały, m.in. publikacja tu obecnego prof. Walczaka mówi bardzo szeroko o tych prawach i

myślę, że dalsze rozwijanie informacji na ten temat w tym moim wystąpieniu nie jest celowe, bo wszyscy radni tą publikację otrzymali. Zachęcam do szczegółowego zapoznania się. Jest to znakomita nauka o charakterze człowieka. Jest rzadką sprawą w Polsce, aby żyjącego i aktualnie funkcjonującego człowieka chwalono, aby podkreślano jego wielkie zalety. Często zdarzało się, że przy kończeniu i oddawaniu wielkiego zadania padały słowa: *za to Ziętek pójdzie na cokół*. Ta opinia znalazła potwierdzenie w takiej szczególnej sytuacji. W roku 1999, kiedy Komitet Budowy Pomnika Korfanteo zakończył działalność, na ostatnim posiedzeniu podjął decyzję o rozwiązaniu się, członek tego Komitetu dr Bernard Pietrzok wystąpił z powiedzeniem: *czas na pomnik Ziętka* i podkreślił, że jest to jego konkretny wniosek. Jest charakterystyczne, że założony w ten sposób Komitet Inicjatywny Budowy Pomnika ... właśnie w '99 roku zyskał poparcie w wielu różnych środowiskach, zarówno w różnych miastach, środowiskach zawodowych, w różnych grupach wiekowych. Nasza organizacja skupiająca inżynierów różnych specjalności, także socjologów, medyków, prawników – Śląska Organizacja Techniczna na swoim walnym zebraniu w 2001 roku podjęła decyzję o podjęciu starań rychłego zrealizowania pomnika Jerzego Ziętka, przywołując wiedzę, że w roku 2005 upływa 20. rocznica śmierci Jerzego Ziętka. W tym czasie pełniłem funkcję Prezesa ŚOT i ten obowiązek został mi powierzony. Staralem się z tego wywiązać podejmując zresztą rozmowy, znakomicie zorganizowane przez Radę Wojewódzką NOT w Katowicach i wspólnie z Komitetem Inicjatywnym założyliśmy Stowarzyszenie wpisane do rejestru. W roku 2003 podjęliśmy konkretną realizację. Starając się, aby to, do czego dążymy było dostatecznie godne i zrozumiałe dla społeczeństwa przyjęliśmy 3 kryteria jeśli chodzi o wybór miejsca: 1) żeby było godne, 2) takie, którego żadna przebudowa nie zniszczy, 3) aby było łatwo dostępne, a nawet prowokujące do wejścia. Po stwierdzeniu, że wszystkie godne w rozumieniu powszechnym miejsca są już zajęte pod inne pomniki trafiliśmy na miejsce, które wiąże Ziętka nie tylko jako wojewodę z centrum Katowic, ale wiąże również z historią Śląska, mianowicie stworzenie kompozycji łącznej pomnika powstańców śląskich z pomnikiem Jerzego Ziętka. Mieliśmy szczęście, że żyją jeszcze twórcy pomnika powstańców śląskich – rzeźbiarz, prof. Gustaw Zemła i architekt, prof. Wojciech Zabłocki, którzy podjęli temat z entuzjazmem, zresztą uczestnicząc w naszych pracach wykonali pierwsze koncepcje jako swój dar na rzecz budowy pomnika i w ten sposób zaczęliśmy realizację. Założyliśmy, że pomnik będzie wybudowany z dobrowolnych składek osób prywatnych, organizacji społecznych, przedsiębiorstw – w żadnym wypadku z dotacji budżetu Województwa, czy też miast, czy państwa. Pomnik został wyceniony na około 450 tys. zł. Po szczegółowym przeliczeniu udało na się znacznie obniżyć tą kwotę, prawdopodobnie zamkniemy się kwotą 320 tys. Aktualnie mamy wykonane: uporządkowany skwer przy pomniku powstańców śląskich,

cały pomnik, cokół granitowy z opracowaniem rzeźbiarskim i odlew spiżowy wykonany przez Gliwickie Zakłady Techniczne. Wszyscy, z którymi współpracowaliśmy działali z wielkim entuzjazmem. Muszę wyrazić tu podziękowanie władzom: Miastu Katowice z Prezydentem Uszokiem, Panu Marszałkowi Czarskiemu, również Panu Wojewodzie i wszystkim tym ludziom, którzy życzliwie nam pomagali. Odślonięcie pomnika nastąpi 19. listopada, tzn. w wigilię 20. rocznicy śmierci Jerzego Ziętka o godz. 16... Spodziewamy się, że udział w uroczystości weźmie Prezydent Aleksander Kwaśniewski, zaproszeni goście – społeczeństwo... Pozwalam sobie wszystkich Państwa zaprosić na to odślonięcie. Myślę, że w ten sposób Państwo potwierdzicie, że nasze działanie zostało uwieńczone powodzeniem... Obiecałem Pani Redaktor, że dam parę słów wyjaśnienia. To, co Państwo zobaczycie, nagranie zrobione przez Panią Ogrodowską. To jest najnowsze – jak Państwo wiecie od pół roku co dwa, trzy tygodnie idą takie migawki informujące społeczeństwo o działalności Ziętka, o tych obiektach, które powstały z jego inicjatywy.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o wystąpienie Pana Senatora Kazimierza Kutza – opowieść i osobiste wspomnienie o Generale.

- **Pan Senator Kazimierz Kutz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Panie i Panowie ! Wszyscy muszą umrzeć. Wszyscy jak tu jesteśmy umrzemy prędzej, czy później niezależnie od wieku i dobrego samopoczucia, jakie dzisiaj mamy – łącznie z Panem Pollakiem. Mówię o tym dlatego, że 20 lat temu umarł człowiek, który zasłużył na pamięć. To jest to zawsze to wielkie pytanie ! Na pamięć zasługują ci, którzy na pamięć zasługują, to znaczy, że musieli zrobić coś ze swoim życiem, i coś ze swoimi pasjami, i coś ze swoją więzią z ludźmi i z miejscem, w którym się urodzili. Jerzy Ziętek jak mało kto te cechy miał bardzo wyraziste. Tacy ludzie jak on rodzą się rzadko, tak jak w ogóle wielcy ludzie rodzą się rzadko, a wielkimi mogą być również i przez to, że mają sprzyjające okoliczności żeby być wielkimi. Można powiedzieć z całą pewnością, że Ziętek nie miał pełnych możliwości dla swego talentu, a mimo to, a może przez to tyle dokonał. Na Śląsku właściwie można, i tak się to wyróżnia, mamy do czynienia z dwiema wielkimi postaciami. Myślę o Wojciechu Korfantom, który jest związany z II. Rzeczpospolitą i z Jerzym Ziętkiem, który związany jest właściwie z tym okresem komunizmu w Polsce. Tu obok stoi ...[koniec kasety 1 a]... byli wrogami politycznymi i są to pomniki polityków. Przez przypadek oni stoją dzisiaj obok siebie, ale wiemy jak trudno było doprowadzić do tego, aby Wojciech Korfanty znalazł się w tym miejscu. Jego życie było tragiczne i właściwie perypetie z tym pomnikiem i dlatego tak się długo toczyły, ale niedawno jak 10. listopada, kiedy uchwalano w Sejmie formę uczczenia



Święta Niepodległości – ta uchwała była napisana bardzo pięknym patriotycznym językiem, w duchu takiego mitu II Rzeczypospolitej, gdzie obok wydarzeń związanych z tą datą były wymienione powstanie wielkopolskie i powstania śląskie, ale kiedy wymieniano *ojców niepodległości* Polski, to obok oczywiście Piłsudskiego, Daszyńskiego, Paderewskiego nie padło nazwisko Korfanteo i dzięki oczywiście możliwości dyskusji na ten temat, po pewnych perypetiach, ponieważ ja byłem tym, który to zapoczątkował zostało umieszczone nazwisko po raz pierwszy w tak ważnym dokumencie – prawdopodobnie nigdy to nie miało miejsca. Dlatego, że jego dzieło przedwojenne też na to zasługuje. I dobrze się stało, że nareszcie ci dwaj wielcy przeciwnicy, którzy symbolicznie ze sobą tu już żyją, uchodzić będą za równoprawnych ojców II. Rzeczypospolitej. Ziętek, który jest cywilem, chociaż był generałem i nosił mundur, ale nie miał w sobie nic z wojskowego i nie był politykiem ! Jest to rzecz niezwykła, ażeby urzędnik w tamtych czasach osiągnął taką rangę w pamięci. Są stare miasta, w których stoją pomniki wspaniałych burmistrzów, założycieli miast – to jest normalne. Natomiast biografia Jerzego Ziętka jest tak skomplikowana, jak skomplikowana jest historia Górnego Śląska. I dzisiaj czcimy go dlatego, że została po nim przede wszystkim pamięć w ludziach o pięknym człowieku, wrażliwym na drugiego człowieka. Człowiek, który poświęcił życie, jak sam mówił, prostym ludziom. Ja go dosyć późno poznałem, ale obserwowałem go jako reżyser i ja go zapytałem swego czasu skąd on ma tyle siły, żeby tak działać ? To on popukał w to swoje biurko i powiedział tak: *Kutz ! To jest urząd do ludzi ! Sam sie robi z miłości do ludzi, niy za pieniądze !* To jest wielka dewiza jakiegokolwiek administracji i to u niego było nie tylko świadome, ale to był jego codzienny od świtu do nocy program. On przychodził do pracy jak był młodszy o piętej i pracował, podejrzewam, do północy i jeszcze dojeżdżał do domu. To był po prostu tytan pracowitości i to, co mówił Pan Przewodniczący, te dzieła materialne architektury, to wszystko służyło przecież ludziom. On myślał skalą tej wielkiej aglomeracji i był demokratą z natury, ponieważ te jego budowle, parki, hale, osiedla, to wszystko miało skalę na kilka tysięcy ludzi. Wszyscy powinni tam mieć dostęp. Jednocześnie był człowiekiem, co już wiadomo, który nie ukradł grosza, który nic nie miał z tego urzędu i bardzo tego pilnował, ponieważ on nie był kochany przez władzę komunistyczną. Nieustannie zastawiano na niego sieci, żeby złapać, żeby mieć, jak to się dzisiaj mówi, haka. Ja doświadczyłem tego osobiście, bo wtedy go bliżej poznałem, bo robiłem film o nim dokumentalny, bo uważałem, że trzeba taki portret zrobić i jak się dowiedział I. sekretarz Grudzień, to ten film został przerwany i dopiero niedawno słyszałem, że znaleźli w Telewizji materiały do tego filmu. A więc mamy tutaj do czynienia z pewnym fenomenem, w każdym razie w skali ogólnopolskiej, wielkiego, normalnego, skromnego człowieka z wielkim sercem i wielkim talentem do administrowania. To był geniusz administracji,

a jeśli kończąc powiem, że on uważał, że ten urząd jest robiony z miłości do ludzi, to to jest to, co spowodowało, że ten pomnik będzie 19. odsłonięty i będzie przypominał o tym człowieku, o jego wspaniałej, niepowtarzalnej wartości [oklaski].

- **Pan Bernard Krawczyk, aktor Teatru Śląskiego** – Panie Marszałku ! Proszę Państwa ! Niewiele jest postaci w naszych dziejach, którym już za życia towarzyszyłyby uciężne wspominki i dykteryjki. Jest w nich wszystkich plebejski klimat, jedyny i właściwy dla rodowitego Polaka – Ślązaka. Pasją Jerzego Ziętka było budownictwo i unowocześnianie województwa. Był mistrzem w budownictwie obiektów *bez centralnego namaszczenia*. Dzięki stosowaniu różnych sprytnych podejść powstał Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku, *spodek*, planetarium, Stadion Śląski, ogród zoologiczny i wiele innych obiektów. Gdy premier Józef Cyrankiewicz odznaczał Ziętka najwyższym w owym czasie *orderem budowniczego PRL* życzył mu 125 lat życia. Kiedy Ziętek zapytał dlaczego akurat 125 lat, usłyszał odpowiedź: *te 25 lat to dodatek, abyś zdążył odsiedzieć za wszystko, co zrobiłeś poza planem, czyli nielegalnie*. Józef Cyrankiewicz był jednym z nielicznych dygnitarzy PRL-u z poczuciem humoru. Pewien starszy już pan, znakomity fachowiec, był doradcą wojewody i wojewoda lubił na jego temat dowcipkować. Kiedy doradca ożenił się z panią o kilkanaście lat od niego młodszą, generał powiedział: *no, jo tak myśla, że w ta noc poślubno, to ona patrzyła na gipsdeka (czyli na sufit) i myślała, że czas już ją wybielić*. Podczas uroczystości *Dnia Hutnika* Minister Hutnictwa Kiejstut Żemajtis gościł w Katowicach. Witął go Jerzy Ziętek: *naszym drogim gościem jest dzisiaj Kiej..., Kiej... no, Kiejstu.. no tyn, w tym, no Kiejstut Żymajtis* i dodał po nosem: *kto tymu pieronowi doł takie miano ?* Dźwiękowiec odpowiedzialny za nagłośnienie sali akurat podciągnął poziom dźwięku – radości i oklaskom nie było końca. Minister myślał, że to na jego cześć. Windy w remoncie, generał idzie w górę po schodach w KW. Mocno chwycił się poręczy i mówi: *no, widza, że tyn gelynder błyszczyc jak psu kulki*. Po chwili dodaje do towarzyszącej mu osoby: *żeby tu jeszcze ta moralność tak błyszczala*. Ekipa Janusza Kidawy kręcąc film o weteranie powstań miała się zatrzymać w Kopenhadze. Jerzy Ziętek przestrzegał całą ekipę: *ino mi tych świerszczyków nie przywoźcie, bo jo tu miał takigo jednego, co z Kopenhagi przywiózł to świństwo, a po tym jego baba przychodziła się do mie skarżyć, że już nie chce z nią normalnie. Musiolech ich godzić*. Proszę Państwa ! W tym budynku kilkadziesiąt lat temu odbył się pokaz premierowy filmu Kazimierza Kutza *Sól ziemi czarnej*. Generał do swojego zastępcy mówi: *powiedz ino tymu Kutzowi, żeby przyszoł sam w jakimś normalnym, fajnym ancugu, a nicy zaś w jakimś lyjderjace*. Dla nie niewtajemniczonych lyjderjaka to skórkowa marynarka. Podczas wizyty we Francji generał był podejmowany przez tamtejszego ministra ds. kombatantów. Minister zwraca się do Ziętka: *Panie*

*Generale ! Wydaje mi, że od czasu jak widzieliśmy się ostatnio zbyt Pan przybył na wadze. Na to Ziętek: mom takich zastympców, że nie ino musza za nich robić, ale tyż zjeść i wypić i skiż tego tak dobrze wyglodom. Przeżył Ziętek osobisty dramat, utracił po wojnie dwoje z czworga dzieci – córkę i syna. W pracy też doznawał wciąż wielu przykrości z różnych stron. Po jednej z bardzo nieprzyjemnych rozmów z jednym z dygnitarzy w stolicy zadzwonił do Ziętka znający przebieg rozmowy pewien życzliwy mu towarzysz pytając: powiedzcie szczerze jak się czujecie generale ? Zapamiętał taką odpowiedź: no coroz sie patrza do tyj szufiodki, kaj mom ta spluwa, ale zech jom zaś zawar. Gdy Zdzisław Grudzień został I. sekretarzem KW nie potrafił ukryć swej niechęci, czy nawet wrogości w stosunku do Jerzego Ziętka. Jednym z przejawów tej wrogości było eliminowanie wizerunku wojewody w mediach. Kierownictwu redakcji gazet i katowickiej telewizji nakazywano by pokazywały trybuny i stoły prezydialne bez Ziętka. Ziętek i jego otoczenie doskonale wiedzieli o tych wymuszonych na redakcjach praktykach. Po pierwszomajowej defiladzie pani Lodzia, sekretarka wojewody zadzwoniła do redakcji *Trybuny* przekazując prośbę szefa o przysłanie kilku zdjęć z tej uroczystości. Niestety, na odpowiednio spreparowanych zdjęciach Ziętka nie było. Ziętek zadzwonił do naczelnego *Trybuny* – jak to jest redaktorze – udał zdziwienie – jo tam koło Grudnia stoł, a mie na tych zdjynciach nie widać, a mie tak łatwo nie idzie zasłonić. Na to zdeprimowany szef redakcji: bo wiycie wojewodo, jakoś nasi fotoreporterzy się nie spisali. Co wy godocie – wszedł mu w pół zdania Ziętek – oni się spisujom nieźle, jo mom przeca inne zdjyncia, niy gazetowe i tam mie jest wszyndzie pełno. Niektórzy dygnitarze powojenni zdobywali wykształcenie na skróty. Podczas pewnej narady w sprawie budowy ośrodków wczasowych w Ustroniu-Jaszowcu jeden z oficjeli ostro polemizował z Ziętkiem i użył argumentu: co ty Jorg o tym wiesz ? Ja jestem magister inżynier i znam się na tych sprawach. Na to Ziętek: może ty i jesteś magister inżynier, ale przedwojnyj matury to byś na pewno nie zdoł. Będąc na emeryturze Ziętek dostał telegram: *przyjeżdżamy jutro. Wojtek, Mundek, Willi.* Ziętek mówił: *nie ma mie w doma ! - Panie Generale ! Przecież oni wiedzą, że Pan z domu nie wychodzi. No to trza im pedzieć, że spotkomy sie w hotelu, bo jak oni trocha wypijom, to za gorzołom sznupiom po szafach.* Wojtek to był Wojciech Żukrowski, Willi – Wilhelm Szewczyk, a Mundek – Edmund Osmańczyk, od lat serdecznie zaprzyjaźnieni z Jerzym Ziętkiem. W czasie budowy na ustronim Zawodziu nieoczekiwanie na plac budowy wjechały dwie eleganckie limuzyny. Inżynier Adamaszek niezbyt parlamentarnymi słowami wyprasza gości z budowy argumentując, że nie ma zamiaru iść do kryminału, jak któremuś z nich spadnie coś na głowę. Za chwilę dowiedział się, że przepędził pierwszą osobę w województwie, czyli Zdzisława Grudnia. Nazajutrz rano telefon od Ziętka: *Adamaszek, mocie auto ? Mam starego wartburga. No to zgłóście się do sekretariatu dostaniecie przydział na nowe.* Jak Ziętek dowiedział się, że Edwarda Gierka wyrzucono z*

PZPR, zamyślił się i powiedział: *no to Edi nie będzie już musiał płacić składek*. Jerzy Ziętek miał swój świecki dekalog, czyli przykazania – dobre rady: szanuj swój czas i cudzy, bo nie zdążysz nic zrobić. Nie daj się zagrzebać w papierkach. Nie udawaj, że się na wszystkim znasz. Zdobądź zaufanie dzięki swej solidności. Nie wstydz się przyznać do błędnej decyzji. Ucz się od bardziej doświadczonych i mądrzejszych, nawet od wrogów. Nie obiecuj więcej niż możesz otrzymać. Wymagaj konsekwentnie. Rozliczaj z obietnic. Poza kilkutygodniowym, tu po wyzwoleniu, okresem, gdy niemal samotnie pełnił obowiązki wojewody śląskiego, zawsze, aż po początek lat 70. musiał komuś usługiwać jako jego zastępca, a tym samym mnożyć jego zasługi. Godził się zresztą z tym, by jego przełożeni na własne konto zapisywali osiągnięcia, których autorem i wykonawcą był on sam wraz z gronem ludzi przez niego samego obdarzonych zaufaniem. *To wszystko jest dla ludzi – powtarzał – a gupieloki i tak bydom odpadać razem ze swoimi zasługami*. Pozwólę sobie zacytować parę fragmentów wiersza Andrzeja Łojana: *Wielki Ślązak Jerzy Ziętek/ Znała cała go publika/ Jako chłopca, co miał kryka / Rządził nim żelazny schemat / Prosto z mostu i na temat / w czasach drętwej nowomowy / Język swój zachował zdrowy /Śląski, twardy i dosadny / Rzekłbym, że mało paradny / W gabinecie, czy w wykopie / Żądał: mów po ludzku chłopie ! / Stoi teraz na cokole / I zawistnych w oczy kole / A kawałów o nim krocie / Żyj nam wiecznie w anegdocie !* W czerwcu '75 roku przeszedł na emeryturę, zmarł 20. listopada '85 roku. Pochowany w Katowicach na cmentarzu przy ulicy Francuskiej. Materiały do dzisiejszej wypowiedzi czerpałem z książki Mirosława Słomczyńskiego i Wiesława Wilczka: *General z kryką*. [oklaski]

- **Marszałek Michał Czarski** – Szanowni Państwo ! Wysoki Sejmiku ! Zdając sobie sprawę, że gdyby dzisiaj tu na sali był generał Jerzy Ziętek w zasadzie swoją wypowiedź musiał ograniczyć tylko do: *ino wniosków*, bowiem pozostała część byłaby zbędna. Stąd też pozwólcie Państwo, że w bardzo krótkich słowach po pierwsze podziękuję moim przedmówcom za bardzo ciekawe, osobiste wystąpienia przywołujące postać i dokonania generała Jerzego Ziętko, podziękować wszystkich współorganizatorom i uczestnikom tej sesji w związku z przypadającą 20. rocznicą śmierci Generała–Wojewody i także chcę bardzo serdecznie podziękować autorom dwóch, a nawet trzech pozycji, o których tuż już była mowa. Po pierwsze chciałbym rekomendując zaprezentować Państwu album autorstwa Stanisława Gadomskiego, znakomitego śląskiego fotoreportera, autora albumu pod tytułem: *Jacyś Ludzie...* tytułu zaczerpniętego z wiersza noblistki Wisławy Szymborskiej. Tymi ludźmi są w tym albumie powstańcy – Ślązacy. Ich portrety Stanisław Gadomski wykonał dwadzieścia kilka lat temu, w '81 roku, no i niestety dzisiaj te osoby, które zostały tam uwidocznione jako osiemdziesięciolatek, wtedy, kiedy były powstania mieli około 20 lat –

niestety, dzisiaj tych ludzi nie ma wśród nas, odeszli na wieczną wartę. Zostały po nich zdjęcia w rodzinnych albumach, archiwach oraz w tym albumie, o którym mówię. Została także pamięć o nich, nasza zbiorowa pamięć o ich dokonaniach i dziele, które powinno być wspólną troską, zbiorową odpowiedzialnością, gdyż jest to testament, który zostawili nam oni - *Jacyś Ludzie*, jak mówi tytuł tej pozycji. Podobnie gorąco zachęcam do studiowania, do lektury bardzo ciekawej biografii Ślązaka Jerzego Ziętka autorstwa profesora Jana Walczaka. To już drugie wydanie tej bardzo ciekawej pozycji, nie tylko zresztą dla historyków. Zachęcam Państwa również do zapoznania się z filmem, a właściwie tak, jak to Pan Przewodniczący już przed chwilą mówił z pewnym fragmentem znacznie większej pozycji, filmu Grażyny Ogrodowskiej i Leszka Furmana, filmu, który nosi tytuł *Jorg*. Ta krótka sekwencja, piętnastominutowa, zapewne będzie dobrym zwiastunem do obejrzenia całego tego filmu [oklaski].

[projekcja filmu *Jorg*, odcinek XI pod tytułem *W rocznicę*]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Film ten obejrzelśmy dzięki uprzejmości Oddziału Regionalnego Telewizji Polskiej. Na sali są obecni autorzy filmu: Pani Grażyna Ogrodowska i Pan Leszek Furman [oklaski]. Szanowni Państwo ! Kończymy część uroczystą sesji. Dziękuję serdecznie przybyłym gościom, szczególnie członkom Społecznego Komitetu Budowy Pomnika. Zamykam część uroczystą, część roboczą wznowimy o godzinie 13<sup>00</sup>. Ogłaszam krótką przerwę ...[koniec zapisu na kasecie – strona 1 b]...

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ...burmistrz Żywca Pan Antoni Szlagor, który chciałby zabrać głos. Proszę bardzo !

- **Pan Antoni Szlagor, Burmistrz Miasta Żywiec** – Panie Przewodniczący ! Wysoka Rado ! Panie Marszałku ! Ja chciałem w imieniu Samorządu Miasta Żywca, jak również w imieniu księżnej Marii Krystyny Habsburg, która dzisiaj nie mogła tutaj przyjechać, bo jest chora, podziękować Sejmikowi, Zarządowi Województwa za wsparcie finansowe, którego udzieliliście nam, aby odbudować żywiecki zamek Habsburgów, przekazany przez rodzinę Habsburgów na rzecz mieszkańców miasta Żywca. Dziękuję serdecznie radnym wojewódzkim, dziękuję Panu Radnemu Stasicy, który razem z innymi

radnymi działał w tej materii. Dziękuję Panu Marszałkowi, który pomagał wraz z całym Zarządem. Myślę, że o takich rzeczach powinniśmy mówić. Powinniśmy mówić o współpracy pomiędzy gminami, miastami i Województwem i ja bym to zakończył w ten sposób, że tak, jak Śląsk potrzebuje Żywiecczyzny, tak Żywiecczyzna potrzebuje Śląska i wszystkie jakieś wątpliwości powinniśmy na tym zakończyć. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i pozwólcie Państwo, że w Państwa obecności chciałem wręczyć na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Marszałka stosowne adresy i taki *dziejopis żywiecki*, w którym opisane są dawne czasy, ale myślę, że kto będzie pisał o nowych czasach, będzie pisał również o Państwa zasługach na rzecz Żywiecczyzny. Serdecznie dziękuję ! [oklaski]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję serdecznie Panu Burmistrzowi za ten miły chyba dla nas wszystkich akcent ! Przechodzimy do spraw proceduralnych.

wyznaczenie radnych do komisji skrutacyjnej:

1. radny Tadeusz Fudała,
2. radny Longin Dobrakowski.

- **radny Tadeusz Fudała** – na stan 39 – 37 obecnych, 2 nieobecnych.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam, że nasze obrady są prawomocne.

Radni nieobecni (według listy): Marek Trombski.

### **3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Sejmiku:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rok 2005 rokiem obchodów upamiętniających postać gen. Jerzego Ziętka (cześć uroczysta sesji przygotowana wspólnie ze Społecznym Komitetem Budowy Pomnika Jerzego Ziętka w Katowicach – wystąpienia okolicznościowe związane z osobą Jerzego Ziętka).
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druki II/839 – 847**).
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.

6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 (**druk II/849**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego programu upowszechniania znajomości przepisów ustawy o ochronie zwierząt wśród rolników na lata 2005 – 2010* (**druk II/835**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego Nr 3 im. Matki Teresy z Kalkuty w Katowicach (**druk II/836**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2005 rok (**druk II/851**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2005 roku w planach finansowych zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i rachunku dochodów własnych jednostek (**druk II/850**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu (**druk II/852**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Krzepicach na rzecz Miasta na prawach powiatu Częstochowa (**druk II/837**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. dr. Emila Cyrana w Lublińcu (**druk II/853**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk II/838**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej (**druk II/848**).
17. Zmiany w składach osobowych Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego.
18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** - porządek został przesłany wraz z zaproszeniem na sesję. W dniach 8. i 11. listopada br. Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego (druk II/854), zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/855), przyjęcia planu zakupu pojazdów szynowych i zapewnienia środków na zakup tych pojazdów i Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego (druk II/856), wystąpienia Sejmiku Województwa Śląskiego do Prezesa Rady

Ministrów z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie państwa na rok 2006 dodatkowej kwoty 19.571.200 zł dla Województwa Śląskiego na działanie pod nazwą: Wydatki na przygotowanie infrastruktury technicznej dla uruchomienia Euroterminalu w Sławkowie (druk II/857). Umieszczenie w porządku tych projektów uchwał będzie wymagało bezwzględnej większości głosów, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. W przypadku ich przyjęcia proponuję umieścić je w porządku obrad jako ostatnie punkty merytoryczne. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?

- **radny Rajmund Pollak** – proponuję, aby zaraz po punkcie *ślubowanie nowych radnych* umieścić punkt pod tytułem wystosowanie apelu do premiera Kazimierza Marcinkiewicza o zachowanie w strukturach Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach placówek zamiejscowych w Bielsku-Białej i w Częstochowie. I tutaj, to jest króciutkie, pozwolę sobie to przeczytać. Apel do premiera Kazimierza Marcinkiewicza o zachowanie w strukturach Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach placówek zamiejscowych w Bielsku-Białej i w Częstochowie. Sejmik Województwa Śląskiego domaga się od Pana Premiera Rządu RP odstąpienia od zamiaru likwidacji wyżej wymienionych placówek zamiejscowych Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Placówki Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej i w Częstochowie pozwalają mieszkańcom dawnych województw: bielskiego i częstochowskiego na załatwianie wielu spraw administracyjnych bez konieczności dojazdu do Katowic. Zasada solidaryzmu społecznego wymaga analizy skutków podejmowanych decyzji rządowych dla szerokich kręgów obywateli zanim zostaną one wdrożone w życie. Apelujemy do Pana Premiera, aby została dokonana symulacja dodatkowych kosztów, jakie poniesie około 1,5 mln obywateli z północnych i południowych regionów województwa śląskiego po ewentualnej likwidacji placówek zamiejscowych Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach i porównanie tych kosztów z pozornymi oszczędnościami jakie wynikają z ewentualnej likwidacji tych placówek. Zwracamy również uwagę na fakt, że funkcje obecnych placówek Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej i w Częstochowie będą musiały przejąć Katowice, które nie są obecnie do tego przygotowane, a zatem dojdzie do wzrostu kosztów w samym Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach. Panie Przewodniczący ! Wniosek ten jest podpisany przez stosowną liczbę radnych. Proszę, aby był on traktowany jako punkt w porządku obrad po ślubowaniu nowych radnych, bo uważam, że ślubowanie powinno być na samym początku.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego (druk II/854):



za	28
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/855):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie przyjęcia planu zakupu pojazdów szynowych i zapewnienia środków na zakup tych pojazdów i Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego (druk II/856):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie wystąpienia Sejmiku Województwa Śląskiego do Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie państwa na rok 2006 dodatkowej kwoty 19.571.200 zł dla Województwa Śląskiego na działanie pod nazwą: Wydatki na przygotowanie infrastruktury technicznej dla uruchomienia Euroterminalu w Sławkowie (druk II/857):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – propozycja Radnego Pollaka dotyczy projektu uchwały. Poddam ten wniosek pod głosowanie po powieleniu i dostarczeniu Państwu Radnym kopii tej propozycji.

*Przyjęty porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rok 2005 rokiem obchodów upamiętniających postać gen. Jerzego Ziętki (cześć uroczysta sesji przygotowana wspólnie ze Społecznym Komitetem Budowy Pomnika Jerzego Ziętki w Katowicach – wystąpienia okolicznościowe związane z osobą Jerzego Ziętki).
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk II/839 – 847**).
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku.
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 (**druk II/849**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego programu upowszechniania znajomości przepisów ustawy o ochronie zwierząt wśród rolników na lata 2005 – 2010 (**druk II/835**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego Nr 3 im. Matki Teresy z Kalkuty w Katowicach (**druk II/836**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2005 rok (**druk II/851**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2005 roku w planach finansowych zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i rachunku dochodów własnych jednostek (**druk II/850**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu (**druk II/852**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Krzepicach na rzecz Miasta na prawach powiatu Częstochowa (**druk II/837**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. dr. Emila Cyrana w Lublińcu (**druk II/853**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (**druk II/838**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej (**druk II/848**).
17. Zmiany w składach osobowych Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego (**druk II/854**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2005 rok (**druk II/855**).

20. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu zakupu pojazdów szynowych i zapewnienia środków na zakup tych pojazdów i Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego (druk II/856).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Sejmiku Województwa Śląskiego do Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie państwa na rok 2006 dodatkowej kwoty 19.571.200 zł dla Województwa Śląskiego na działanie pod nazwą: Wydatki na przygotowanie infrastruktury technicznej dla uruchomienia Euroterminalu w Sławkowie (druk II/857).*
22. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
23. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

#### **4. Objęcie mandatów radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druki II/839 – 847):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z rezygnacją z mandatu radnego złożoną przez Pana Janusza Gałkowskiego, Pana Jędrzeja Jędrycha, Pana Alojzego Lysko, Pana Grzegorza Janika, Panią Marię Pańczyk-Poździej, Pana Michała Wójcika, Pana Antoniego Sosnowskiego, Pana Czesława Żelichowskiego, Pana Krzysztofa Nowaka zaistniała konieczność uzupełnienia składu Sejmiku. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku *Ordynacja Wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw* wolny mandat jest obsadzany przez kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów oraz nie utracił prawa wybieralności. Na podstawie protokołów z ostatnich wyborów do samorządu terytorialnego ustalono osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w obsadzeniu mandatu. W jednym przypadku, Pani Elżbiety Pierzchały – zrezygnowała ona z pierwszeństwa do objęcia mandatu. Chciałbym Państwa jednocześnie poinformować, że jedna z osób, która dzisiaj miała objąć mandat radnego nagle zmarła, w związku z tym chciałbym zaproponować, abyśmy chwilą milczenia uczcili jego pamięć. Chodzi o Pana Janusza Grzemowskiego ...[chwila ciszy]... dziękuję bardzo ! Chciałem poinformować, że osoby, które mogą dzisiaj objąć mandat radnego to: Pan Marcin Kędracki, Pan Mirosław Kraus, Pani Gabriela Lenartowicz, Pan Andrzej Kampa, Pan Wojciech Zamorski, Pan Marek Migas, Pan Krzysztof Stachowicz, Pani Leokadia Mizerska. Osoby te zostały pouczone o możliwości zrzeczenia się z pierwszeństwa przy obsadzeniu, jednak nie skorzystały z tego uprawnienia. W oparciu o oświadczenia osób obejmujących mandat oraz informacji uzyskanych z właściwego urzędu gminy ustalono, że osoby te spełniają ustawowe warunki do objęcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego. Z tego względu uzasadnione jest podjęcie przez Sejmik uchwał o uzupełnieniu składu izby. Procedura w tej sprawie jest taka, że w pierwszej kolejności poddam pod głosowanie przedstawione projekty 8.

uchwał o objęciu mandatów radnych, a następnie o przystąpieniu do procedury złożenia ślubowania.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Marcin Kędracki) druk II/839:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Mirosław Kraus) druk II/840:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (Pani Gabriela Lenartowicz) druk II/842:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Andrzej Kampa) druk II/843:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Rajmund Pollak** – ponieważ Pan Wojciech Zamorski był przez 3 lata rzecznikiem prasowym Pana Marszałka ja chciałbym przed głosowaniem usłyszeć od Pana w tej chwili Zamorskiego deklarację, czy jego działania po objęciu mandatu radnego będą całkowicie niezależne od Urzędu Marszałkowskiego, ponieważ jeżeli przez 3 lata podlegał on bezpośrednio służbowo Panu Marszałkowi, czy jest w stanie uwolnić się od tej zależności i

po prostu, no, pełnić mandat radnego jako osoba zupełnie obiektywna i na którą Pan Marszałek nie będzie miał żadnego wpływu. Prosiłbym, aby Pan Zamorski taką deklarację tutaj złożył. Nie jest to podyktowane absolutnie żadnymi względami złośliwymi ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Uważam, że jest to sytuacja nietypowa, kiedy osoba, która, no, przez 3 lata służyła koalicji rządzącej, no, ma być w końcu radnym opozycji.

- **radny Grzegorz Makowski** – Panie Radny ! Tu jednak wychodzi brak kompetencji z Pana strony. Żądanie deklaracji tego typu od Pana Wojciecha Zamorskiego jest sprzeczne z prawem – z dwoma ustawami, z tą najważniejszą z Konstytucją z 1997 roku - Pan nie ma prawa żądać od Pana Wojciecha Zamorskiego takiej deklaracji. Po drugie jest to sprzeczne z ustawą o samorządzie województwa. Niech Pan się zastanowi co Pan proponuje z tej mównicy !
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnę, że ustawa w żaden sposób nie warunkuje objęcia mandatu od jakichkolwiek okoliczności i tutaj Pan Radny Pollak miał w tej sprawie rację. Pan Radny Pollak chciałby jeszcze, jak rozumiem, polemizować.
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja rozumiem, że radny SLD się oburzył, że ja żądam... że ja po prostu zapytałem kandydata na radnego, żeby odpowiedział na pytanie. Ja oczywiście zdaję sobie sprawę, że Pan Zamorski nie musi odpowiadać na to pytanie. Natomiast, jeżeli to jest uchwała i jeżeli jest w tym temacie debata ja mam prawo podzielić się moimi wątpliwościami z Wysoką Izbą. Oczywiście, że ja tutaj w żaden sposób nie warunkuję, że tak powiem, tutaj niczego, natomiast podzieliłem się swoimi wątpliwościami i fakt, że nie kto inny, ale radny SLD się oburzył na moje wątpliwości jest wysoce symptomatyczny ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wątpliwości Pana Makowskiego dotyczyły strony formalnej. Z kolei mnie wydaje się, że wątpliwości Pana Radnego byłyby bardziej właściwe do rozstrzygnięcia w punkcie oświadczenia, a nie akurat w punkcie, który ma również pewien uroczysty charakter.

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Wojciech Zamorski) druk II/844:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Marek Migas) druk II/845:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (Pan Krzysztof Stachowicz) druk II/846:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie objęcia mandatu radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (Pani Leokadia Mizerska) druk II/847:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czynnością potwierdzającą włączenie danej osoby w skład Sejmiku jest złożenie ślubowania. Za chwilę odczytam tekst roty ślubowania. Złożenie ślubowania następuje poprzez wypowiedzenie przez radnego słowa: *ślubuję*. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: *tak mi dopomóż Bóg*. Tekst ślubowania: *Uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.*

[Wszystkie osoby obejmujące mandat radnego złożyły ślubowanie]

[oklaski]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję serdecznie ! Gratuluję objęcia mandatów przez nowych radnych, witam ich w naszym gronie. Proszę o dopełnienie wymogów formalnych polegających na podpisaniu listy obecności, odebraniu mandatów. Prosiłbym też o dopełnienie pewnych wymogów technicznych, o które będą prosić pracownicy Kancelarii, związanych z naszym bieżącym funkcjonowaniem. Prosiłbym również przewodniczących klubów radnych, aby wypełnili wymogi formalne wynikające z naszego *Statutu*, dotyczących zgłoszeń o utworzeniu klubów, w sytuacji, kiedy doszło do zmian w składzie tych klubów. Pięć minut przerwy.

[przerwa w obradach]

## 5. Przyjęcie protokołu z XL sesji Sejmiku:

- **radny Rajmund Pollak** – tutaj Pan Sergiusz Karpiński miał taką wypowiedź... ja zacytuję...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale, która strona, gdyby mi Pan od razu powiedział ?

- **radny Rajmund Pollak** – ... to jest ostatnia strona... I tutaj Pan Karpiński się wypowiedział w ten sposób: *bardzo przepraszam koleżanki i kolegów z Sojuszu, że przyrównano ich do Platformy*. No, wydaje mi się, że jest to dowód, co tak naprawdę myśli Pan Wicemarszałek Karpiński o Platformie Obywatelskiej...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – no przepraszam Panie Radny, ale to znowu nie była uwaga do protokołu, tylko znowu było nadużycie przez Pana wniosku formalnego, ponieważ to było oświadczenie. Po raz 748. apeluję do Pana, aby oświadczenia wygłaszał Pan w stosownym punkcie, a nie przy każdej nadarzającej się okazji. Czy są jakieś inne uwagi do protokołu z 40. sesji ? jeżeli nie ma, to poddaje pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	2

## 6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- poza sprawozdaniem jest również informacja o zaawansowaniu prac w zakresie wdrażania ZPORR, informacja o sytuacji na regionalnym rynku pracy – zanotowano, co warto zauważyć spadek osób poszukujących pracy o prawie 6 tys. Powinien także dotrzeć wkrótce projekt budżetu. Proszę o zapoznanie się dokumentem oraz opinie do niego.
- środki w ramach ZPORR: na chwilę obecną na rachunek w ramach EFRR wpłynęło ponad 8,2 mln euro, a na rachunek beneficjentów przekazano (w złotych) przekazano nieco powyżej 18 mln zł. W ramach EFS na konto Wojewody wpłynęło blisko 8,5 mln euro, natomiast tytułem refundacji na rachunki beneficjentów przekazano dotąd niecałe 730 tys. zł. Jesteśmy w posiadaniu szczegółowego rozliczenia i sytuację warto monitorować, zwłaszcza w kontekście zapowiedzi uproszczenia procedur związanych z przekazywaniem pieniędzy. Niestety, pomiędzy instytucją wdrażającą a Wojewodą jest wąskie gardło, nie mówiąc o przepływie pieniędzy pomiędzy administracją centralną a szczeblem wojewódzkim;
- Euroterminal w Sławkowie: Wojewoda odmówił podpisania 4. umów na realizację spośród 10. zgłoszonych. To dzisiaj jest jednym z punktów porządku. Znamy pozytywną opinię Ministra Gospodarki, że wszystkie procedury zostały dopełnione, stąd też będziemy występować o zabezpieczenie tej kwoty w przyszłorocznym kontrakcie wojewódzkim. Kwota podstawowa liczona algorytmem wynosiła w tym roku nieco ponad 30 mln, a kwota na zadania związane z uruchomieniem Euroterminalu przewyższała kwotę kontraktu.
- Regionalny Program Operacyjny: rozpoczęto cykl konsultacji społecznych nad tym dokumentem. Trwają także konsultacje w poszczególnych subregionach. Chciałbym Państwa zaprosić na konsultację dla Państwa i naszych nowych parlamentarzystów 5 grudnia o 13<sup>00</sup> – szczegóły znajdują się w zaproszeniach złożonych do skrytek. Projekt RPO znajduje się na naszej stronie internetowej [www.rop.silesia-region.pl](http://www.rop.silesia-region.pl);
- Muzeum Śląskie: trwają prace sądu konkursowego na wykonanie koncepcji funkcjonalnej i przestrzennej nowego muzeum. Termin składania prac minął – aktualnie są analizowane. Na 22. listopada planowane jest seminarium: *adaptacja terenów i obiektów przemysłowych na cele muzealne*, co również wpisuje się w prace sądu konkursowego. Będziemy się mogli zapoznać z głosem ekspertów z Niemiec i z Czech, którzy dzielić się będą swoimi doświadczeniami. Chciałbym zaprosić Państwa na uroczystość przeniesienia kamienia węgielnego do miejsca nowej lokalizacji muzeum, zaplanowanej na



7. grudnia. Przy tej okazji zostanie ogłoszony wynik konkursu. Zaproszenie z programem otrzymacie państwo za kilka dni;
- konferencja rektorów: w październiku odbyło się w naszym urzędzie *posiedzenie regionalnej konferencji rektorów uczelni akademickich*. Spotkanie służyło realizacji naszej współpracy z uczelniami. Została podpisana *deklaracja o innowacyjności i przedsiębiorczości*. Jest to forma zademonstrowania ze strony uczelni chęci uczestniczenia w projektach zawiązywanych obecnie (klastery przedsiębiorczości), czy też w przyszłych. Środowiska uczelniane uczestniczą oczywiście w przygotowaniach *Regionalnego Programu Operacyjnego*. Rektorzy przygotowują swoje propozycje do tego dokumentu. Również niedawno podpisano ...[koniec kasety 2 a]...
  - konkursy: rozstrzygnięto konkurs pod tytułem *Piękna wieś województwa śląskiego* – nagrody przyznano w 3. kategoriach; najpiękniejsza wieś, najpiękniejsza zagroda, najlepsze przedsięwzięcie odnowy wsi. Łączna wartość nagród ponad 54 tys. zł – zostaną wręczone 23. listopada podczas *Forum Soltysów*. Rozstrzygnięto VI. edycję otwartego konkursu ofert na zadania publiczne w dziedzinie edukacji publicznej. Przyznano środki na realizację jednego zadania na kwotę 4,5 tys. zł, którą otrzymała Komenda Hufca ZHP z Częstochowy. W dziedzinie ochrony zdrowia przyznano dofinansowanie na realizację 4. zadań spośród 7. na kwotę 65 tys. zł. Otwarty konkurs ofert na zadania w dziedzinie kultury, gdzie przyznano dofinansowanie dla 29. zadań spośród 37. ofert, na kwotę ponad 173 tys. zł.

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym podziękować Panu Marszałkowi za zaprezentowanie danych dotyczących napływu środków unijnych. Pan był uprzejmy zaznaczyć, że ma Pan szczegółowe dane w tym temacie. Będę bardzo wdzięczny, jeżeli mógłbym dostać kopie takich danych z tego względu, że z tego, co Pan Marszałek zaprezentował jasno wynika, że my nie odzyskujemy nawet 10 % składki, która przypada na województwo śląskie, ponieważ składka, którą Polska płaci pamiętam do UE jest ponad 2,4 mld euro. W związku z tym, że my stanowi 4,8 mln ludności, to jest mniej więcej 1/8 ludności Polski, to z tego przypada około 300 mln euro na województwo śląskie, czyli 1,2 mld zł. Tymczasem z danych tutaj, które Pan Marszałek zaprezentował wynika, że do beneficjentów końcowych nie dotarło nawet 10 %, czyli moje obawy, które prezentowałem od początku naszej akcesji do UE, że jesteśmy płatnikiem netto polegały jednak na słuszności. Dlatego wydaje mi się, że my jako Sejmik powinniśmy w tym temacie coś

przedsięwziąć, bo wyobraźmy sobie kwotę 1 mld zł, która mogłaby zostać w województwie śląskim, gdybyśmy nie wpłacali składki do UE. Mówi się dużo o pomocy unijnej dla Polski, dla naszego województwa, nawet na drogach są, że tak powiem, transparenty, że to jest droga z pomocy unijnej itd., natomiast nie mówi się o tym, co Pan Marszałek powiedział, że np. na określony cel myśmy wydali 26 mln zł, a dostaliśmy dopiero 730 tys. Ja chcę powiedzieć, że tutaj przyszedł już czas, aby w tematach Unii, no, w jakiś sposób dokładniej się przyjrzeć bilansowi z tego względu, że ten okres euforii po akcesji mamy już za sobą i w tej chwili pora jest żebyśmy zaczęli liczyć. I to też nie jest tak, że te hamulce są gdzieś tam w Warszawie, czy gdzieś tam w Katowicach, choć tutaj Pan Marszałek ma rację, że to jest na pewno nienormalne, jeżeli pieniądze są na koncie Wojewody i trudno je wydobyć i to jest skandaliczne i tu się z Panem Marszałkiem zgadzam, mimo, że Pan tego nie ujął w takich ostrych słowach. Ja wiem, że Pan tego nie powiedział, ale Pan to zasygnalizował. Panu może nie wypada, mnie wypada. W każdym razie wydaje mi się Panie Marszałku – apeluję tutaj również do Prezydium Sejmiku – że warto by było jeszcze w tym roku zrobić debatę nadzwyczajną na temat właśnie bilansu środków unijnych w porównaniu z tym, co wypływa w formie naszych podatków jako składka do UE, żeby po prostu nasz rząd, jak i również nasi eurodeputowani wreszcie zajęli się tymi sprawami w sposób nie tak, jak dotychczas było, że nie wolno było krytykować UE, przynajmniej w *mass mediach*, ale w sposób merytoryczny, licząc każdą wydaną złotówkę i każde przekazane do UE euro. I tutaj, Panie Marszałku, Pani Przewodnicząca, no, jeżeli Państwo by byli innego zdania, to chciałbym żeby Pan Marszałek to tutaj zaprezentował, natomiast jeżeli... powinniśmy się również zastanowić, czy nie warto by było stworzyć komisji doraźnej Sejmiku ds. zbadania kosztów, jakie ponosi województwo śląskie poprzez akcesję Polski do UE, bo bilans jest ujemny i to widać gołym okiem. To, że w różnych programach się mówi, że my będziemy zyskiwać za rok za dwa, to takie deklaracje są nic nie warte, bo ja przypomnę, że w zeszłym roku, po 1. maja mówiono, że najpierw musimy coś włożyć, żeby coś dostać. W tej chwili mamy listopad i się okazuje, że wkładamy 10 razy więcej niż dostajemy. I tutaj wydaje mi się, że warto by było zrobić jakiś taki raport właśnie w tym zakresie. Jeśli chodzi o sprawy bieżące to brakowało mi w sprawozdaniu Pana Marszałka tutaj realizacji pewnych zadań związanych z likwidacją skutków powodzi w powiatach bielskim, cieszyńskim i żywieckim. Ja wiem, że Zarząd podjął pewne wysiłki, że również przekazał pewne środki, jak również, że były spotkania z samorządami. Natomiast wiem również, że tutaj w powiecie bielskim już też są efekty konkretne w naprawionych drogach, no, tak, że tutaj trzeba powiedzieć, że Urząd Marszałkowski stanął na wysokości zadania. Natomiast chodziłoby o to, Panie Marszałku, żeby kontynuować ten temat, który był taką konfliktową dyskusją na jednej z ostatnich sesji, gdyż to usuwanie skutków powodzi nie może się zakończyć w tym roku. Trzeba

również tym ludziom pomagać przede wszystkim od stycznia, kiedy będzie zima i prawdopodobnie będzie to sroga zima, jak również... nawet może być w tym tygodniu, jak również w przyszłym roku. I chciałbym, żeby tutaj w tym zakresie były pewne czynniki. Następna sprawa, którą ja sygnalizowałem w interpelacji, zostałem dosyć nieładnie potraktowany, nie będę wymieniał nazwiska Pana zastępcy, bo to nieważne, natomiast chciałem, Panie Marszałku, że to, co ja sygnalizowałem, że trzeba coś zrobić z zarobkami w naszych szpitalach wojewódzkich, jak również w ośrodkach zdrowia podległych Urzędowi Marszałkowi, to znowu się okazuje, że miałem rację, ponieważ następuje autentyczny odpływ lekarzy i pielęgniarek, którzy szukają pracy za granicą. Ja ostatnio dostałem dane od Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego ile zarabia lekarz bez dyżurów, to lekarz w szpitalu wojewódzkim zarabia o wiele mniej niż monter, który przykręca 4 śrubki przez 8 godzin na linii montażowej. Niektóre zarobki lekarzy są brutto poniżej 2 tys. zł i to jest skandal moim zdaniem, a pielęgniarki niektóre zarabiają poniżej 900 zł. I ja to mówię jako związkowiec, który uważa, że ci ludzie, którzy przykręcają śrubki za mało zarabiają i Pan wie o tym, żeśmy ostatnio protestowali, żeby ludziom podwyższyć te płace...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –  
Panie Radny ! Do rzeczy, bardzo proszę !

- **radny Rajmund Pollak** – ...natomiast problem zarobków w służbie zdrowia nie może być, że tak powiem, przekazany na barki dyrektorów szpitali, ponieważ oni dysponują określonymi funduszami i w związku z tym należałoby podjąć pewne wysiłki merytoryczne w negocjacjach z NFZ, ponieważ ja otrzymałem również z Urzędu Marszałkowskiego to pismo, które NFZ sklecił na temat zarobków, że na razie funduszy nie ma, ale okazuje się, że jednak ma fundusze, bo stwierdzono to w Warszawie, że są dodatkowe fundusze. I ja bym prosił tutaj Pana Marszałka, żeby właśnie też ten problem był na forum Zarządu rozpatrywany, w jaki sposób Zarząd Województwa może zahamować odpływ najlepszych lekarzy i najlepszych pielęgniarek z naszych szpitali, bo przeważnie pracę znajdują najlepsi. I dlatego tutaj bym prosił, żeby w tym temacie była ta... Następna sprawa, którą chciałem podkreślić to przygotowanie do zimy. Chodzi o to, że tutaj słusznie Pan Radny zauważył, że ta zima może nawet przyjść w tym tygodniu. Czy faktycznie Urząd Marszałkowski ma już wszystkie te umowy w zakresie odśnieżania, czy też rozeznaną sytuację, czy są przygotowane wszystkie służby właściwie do..

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –  
ale to nie w tym punkcie Panie Radny !

- **radny Rajmund Pollak** – to znaczy, to są przy okazji takie wnioski. Chciałbym Panie Marszałku, żeby Pan przynajmniej na te dwa pytania dotyczące środków europejskich i dotyczące zahamowania odpływu fachowców ze służby zdrowia ze względu na niskie zarobki.
  
- **Marszałek Michał Czarski** – czy ja bym się chciał ? Nie ! Nie chciałbym się w ogóle ustosunkować, bo to w ogóle jest nie na temat, natomiast moja chęć zabrania głosu wynika jedynie z chęci przekazania informacji Panu Radnemu Pollakowi, że pomylił zasadniczą kwestię mówiąc o tym i powołując się też na mnie, że dostrzegłem, zresztą nie tylko ja, bo to jest dzisiaj powszechna taka opinia o tych zatorach płatniczych. Natomiast myli Pan pewne pojęcia. Otóż nie ma pojęcia *składka wojewódzka*, bo jest jedna składka, która jest uiszczana przez rząd do Unii – dotyczy całości środków unijnych – natomiast ja mówiłem o pewnym fragmencie, mówiłem o 1/16 ZPORR-u, czyli to się ma nijak do tych 13 mld z alokacji na lata 2004 – 2006 – mówię o 13 mld euro w zaokrągleniu, bo na to się składa *Fundusz Spójności* i na to się składają środki strukturalne. Natomiast ja mówiłem jedynie o małym fragmencie z tej alokacji, jaka jest zapisana dla województwa, w wysokości 280 mln euro w okresie 3 lat i tych kłopotach, które mamy, które polegają na przekazaniu większej kwoty głównie na stypendia uczniowskie i studenckie i niestety bardzo powolnej refundacji tych środków, refundacji, która dzisiaj częściowo jest zablokowana w strukturach Urzędu Wojewódzkiego, gdzie służby Wojewody sprawdzają te rachunki i częściowo w tych jednostkach, gdzie prolongowaliśmy termin rozliczenia do 15. listopada, ponieważ niektóre gminy i powiaty mają kłopoty z rozliczeniem tych środków, które myśmy im przekazali zaliczkowo. I cała rzecz do tego się sprowadza i dlatego też mówienie o tych kwestiach, które dotyczą całości źle funkcjonującego systemu, ale z odwoływaniem się tylko do tego fragmentu może stanowić jedynie jakiś drobny przykład w stosunku do całości. Moja wiedza w stosunku do *Funduszu Spójności* i wykorzystania tych środków poza alokacją i poza tą wielkością, jaka wynikała z przydzielenia tych środków na poszczególne zadania, natomiast wiedza jak te środki chodzą, zwłaszcza w tych dużych zadaniach, muszę z przykrością stwierdzić jest ograniczona, ponieważ taką statystyką nie dysponujemy, więc dzisiaj mówienie w jakim stopniu środki z funduszu *kohezyjnego* wpłynęły do województwa może być tylko oparta na pojedynczych przykładach, a więc nawiązaniu kontaktu z gminą x, czy y, albo tym beneficjentem w środku, który już zaczął wydatkować, gdzie generalnie te środki nie są jeszcze wydatkowane, stąd też jest to bardziej *dmuchanie na zimne* i posiadanie tej wyobraźni, że za chwilę okres 3 lat się skończy i że mogą zostać niewykorzystane i nierozliczone środki. O sprawach powodzi nie mówiłem z oczywistych powodów, ponieważ my w sprawach powodzi bezpośrednio nie uczestniczymy, a oprócz tego, że zabezpieczyliśmy środki, o czym wszyscy wiedzą, bo stosowna uchwała przekazywała środki

samorządowi lokalnemu to też specjalnie tutaj się z tym nie obnosiłem. Mogę z satysfakcją powtórzyć za Starostą Bielskim, który kilka dni temu złożył taki meldunek, że droga z Porąbki do Wielkiej Puszczy, a więc ten odcinek, który był nieprzejezdny został przywrócony do ruchu i autobusy z dziećmi do szkół już kursują, co nie oznacza naturalnie jeszcze zakończenia tego zadania, ale nie trzeba będzie pokonywać tego odcinka na piechotę przez las, tylko w miarę przyzwoitych warunkach, z dostarczaniem dzieci do i ze szkoły. Trzecia sprawa dotycząca zarobków, to jest sprawa, która kompletnie jest poza sferą oddziaływania i możliwościami wpływania na poziom zarobków w samodzielnych placówkach naszych, czy nie tylko naszych – była mowa o szpitalach wojewódzkich – to wynika z bezpośredniej umowy jaka jest pomiędzy oddziałem NFZ, a dyrekcją konkretnego szpitala. Nasz udział jest znaczący, jeśli mielibyśmy to w ten sposób pojmować, że wpływamy na zarobki, chociaż w moim odczuciu byłoby to pewnego rodzaju naciąganie, ale nasze zaangażowanie polega na zabezpieczeniu środków na inwestycje i modernizacje placówek, które muszą się modernizować, aby sprostać wymaganiom rynku, ale i wymogom rozporządzenia Rady Ministrów z lipca br. o dostosowaniu placówek ochrony zdrowia docelowo podobnych jak w UE, ale związanych z podniesieniem standardu, jakości usług. Są bardzo sztywne i rygorystyczne terminy. Są już sygnały z różnych terenów kraju, że są to terminy nierealne. W przypadku placówek nowo powstałych to ten termin obowiązuje od dzisiaj. Dla placówek już funkcjonujących są okresy dostosowawcze. Graniczny termin do końca 2008 roku, a biorąc pod uwagę stan naszej bazy może to stanowić realne zagrożenie, mimo znaczących nakładów ze środków własnych, europejskich i z budżetu państwa.

- **radny Rajmund Pollak** – bardzo zaniepokoiło mnie to, co Pan powiedział, że Urząd Marszałkowski nie dysponuje statystyką, natomiast stwierdzenie, że nie ma składki wojewódzkiej, no to jest, że tak powiem, stwierdzeniem takim, które nie uwzględnia faktu, że mieszkańcy tego regionu płacą podatki i to, że jeżeli rząd wyasygnuje ponad 2,4 mld euro i przekaże je do Brukseli, to nie wynika, że rząd ma jakiś sponsorów, którzy dają jakieś pieniądze, tylko to pochodzi z naszych podatków. I w związku z tym, jeżeli my znamy jaki jest potencjał ludnościowy naszego województwa, to możemy wyliczyć i ja to tak zrobiłem, ja nie mówiłem o składce wojewódzkiej, tylko powiedziałem, że z tych środków, to 1/8 pochodzi z podatków z tego regionu i moim zdaniem powinniśmy dbać o to, jako Samorząd Województwa, aby rozliczyć również Unię z tego ile tych środków faktycznie wpływa do beneficjentów końcowych, bo to co Pan Marszałek powiedział, że są przewidziane alokacje w latach 2003 –2007, to są pieniądze wirtualne, które są na papierze. Mnie interesują pieniądze, które już zostały wykorzystane, za które powstały drogi, za które powstał jakikolwiek zakład tutaj w naszym regionie, za które wybudowano choćby jedną szkołę itd., itd. O to chodzi, bo jeżeli my się

będziemy ciągle obracać wokół projektów, które są wspaniałe i które tutaj ekranie można pięknie zaprezentować, to są cały czas pieniądze wirtualne. Ja bym chciał zobaczyć efekty, a efekty są takie, że np. stypendia europejskie, o których się mówi, że to Unia daje, są, że tak powiem, na dzień dzisiejszy płacone ze środków samorządowych, bo jeżeli my mówimy o 26. mln wydanych, a 730 tys., które napłynęły, no to przecież to są kpiny jeśli chodzi o działalność osób odpowiadających za współpracę z Unią Europejską. Tu jest cały gigantyczny aparat urzędniczy, który się zajmuje współpracą z UE i ja uważam, że ten aparat urzędniczy odpowiada za to, że po prostu te pieniądze nie wpływały, a jeżeli nie ten aparat, to może eurodeputowani...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –  
Panie Radny ! Do rzeczy ! Jesteśmy w punkcie sprawozdanie z działalności Zarządu za ostatni miesiąc – przypominam !

- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Chodzi w tej chwili o rzecz zasadniczą, bo jeżeli my mówimy o...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –  
to proszę o konkluzję !

- **radny Rajmund Pollak** – uważam, że Zarząd powinien opracować raport bilansu wszystkich środków unijnych, które wpłynęły do województwa śląskiego w 2005 roku i od momentu akcesji, czyli chodzi o to, żebyśmy wiedzieli ile my do UE dopłacamy jako województwo.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja w kwestii formalnej, ponieważ dzisiejsza sesja z przyczyn obiektywnych została niejako wydłużona o jubileusz gen. Jerzego Ziętka, a ponieważ zasłynął on z tego, że lubił konkretną pracę, konkretną rozmowę i nie lubił gadulstwa wnoszę o skrócenie czasu wypowiedzi do 3. minut poza *interpelacjami*, gdzie każdy może wypowiedzieć się dłużej. Jeśli ktokolwiek ma pytania do Pana Marszałka, to proszę kierować je konkretnie, bez komentarza.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –  
...jest sprzeciw ! Poddaję pod głosowanie wnioszek.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Piechniczka o skrócenie czasu wypowiedzi do 3. minut:

za	27
przeciw	1

- **radny Karol Stasica** – na potwierdzenie tego, co mówił Pan Marszałek Czarski w swoim wystąpieniu otrzymałem przed chwilą dokument od Starosty Bielskiego, który prosił mnie, abym jeszcze raz wyraził słowa podziękowania dla Zarządu Województwa Śląskiego i potwierdził, że dzień 1. listopada jest to dzień, gdzie zostały odbudowane wszystkie szkody przewidziane zakresem rzeczowym, a zatem na całej długości korpus drogi powiatowej S 4480 i dopuszczono ruch lokalny. Zostały przebudowane wszystkie przepusty rurowe, umocniono korpus drogowy od strony potoku narzutem kamiennym, a w miejscu zniszczonego całkowicie mostu wykonano przepust okularowy, trzyotworowy o średnicy 1500 cm. Obecnie wykonywana jest górna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego na całej szerokości drogi i 16. listopada zostanie dokonany całkowity odbiór robót i dopuszczenie do ruchu. Zatem jeszcze raz – Pan Starosta prosił o przekazanie podziękowania Zarządowi za wkład pracy włożony w ostatnim czasie w to, aby została uruchomiona droga pomiędzy Porąbką a Puszczą Wielką.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – w przerwie sesji, którą za chwilę ogłoszę na wniosek szefa Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest prośba, aby na sali zostali szefowie wszystkich komisji stałych. Jest to związane z procedurą uchwalania budżetu i terminami komisji właściwych. Za 10 minut na Sali Błękitnej zbierze się Komisja Zdrowia. Przerwa do godziny 15<sup>15</sup>.

[przerwa w obradach]

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – został rozdany Państwu dokument z tekstem uchwały, wnioskodawcą której jest Pan Rajmund Pollak z prośbą o wprowadzenie pod obrady apelu do Premiera o zachowanie w strukturach Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach placówek zamiejscowych w Bielsku-Białej i w Częstochowie.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o uchwałę w sprawie apelu do Premiera Kazimierza Marcinkiewicza o zachowanie w strukturach Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach placówek zamiejscowych w Bielsku-Białej i w Częstochowie (druk II/858):

przeciw	0
wstrzym.	11

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

- **radny Rajmund Pollak** – ja wnioskuję o poproszenie na salę wszystkich nowych radnych, zwłaszcza z Platformy Obywatelskiej, bo Pani to poddała pod głosowanie w momencie, no, tu są pustki. Dlatego ja wnioskuję o reasumpcję głosowania, gdyż uważam, że zostało to głosowanie ogłoszone celowo w momencie, kiedy nie było części radnych.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Pierwszy wniosek nie był regulaminowy, drugi wniosek był regulaminowy. Radny zgłosił wniosek o reasumpcję.

Głosowanie nad wnioskiem Radnego Pollaka o reasumpcję poprzedniego głosowania:

za	19
przeciw	12
wstrzym.	1

Powtórne głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o uchwałę w sprawie apelu do Premiera Kazimierza Marcinkiewicza o zachowanie w strukturach Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach placówek zamiejscowych w Bielsku-Białej i w Częstochowie (druk II/858):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę Państwa o spokój, a Pana Radnego proszę o nieprzeszkadzanie w trakcie głosowania.

za	20
przeciw	6
wstrzym.	9

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.



## 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 (druk II/849):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Edukacji i Komisja Polityki Społecznej zaopiniowały jednogłośnie projekt uchwały.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – jest to trzeci kolejny, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Tym razem na rok 2006. On w zasadzie jest w 95 % zbieżny z programem jaki przyjmowaliśmy rok temu. Jest kilka drobnych korekt, które wynikają z realizacji tego programu. Poszerzyliśmy zakres programu o formy współdziałania niedotacyjne, nie wiążące się bezpośrednio z przekazywaniem środków z budżetu na realizację zadań Województwa przez te organizacje. Dopelniliśmy pewne kwestie związane z konkursami otwartymi. Przypomnę, że miały one dwójaki charakter: edycyjny i otwarte – całoroczne. W przypadku tych całorocznych chcemy wprowadzić ściśle określone terminy rozpatrywania tych wniosków, żeby tutaj także wnioskodawcy wiedzieli kiedy można się spodziewać rozstrzygnięcia. Chciałbym poprosić Państwa Radnych żeby raczyli nanieść jeszcze drobną korektę do tekstu, zgodnie z wnioskiem Pani Radnej Jolanty Kopiec, w § 12 w ust. 1, w 3. akapicie brakuje określenia dokumentu, a którego przepis jest zaczerpnięty. W związku z tym po słowach „art. 3 ust. 3” należy dodać „ustawy”.
- **radny Stanisław Zapała** – ja mam wniosek, ażeby w § 5 dodać punkt 15. o treści: „polityki prorodzinnej”. Powyższe zadanie jest dla Województwa wyraźnie określone w wielu ustawach – w ustawie o samorządzie województwa w § 14 ust. 1 pkt 5, w naszym *Statucie* w § 9 ust. 1 pkt 5, następnie w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz w *Strategii*, w celu strategicznym I kierunku działania 5. Ja może przeczytam: *Rodzina odgrywa decydującą rolę w przygotowaniu dzieci do życia w społeczeństwie – priorytetem jest więc wsparcie rodziny w pełnieniu jej funkcji. Rodzice potrzebują pomocy w przeciwdziałaniu szkodliwym naciskom społecznym i rynkowym, zwłaszcza kiedy muszą godzić wymogi pracy i życia rodzinnego.* Bardzo proszę o poparcie tego wniosku.
- **radna Jolanta Kopiec** – uważam, że w tej chwili ten regulamin jest dokumentem zdecydowanie lepszym niż to, od czego zaczynaliśmy na początku kadencji. Mamy doświadczenie, życie kreuje nam nowe uwarunkowania, zostały poszerzone działania w niektórych punktach. Ja myślę, że to, co powiedział Pan Radny Zapała jest objęte w polityce społecznej i tam na pewno jest wyczerpane to zagadnienie. Tak samo jak

przemocy w rodzinie, bo tam są poszczególne tematy, które będą mogły być realizowane. Organizacje pozarządowe stanowią bardzo poważny segment działający na naszym rynku, uzupełniający działania samorządu, zarówno wojewódzkiego, jak i innych i na pewno wymagają wsparcia. Takim elementem dodatkowym, który w tym programie tegorocznym jest, a którego nie było poprzednio jest możliwość dofinansowania wkładu własnego wymaganego przy dużych projektach realizowanych ze środków z Unii Europejskiej. To jest bardzo pozytywny objaw dlatego, że organizacje te posiadają duży potencjał wykonawczy, realizując zadania bardzo użyteczne społecznie, rozwiązują nam szereg różnego rodzaju problemów, a wykonują swoją pracę członkowie tych organizacji w charakterze wolontariuszy, bo wynagrodzenie w tej części na organizatorów nigdy nie jest przedmiotem dofinansowania ze środków publicznych. Muszę powiedzieć również, że ubolewam nad faktem, że jesteśmy skłonni jako Samorząd Województwa Śląskiego – rozumiem, że jest to kwestia środków i liczebności tych wszystkich działań – ograniczyć tą pomoc do wysokości 50 % kosztów kwalifikowanych dlatego, że wszystkie programy europejskie, m.in. EFS, realizowane przez fundacje mogą dofinansować takie zadania w wysokości 75 % kosztów kwalifikowanych, co oczywiście jest zdecydowanym ułatwieniem dla tych wszystkich organizacji i ma nadzieję, że w programie na przyszły rok ze względu na wzrastający potencjał finansowy naszego Województwa takie warunki zostaną przewidziane o co serdecznie do Zarządu wnioskuję. Poza protokołem do Pana Radnego Pollaka. Panie Radny Pollak ! Ja w przeciwieństwie do Pana zajmuję tutaj konkretne merytoryczne stanowisko, nie sięję paniki, bulwersacji, nie narażam się opinii publicznej i nie wywołuję zamętu, więc proszę mi w moich wystąpieniach merytorycznych nie przeszkadzać.

- **radny Stanisław Zapała** – do wypowiedzi Pani Radnej Jolanty Kopiec chciałbym powiedzieć taką rzecz, że pomoc społeczna, czy polityka społeczna to nie jest to samo co polityka prorodzinna, tak, że nie chciałbym, żeby tak to było rozumiane, że to się w tym mieści. Zarówno w ustawie w ustawie o samorządzie województwa, jak w naszym *Statucie* te dwa obszary są wyraźnie oddzielone, tak, że bardzo bym prosił o wsparcie tego mojego wniosku.
- **radny Władysław Motyka** – ja wspieram wniosek Pana Radnego Zapały, gdyż polityka rodzinna jest obszarem autonomicznym i inny cel jej przyświeca, bo gdybyśmy szli tokiem Pani Radnej Kopiec to należałoby profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych wrzucić do pomocy społecznej. Pomoc społeczna raczej łagodzi jakieś stany kryzysowe, polityka prorodzinna buduje pozytywne wzorce.

...[koniec kasety 2 b]...

- **radny Rajmund Pollak** - ...bo to jest niedopuszczalne, co zrobiła przed chwilą Pani Radna ...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy Pan ma jakieś uwagi do projektu uchwały ?
- **radny Rajmund Pollak** – to znaczy ja popieram poprawkę, którą tutaj zaproponował Pan Radny Zapała.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to nie był głos Panie Radny ! Ma Pan...
- **radny Rajmund Pollak** – to jest merytoryczny głos, ponieważ popieram...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to będzie Pan mógł głosować. Dziękuję bardzo !
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – ja mogę wyrazić tylko zdziwienie, że tego rodzaju wnioski wypływają dopiero na sesji, która podsumowuje kilka miesięcy prac nad tym projektem, natomiast niezależnie od tego, to ja uważam, że polityka prorodzinna nie stanowi celu samego w sobie, że funkcjonuje w każdym niemal punkcie w tym paragrafie, ale ona się wiąże zawsze z jakimś kontekstem. Jeżeli Pan Radny potrafi wskazać mi rodzaj wniosku, który mógłby być złożony i mógłby być rozpatrywany w ramach konkursu jako projekt z polityki prorodzinnej, a on nie mieściłby się w którymś z tych punktów, to uznaję, że jestem przekonany. Natomiast w takim układzie uważam, że ten zakres, który mamy określony, on dotychczas świetnie funkcjonował także w sprawach wniosków, które w większym, lub mniejszym stopniu można było potraktować jako wnioski z zakresu polityki prorodzinnej.

Głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Radnego Zapałę, polegającą na wprowadzeniu w § 5 *Programu...* punktu 5 o brzmieniu: *polityka prorodzinna*:

za	17
przeciw	13
wstrzym.	5

Głosowanie nad uchwałą (wraz z poprawkami):

za	30
----	----

przeciw	0
wstrzym.	1

**8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego programu upowszechniania znajomości przepisów ustawy o ochronie zwierząt wśród rolników na lata 2005 – 2010 (druk II/835):**

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Czy prócz uzasadnienia zawartego projekcie uchwały potrzebna jest jeszcze jakaś wiedza w zakresie tej uchwały ? Kto z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie ?

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	2

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby Szkoły Policealnej Województwa Śląskiego Nr 3 im. Matki Teresy z Kalkuty w Katowicach (druk II/836):**

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Czy prócz uzasadnienia do uchwały potrzebna jest jeszcze jakaś wiedza na temat tej uchwały ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/851):**

- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały. Czy są jakieś pytania ?
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – projekt uchwały zawiera 3 elementy. Pierwszy paragraf to zwiększenie dochodów i wydatków z budżetu Województwa o kwotę ponad 86 tys. zł, gdzie 6 tys. przekazuje Gmina Mszana na prace konserwacyjne na ciekach *Kolejówka* i *Mszanka*. Kwotę 4.080 w ramach finansowania programu polsko-niemieckiej współpracy otrzymuje Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych oraz pomoc Powiatu Bieruńsko - Lędzińskiego dla Szpitala Wojewódzkiego w Tychach za zakup kardiomonitora. Paragraf 2. to zwiększenie wydatków dla szpitala w Rybniku z tytułu wpłaty raty pożyczki do budżetu. Trzecia część to przeniesienie 168 tys. między działami jako wyłączna właściwość Sejmiku – jest to przeniesienie środków z komunikacji do gospodarki mieszkaniowej, a konkretnie do gospodarki nieruchomościami i gruntami na regulację zakupu nieruchomości pod drogi wojewódzkie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2005 roku w planach finansowych zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych i rachunku dochodów własnych jednostek (druk II/850):**

- **radna Małgorzata Ochęduszko-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie... Pan Radny prosi o uzasadnienie. Pani Skarbnik bardzo proszę krótko, bo w uzasadnieniu do uchwały mamy wszystko.
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – w uzasadnieniu do projektu uchwały jest precyzyjnie zapisane jakie zmiany, w jakich jednostkach zachodzą w planach finansowych. W Śląskim Zarządzie Nieruchomości z

uwagi na sprzedaż i przekazanie nieruchomości zmniejszy się kwota przychodów o 500 tys. W melioracjach zwiększy o 1,5 mln i rachunek dochodów własnych funkcjonujących głównie w oświacie – plan przychodów i wydatków per saldo przychody 29.540 się zwiększą, wydatki 15.350. Ponieważ uchwała budżetowa zawiera w załączniku 7 kwotę wynagrodzeń, jeśli zwiększa się kwota wynagrodzeń *w pozabudżecie* musi to być również zaznaczone w uchwale Sejmiku, a więc zwiększenie na *Stadionie Śląskim* o 2 etaty zatrudnienia wymaga zwiększenia odpowiednich kwot, gdzie grupuje się paragrafy: *wydatki*.

- **radny Rajmund Pollak** – no, kolejny już raz zwiększa się wydatki na *Stadion Śląski*. Ja chciałbym się dowiedzieć co te etaty tam będą robić, bo jeżeli Pani mówi o dwóch dodatkowych etatach, czym te osoby będą się zajmować, bo jeśli chodzi o tutaj funkcjonowanie *Stadionu Śląskiego*, to ja mam poważne zastrzeżenia i to nie od dzisiaj i w związku z tym mnożenie administracji na *Stadionie Śląskim* kosztem innych potrzeb naszego województwa uważam za nieuzasadnione.
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Szanowny Panie Radny ! Gdyby Pan przeczytał – przepraszam, że tak mówię – projekt uchwały, to w paragrafie 2. jest zapisane, że ogólna wielkość wydatków pozostaje bez zmian. Jest to w ramach wewnętrznych przesunięć w zakładzie budżetowym i kwota dotacji dla *Stadionu* nie ulega zmianie. Jak była zapisana rok temu w uchwale budżetowej, taka jest do dzisiaj i na pewno nie będzie w 100 % wykorzystana, a te dwa etaty to jest na oddanie tego małego boiska sportowo-treningowego, które trzeba utrzymywać.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu (druk II/852):**

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

- **radna Jadwiga Hyrczyk – Franczyk** – przyznam się, że troszeczkę nie rozumiem uzasadnienia do tej uchwały, w związku z tym chciałam zapytać... Otóż przedmiotem przekazania w formie darowizny jest nieruchomość składająca się z dwóch małych działek o powierzchni 195 m<sup>2</sup>, położona w Raciborzu, a stanowiąca własność Samorządu Województwa Śląskiego. W skład tej nieruchomości wchodzi jeszcze więcej działek, m.in. zabudowana działka, stanowiąca własność Skarbu Państwa, w którym to budynku mieści się Stacja Krwiodawstwa w Raciborzu. I nie bardzo rozumiem - na skutek korespondencji prowadzonej ze Starostwem w Raciborzu – dlaczego nie nastąpi darowizna na rzecz Starostwa, lecz na rzecz Stacji Krwiodawstwa. W związku z tym prosiłabym Pana Marszałka o ustosunkowanie się do tego tematu.
  
- **Wicemarszałek Jan Grela** – Pani Radna dobrze rozumie ! Chodzi tu faktycznie o 195 m<sup>2</sup> na cele statutowe Stacji Krwiodawstwa, na rozbudowę budynku. Tyle w tej sprawie ! ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Województwa ! ... Regionalne Centrum Krwiodawstwa nie podlega pod Starostwo Powiatowe. To jest oddzielna jednostka.... Naszą wojewódzką działkę ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Ale to nie dotyczy ! ... No to dobrze – przylega ...[głosy z sali, poza nagraniem]...
  
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Proszę Państwa ! Ale w takim trybie nie będziemy rozmawiać ! Czy Pan Marszałek udzielił już odpowiedzi ?
  
- **Wicemarszałek Jan Grela** – właśnie ! ... Zadanie realizuje Regionalne Centrum Krwiodawstwa i my przekazujemy temu Regionalnemu Centrum te 195 m<sup>2</sup>, bo o tyle do Zarządu Województwa wystąpiło, o te dwie malutkie, przylegające działki. I tyle w tej sprawie. Co ja jeszcze mogę Pani Radnej wyjaśnić ?
  
- **radna Jadwiga Hyrczyk – Franczyk** – otóż Panie Marszałku ! Trwała korespondencja pomiędzy Zarządem Województwa Śląskiego i Powiatem Raciborskim i pismem z dnia 26. lipca 2005 roku Wicestarosta poinformował, że nieruchomość zostanie przeznaczona na cele ochrony zdrowia, jednakże wyjaśnił, że Powiat Raciborski nie zamierza zagospodarować tej działki, lecz zamierza ją sprzedać w trybie bezprzetargowym. Tymczasem od razu oddaje się darowiznę na rzecz Centrum Krwiodawstwa.
  
- **Wicemarszałek Jan Grela** – ale my nie przekazaliśmy, Pani Radna, Starostwu, żeby ono w trybie bezprzetargowym sprzedawało, tylko bezpośrednio jednostce !

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	1
wstrzym.	4

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Krzepicach na rzecz Miasta na prawach powiatu Częstochowa (druk II/837):**

- radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – opinia pozytywna – Komisja Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. dr. Emila Cyrana w Lublińcu (druk II/853):**

- radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – Komisja Polityki Społecznej wydała pozytywną opinię o uchwale.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
----	----



przeciw 0  
wstrzym. 0

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego (druk II/838):**

- **radny Andrzej Dobrzański, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Komisja Rewizyjna dwukrotnie na swych posiedzeniach, we wrześniu i w październiku, rozpoznawała sprawę Pana [REDAKTOWANO] na opieszałość rozstrzygnięcia jego sprawy przez Zarząd Województwa. Komisja Rewizyjna nie była oczywiście upoważniona do analizy merytorycznego załatwienia sprawy, a jedynie do tego czy skarga w zakresie opieszałości jest właściwa. Bezspornym jest, że Pan [REDAKTOWANO] złożył do Marszałka Małopolskiego wniosek o zezwolenie na prowadzenie komunikacji autobusowej, przy czym trasa ta obejmowała również województwo śląskie, a dokładnie była to linia Cieszyn – Kraków. W związku z tym Marszałek Województwa Małopolskiego zwrócił się o uzgodnienie tej trasy do Marszałka Województwa Śląskiego. Dwukrotnie zostawały wydawane decyzje negatywne dla Pana [REDAKTOWANO], przy czym należy zauważyć, że za każdym razem decyzja była wydawana przez Marszałka w terminie poniżej 30 dni, a więc trudno mówić o opieszałości. I w tym zakresie, formalnym, że opóźniano wydanie decyzji przez Województwo Śląskie, skarga była bezzasadna. Chcę dodać, że już po rozpoznawaniu sprawy przez Komisję Rewizyjną Pan [REDAKTOWANO] otrzymał pozytywną decyzję uzgadniającą trasy i czasy przejazdu jego autobusów. Ja tak na marginesie dodam, że cały spór dotyczył tylko tego, że Pan [REDAKTOWANO] wymyślił sobie, że jego autobusy będą odjeżdżały z przystanków na terenie województwa śląskiego parę minut przed liniami PKS-u z Żywca i z Cieszyna i stąd w ogóle ten spór. Na dzień dzisiejszy, zgodnie z sugestiami Marszałka, zmienił on godziny odjazdów i otrzymał pozytywną decyzję. W imieniu Komisji Rewizyjnej wnoszę o uznanie skargi Pana [REDAKTOWANO] za bezzasadną i jej nie uwzględnić.
- **radny Rajmund Pollak** – ponieważ w Komisji Rewizyjnej praktycznie nie ma w tej chwili nikogo z opozycji, to ja bym chciał, żeby Pan był uprzejmy poprosić tutaj na salę Pana Radnego Zienca, żeby się ustosunkował tutaj do tych uwag Pana Dobrzańskiego. Poza tym bardzo mnie niepokoi sprawa wyrażenia zgody przez Urząd Marszałkowski na odjazdy tych przewozów Pana [REDAKTOWANO] z tego względu, że, no jest konflikt pomiędzy PKS-em a tym przewoźnikiem z tego względu, że ten przewoźnik korzysta często z tych samych przystanków co PKS, co już jest niezdrową konkurencją – mam takie sygnały. No więc ja uważam, że tutaj w tym wypadku Pan Marszałek

przed podjęciem decyzji powinien jednak się skonsultować przede wszystkim ze związkowcami PKS-u, bo oni mają bardzo duże zastrzeżenia co do tego. A poza tym, jeśli chodzi o sprawę całego tutaj tego ... proszę zauważyć jak ta uchwała jest skonstruowana, że tutaj Komisja Rewizyjna podziela jednak stanowisko Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach wydane w przedmiotowej sprawie. Tutaj jeżeli my mamy uchwalać ustosunkowanie się do skargi czyjejs jako Sejmik, to to jest zupełnie inny temat, jak ustosunkowanie się do stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego, więc nie można w jednej uchwale mieszać dwóch tematów...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ale to jest w uzasadnieniu ! W uchwale niczego takiego nie ma, co Pan sugeruje !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! ... Jeśli chodzi tutaj o...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chyba, że mówi Pan precyzyjnie o uchwale Komisji Rewizyjnej ?
- **radny Rajmund Pollak** – mówię o uchwale Komisji Rewizyjnej !
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – a to dziękuję !
- **radny Rajmund Pollak** – mówię o uchwale Komisji Rewizyjnej ! Że cała uchwała Komisji Rewizyjnej jest wewnątrznie niespójna z tego względu jeżeli się ustosunkowuje do pewnego tematu, to się ustosunkowuje konkretnie, a nie miesza się dwa tematy. Ja bym prosił, żeby tutaj w tym temacie zabrał głos Pan Radny Zienc, który też jest członkiem Komisji Rewizyjnej, żeby też powiedział swoje zdanie w tym temacie. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Piotr Zienc** – czuję się wreszcie dzisiaj dowartościowany, że kolega radny Rajmund Pollak przypomniał sobie, mimo tych godzin popołudniowych, że istnieję, przywołał mnie do tablicy i postaram się teraz go usatysfakcjonować. Mnie się wydaje, że uchwała Komisji Rewizyjna jest jak najbardziej spójna, a to z tej przyczyny, że Komisja Rewizyjna analizuje całościowo problem, który jest przedmiotem kontroli. Natomiast Przewodniczący Sejmiku przygotowuje uchwałę, która jego zdaniem spełnia wymogi formalne i jest przedmiotem obrad Sejmiku. Mnie się jednak wydaje, jeśli chodzi o uchwałę Przewodniczącego Sejmiku, że ona jest jednak błędna i nie oddaje intencji Komisji Rewizyjnej. I wydaje mi się, że uchwała Komisji Rewizyjnej była na tyle spójna, że przedmiotem uchwały Sejmiku powinna być uchwała zaproponowana, podjęta przez Komisję Rewizyjną, a nie dokument prawny, projekt uchwały opracowany przez Przewodniczącego Sejmiku.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale Panie Radny ! To ja już pytam jak powinien być skonstruowany, bo nie wiem jak odczytać w tej chwili Pana wypowiedź. Polegała by raczej na wniesieniu poprawki.
- **radny Piotr Zienc** – pod względem formalnym uchwała Przewodniczącego Sejmiku jest poprawna, natomiast co do intencji Komisji Rewizyjnej jest z tymi intencjami sprzeczna.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – rozumiem ! Czyli duchem jest nieco inna.
- **radny Andrzej Dobrzański, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – po raz kolejny Pan Radny Pollak albo znowu nie doczytał uchwały o samorządzie województwa, albo udaje, że nie przeczytał ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Przedmiotem obrad Sejmiku i przedmiotem uchwały jest skarga Pana ██████████ na opieszałość w wydawaniu decyzji przez Marszałka Województwa Śląskiego. I w tym zakresie Komisja Rewizyjna uznała, że nie doszło do opieszałości albowiem zarówno za pierwszym razem, jak i po uchyleniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze Marszałek wydał decyzję w terminie do 30. dni. Osobną sprawą, która nie powinna być przedmiotem dzisiejszych obrad było stanowisko Komisji Rewizyjnej, nie co do opieszałości – bo w tym przedmiocie była skarga – wydawania decyzji przez Pana Marszałka, natomiast Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami, a przede wszystkim z dwoma orzeczeniami uchylającymi decyzję Marszałka Samorządowego Kolegium Odwoławczego, poza jakby tą sprawą, której dotyczy skarga na opieszałość – i to jest paragraf 2 uchwały Komisji Rewizyjnej, gdzie Komisja podziela stanowisko SKO, zwróciła uwagę Marszałkowi i Zarządowi Województwa, że przy rozpoznawaniu ponownym sprawy Marszałek, a właściwie pracownicy Urzędu Marszałkowskiego nie wykonali zaleceń pierwotnego orzeczenia SKO i do drugiej decyzji nie dołączyli wystarczającego materiału dowodowego, aby SKO mogło podjąć decyzję merytoryczną. Mówię, że jest to wątek nie dotyczący projektu dzisiejszej uchwały w sprawie skargi na opieszałość w postępowaniu Pana ██████████. Chcę również dodać, że autorem projektu uchwały dzisiejszej Sejmiku, nie jest Pan Przewodniczący Sejmiku, tylko ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, albowiem wykonałem wolę Komisji, która uznała skargę w zakresie opieszałości za bezzasadną. I tylko o tym może mówić uchwała Sejmiku, natomiast przesłaliśmy tym razem komplet dokumentów, łącznie ze skargą Pana ██████████, z orzeczeniem SKO, gdzie w uzasadnieniu wytyka nam te decyzje, powiem więcej, że to, co prezentował tu Pan Radny Pollak, zupełnie bezzasadnie, bo my nie rozpoznajemy merytorycznie tej decyzji, akurat jest zupełnie w poprzek, że

tak powiem, stanowisku SKO, ja tylko dodałem formalnie, że po zmianie tego przebiegu. Sprawa jeśli chodzi o stronę merytoryczną jest jakby bezprzedmiotowa, bo merytorycznie dzisiaj wniosek Pana [REDAKTOR] jest załatwiony, w związku z czym wnoszę o podjęcie uchwały tak, jak jest w projekcie, bo tylko w tym przedmiocie, zgodnie z ustawą o samorządzie województwa i naszym *Statutem*, możemy obradować w zakresie skargi na opieszałość, a jak mówię tu dwukrotnie decyzje wydawano szybko, przed upływem 30. dni.

- **radny Rajmund Pollak** – przykro mi Panie Przewodniczący, że Pan znowu nie zwrócił uwagi za wycieczki osobiste Panu Dobrzańskiemu. Natomiast podtrzymuję swoje uwagi co do – powtarzam uchwały Komisji Rewizyjnej, bo Komisja Rewizyjna nie była uprawniona, ani nie była proszona o rozpatrywanie stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego, tylko miała po prostu analizować zasadność skargi i w tym względzie, jeśli chodzi o projekt uchwały, który mówi o tym, że Komisja uznaje, że skarga Pana... po rozpatrzeniu skargi postanawia się nie uwzględnić skargi – z tym ja się zgadzam. Ja się z tym zgadzam, mimo tutaj, że powiedzmy tutaj, no, nieczęsto mi się zdarza zgadzać ze stanowiskiem, czy z projektem uchwały, to akurat ten projekt jest prawidłowy. Natomiast absolutnie jest tutaj niedopuszczalne postawienie furtki, bo to jest po prostu zrobienie furtki przez Komisję Rewizyjną, że w uchwale Komisji Rewizyjnej ona wstawiła odniesienie do stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. To jest stanowisko nie na temat, bo nie była Komisja Rewizyjna proszona o zbadanie zasadności Kolegium Odwoławczego, zresztą do tego nie ma uprawnień i dlatego ja uważam, że nie może być sytuacji takiej w naszym Sejmiku, że jest uchwała Komisji Rewizyjnej, która daje furtkę przedsiębiorcy do dalszych działań, natomiast radnym przedstawia się zupełnie inny projekt uchwały. Te uchwały powinny być spójne i w związku z tym ja tylko chciałem wyrazić dezaprobatę do sytuacji, kiedy inny jest projekt uchwały, który ma podjąć Sejmik, a zupełnie od tego treść – przynajmniej w jednym punkcie – uchwały Komisji Rewizyjnej.

- **radny Grzegorz Makowski** – Radny Pollak po raz kolejny nie ma racji. Te uchwały wcale nie muszą być spójne. Panu się coś pomyliło. Opinia Komisji jest opinią Komisji... Nikt Panu głosu nie udzielił...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę spokojnie Panie Radny Pollak !

- **radny Grzegorz Makowski** – ja odnoszę się do tego, co Pan tu mówi, tylko Pan robi wodę... nieważne z czego. Komisja może mieć swoje zdanie, natomiast my debatujemy dzisiaj nad uchwałą Sejmiku, a nie nad uchwałą

Komisji Rewizyjnej. Ona może być integralną częścią uzasadnienia. Więc problem jest taki czy ta uchwała ma być dziś przyjęta, czy nie. I w myśl dokumentów, które przedstawiła nam Komisja Rewizyjna ta uchwała jest do przyjęcia. Zgadamy się ? Wobec tego Pan Przewodniczący Dobrzański ma rację. Głosujemy nad tą uchwałą.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – po raz kolejny podkreślę, że głosujemy nad treścią uchwały, a nie uzasadnieniem, chociaż ... uchwałą Sejmiku, bo ja o żadnej innej nie wspominałem, natomiast w ogóle nie możemy ingerować choćby było najbardziej przewrotne uzasadnienie, Panie Radny ! Tak, jak ja nie mogę ingerować w Pana, nawet czasem przewrotną... w związku z tym, że odbiegamy merytorycznie Pan Marszałek Maras.

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – projekt uchwały Sejmiku jest sporządzony na podstawie analizy sporządzonej przez Komisję Rewizyjną. Myśmy dwukrotnie odwoływali się od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego wydając postanowienia, że nie zgadamy się z tym, że Pan chciał wprowadzić ruch na danej linii. I ta dwukrotność została [pokazana] wyraźnie w dokumentach tu przedstawionych Komisji Rewizyjnej, natomiast paragraf 2., że Komisja podziela stanowisko Samorządowego Kolegium w Katowicach w tej sprawie. Dwukrotnie Samorządowe Kolegium nie wydało stanowiska wydając stanowisko, a stanowisko brzmiało: uchylić zaskarżone postanowienie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia. Tak się Samorządowe Kolegium Odwoławcze może długo bawić i szczęśliwie, natomiast myśmy żadnemu terminowi nie uchybili i myśmy podejmowali działania i będziemy podejmować takie działania, skutecznie blokujące, żeby przewoźnik wchodził na siatkę rozkładu jazdy już jeżdżących po tych liniach przewozów. I to jest podstawowa sprawa. Kolegium dwukrotnie orzekło, że do nas cofa, żebyśmy jeszcze się nad tym zastanowili. I dopóki ci panowie nie zmienili tego rozkładu jazdy na tyle, żeby on logicznie wyglądał na danej linii, zgody nie dostali. Myśmy się zastanawiali, bo od takiego orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego nie ma jak wnieść sprawy do sądu. Jeżeli SKO by rozstrzygnęło i nakazało nam wydać postanowienie, że ten rozkład uznajemy, to mielibyśmy szansę odwołać na drogę sądową. SKO nam jeszcze ani razu nie rozstrzygnęło, żebyśmy przypadkiem nie poszli na drogę sądową, bo byśmy ja wygrali.

- **radny Jan Borzymowski** – ja tylko chciałem uściślić stanowisko, że jest w Komisji Rewizyjnej opozycja. Ja jestem od dwóch lat w zdecydowanej opozycji do Pana, Panie Radny Pollak ! [oklaski]

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dziękuję, chociaż muszę zwrócić uwagę, że to nie było merytoryczne, ale mam nadzieję konstruktywne.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ze względów technicznych ogłaszam 20. minutową przerwę, ale musimy tą sprawę omówić na Konwencji, ponieważ rano były trudności. Chodzi o obsadę personalną Komisji ...[koniec kasety 3 a]...

[przerwa w obradach

## **16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej (druk II/848):**

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w związku z odejściem do innej służby Pana Żelichowskiego wakat po byłym naszym radnym po uzgodnieniu klubowym na stanowisko delegata Województwa Śląskiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP proponuje klub radnych... no, opozycyjnych, tak to ogólnie nazwijmy, Pana Mariana Maciejczyka. Czy są inne kandydatury ?
- **radny Rajmund Pollak** – ja proponuję kandydaturę Pana Radnego Władysława Motyki.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy Pan Radny Władysław Motyka wyraża zgodę ? ... dziękuję uprzejmie ! Niestety nie wyraża Pan Radny zgody ! Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów chce zabrać głos ? Ponieważ mamy jednego kandydata przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – punkt 17. będziemy rozpatrywać w momencie kiedy pracownicy Sejmiku dostarczą Państwu propozycje imienne, ponieważ potrwa to parę minut, żeby nie tracić czasu przejdziemy do punktu 18.

### **18. Podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego (druk II/854):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/855):**

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – w ubiegłym roku Sejmik nie wygasił niektóre wydatki w budżecie Państwa. Przede wszystkim były to środki na tzw. wkład własny dla placówek zdrowia i termin realizacji tych zadań upłynął 31. października. Ponieważ umowy z Wojewodą na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach ZPORR-u były podpisane dość późno i nie wszystkie środki zostały w tym terminie wykorzystane, a zadania są realizowane, to tak, jak już na ostatniej sesji Zarząd proponuje Państwu zwiększenie nieplanowych dochodów budżetu, bo to jest kwota nieplanowana, w wysokości 1.585.933 zł i przeznaczenie tych środków na zwiększenie wydatków również w ochronie zdrowia, przy czym kwota 1.136.399, zgodnie z załącznikiem do uchwały jest przywrócona tym samym szpitalom, które nie zdążyły z uwagi na późne podpisanie umów wykonać tych zadań, a kwota 449.534 zł, która jest zaoszczędzona w wyniku przetargów na zadania, które są realizowane przez te placówki zdrowia, tą kwotę proponuje Zarząd przeznaczyć na pokrycie połowy udziału własnego

zakładów opieki zdrowotnej w zadaniach, które uzyskały dofinansowanie z ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Są to pieniądze z ochrony zdrowia, które zdążyły zostać wydane do 31. października. Stanowią nieplanowane dochody budżetu i w związku z tym są przeznaczone z powrotem na te zadania, z tą oszczędnością 449.534 zł.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu zakupu pojazdów szynowych i zapewnienia środków na zakup tych pojazdów i Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Województwa Śląskiego (druk II/856):**

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – projekt uchwały obejmuje dwie sprawy: zmianę planu pojazdów szynowych oraz zmiany w WPI w związku z tym, że środki finansowe, które Sejmik już podejmował w sprawie zakupu 4. elektrycznych zespołów trakcyjnych, gdzie przetarg jest ogłoszony wraz z Województwem Mazowieckim jest w trakcie rozstrzygnięcia. Okazuje się w wyniku otwarcia kopert, jak i wyrokowana sądu, że dwie z tych ofert są ważne, dwie odrzucone – trwało to prawie rok czasu. Jest szansa, że wreszcie nastąpi rozstrzygnięcie tego przetargu. Co się okazuje ? Jak czas upływał, to i bardziej szczegółowe mamy informacje. Jedna z firm zaproponowała 20,6 mln za jeden EZT – Sejmik nas upoważnił do 17 mln zł za jeden pojazd. W związku z tym propozycja jest taka, aby zmienić zapisy poprzedniej uchwały z 17. na 22,6 mln zł, jak również zmienić terminy dostaw pojazdów z 2004 do 2008. Podyktowany jest również ten zapis 2004, mimo, że 2004 dawno minął, ale jak pamiętają Państwo, budżet państwa nie wygasił 11,2 mln zł do 30. czerwca 2006 roku na zakup EZT. Te środki, one się pojawiły i zostały niewygaszone w związku z tym, że nie można było tego przetargu rozstrzygnąć. Teraz jest ta szansa. Natomiast paragraf 2. jest typowym zapisem, który pozwoli na pokrycie tych 4. ETZ środkami finansowymi w latach 2005–2007 i dzięki temu Samorząd Województwa Śląskiego dokona do końca 2008 roku zakupu 4. ETZ, przy czym jeden zostałby dostarczony w 2006 roku, 2 w 2007, i 1 do 30. czerwca 2008 roku – stąd ta data 2008 i prośba do Sejmiku, żeby nam się udało mieć 4 nowe EZT.



Uzasadnienie do tej różnicy w cenie polega na tym, że przez 10 lat nie wybudowano ani jednego EZT. Myśmy sugerowali, że to jest około 17 mln zł, natomiast jednak okazuje się, że po zbilansowaniu nasze oczekiwania były mniejsze, a rzeczywistość jest inna. Jak wygląda EZT – koszt takiego zespołu za granicą ? Taki koszt to około 8-10 mln euro – podobny EZT za granicą. W związku z tym wybudowanie pierwszych 14 sztuk w kraju (Mazowsze 10, my 4) - dlatego proszę do Państwa Radnych, abyśmy mogli dokonać rozstrzygnięcia tego przetargu i zakupu tych pierwszych 4., nowej generacji EZT dla przewozów regionalnych.

- **radny Rajmund Pollak** – tutaj nie ma w tej uchwale ani słowa komu będą służyły te *zespoły trakcyjne*... ale gdzie, bo ja znam z kolei inny projekt, który planuje szybką kolej od Gliwic do Tychów i ja się wtedy pytałem co z takimi miastami jak Cieszyn, Żywiec, czy Bielsko-Biała. I tutaj dlatego ja uważam, że powinno być wyraźnie napisane, że te *zespoły trakcyjne* będą kursowały np. na trasie Gliwice – Żywiec, czy Gliwice – Cieszyn, czy Częstochowa – Cieszyn, może być Częstochowa – Żywiec. Poza tym proszę zauważyć jak my jesteśmy traktowani jako radni. Pisze tak: w kolumnie, lata realizacji, zmienić i tutaj 17. na 22. Przecież minimum merytoryczności uchwały wymaga żeby napisać czego dotyczy ta kolumna. Oczywiście ja wiem, że wyjdzie Pan Marszałek i powie, że powinienem to sobie przeczytać, czy zapoznać się z budżetem, ale tak nie jest, bo jeżeli my uchwalamy i tu proszę zauważyć – to chodzi o dziesiątki milionów zł, bo jeżeli tutaj pisze się *liczbę 0 zamienić na 67.750.000 zł*, no to to nie są małe kwoty. I w związku z tym ja uważam, że ta uchwała jest zrobiona na kolanie i ona powinna być dopracowana. I w związku z tym wnioskuję o odłożenie tego tematu na następną sesję. Wniosek formalny o odłożenie tego tematu na następną sesję, ponieważ ta uchwała jest kompletnie nieprzygotowana.

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – jak zwykle radny czyta to, co chce, a chciałbym zwrócić uwagę, że tego pierwszego zera nie przeczytał, bo w 2005 roku *liczbę 15 zmienić na 0*. Mówiłem: przesuwamy termin do 2008, bo dostawy będą zmienione ...[głosy z sali, poza nagraniem]... nie ! W 2006 25 mln zmienić na 11,2 mln, czyli następne zmniejszenie kwoty, którą Sejmik już uchwalił. W 2007 roku znowu 28 mln zmienić na 11,45 mln, czyli następne zmniejszenie, a dopiero w 2008 roku jak będzie dostawa ostatniego EZT jest ostateczne rozliczenie i stąd 0 zmieniamy na 67.750.000, co w sumie daje 4 x 22,6 mln. Ta uchwała jest przygotowana merytorycznie, ona jest spójna, tak w pierwszym punkcie paragrafu 1., jaki i w punkcie paragrafu 2. i bardzo proszę o uchwalenie. Natomiast odpowiadam Panu gdzie będą kursować: na terenie województwa śląskiego, zgodnie z przyjętym obiegiem. To co Pan mówi, że one mają kursować między Gliwicami a Żywcem byłoby bezsensownym polegającym na tym, że EZT jest maszyną, która

powinna jak najwięcej kursować w okresie gwarancyjnym, więc ona musi mieć taki obieg, że prawie ciągle by jeździła, a nie gdzieś tam stała na stacji końcowej tylko dlatego, że się komuś tak podoba. Ona ma kursować gdzie najwięcej pasażerów będziemy mieć do dyspozycji.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja chciałbym w polemice trochę do Rajmunda Pollaka powiedzieć, że głosuję za przyjęciem uchwały i uzasadnię. Jestem tym radnym, który na trasie Bielsko – Warszawa jeździ średnio raz na tydzień i mogę tutaj pocieszyć, a szczególnie Radnego Pollaka, że skład *Intercity*, który jeździ w relacji Bielsko – Warszawa jest to skład, który ma 5 lat, a skład, który się nazywa *Chemik*, który jeździ z Gliwic do Warszawy oraz *Opolanin*, który jeździ z Opola do Warszawy mają 20 lat, czyli jest zdecydowanie na korzyść Bielska i nie jest tak, że Bielsko zawsze przegrywa. Natomiast na czym przegrywa Bielsko ? Ano na tym, że nie potrafiło mając to w swojej gestii, jeszcze wtedy jak było pod zarządem województwa bielskiego, wyremontować torów kolejowych relacji Bielsko – Katowice i ten *Intercity* z Warszawy do Katowic jeździ bez opóźnień, natomiast Katowice – Bielsko ma zawsze 15 minut opóźnienia, nie z winy naszego Sejmiku, ale z winy właśnie województwa bielskiego, które ileś lat temu zaniedbało tą inwestycję. I tu jest sedno. I tu podzielam pogląd, że każdy nowy wkład to jest również z korzyścią dla Bielska, bo jeśli te 4 składy będą tu jeździły w relacji na terenie aglomeracji, to Bielsko szybciej doczeka się nowego składu w przyszłości.

...[głosy z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To, co Pan nazywa wnioskiem formalnym jest tylko wnioskiem o tryb głosowania. Proszę wziąć *Regulamin* do ręki, to nie jest akurat wniosek formalny. Ja dokładnie zastosuję się do tego, co Pan oczekuje, tylko to akurat nie jest wniosek formalny, bo przecież debatujemy nad danym punktem. Ja w zasadzie, gdyby Pan to zgłaszał jako wniosek formalny, to nie powinienem tu Pana wpuścić na trybunę. Natomiast Pan zgłosił wniosek o odrzucenie uchwały w całości – zgadza się ? No ! To nie jest akurat wniosek formalny.

Głosowanie na wnioskiem Radnego Pollaka w sprawie odrzucenia uchwały w całości:

za	1
przeciw	36
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	1
wstrzym.	0

**21. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Sejmiku Województwa Śląskiego do Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie państwa na rok 2006 dodatkowej kwoty 19.571.200 zł dla Województwa Śląskiego na działanie pod nazwą: *Wydatki na przygotowanie infrastruktury technicznej dla uruchomienia Euroterminalu w Sławkowie (druk II/857):***

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – wszystko jest napisane, ale ja proszę Państwa o dokonanie autopoprawki. W punkcie 2 w trzeciej linii po słowie ponad wpisanie „kwotę” i końcowa część liniiki: *dla województwa śląskiego „na 2006 rok”*. Sprawa dotyczy Euroterminalu Sławków, tej kwoty na 4 zadania, które nie zostały przez Pana Wojewodę podpisane, pomimo, że zgodnie z wszystkimi zapisami umowy pomiędzy Radą Ministrów a Sejmikiem Województwa Śląskiego, które reprezentowali Minister Gospodarki i Pan Marszałek, po prostu Pan Wojewoda podpisuje, a nie podpisał tych czterech umów i dlatego wnioskujemy o to, żeby na rok 2006 dodatkowo tą kwotę ująć.
- **radny Rajmund Pollak** – Euroterminal w Sławkowie jest inicjatywą bardzo potrzebną dla województwa śląskiego i wręcz dużą szansą dla rozwoju przedsiębiorczości w każdym mieście. I tutaj proponuję w związku z tym, Panie Przewodniczący, zamknięcie dyskusji nad tym punktem i przejście do głosowania.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wpłynął wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, czy jest wniosek przeciwny ?

Głosowanie na wnioskiem Radnego Pollaka w sprawie zamknięcia dyskusji:

za	36
przeciw	1
wstrzym.	1

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – poza zwyczajem chciałem przejść do punktu interpelacje, bo jesteśmy już na ostatnim etapie kserowania, za momencik będziemy mogli głosować te uchwały personalne.

## 22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

- **radny Rajmund Pollak** – są tu również oświadczenia radnych w tym punkcie, czyli chciałby tutaj Państwu przeczytać materiały, które nawiązują do sprawy porannej, mianowicie chodzi o wypędzenie biskupów z diecezji katowickiej. 6. listopada 1952 roku, po południu, po raz kolejny na przesłuchanie wezwano biskupa Herberta Bednorza. Ponieważ siedziba UB mieściła się w pobliżu kurii udał się tam pieszo. Na miejscu powiadomiono go, że został aresztowany, nie podano jednak powodu aresztowania, ani nie wręczono mu żadnego dokumentu. Odprowadzony został do celi mieszczącej się w podziemiach gmachu UB przy ulicy Powstańców 7. Nie wydano mu żadnego ubrania aresztanckiego. Do celi wprowadził go w sutannie w fioletowym... z krzyżem biskupim na piersiach. 7. listopada w Kokoszykach, gdzie nadal przebywał biskup Adamski zjawił się cywilny funkcjonariusz UB w asyście oficera milicji. Oficer rozpoczął odczytywanie dekretu *komisji specjalnej do walki z nadużyciami i szkodnictwem gospodarczym*. Biskup Adamski został oskarżony o to, że w jesieni 1952 roku na terenie województwa katowickiego prowadził działalność godzącą w interesy społeczne państwa polskiego. Wyrok opatrzony był numerem ICK 52252/52. Na jego mocy biskup został skazany na karę zakazu pobytu na terenie diecezji przez okres 5 lat. W pewnym momencie podczas odczytywania dekretu biskup Adamski przerwał czytającemu dokument słowami: *znam, już to słyszałem*. Gdy zdziwieni przedstawiciele władzy zapytali skąd zna treść dokumentu, który powstał tak niedawno, biskup wyjaśnił, że podobny dokument został mu odczytany przez oficera Gestapo w lutym 1941 roku, kiedy biskupów wysiedlali okupanci. Tego samego dnia wszyscy księża *dziekanatu* zostali wezwani do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach. Stawienie było obowiązkowe. Zebranie prowadzili: przewodniczący WRN Koskowski, wicewojewoda Jerzy Ziętek oraz nieznany z nazwiska funkcjonariusz UB. Księży powiadomiono o usunięciu z diecezji wszystkich biskupów, którym zarzucono wystąpienie przeciw jedności narodu oraz kontaktowanie się z Zachodem. Dla większości kapłanów było to wielkie zaskoczenie i oskarżenie to wywołało wielki szok.

Podniosły się głosy oburzenia i protestu. W imieniu duchownych głos zabrał ksiądz Michał Lewek, najstarszy w tym gronie, wybitny działacz narodowy w okresie powstania i plebiscytu, a także członek kapituły. Ksiądz Lewek prosił o umożliwienie biskupom powrotu do diecezji. Poparli go księża przytaczając dowody szykanowania nauki religii przez władzę ludową w szkołach. Prowadzący zebranie spokojnie wysłuchali przemówień księży, po czym Jerzy Ziętek oświadczył, że wyrok nie będzie zmieniony i wszyscy księża mają wrócić do swoich parafii i uspokoić wiernych. Kapituła miała dokonać nowego wyboru. W okresie poprzedzającym wybory wikariusza kapitulnego – ja wyjaśniam, że w związku z usunięciem biskupów władze świeckie zarządziły wybór *kapitariusza* [wikariusza], który by rządził diecezją – członkowie kapituły byli ustawicznie nachodzeni i przesłuchiwani przez funkcjonariuszy UB. Żądano m.in. podpisywania deklaracji poparcia w czasie wyborów kandydata wskazanego przez UB. Funkcjonariusze UB coraz natarczywiej domagali się, aby *wikariuszem kapitulnym*(?) został wybrany ksiądz Filip Bednorz. Był to ksiądz tzw. patriota, który nie uznawał zwierzchności Biskupa Rzymu. 25. listopada rano wiceprzewodniczący WRN Jerzy Ziętek zwołał w Urzędzie Wojewódzkim zebranie dla członków kapituły kategorycznie domagając się, aby kapituła w najbliższym czasie wybrała na wikariusza kapitulnego księdza Filipa Bednorza, albo księdza Władysława Pruskiego. Zagroził, że jeżeli kandydatury te nie zostaną przyjęte władze siłą wprowadzą na urząd księdza Szymurę z Paprocan. Ziętek dodał, że jeżeli kapituła będzie zwlekać z wyborem, to kościół w Katowicach może otrzymać nawet świeckiego zarządcę. Oszołomieni tymi groźbami członkowie kapituły wrócili do kurii diecezjalnej. Po chwili zjawił się tam Ziętek i odczytał rządowe oświadczenie, z którego wynikało, że jedynym kandydatem możliwym do zaakceptowania przez władze jest ksiądz Filip Bednorz. Ziętek przyjechał jeszcze raz do kurii, aby przyspieszyć wybór właściwego kandydata. Napięcie w kurii rosło. Członkowie kapituły byli ludźmi starszymi, schorowanymi, przestraszonymi przez wielogodzinne przesłuchania w poprzednich dniach. Przesłuchiwał ich funkcjonariusz UB, który przedstawił się jako inż. Grabowski. Ksiądz Proksz został przywieziony do kurii z aresztu, gdzie przebywał przez 36 godzin. W posiedzeniu pod pretekstem choroby nie wziął udziału ksiądz Wilhelm Kasperlik z Cieszyna. Wreszcie kapituła w składzie: ksiądz Lewek, ksiądz Gwóźdź i ksiądz Jelito wybrała księdza Filipa Bednorza. W dokumencie stwierdzającym wybór zapisano jednak uwagę, że będzie on ważny dopiero wtedy, gdy uzna go Prymas. Dopisek wywołał atak wściekłości Ziętka. Zażądał on wycofania tego zastrzeżenia. Wtedy ksiądz Lewek odmówił i tłumacząc chorobą powrócił do swej parafii w Tarnowskich Górach, jednak wieczorem około godziny 22. przyjechali po niego funkcjonariusze UB i przywieźli z powrotem do kurii w Katowicach. Znajdował tam się ksiądz Proksz, którego również prowadziło UB. Około północy członkowie kapituły podpisali dokument, który usatysfakcjonował

Ziętka i nadzorujących całą akcję funkcjonariuszy bezpieczeństwa. Następnie samochodem UB został przywieziony do kurii ksiądz Filip Bednorz. Przez cały dzień oczekiwał na wybór na probostwie kościoła *garnizowego* [garnizonowego ?] pod wezwaniem św. Kazimierza w Katowicach u księdza majora Tadeusza Jańczaka, który w imieniu UB miał pilnować, aby ksiądz Filip Bednorz nie rozmyślił się i zagrał powierzoną mu przez UB rolę wikariusza kapitulnego. O północy ksiądz Filip Bednorz został zaprzysiężony i objął rządy w diecezji. Katowice miały nowego wikariusza kapitulnego. Biskup Adamski i biskup Bieniek przebywali na wygnaniu, biskup Herbert Bednorz w więzieniu. 27. listopada 1952 roku *Trybuna Robotnicza* poinformowała o wyborze księdza Filipa Bednorza stwierdzając, że nowo obrany wikariusz kapituły objął rządy w diecezji katowickiej. Rola Jerzego Ziętka w czasie wysiedlenia biskupów wymaga dodatkowych wyjaśnień. Ziętek biorąc bezpośredni udział w wygnaniu biskupów popełnił czyn, który trudno usprawiedliwić, zwłaszcza, że musiał być świadom tego, że uczestniczy w nieczystej grze, a biskupi są niewinni. Mógł więc nie zgodzić się na udział w tej operacji. Nie uczynił tego, gdyż w tamtej sytuacji wybrał oportunizm, aby utrzymać się w elicie lokalnej władzy. Szanowni Państwo ! Jerzy Ziętek był Wiceprzewodniczącym Rady Państwa w czasie, kiedy Rada Państwa uchwalała stan wojenny. Te materiały, które tutaj zacytowałem, dotyczące wysiedlenia biskupów katowickich pochodzą z opracowania Pana Andrzeja Grajewskiego pod tytułem: *Wygnanie. Diecezja katowicka w czasach stalinowskich*. Jest to duży autorytet, szeroko znany, jeśli chodzi o IPN i trudno w jakikolwiek sposób podważyć wiarygodność tych tutaj dokumentów. Myślę, że tutaj należy również podkreślić to, co się działo w okresie stalinowskim w województwie śląskim, bo obozów pracy w latach '45 – '56 nie budowały krasnoludki, tylko tworzyli ludzie aparatu władzy komunistycznej. Zmianę nazwy miasta Katowice na *Stalinogród*, której dokonano w 1953 roku, też dokonała się przy udziale tej władzy, która tutaj była. Pan Ziętek przeciwko temu nie protestował, a jako lokalny patriota, jeżeli byłby patriotą, to powinien zaprotestować przeciwko znieważaniu tak zacnej, historycznej nazwy miasta. Chcę Państwu powiedzieć również, że w latach 40. i 50. władze stalinowskie w sposób bezwzględny zwalczały opozycję, również opozycję, która pochodziła od patriotów. Byli prześladowani patrioci Armii Krajowej, również były dokonywane bardzo haniebne rzeczy na żołnierzach Narodowych Sił Zbrojnych. Ja tylko wspomnę, że wymordowano oddział *Bartka*, a samego legendarnego dowódcę partyzantki, *Bartka* zastrzelono już bezbronnego, kiedy się ujawnił i to robił aparat władzy stalinowskiej. I w związku z tym, jeżeli my mówimy o latach stalinowskich, to powinniśmy powiedzieć całą prawdę, kto wtedy pełnił władzę w województwie katowickim i kto się przeciwstawiał tej władzy ludowej, bo tym zbrodniom, które się działy w województwie katowickim przeciwstawiali się żołnierze Narodowych Sił Zbrojnych, przeciwstawiali się

patrioci z Armii Krajowej i przeciwstawiali się nawet chłopci, którzy nie chcieli kolektywizacji i byli za to zamykani w obozach pracy. Nie ma dokumentu żadnego, w którym Pan Jerzy Ziętek wystąpiłby np. z orędiem przeciwko prześladowaniu żołnierzy AK, albo przeciwko mordowaniu żołnierzy NSZ. Takiego dokumentu nie znam.

- **radny Jan Borzymowski** – ja z interpelacją na ręce Marszałka i Przewodniczącego Gajdy w imieniu mieszkańców wsi Lisowice. Zwracam się z uprzejmą prośbą o pomoc w sprawie reorganizacji, bądź likwidacji wysypiska śmieci w Lipiu Śląskim, powiat Lubliniec. Władze Lublińca podpisały długoletnią umowę z włoską firmą ITOŚ. Mamy prawo podejrzewać, że ta firma prowadzi gospodarkę rabunkową odpadami komunalnymi. Kolejne kontrole takich urzędów, jak z Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, Wojewódzki Inspektorat Sanitarny potwierdziły szereg występujących nieprawidłowości, przekroczenie ilości składowanych odpadów, naruszenie zasad ochrony środowiska określonych w zatwierdzonych instrukcjach oraz niewykonywanie badań monitoringowych. Zarządca wysypiska nie posiada uregulowanego stanu formalno-prawnego. Wobec takich rażących uchybień powinna zostać wdrożona w trybie natychmiastowym procedura określona w art. 54 ustawy *o ochronie środowiska i gospodarce odpadami*. Ponieważ naruszona jest w sposób rażący ustawa proszę Pana Marszałka oraz Radnych Sejmiku poprzez Komisję Środowiska pod przewodnictwem Pana Mariana Gajdy o pomoc dla mieszkańców Lipia Śląskiego i Lisowic w walce z zatrutowaniem ich środowiska. Ja kilkakrotnie uczestniczyłem w spotkaniach i rzeczywiście sytuacja tam jest dosyć napięta, ponieważ początkowo firma zarządzająca utrzymywała, że wszystko jest zgodne z literą prawa. W następnym spotkaniu po pół roku się wahała, a teraz chce iść na wielkie ustępstwa w stosunku do miasta, natomiast mieszkańcy tej wsi, która się znajduje 400 m od wysypiska zostali otoczeni siedemnastometrową górą śmieci, cuchnącą, bez żadnych opasek, bez żadnych odprowadzeń, kanalizacji. Ta woda, która wycieka z wysypiska bezpośrednio wnika do wody gruntowej i zatruiwa środowisko. Proszę o pomoc i ratunek dla nich. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to ja dostarczę kopię dokumentów w najbliższym czasie dlatego, że byłem w sobotę, niedzielę i w czwartek na dyżurze i nie zdążyłem.

- **radny Mirosław Kraus** - ...[koniec kasety 3 b]... w sprawie rażących opóźnień i niedociągnięć w inwestycjach, m.in. budowa drogi wojewódzkiej obwodnicy Pszczyny, modernizacja wiaduktu w Pszczynie, następnie drogi łączącej lotnisko w Pyrzowicach z DK-1.

- **radny Władysław Motyka** – ja chciałbym się jeszcze odnieść do tego wątku historycznego, któremu dzisiaj część sesji była poświęcona, mianowicie

przedstawiano gen. Jerzego Ziętkę jako tylko człowieka i budowniczego, co nie budzi wątpliwości, gdyż ślady tych obiektów, które wtedy powstały jeszcze są. Chciano nam usilnie wmówić, że nie był politykiem. No, ze strony szacownego grona, które zabierało głos i podjęło inicjatywę budowy była to jawna manipulacja i w ocenie niektórych radnych, którzy rok temu już zgłaszali do tego zastrzeżenia, tak to pozostanie. Natomiast ten punkt sesji skłonił mnie do rozejrzenia się w plejadzie wybitnych Ślązaków, czy nie ma osób, którym faktycznie te pomniki by się należały. Jednym z nich również jest rodowity Ślązak, o którym mowa była przed chwilą, ksiądz biskup Herbert Bednorz. To jest naprawdę wzór Ślązaka, którego całe życie predysponuje do tego, aby jego pomnik i jego postać była wzorem dla mieszkańców województwa śląskiego. Jest jeszcze co najmniej jedna osobistość, chociaż rodem nie z Górnego Śląska, ale chyba największy budowniczy w województwie śląskim, wojewoda Michał Grażyński. Bo to, że Jerzy Ziętek miał smykałkę i wizje budowlane - on je czerpał z doświadczeń okresu międzywojennego i z dokonań wojewody Michała Grażyńskiego. I tak się składa, że w grudniu, bodajże 10. minie 40 lat, kiedy Michał Grażyński zmarł na emigracji w Londynie i byłoby chyba zasadne, abyśmy na następnej sesji, również część sesji poświęcili osobie wojewody Michała Grażyńskiego, bo ten budynek w którym obradujemy powstał właśnie za jego czasów. Za jego czasów powstało Muzeum Śląskie, konserwatorium, Biblioteka Śląska i wiele wspaniałych obiektów rozsianych po dawnym województwie śląskim, szukając poza Katowicami choćby Kubalonka – Istebna. To są naprawdę wielkie dokonania i również część tradycji, o której Sejmik powinien pamiętać, dlatego proponuję już teraz, myślę, że to siłami Marszałka, taka część, przynajmniej kilkunastominutowa, poświęcona osobie Michała Grażyńskiego powinna w czasie najbliższej sesji mieć miejsce z okazji 40. rocznicy jego śmierci.

## **17. Zmiany w składach osobowych Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego:**

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – otrzymaliście Państwo szereg druków od II/859. W tym punkcie będą się zawierały kolejne uchwały. Przystępujemy do debaty nad uchwałą II/859 w sprawie zmian składów osobowych Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Rajmund Pollak** – przede wszystkim chciałbym powiedzieć, że moje wystąpienie nie będzie absolutnie skierowane przeciwko nowym radnym, bo Państwo jesteście tutaj nowi i może tutaj będzie chciano... tzn. ta koalicja SLD – Platforma Obywatelska będzie chciała tutaj moje wystąpienie skierować jakoby było przeciwko Państwu. Ja uważam, że jest kpina z demokracji, żeby



przygotowywać zakulisowo uchwały odnośnie nowych składów komisji Sejmiku. Moim zdaniem taka praca powinna mieć miejsce tutaj na sali Sejmiku, tzn. powinny padać kandydatury do poszczególnych komisji zgłaszane z sali, tak jak to się w demokracji powinno dziać i oczywiście każdy z kandydatów powinien się wypowiedzieć jakie ma kwalifikacje żeby w danej komisji pracować, bądź też co chce w tej komisji robić. Tutaj zrobiono jakieś tam nieformalne spotkanie, na którym ustalono nowe składy komisji i jest to sprzeczne z ideą demokracji i z ideą samorządności, ponieważ ustawa o jawności życia publicznego mówi wyraźnie, że na tak ważne funkcje jak członkostwo komisji Sejmiku powinno być procedowanie jawne. Tymczasem zrobiono jakiś automat, gdzie na zasadzie dogadania się między partiami, no, stworzono, że tak powiem, projekty uchwał. Z całym szacunkiem, jeszcze raz powtarzam, nie jest to wymierzone przeciwko nowym radnym, tylko jest to wymierzone przeciwko praktyce, starej komunistycznej praktyce pewnych działań zakulisowych, w zaciszach gabinetów, gdzie się proponuje kandydatury do poszczególnych komisji i później się przychodzi z gotowymi uchwałami i mówi się Sejmikowi, że tu macie nowe składy komisji, proszę to uchwalać. Uważam, że takie procedowanie jest absolutnie niewłaściwe i chciałbym powiedzieć również, że bardzo mi przykro jest, że Państwo na początku tej swojej działalności samorządowej, no, musicie się spotkać z taką sytuacją, że zamiast zrobić posiedzenie jawne tutaj Sejmiku, gdzie Państwo jako nowi radni mielibyście się okazję zaprezentować, bo przecież nie wszyscy was znamy, każdy z Państwa miałby okazję coś powiedzieć o sobie, jakie ma kwalifikacje, jaki ma zawód itd., na czym się zna, co jest bardzo ważne dla działalności Sejmiku i dla przyszłej naszej współpracy, to zrobiono sobie spotkanie zakulisowe, w którym po prostu ponad Sejmikiem, bo ten dokument został opracowany poza tą salą, no, zaproponowano pewne uchwały i nowe składy komisji. Ja chciałem przeciwko takiemu procedowaniu tutaj zaprotestować i chciałem powiedzieć, że jest to znieważeniem powagi Sejmiku Śląskiego.

- **radny Grzegorz Makowski** – Panie Radny ! Chciałem ewentualnie prosić o ustawę o jawności życia publicznego, bo jej nie znam, a chciałbym poznać. Ja Pan ją ma, to ja z przyjemnością ją poznam. Po drugie: żeby można było debatować tutaj, to trzeba usiąść gdzieś tam i o tym porozmawiać. Mam prośbę do Państwa Nowych Radnych, żebyście nie dali zmanipulować Panu Radnemu Pollakowi – wycieczka osobista – i nie dali sobie *kitu wciskać*, ponieważ układ jest taki, że oczywiście możemy tu wszystko omówić, ale będziemy obradowali 3 dni, 5 dni, a może cały tydzień. Natomiast to jest propozycja, którą wypracowała grupa ludzi reprezentatywna w moim przekonaniu dla Sejmiku, w związku z czym propozycje są do dyskusji, Panie Radny, a nie do akceptacji. Jak Pan ma jakieś wątpliwości, niech Pan powie. Natomiast wydaje mi się, że po dyskusji, która miała miejsce w Kancelarii

Sejmiku pod przewodnictwem Pana Przewodniczącego, sytuacja jest jasna i klarowna i proponuję przegłosować każdą uchwałę.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ciężki dzień dobiega końca i na samym końcu przyszło nam podejmować decyzje bardzo trudne. W czasie tej ciekawej sesji parokrotnie podskakiwało każdemu z nas ciśnienie, parokrotnie żeśmy się boczyli na zachowanie Radnego Pollaka, parokrotnie nie chciałbym się zgadzać z wypowiedziami wielu radnych i nie chciałbym tu jeszcze raz wygłaszać jakiejś tyrady dotyczącej gen. Jerzego Ziętka – jest to osobny rozdział. Natomiast, ponieważ jesteśmy ze sobą już 3 lata, to mamy prawo powiedzieć sobie szczerze wiele rzeczy, które nas boją, nurtują itd. Ja oczywiście, że będę głosował za, ale chciałbym te druczki uzupełnić właśnie o kandydaturę Rajmunda Pollaka do dwóch komisji, bo akurat tam są wolne miejsca, to jest Statutowo-Regulaminowa oraz Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich, jeśli oczywiście Radny Pollak się zgodzi. Przepraszam, ale jeszcze nie zapadły decyzje i myślę, że ja mam prawo. Ja jestem radnym, który zgłasza, więc jeśli ktoś chce ze mną w szranki wstępować, to zdejmuję marynarkę i jestem gotowy.
- **radny Andrzej Kampa** – ja właściwie po wysłuchaniu tych dwóch głosów chciałem zrezygnować, ale w jednym punkcie nie mogę zgodzić się z kolegą Rajmundem i ja rozumiem jego wypowiedź tak, że my jako nowi radni chętnie się przedstawimy Państwu, ale rozumiem, że Państwo przedstawicie się nam też. Co prawda kolegę Rajmunda już żeśmy poznali, ale chciałbym żeby również w ten samo sposób, jeżeli my się zaprezentujemy, poznać innych kolegów, których nie znam. Dodam jeszcze, że przynajmniej co do dwóch osób, ja i kolega Marcin, no nie jesteśmy debiutantami, tylko tutaj wchodzimy i 4 lata przeżyliśmy tu w bojach, co prawda w gronie innych radnych. To już jeśli chodzi o lata będzie mój piąty rok, więc być może mam więcej doświadczenia niż kolega, bo jest trzeci rok w Sejmiku. Tyle uwag. To nie jest złośliwość. Ja tylko w tym kontekście, że mieliśmy się zaprezentować tutaj, więc moje nazwisko zostało podane. Natomiast chciałbym poznać tych, których nie znałem w poprzedniej kadencji, a tutaj znaczne grono jest wielu z kolegów i koleżanek znam.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ja mam prośbę żeby wrócić do uchwały.
- **radny Rajmund Pollak** – znowu się okazuje, że miałem rację, bo koalicja Platforma – SLD jest już nie tylko w Sejmie, ale również w Sejmiku i ja nawet bym proponował nazwę dla tej nowej koalicji PO - SLD. To jest właściwa nazwa dla tej nowej koalicji.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę do rzeczy Panie Radny !
  
- **radny Rajmund Pollak** – natomiast chciałem wyjaśnić Radnemu Kampie, że ja absolutnie nie podważam ani doświadczeń, ani kwalifikacji. Nic takiego nie powiedziałem. Natomiast uważam, że gabinetowe ustalanie składów komisji jest niezgodne z zasadami demokracji. Inne jest takie, że spotykamy się tutaj i każdy ma prawo zaproponować kandydata. Teraz jeśli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Piechniczka, to ja bardzo dziękuję Panie Radny za zaufanie, natomiast ja wyraziłem swoją wolę pracy, mianowicie w *Komisji Zagranicznej*, z tego względu, że, no, mam do tego zarówno kwalifikacje, jak i doświadczenie i w związku z tym, że Państwo po moim tutaj wniosku o kontrolę *Stadionu Śląskiego* ... i ten *Stadion Śląski*, cała prawda o *Stadionie Śląskim* wcześniej, czy później wyjdzie na jaw, ale dokonaliście sądu kapturowego wyrzucając mnie z Komisji Rewizyjnej, po to, żeby nie było rzetelnej kontroli *Stadionu Śląskiego* i wydatków jakie tam są gigantyczne, jak również faktu ile zarabiają pośrednicy na *Stadionie Śląskim* !! Bo jeżeli się *Stadion Śląski* wynajmuje...
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Niech Pan wraca do tematu !
  
- **radny Rajmund Pollak** – ... na koncerty, to najwięcej zarabiają pośrednicy, a nie *Stadion* ...[głosy z sali, poza nagraniem]... I w związku z tym, jeżeli mówimy o składach Komisji jestem jedynym radnym, który przez Państwa wykluczony, przez właśnie koalicję SLD z *lewą prawicą*, czyli nową koalicją PO-SLD, wykluczony z Komisji Rewizyjnej, jak również chciałem zwrócić uwagę, że Zarząd Województwa wraz z Przewodniczącym Wieczorkiem zablokował działalność *Komisji doraźnej ds. zbadania strat jakie ponieśli Polacy z województwa śląskiego w wyniku II wojny światowej*...
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę do rzeczy Panie Radny, bo muszę Panu odebrać głos !
  
- **radny Rajmund Pollak** – tam również wypowiedzi jednego z historyków... na jednej komisji była wypowiedź jednego z historyków na temat ...[głosy z sali, poza nagraniem]... działalności Pana Jerzego Ziętka. I dlatego, jeżeli faktycznie, Panie Radny Piechniczek, jeżeli Pan chce poważnie zaproponować moją kandydaturę, to proszę zaproponować do *Komisji Zagranicznej*, bo na tym się znam... tzn. zaraz powiem dokładnie...
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! przekroczył Pan czas !

- **radny Rajmund Pollak** – ... do Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Ja wiem, że jestem jedynym radnym, który się czepia spraw bilansu naszych kontaktów z Unią Europejską, a to powinna robić właśnie Komisja Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Dokładnie przeliczyć ile nas kosztuje Unia Europejska, a ile my mamy jakichkolwiek z tego pożytków...
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę kończyć !
  
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !... Uważam, że sposób tutaj procedowania w wyborze nowych składów komisji, czy zmian w składach osobowych komisji jest niezgodny z zasadami demokracji.
  
- **radny Marian Maciejczyk** – Pan Radny Pollak papie tutaj od rzeczy, zabiera nam czas i potem swoje, że tak powiem przymioty chce przypisać Platformie. I w tym momencie postanowiłem zabrać głos. Panie Radny ! To, że Pana nie ma w żadnej komisji, to jest wyłącznie Pana zasługa i jeśli Pan się nad tym nie zastanowi, to trudno, przykro, przykro tutaj kolegom, bo naprawdę w demokratycznym gremium Pan powinien być w komisji. Przed Panem się bronią jak przed dżumą, bo Pan po prostu dezorganizuje pracę i to jest prawdziwy powód. Natomiast nie jest powodem jakaś Pana wyimaginowana koalicja Platformy z SLD, bo w jaki sposób trzyosobowy klub Platformy mógł Pana wyeliminować z prac z Sejmiku – proszę mi to wytłumaczyć [oklaski].
  
- **radny Janusz Krakowian** – jeszcze jedno zdanie na temat koalicji. Koalicje zawiązuje się zwykle po to, aby sprawować władzę. Jak Pan wie nie sprawujemy władzy, w związku z tym nie ma mowy o żadnej koalicji. A druga rzecz: ja osobiście chciałbym Panu osobiście bardzo, bardzo podziękować, że Pan nie chce pracować w Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, bo ja jestem członkiem tej Komisji [oklaski].
  
- **radny Piotr Zienc** – ja chciałem tylko powtórzyć to, co powiedzieli koledzy, mianowicie: nikt z Platformy Obywatelskiej nie wchodzi, ani do Prezydium Sejmiku, ani do Zarządu Województwa. Mało tego, nikt nie jest przewodniczącym żadnej z komisji Sejmiku. Druga sprawa: jeśli wpatrzymy się w projekty tych uchwał widzimy, że zmiany jakie następują są wyłącznie zmianami kosmetycznymi polegającymi na tym, że zostaje zachowany dotychczasowy parytet, który miał klub, wtedy wspólny, PO-PiS, tylko zmieniają się nazwiska. Nowi radni w większości przypadków wchodzi w miejsca starych. Także myślę, że kolega Rajmund Pollak bardzo nisko ceni

Platformę Obywatelską, która nie byłaby w takiej koalicji, z której miałyby wynikać takie wątpliwej jakości profity jakie ma w tej chwili.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – formalnie żadne wnioski nie wpłynęły. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk II/859):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Rajmund Pollak** – przepisy wymagają, aby kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie i tutaj, no, dla mnie jest to kuriozalną sprawą jeżeli się proceduje uchwałę, w której się proponuje, że np. odwołuje się ze składu Komisji Budżetu Pana Marka Trombskiego, bez zaprezentowania radnym jego pisemnej rezygnacji, bo tylko pisemna rezygnacja może być powodem odwołania z komisji. Wynika to z faktu, że pyta się zainteresowanego o zdanie. W ten sposób można każdego nieobecnego na każdej sesji wyeliminować z każdej komisji. Powinno być coś takiego jak, no... tutaj.. wyrażenie zgody na kandydowanie, a tej zgody tutaj nie zaprezentowano, bo, no, jest to wymóg podstawowy, bo można każdego wybrać do każdego gremium, ale niekoniecznie każdy chce się zgodzić na wybór i w związku z tym... no... [głosy z sali, poza nagraniem]... trzeba... trzeba... jednak zapytać zainteresowanych przed każdą uchwałą, czy pani, pan się zgadza na wybór, bo to jest moim zdaniem podstawa demokracji. A jeśli chodzi o tutaj jakieś takie, jeśli chodzi o ... to jest wniosek ogólny Panie Radny !

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – no, Panie Radny ! Proszę nie przeginać !

- **radny Rajmund Pollak** – dlatego, Panie Przewodniczący, ja proponuję przed każdą uchwałą zapytać radnych czy się zgadzają na wybór na członka Komisji...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę usiąść i ochłonać, a Panu zacytuję *Regulamin*, co mówi na ten temat !

- **radny Rajmund Pollak** – ...a poza tym, Panie Przewodniczący, tutaj wypowiedź Pana Piechniczka odnośnie zaproponowania mnie do określonych komisji, no wywołała pewien...

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – chwileczkę Panie Radny ! Tylko w sprawach formalnych Pan się zgłosił i w tej chwili nie ma Pan nic do powiedzenia. Proszę usiąść. Otworzę debatę nad następną uchwałą i może Pan sobie wchodzić i dalej swoje 3 minuty zając. Bardzo proszę o opuszczenie mównicy. W tej chwili powiem Panu, że jest Pan w sporym błędzie raczej, bo na temat wyboru komisji paragraf 44 d naszego *Statutu* mówi tylko jedno zdanie: *Sejmik ustala liczebność i skład osobowy poszczególnych komisji oraz wybiera przewodniczącego i zastępców przewodniczącego komisji*. Reszta jest tylko Pana domysłem, że według Pana tak to powinno być, ale nigdzie nie jest zapisane. Tak, że proszę tutaj nie mówić, że gdzieś jest... nie ma śladu po tym, że ktoś ma uzyskiwać. Oczywiście jest, że jeśli ktoś jest na sali i zaprotestuje przeciw wyborowi, to jest to niezgoda, a jeśli nie protestuje, to jest to zgoda. Nie jesteśmy dziećmi – naprawdę ! Jeśli chodzi o wyrażenie zgody lub nie na odwołanie, to niestety nie ma ona znaczenia – bo Pan również protestował, gdy był Pan odwołany, ale z tego co wiem Pan Trombski taką zgodę wyraził. Myślę, że nikt by się nie ośmielił za placami takich zmian... dziękuję, że są świadkowie na to. Uchwała z druku II/860 – powołanie skład Komisji Edukacji Nauki i Kultury Pana Wojciecha zamorskiego i Pana Piotra Zienca. Otwieram debatę nad uchwałą. Nie ma ! Zamykam debatę.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druk II/860):

za	36
przeciw	3
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do procedowania uchwały z druku II/861 – powołanie w skład Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Pana Andrzeja Kampę i Pana Grzegorza Szpyrkę. Czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos w debacie ?

- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałbym prosić żeby Pan Szpyrka się wypowiedział na temat tego czy się zgadza, bo nie widzę go na sali... bo wybieranie nieobecnych... Przed chwilą Pan powiedział, że jeżeli osoba wyrazi sprzeciw, to on będzie uwzględniony. Proszę mi wytłumaczyć jak może wyrazić sprzeciw przeciwko wyborowi osoba, która jest nieobecna ? ... Troszeczkę bądźmy tutaj konsekwentni. Nie róbmy sobie żartów z demokracji [oklaski]. Ktoś jest nieobecny na sali i nawet nie ma możliwości się ustosunkować czy chce być wybrany... Panie Przewodniczący ! Ja wnioskuję

w tej chwili sprawdzenie quorum poprzez odczytanie listy, bo nie może być wyborów osób nieobecnych.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – mamy bardzo dobre quorum. Jeśli chodzi o Pana Grzegorza Szpyrkę mogę Pana uspokoić, że chociaż jednoosobowo reprezentuje PiS był obecny na Konwencji, a ze względów zawodowych musiał opuścić nas – usprawiedliwił się u Przewodniczącego. Nie zachodzi obawa, że będzie z jego strony brak zgody.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk II/861):

za	37
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przystępujemy do procedowania uchwały z druku II/862 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Powołuje się Panią Leokadię Mizerską jako wiceprzewodniczącą, Pana Marka Migasa oraz Pana Janusza Krakowiana, jako wiceprzewodniczącego Komisji – dotychczas był członkiem.

- **radny Rajmund Pollak** – czyli mamy tutaj pewien awans dla Platformy. Pan Zienc tutaj mówił, że Platforma nie uzyskała żadnych awansów, a tu mamy przykład, tak, że Panie Radny, trzeba być tu konsekwentnym. Natomiast żeby nie było sytuacji, że ktoś mnie pomawia o brak chęci do pracy, to ja po przeanalizowaniu całej sytuacji wyrażam zgodę na kandydowanie do Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, jako odpowiedź na propozycję, jaką zaprezentował tutaj Pan Piechniczek. Chodzi o to, żeby nikt z Państwa tutaj nie mógł sobie dworować, że ja się uchylam od pracy. Zgadzam się na propozycję Pana Piechniczka. Zgadzam się kandydować do Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny Pollak ! Z ciężkim sercem muszę Panu powiedzieć, że sam Pan nakłonił Pana Przewodniczącego Piechniczka, żeby odstąpił od zgłoszenia tej poprawki na piśmie i jej nie ma. I tu Pana znowu rozczaruję. Jak Pan się namyślił, to ja nie mogę tego poddać pod głosowanie, chyba, że Pan Radny Piechniczek zrobi to, no, natychmiast.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Proszę mi pokazać, bo tutaj zaczyna być dyskryminacja radnych, proszę mi pokazać, która kandydatura z proponowanych do wyboru jest zgłoszona na piśmie. Proszę mi to pokazać ! W tej chwili !!
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ale to nie w tym trybie ! Otóż...
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę, Panie Przewodniczący...
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – otóż, chodzi o zgłoszenie poprawki do uchwały. W tej chwili procedujemy uchwałę !
- **radny Rajmund Pollak** – nie proszę Pana ! Pan Antoni Piechniczek zgłosił kandydaturę, on nie zgłaszał poprawki. Poza tym ja chciałbym zwrócić uwagę na następną sprawę, że Pan tutaj Wieczorek stwierdził rano, że ja nie mogę brać udział w Konwencie i też jest to dyskryminacja radnych, bo jestem radnym niezależnym, jedynym radnym niezależnym tutaj i w tej sytuacji zaprasza się jednego radnego dlatego, że jest partyjny, natomiast nie zaprasza się radnego bezpartyjnego. To jest jakaś dyskryminacja z tego względu, że to jest *partyjniactwo*. To się nazywa *partyjniactwo* i dlatego, Panie Przewodniczący, no, tutaj całe procedowanie w tych sprawach jest nieprawidłowe. Natomiast Panie Przewodniczący ! Ja uważam, że zamiast ogłaszania debaty Pan powinien zapytać czy są inne kandydatury do danej komisji. Takie powinno paść pytanie, bo tego wymaga demokracja. Państwo tego nie robicie. To jest znowu stary system, kiedy była tzw. władza ludowa, kiedy było wszystko ustalone i nie wolno było zgłaszać innych kandydatur.

[prowadzenie obrad przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odniosę się jednak do paru kwestii podnoszonych przez Pana Radnego Pollaka, bo może to wywoływać, szczególnie wśród nowych radnych takie jakieś wrażenie, bo Pan Radny ciągle zarzuca czy Przewodniczącemu, czy Konwentowi jakieś manipulacje. Otóż po pierwsze Pan Radny stwierdził, że jest tu naruszana ustawa o dostępie do informacji jawnych, natomiast nie powiedział w jakim to trybie jest ta ustawa łamana. Ja stwierdzam, że nie ma żadnego naruszenia jawności życia publicznego, co więcej, pozwolę sobie na stwierdzenie, że Pan Radny celowo kłamie w tej sprawie, dlatego, że rano z nim w tej sprawie rozmawiałem i wytłumaczyłem mu na zasadzie abecadła funkcjonowanie



Konwentu, który nie jest organem samorządu województwa, jest ciałem doradczym Przewodniczącego Sejmiku, więc zasady dotyczące dostępu do informacji tego nie dotyczą. Czyli w tej sprawie Pan Radny z pełną świadomością kłamie, wprowadzając radnych w błąd. Jeżeli chodzi o kwestie proceduralne powoływania w skład komisji, to było to już tłumaczone, Pan Radny ciągle mówi, że my łamiemy zasady demokracji, zasady *Regulaminu*, natomiast demokracja charakteryzuje się procedurami i równością szans. Wszelkie procedury określone w *Statucie* i w ustawie i w naszym *Regulaminie* są dotrzymane. Pan Przewodniczący Kłudka przed chwilą cytował stosowny zapis *Regulaminu*. Jeżeli chodzi o kwestie związane z samym procedowaniem, to do Przewodniczącego należy zaproponowanie Sejmikowi trybu rozpatrywania poszczególnych punktów obrad i tą propozycję otrzymaliście Państwo w drukach uchwał. Ta propozycja została przygotowana i skonsultowana ze wszystkimi przedstawicielami ugrupowań politycznych reprezentowanych w Sejmiku i wywołuje protesty jednej osoby, która nie potrafi zrozumieć, że czterdzieści kilka innych osób w tej sprawie się porozumiało. Jeżeli chodzi o kwestie formalne, to oczywiście Pan Radny i każdy inny radny ma prawo zgłosić poprawkę, ale zmiany jeżeli chodzi o propozycje w obsadzie składu komisji sejmikowych, w tym trybie w jakim procedujemy zgodnie z naszym *Regulaminem* rozpatrywane są w formie poprawek, a poprawki, zgodnie z tymże *Regulaminem* są zgłaszane na piśmie. W związku z tym, że nie wpłynęły poprawki na piśmie... będzie jeszcze czas, debata nie została zamknięta. Rozumiem, że będzie czas zgłosić poprawki na piśmie do punktu, który rozpatrujemy.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zgłaszam poprawkę do uchwały z druku II/862. W paragrafie 1 proponuję dopisać podpunkt 3 – „Rajmund Pollak”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprawka wpłynęła na piśmie. Debata trwa.
- **radny Piotr Zienc** – wydaje mi się, że kolega Rajmund Pollak niezależnie od tego, że wielokrotnie mija się z prawdą, to jest taki samym radnym jak my wszyscy i ma prawo do pracy w komisjach, co uważam dotyczy każdego radnego. Dlatego, ponieważ została ta poprawka zgłoszona przez kolegę Kłudkę, chciałem poprzeć kandydaturę kolegi Rajmunda Pollaka do tej Komisji i prosić, ażeby przy tych wszystkich zastrzeżeniach jakie mamy i trudnościach jakie będzie w tej komisji osoba kolegi Rajmunda Pollaka sprawiała, prosiłbym o poparcie jego kandydatury. Sam osobiście za nią zagłosuję.

- **radny Grzegorz Makowski** – ja tylko chciałem zapytać jakie kwalifikacje ma Pan Radny ...[śmiech]...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale prosiłbym o zachowanie powagi...
- **radny Grzegorz Makowski** – Komisja ta jest jednak poważną Komisją i trzeba się znać na tym rolnictwie i terenach wiejskich, a z tego co ja wiem, to Pan Radny jest mechanikiem, czy coś w tym rodzaju, od samochodów, to przecież jak tam do rolnictwa... ja zupełnie poważnie chciałem zapytać jakie Pan ma kwalifikacje, bo szkoda czasu Pana i po co Pan będzie męczył tych członków Komisji, skoro oni mają merytoryczną robotę do wykonania. Jak Pan się na tym zna, to oczywiście tak. Jak Pan się na tym nie zna, niech Pan sobie weźmie jakąś bardziej lekką Komisję – nie ?
- **Wicemarszałek Jan Grela** – nie wiem dlaczego – Panie Grzesiu – akurat Komisja Rolnictwa wzbudza tyle śmiechu. Obszary rolnicze w naszym województwie występują i nie można sobie żartów w tej akurat Komisji robić i dlatego też apeluję do radnych, apeluję do Pana Przewodniczącego Kłudki, aby wycofał ten wniosek, bo to jest bardzo ważna Komisja i rozwój terenów wiejskich czasami potrzebuje rozwagi, spokoju w pracy. Dlatego też, aby nie utrudniać pracy tej Komisji, bo znamy postępy w pracy w różnych innych komisjach Pana Radnego Rajmunda Pollaka, proszę o niegłosowanie za tą kandydaturą.
- **radny Tadeusz Mazanek** – chciałbym być bezstronny jestem przewodniczącym Komisji Rolnictwa i przychyliam się do stanowiska Pana Marszałka Greli. Niemniej jednak ...[koniec kasety 4 a]... towarzyszącą ustawie o ochronie zwierząt ...[śmiechy z sali]... No to nie jest śmieszne wcale, nie wszyscy mogą ocenić, bo jest 19 dyrektyw Unii Europejskiej i np. taki temat: *ochrona parzystokopytnych w świetle dyrektyw Unii Europejskiej w kontekście ustawy o ochronie zwierząt*. Kto się może wypowiedzieć na ten temat autorytatywnie ? Być może, że w tym temacie byłby nam pomocny.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale prosiłbym Państwa o zachowanie powagi.
- **radny Janusz Krakowian** – ja proszę, żeby wrócić do poważnej dyskusji. Odnoszę takie wrażenie, że my znowu ulegamy pewnej osobie na tej sali. Zostały podjęte pewne ustalenia, poza jakąkolwiek koalicją. To nie jest ani moja wina, ani Platformy, ani jakiegokolwiek innego klubu, że Pan Rajmund Pollak jest poza klubem, z którego kandydował. To przecież nie myśmy go usuwali z klubu LPR, czy on sam zrezygnował – nie wiem, nie jest to mój

interes, ale wiem, że był w tym klubie. Dziś w tym klubie nie jest. Z jakich przyczyn, to on to wie i wiedzą to jego koledzy, dlatego też nie ma reprezentacji w Sejmiku. To jest po prostu jego wina, no i trudno teraz, żebyśmy pod jego wpływem, znowu 47 radnych, dlatego, że Pan Radny Pollak czuje się urażony, czuje się pominięty. To przecież jego zachowanie sprawiło, że był usunięty z Komisji Rewizyjnej, jego zachowanie sprawiło, że został usunięty z klubu. Czy to jest nasza wina ? No nie ! Nie ulegamy terrorowi jednej osoby, bo to dzisiaj na początku sesji mieliśmy znowu ten obrazek i dziś na koniec mamy dokładnie to samo. Chciałbym mimo wszystko, żeby kolega Piotr Zienc – jest moim kolegą klubowym, szefem naszego klubu... ja bym powiedział jedno zdanie: przykro mi – może ja się myślę – nie uważam, że Pan Radny Pollak jest takim samym radnym jak wszyscy – no nie jest. I chciałbym wycofać nieopatrnie, może nie w porę wypowiedziane podziękowanie pod Pana adresem, że Pan nie chce. Wycofuję to podziękowanie, proszę traktować, że go nie było.

- **radny Piotr Zienc** – ja zgadzam się z głosem kolegi Krakowiana. Pracuje w tej Komisji i na pewno zna dokładnie zagadnienia tej Komisji, tak, że tutaj po wysłuchaniu tych głosów rozważyłbym możliwość wycofania poparcia kandydatury Rajmunda Pollaka, natomiast co do istoty, uważam, że powinien pracować w jednej komisji i tą Komisją mogłaby być np. Statutowo-Regulaminowa ...[głosy z sali, poza nagraniem]... Bardzo bym prosił żeby jednak wziąć to pod uwagę podczas dzisiejszego głosowania.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Krakowian ! Z przykrością stwierdzam, że Pan w potworny sposób mnie dzisiaj znieważył ...[śmiechy z sali]... O jakim terrorze Pan mówi ? Pan chyba, proszę Pan sobie myli pojęcia. Ja wiem, że Pan bardzo chce zostać Wiceprzewodniczącym Komisji ...[śmiechy z sali]... i wie Pan i w związku z tym nawet się Pan posuwa do inwektyw, natomiast chciałbym powiedzieć Panu Radnemu Makowskiemu, że ja nie jestem jakimś tam mechanikiem, tylko ja jestem specjalistą, który otrzymał dyplom wyższej uczelni – politechniki – o specjalizacji samochody i ciągniki. A jak Pan wie o tym ciągniki używa się w rolnictwie. I chcę Panu powiedzieć dalej... różne proszę Pana, różne... i chcę Panu powiedzieć dalej, że ja jestem ciekawy, który z radnych własnymi rękoma zasadził ponad 100 drzew, które do dzisiaj rosną ...[głosy z sali, poza nagraniem]... O ! Bardzo dobrze ! Bardzo się cieszę !...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale Panie Radny ! Czy może Pan przejść do rzeczy ?

- **radny Rajmund Pollak** – nie ! Panie Przewodniczący ! Ja tylko chciałem zauważyć, że tutaj Państwo prowadzący obrady nie zwróciliście uwagi żadnej osobie, która tutaj występowała z urągającymi godności ludzkiej kpunami. Ja

uważam, że ten Sejmik ma pewną rangę. I chcę wam jeszcze jedno przypomnieć. Nie każdy z was się w tym roku weryfikował. Ja podlegałem weryfikacji wyborców i na moje nazwisko, mimo, że nie reprezentowałem żadnej partii, głosowało ponad 23 tys. ludzi. Czyli ci ludzie z Podbeskidzia popierają to, co ja tu robię w Sejmiku...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale Panie Radny !  
Do rzeczy ! Jesteśmy w kwestii obsady składu Komisji.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja chciałem zaprotestować przeciwko robieniu nagonki w stylu stalinowskim na moją osobę, z tego względu, że nagonki można zrobić w dwa sposoby, albo kogoś znieważać, albo kogoś, prawda, aresztować, ale niestety SLD na szczęście nie ma już takiej władzy żeby mnie aresztować.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Radny stwierdził, że prowadzący nie reagują na wypowiedzi o charakterze zniewagi. Ja zauważyłem jedną taką wypowiedź, na którą nie zareagowałem, kiedy jeden radny mówił, że odbył się nad nim sąd kapturowy i sądem kapturowym nazwał Sejmik. To rzeczywiście jest zniewaga. Tym radnym był Pan Radny Pollak !

Głosowanie nad uchwałą nad poprawką do uchwały w druku II/862 (dopisanie punktu 6. z nazwiskiem Radnego Pollaka):

za	8
przeciw	18
wstrzym.	5

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich (druk II/862):

za	37
przeciw	1
wstrzym.	1

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do uchwały z druku II/863 dotyczącej zmian w składzie osobowym Komisji

Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Uzupełniamy skład tej Komisji o Państwa Radnych: Gabrielę Lenartowicz, Mirosława Krausa, Marka Migasa.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk II/863):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	3

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w druku II/864 mamy projekt uchwały dotyczący zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji. Polegają na powołaniu w skład tej Komisji Pań Radnych: Leokadii Mizerskiej i Gabrieli Lenartowicz.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk II/864):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – projekt z druku II/865 dotyczy zmian w składzie osobowym Komisji Statutowo-Regulaminowej i odnosi się do powołania do składu tej Komisji Pana Radnego Eugeniusza Mikołajczaka, jako Wiceprzewodniczącego tej Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk II/865):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały z druku II/866 dotyczy zmian w składzie osobowym Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zmiany polegają na powołaniu w skład Komisji Panów: Marcina Kędrackiego i Krzysztofa Stachowicza.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk II/866):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – propozycja uchwały z druku II/867 dotyczy zmian w składzie osobowym Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej, polegających na powołaniu w skład tej Komisji następujących radnych: Gabrieli Lenartowicz, Andrzeja Kamy, Wojciecha Zamorskiego.

- **radny Władysław Motyka** – chciałem zgłosić poprawkę do uchwały z druku II/867, mianowicie w paragrafie 1. dopisać nazwisko: „Rajmund Pollak”. Chciałbym uzasadnić moją poprawkę. Po pierwsze: Pan Rajmund Pollak jest dobrze wykształconym człowiekiem, oprócz dyplomu politechniki ma studia podyplomowe na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu w zakresie handlu zagranicznego. Uzyskał wiele certyfikatów potrzebnych współcześnie w różnych sytuacjach. Jest dobrym negocjatorem i nie spotkałem się poza przypadkami mającymi miejsce w Sejmiku, ażeby dopływały do nas z zewnątrz uwagi dotyczące jego niegodnego zachowania. To jest po pierwsze. Zna biegle dwa języki: francuski i niemiecki. Myślę, że z Panem Zamorskim znakomicie by tutaj współpracowali, bo działalność Komisji nie ogranicza się do naszych posiedzeń, rzadkich zresztą, ale wymaga aktywności na zewnątrz. W ramach swojego doświadczenia zawodowego i praktyk zagranicznych dał przykład, że potrafi działać skutecznie. Na czym to opieram? Opieram to na moich doświadczeniach z pracy Komisji doraźnej ds. oszacowania strat wojennych. Był faktycznie na pierwszym posiedzeniu przypadek, że chciał Rajmund Pollak bryknąć i wywalić nam prace całej Komisji. Na szczęście mu się nie udało i mogę Państwa zapewnić, że przez następne 6 miesięcy pracował bardzo skutecznie i był dużą pomocą. Tak *a propos*, Panie Przewodniczący, czekamy jeszcze na tę opinię prawną czy już Komisja skończyła działalność, czy nie. I jeden argument dodałbym taki: jako wiceprzewodniczący tej Komisji mogę wziąć współodpowiedzialność, że jako

członek Komisji będzie pracował wedle swoich umiejętności, a nie impulsów w zachowaniu. Dlatego bym proponował przyjąć tą poprawkę.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – do Pana Radnego Motyki mam uwagę, że ta poprawka jest niekompletna z tego powodu, że dokonując uzupełnień w składzie Komisji robimy to w ten sposób, że 3 wolne miejsca, które mamy na skutek tego, że część naszych radnych awansowała i złożyła mandaty – mamy 3 wolne miejsca i 3 kandydatów. To jest kandydatura 4. W związku z tym w tym trybie, w którym Pan zgłosił poprawkę musiałby Pan wskazać na miejsce kogo, aby znalazł się tam Pan Radny Pollak. Tak, że tu prosiłbym o uzupełnienie tej poprawki.
- **radna Jolanta Kopiec** – ja właśnie chciałam zapytać jako wiceprzewodnicząca tej Komisji, czy Pan Radny Motyka składając tą propozycję chciałby ewentualnie złożyć rezygnację z pracy w tej Komisji na rzecz Pana Rajmunda Pollaka, bo jeżeli tak, to ja jestem ewentualnie skłonna rozważyć wariant zmiany składu Komisji.
- **radny Piotr Zienc** – została zgłoszona poprawka i w związku z tym, że została dokonana prezentacja naszego kolegi radnego i rekomendacja, to prosiłbym teraz, aby kandydatka Platformy Obywatelskiej, jeśli oczywiście zechce, jak i kandydat – mowa o Pani Gabrieli Lenartowicz i Panu Wojciechu Zamorskim, żeby również dokonali prezentacji co do swoich kompetencji w pracy w Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – ja będę proponował, aby to zaproponowane uzupełnienie składu zatwierdzić. Problem nie w tym czy ktoś zna język obcy, czy nie. Problem jest w tym czy ktoś zna dobrze język polski i te pojęcia jakie funkcjonują w naszym języku. Komisja Współpracy to nie jest ta Komisja, która na okrągło wyjeżdża do Brukseli Berlina – nie wiem – Lizbony. Ona pracuje tu na miejscu i określa pewne priorytety współpracy międzynarodowej naszego regionu z innymi regionami. Sądzę, że w obecnym składzie, łącznie z tymi zaproponowanymi uzupełnieniami ta Komisja będzie funkcjonowała w sposób prawidłowy. Komisja wymaga rozwagi, spokoju i skupienia. Niestety, w zaproponowanym składzie może to być utrudnione. Proponuję więc przyjąć te propozycje, jakie zostały zgłoszone.
- **radny Władysław Motyka** – ja tylko mam uwagę do Pani Przewodniczącej Kopiec. Dziękuję za jej troskę, ale proszę mnie nie zwalniać z obowiązków, które przyjąłem na siebie jako radny Sejmiku.

- **radny Rajmund Pollak** – tutaj członek Zarządu mówił o języku polskim i chciałbym uzupełnić, że maturę zdałem z wyróżnieniem, tak, że jeśli chodzi o język polski, to zapewniam Pana, że znam dobrze. Poza tym, chcę Panu powiedzieć, że wydałem już jedną powieść, która już, że tak powiem, funkcjonuje i do tej powieści nie zgłosił zastrzeżeń żaden polonista w Polsce, mimo, że jest ona dosyć szeroko w Internecie, a na tyle popularna, że już nie ma jej w sklepach. Tak, że wie Pan, gdybym nie znał języka polskiego, to bym nie umiał pisać. Poza tym chciałbym dodać, że zupełnie swobodnie oprócz tych dwóch języków, zupełnie swobodnie posługuję się w mowie językiem włoskim i, może to kogoś zaskoczy, również językiem rosyjskim. Tak, że chcę wam powiedzieć, że pracowałem 10 lat w biurze handlu zagranicznego, a w tej chwili pracując w grupie Fiata, ja nie pracuję tylko jako pracownik, ale również jestem związkowcem. Prowadzę szerokie kontakty międzynarodowe ze związkami zawodowymi i choćby ostatnio byli tutaj przedstawiciele z włoskich central związkowych, jak również przedstawiciele niemieckich central związkowych i dlatego jeśli chodzi o współpracę międzynarodową mam dosyć szerokie doświadczenie. Natomiast, z np. CRDT Francja byłem współautorem pierwszego projektu, który był pierwszy w Polsce był zorganizowany na filii – była to filia Politechniki Łódzkiej w Bielsku-Białej, gdzie uruchomiliśmy program *Tempus* pod nazwą Instytut Nauki Socjalnej i Wiedzy o Pracy i przez 3 lata ja m.in. tłumaczyłem te wykłady, ale program polegał na tym, że kształcono związkowców przez profesorów z Londynu, z Paryża, ze Sztokholmu i innych krajów. I powiem wam więcej ! W czasach, kiedy Polska nie była jeszcze w Unii Europejskiej ja byłem z delegacją *Solidarności* w Brukseli i zarzuciłem Unii Europejskiej, że jak mogą biurokraci europejscy zarzucać Polsce nieprzygotowanie, podczas gdy bez problemów przyjęli do Unii Europejskiej najbardziej komunistyczne państwo świata jakim było NRD. I dlatego tutaj możecie Państwo sobie różne rzeczy, że tak powiem, zarzucać, ale choćby z pracy Sejmiku proszę mi pokazać, to o czym ostatnio żeśmy mówili, mianowicie pewne efekty, o których się nie mówi...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czas wystąpienia minął ! Proszę kończyć !

- **radny Rajmund Pollak** – ta, że... tzn. moim zdaniem tutaj jest próba pewnego kruczka, bo jeżeli zadano Panu Radnemu, który zaproponował moje nazwisko pytanie kogo się ma wyeliminować. Jest to stary chwyt socjotechniczny, żeby skłócić ludzi. Takie chwyt stosowano w '83 roku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Żeby Pan niepotrzebnie się nie gorączkował, Pan Radny zmodyfikował swoją poprawkę. Ja ją w stosownym momencie przedstawię.



- **radny Rajmund Pollak** – w każdym razie, Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale czas wystąpienia minął ! Bardzo proszę , żeby nie przeciągać !
- **radny Rajmund Pollak** – ja ze swej strony chcę pracować w Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. I jeśli chodzi o moją pracę w Komisji Rewizyjnej, to ona przyniosła konkretne efekty. Proszę zauważyć, że od kiedy...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale bardzo Pana prosiłem o zakończenie !
- **radny Rajmund Pollak** – kończąc wystąpienie, no tutaj apeluję do Wysokiego Sejmiku, żeby Państwo przy tym głosowaniu uwolnili się od uprzedzeń i popatrzyli na tą sprawę merytorycznie.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – tylko jedno drobne sprostowanie, żeby ta błędna informacja nie pozostała. Otóż NRD nie było przyjmowane do Unii Europejskiej – to tak gwoili kompetencji Komisji... NRD nie było przyjmowane do Unii Europejskiej. Bez wątpienia nie było ! ... Nie ma NRD, więc nie mogło być przyjęte do Unii Europejskiej. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? Nie ma ! Przechodzimy do głosowania. Jako pierwsza poprawka Pana Radnego Motyki z modyfikacją, z którą Państwa zapoznam. Poprawka polega na tym, że dodaje się § 2 składający się z dwóch punktów. Pierwszy dotyczyłby rozszerzenia składu o jedną osobę, punkt drugi powołania w skład tej Komisji Pana Radnego Pollaka. Czy ta sprawa jest jasna ?
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – to jest zupełnie inny projekt uchwały, to nie jest poprawka, bo to jest kwestia, która burzy dotychczasowe zasady tworzenia komisji Sejmiku, gdzie liczebność komisji była ustalana i ona była ustalana w ściśle określony sposób, że komisje liczyły nieparzystą liczbę członków i że zachowano parytet. Dlatego jeżeli dochodziło do poszerzenia, to były to poszerzenia o dwa miejsca i takie ustalenie składu, że zachowany był parytet ugrupowań tworzących Zarząd i tych w opozycji. Bardzo bym prosił żeby zbyt pospiesznie nie burzyć tego, co funkcjonuje w tym Sejmiku od siedmiu lat.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – to była wypowiedź odnosząca się do meritum sprawy. Rozumiem, że w tej sprawie Sejmik

podejmie decyzję w głosowaniu. Tym niemniej ja tą poprawkę dopuszczam po głosowanie.

Głosowanie nad poprawką zaproponowaną przez radnego Motykę (poszerzenie składu Komisji o jedną osobę i powołanie radnego Pollaka):

za	7
przeciw	18
wstrzym.	11

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk II/867):

za	34
przeciw	1
wstrzym.	4

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do uchwały z druku II/868 dotyczącego zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej – Kapituły ds. Odznaki za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Zmiany polegają na powołaniu w skład Kapituły Pana Marcina Kędrackiego jako wiceprzewodniczącego.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej – Kapituły ds. Odznaki za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk II/868):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – kolejna uchwała z druku II/869 dotyczy zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej polegających na powołaniu w skład Komisji Pana Radnego Mirosława Krausa jako wiceprzewodniczącego.

- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym prosić Pana Krausa o tutaj wypowiedzenie się jakie zamierza, jako wiceprzewodniczący, przyjąć kierunki działania tej Komisji Rewizyjnej. Czy będzie np. uważał, że są pewne dziedziny, których należy unikać, tzn. np. takie jak *Stadion Śląski*, czy WPKiW, czy też pewne takie pewne tematy, które po prostu są niemile widziane przez Zarząd.
  
- **radny Andrzej Dobrzański** – ze zdumieniem słuchałem zapytania Pana Radnego Pollaka, który przez 3 lata był członkiem Komisji Rewizyjnej i widocznie przez te 3 lata nie dowiedział się jakie są kompetencje Komisji. Komisja Rewizyjna pracuje zgodnie z planem kontroli zatwierdzanym corocznie przez Wysoki Sejmik i ewentualnie wykonuje kontrole doraźne również zlecone przez Sejmik, w związku z czym trudno mówić o kierunkach pracy poszczególnych członków Komisji.
  
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Nie wiem czy Pan Dobrzański zmienił nazwisko, bo zwracałem się do innego radnego.
  
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale każdy radny ma prawo w debacie zabrać głos. Pan Radny Dobrzański zabierał głos jako radny.
  
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja chciałbym podkreślić, że w ciągu 3. lat pracy w Komisji Rewizyjnej, co można sprawdzić w protokołach, wniosłem dużo pracy, znacznie więcej pracy...
  
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Sprawa nie dotyczy Pana pracy w Komisji !
  
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę ! Jeżeli Pan Dobrzański tutaj wypowiada się z wycieczką osobistą, to ja sobie wypraszam, bo wie Pan, tutaj dotyczy to innego tematu i nie można w ten sposób, żeby z każdej okazji korzystać, żeby robić wycieczki osobiste.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej (druk II/869):

za	38
przeciw	1
wstrzym.	1

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – to była uchwała w tym punkcie i ostatnia uchwała w porządku sesji, ponieważ punkt dotyczący interpelacji zrealizowaliśmy wcześniej. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos ? ... Nie !

**23. Zamknięcie sesji Sejmiku** – godz. 18<sup>30</sup>.