

**PROTOKÓŁ NR XXIII/04
XXI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(21.06.2004 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 11⁰⁵ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Stolica Apostolska przekazała odpowiedź na życzenia urodzinowe przesłane Ojcu Świętemu. Radni otrzymali kopie do skrytek.

wyznaczenie komisji:

- licząca głosy:

1. radny Karol Stasica (SLD),
2. radny Dariusz Staszyński (niezależny),

- uchwał i wniosków:

1. radny Alfred Brudny (SLD),
2. radny Longin Dobrakowski (LPR).

- **radny Karol Stasica** – „udział w sesji bierze 43 radnych na 48”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził prawomocność obrad.

Radni nieobecni (wg listy): Marek Trombski, Paweł Wieczorek.

2. Ustalenie porządku obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w województwie śląskim w roku 2003:

- wystąpienie Pana Andrzeja Jużkowa, Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach,
 - wystąpienie Pana nadinsp. Kazimierza Sz wajcowskiego, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (druk II/443)*.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2004 rok (**druk II/444**).
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 (**druk II/447**).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2004 roku w planie finansowym środków specjalnych (**druk II/446**).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/14/4/4/99 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 1999 roku w sprawie nadania statutu Teatrowi Śląskiemu im. Stanisława Wyspiańskiego w Katowicach (**druk II/441**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (**druk II/442**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk II/448**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Regulaminu Komisji Skrutacyjnej (druk II/445)*.
 14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 15. Zamknięcie sesji Sejmiku.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w związku ze złożoną przez Pana Jana Olbrychta rezygnacją z mandatu radnego Sejmiku, proponuję podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/450). Zostałby przegłosowany bezpośrednio po przyjęciu porządku obrad. Ponadto, w dniu 15 czerwca br. Zarząd przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie Województwu Śląskiemu akcji należących do Skarbu Państwa w Agencji Rozwoju Regionalnego (druk II/449). Umieszczenie w porządku ww. uchwał będzie wymagało bezwzględnej większości głosów, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Uchwałę z druku II/449 proponuję umieścić jako ostatni punkt merytoryczny sesji.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – w imieniu Zarządu proszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie Teatru Śląskiego.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest to wystąpienie w imieniu wnioskodawcy, zatem punkt zostanie zdjęty bez głosowania.

- **radny Rajmund Pollak** – proponuję wprowadzenie jako jednego z pierwszych punktów debaty na temat *uznania podpisania Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej jako zdrady ponad tysiącletniej tradycji narodowej Rzeczypospolitej Polskiej*. Chciałbym przypomnieć, że kultura polska od ponad tysiąca lat związana jest z wiarą w Boga. Polska przez wieki była określana jako przedmurze chrześcijaństwa. W 1410 rycerstwo polskie i litewskie przed bitwą pod Grunwaldem odśpiewało *Bogurodnicę*. Podczas powstań Polacy walczyli pod sztandarami, na których widniało: *Bóg, Honor, Ojczyzna*. Jan III Sobieski bronił pod Wiedniem całą Europę przed nawałą turecką. *Bitwa warszawska* i *cud nad Wisłą* (?) na początku XX wieku jest określana jedną z najważniejszych bitew w historii świata, ponieważ broniliśmy Europy przed nawałą bolszewicką. II wojna światowa to walka z dwoma totalitaryzmami. Ofiary ponosiliśmy na *golgotie wschodu*, gdzie ginął kwiat inteligencji polskiej w Katyniu, Miednoje, Ostaszkowie, jak i na Sybirze. Ginęli też nasi ludzie w obozach koncentracyjnych – wspomnę św. Maksymiliana Kolbe. Również po II wojnie był tępiony w Polsce katolicyzm i była tępiona wiara. Ofiarą mordów antyreligijnych był m.in. ksiądz Jerzy Popiełuszko, który został zamordowany za to, że m.in. jako jeden z pierwszych odprawiał mszę za ojczyznę. Dlatego również byliśmy na oczach całego świata traktowani z podziwem w roku '80 i '81, gdzie w zakładach pracy, gdzie strajkowały tysiące ludzi odbywały się msze. Teraz...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam Pana radnego ! Jesteśmy w trybie składania wniosku formalnego.

- **radny Rajmund Pollak** – tak ! Ja uzasadniam !

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale uzasadnienie Panie Radny to jest w punkcie, kiedy jest to rozpatrywane.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Pozwoli Pan ! Jest to sytuacja podobna do *Targowicy*, więc proszę mi nie przeszkadzać ! W tej chwili próbuje się odkręcić to, co zrobił ponad tysiąc lat [temu] Mieszko I. Mieszko I wprowadził chrześcijaństwo, a w tej chwili próbuje się wprowadzając Konstytucję Europejską wprowadzić pogaństwo i dlatego...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przywołuję Pana Radnego do porządku ! Uzasadnienie do projektu, czy w debacie będzie mógł Pan wygłosić w trakcie ewentualnego rozpatrywania tego punktu. Proszę raz jeszcze podać tytuł punktu.

- **radny Rajmund Pollak** – *debata na temat uznania podpisania przez Premiera RP, Pana Marka Belkę Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej jako zdradę ponad tysiącletniej tradycji narodowej Rzeczypospolitej Polskiej.* Jeszcze jak tutaj jestem to dwa punkty bym prosił: *debata na temat wycofania wojska polskiego z Iraku*, ponieważ od ostatniej sesji zginęli w Iraku Polacy. To nie jest nasza wojna. Tam Amerykanie mają swoją politykę, która nie jest w interesie Polski, ponieważ mimo, że Polska przystąpiła do koalicji z Amerykanami, naszych obywateli poniża się w ambasadach, zarówno w Krakowie, jaki w Warszawie. Muszą być w tasiemcowych kolejkach, dodatkowo nawet w tej chwili żąda się od Polaków odcisków palców...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – po raz kolejny proszę o zgłoszenie wniosku...

- **radny Rajmund Pollak** – *debata na temat wycofania wojska polskiego z Iraku.* Następna sprawa: to jest ta, którą tu powtarzam co sesję i będę powtarzał, mianowicie: *debata na temat szkód jakie ponieśli Polacy na terenie obecnego województwa śląskiego ze strony dwóch totalitaryzmów: hitlerowsko-faszystowskiego i stalinowsko-komunistycznego.* Drodzy Państwo w tej chwili ukazują się publikacje fałszujące historię. Robi się z ofiar katów, a z katów robi się wypędzonych. W związku z tym uważam, że Sejmik powinien również zająć się tym tematem i zająć stanowisko, podobne do tego jakie zajął Sejmik Wielkopolski, Sejmik Małopolski...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czy są inne propozycje ? Nie ma !

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/450):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	3

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie wystąpienia do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie Województwu Śląskiemu akcji należących do Skarbu Państwa w Agencji Rozwoju Regionalnego (druk II/449):

za	37
przeciw	1

wstrzym. 0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o *debatę na temat uznania podpisania przez Premiera RP, Pana Marka Belkę Traktatu Konstytucyjnego Unii Europejskiej jako zdradę ponad tysiącletniej tradycji narodowej Rzeczypospolitej Polskiej:*

za	12
przeciw	23
wstrzym.	9

wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o *debatę na temat wycofania wojsk polskich z Iraku:*

za	9
przeciw	26
wstrzym.	4

wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o *debatę na temat szkód jakie ponieśli Polacy na terenie obecnego województwa śląskiego ze strony dwóch totalitaryzmów: hitlerowsko-faszystowskiego i stalinowsko-komunistycznego:*

za	14
przeciw	6
wstrzym.	18

wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
- 3 a. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/450).*
- 3 b. *Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.*

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w województwie śląskim w roku 2003:
 - wystąpienie Pana Andrzeja Jużkowa, Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach,
 - wystąpienie Pana nadinsp. Kazimierza Szwajcowskiego, Komendanta Wojewódzkiej Policji w Katowicach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (**druk II/443**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2004 rok (**druk II/444**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 (**druk II/447**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2004 roku w planie finansowym środków specjalnych (**druk II/446**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (**druk II/442**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk II/448**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Skrutacyjnej (**druk II/445**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie Województwu Śląskiemu akcji należących do Skarbu Państwa w Agencji Rozwoju Regionalnego (**druk II/449**).
14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3 a. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/450):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – radni otrzymali projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i pismem Pana Olbrychta dotyczącym rezygnacji z mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0

Podziękowania dla Pana Jana Olbrychta za pracę w samorządzie województwa złożył Przewodniczący Sejmiku, Zbigniew Wieczorek. Życzenia wielu sukcesów otrzymała także Pani Grażyna Staniszevska, radna Sejmiku Województwa Śląskiego I kadencji.

- **radna Maria Pańczyk-Póździej** – Szanowni Państwo ! Pozwólcie i mnie skierować kilka słów do naszego europarlamentarzysty i na chwilę refleksji. Kiedy kilka lat temu powstał Sejmik Województwa Śląskiego, a pierwszym Marszałkiem został Jan Olbrycht, postanowiłam, że w moim śląskim programie nie może zabraknąć rozmowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego. Zadzwoiłam do Pana Olbrychta, przedstawiłam się, zaprosiłam go do radia, ale on jakoś tak się *migał*. Powiedziałam wtedy: *Panie Marszałku ! Ja nie należę do agresywnych i kłajających dziennikarzy*. Powiedział: *ale ja się nie boję !* Przyszedł i mi zaimponował i imponuje mi do dziś. Imponuje mi wiedzą, autorytetem, klasą i autentycznym patriotyzmem. Patriotyzmem, który nie przejawia się w okresie wyborczym, tylko tym patriotyzmem, który widoczny jest na co dzień, w trosce o losy tego województwa, ludzi i tego kraju, który nazywa się Polska. Ja wiem, że nie wypada tu poufałości z tej trybuny, ale ponieważ się żegnamy: Janku ! Niech te kwiaty w kolorach Naszej Najjaśniejszej przypominają Ci skąd jesteś i komu masz służyć. Przepraszam za to mentorstwo, ale jestem trochę starsza więc mi to wybaczysz. Poza tym osierociłeś tą naszą skromną trzyosobową grupę i autentycznie żałujemy, bo brak nam lidera, ale z drugiej strony bardzo się cieszymy, że jesteś tam, gdzie się znaleźć powinienes. Serdecznie Ci tego gratulujemy i niech Cię dobre duchy prowadzą. I jeszcze jedno Ci powiem, że autentycznie z tego Twojego sukcesu cieszą się zarówno ludzie z prawej strony, jak – mam nadzieję – również z lewej. Z wieloma osobami o tym rozmawiałam. I jeszcze jedno: niech te biało-czerwone kwiaty będą wyraźnym sygnałem dla tych, którzy próbują z tej mównicy wszczynać dyskusje na temat naszych korzeni. My wiemy w granicach jakiego kraju leży Śląsk. My wiemy kim jesteśmy. Serdecznie Ci Janku gratulujemy !

- **Marszałek Michał Czarski** – Kolego Janie ! Z pewnym takim rozdarcie wewnętrznym, bo mówiąc o gratulacjach jest pewien żal z powodu utraty Ciebie na tej sali. Zabraknie osoby, która z dużą kulturą, z dużą swadą potrafiła w wielu sprawach zgadzać się, ale też umiejętnie polemizować. Zapewne Parlament Europejski zyska dobrego kandydata ze Śląska i będzie to dobrą reklamą naszego województwa. Z całego serca, w imieniu własnym, Zarządu, kolegów po lewej stronie życzę Ci, żeby dobrze Ci się tam wiodło.

- **radny Michał Urban** – Szanowni Państwo ! w imieniu klubu radnych SLD chciałbym dołączyć się do tych życzeń – życzyć wielu sukcesów Panu Marszałkowi. Myślę, że w gronie naszych koleżanek i kolegów z klubu znajdował Pan w przeszłości i obecnie wiele życzliwych sobie osób, tym bardziej, że połowa naszego klubu współpracowała z Panem już w poprzedniej kadencji. Mamy nadzieję, że ten sześcioletni okres Pana pracy w samorządzie województwa, wspólnych działań różnych sił politycznych, a także to, co teraz Pana czeka, będziemy dla dobra naszego województwa realizować. Wszystkiego dobrego !

- **Pani Teresa Randak, Wicewojewoda Śląski** – Szanowni Państwo ! W imieniu Wojewody Śląskiego gratuluję obydwom obecnym parlamentarzystom. Życzę zdrowia – bo ono zawsze się przyda – wytrwałości, sukcesów i dobrej naszej śląskiej reprezentacji. Wszystkiego najlepszego !

- **Pan Jan Olbrycht** – Szanowni Państwo ! Chciałem powiedzieć, że się nie wyprowadzam, razem z Panią Grażyną Staniszewską mam zamiar bronić interesów tej ziemi. Chciałem w tym miejscu – myślę, że Grażyna się zgodzi – powiedzieć, że mogę razem z Panią Senator być w Parlamencie. Miałem dla niej ogromny podziw za determinację i za wszystko co zrobiła wtedy, kiedy było naprawdę ciężko. Bardzo się cieszę, że jesteśmy razem w tej samej grupie, będziemy razem walczyć o interesy. Szanowni Państwo ! Ja mam nadzieję tu często bywać i będziemy rozmawiali o sprawach Śląska w kontekście europejskim. Mam nadzieję, że będziemy toczyć poważne rozmowy – deklaruję to ! Spędziłem tu jedno z najciekawszych lat mojego życia, zarówno z pracownikami, z którymi łączyła mnie silna więź, kiedy byłem marszałkiem. Stąd to inaczej widać. Jak się siedzi na ławie radnego, trochę inaczej się do tego podchodzi i trochę lepiej się rozumie Marszałka. Zawsze byłem zwolennikiem tego, żeby uprawiać politykę w sposób właściwy i godny naszych czasów. Chciałem podziękować wszystkim Państwu, w szczególności mojej grupie Wspólnoty Samorządowej, kolegom z prawicy, chciałem bardzo serdecznie podziękować Państwu z SLD. Ja zawsze miałem szacunek do przeciwników politycznych i myślę, że Państwo to rozumieliście. Tylko wtedy, kiedy ma się szacunek do przeciwników, wtedy można prowadzić poważne rozmowy. Proszę Państwa ! Jest to dla mnie jedna z bardziej wzruszających chwil w życiu. Proszę mi pozwolić, że ja w Państwa obecności, bez względu na to, co będę ślubował na końcu lipca w Parlamencie Europejskim – jak będę ślubował wierność Unii Europejskiej i Polsce jako silnemu członkowi – chciałem w Państwa obecności powtórzyć moje ślubowanie, które dalej jest aktualne i będzie aktualne również w Parlamencie Europejskim: *„Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej*

województwa i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej. Tak mi dopomóż Bóg”.

- **Pani Grażyna Staniszevska** – Szanowni Państwo ! Ja pragnę bardzo serdecznie podziękować za niespodziewanie przywitanie i za kwiaty od Pana Marszałka. Chcę powiedzieć, że ja godzinę temu zgłosiłam się tu do pracy, tzn. deklarując współpracę. Tak, jak mówił Jan Olbrycht: my nigdzie nie wyjeżdżamy. Jak się zorientowałam w każdy weekend, kilka dni w każdym tygodniu będziemy na miejscu, wbrew temu co niektórzy mówią, że wyjeżdżamy gdzieś daleko. Bardzo chętnie podpisuję się pod tym, co Jan Olbrycht tutaj mówił, że chcemy służyć temu województwu, chcemy służyć Polsce i po to kandydowaliśmy do Parlamentu Europejskiego, żeby warunki funkcjonowania dla Polski w tej Wspólnocie *wylobbować* – może tak powiem – jak najlepsze, żebyśmy na tym skorzystali, a nie stracili. Bardzo gorąco Państwu dziękuję za to przywitanie, którego się nie spodziewałam. Dziękuję bardzo !

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję serdecznie ! Proponuję teraz krótką przerwę.

[przerwa w obradach]

3 b. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Jadwiga Hyrczyk - Franczyk** – wręczyła Marszałkowi Województwa dyplom przyznany przez Zarząd Spółdzielni ...[koniec kasety]...

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

główne tezy:

- Zarząd zebrał się w okresie międzysesyjnym na 8 posiedzeniach, podczas których podjął 245 uchwał;
- ZPORR: 20 maja rozpoczęto nabór wniosków do współfinansowania w ramach ZPORR. Zakończono nabór w ramach 3 działań: *modernizacja i rozbudowa regionalnego układu drogowego* (27 wniosków), *lokalna infrastruktura edukacyjna* (68 wniosków), *lokalna infrastruktura ochrony zdrowia* (39 wniosków). W tej chwili trwa ocena formalna (kompletność wniosków) następnie zostaną ocenione przez panele ekspertów. Trwa nabór do działań: *wyrównywanie szans edukacyjnych...*, *regionalna infrastruktura edukacyjna*, *regionalna infrastruktura ochrony zdrowia*, *infrastruktura społeczeństwa informacyjnego*. Procedura zakończy się na przełomie września i października. Panele, w których bierze udział 114 ekspertów oceniają wnioski merytorycznie, będą one podstawą do stworzenia listy rankingowej projektów dla Komitetu Sterującego. Przy projektach przekraczających 2 mln euro będą uczestniczyć eksperci z listy krajowej. W maju i w czerwcu przeprowadzono szereg szkoleń dotyczących możliwości pozyskiwania środków dla gmin i powiatów. Miało też miejsce spotkanie z dyrektorami placówek służby zdrowia podległych samorządowi wojewódzkiemu. Przeprowadzono też szkolenia dla samych członków paneli ekspertów. Rozpoczęto kampanię medialną (w Telewizji Katowice). Koszt tych programów to około 50 tys. zł, a $\frac{3}{4}$ zostanie zwrócone w ramach tzw. pomocy technicznej. Kampania będzie się składała z emisji 10-minutowych programów pod nazwą *Europieniądze*. Emisja skoordynowana jest z terminami naboru wniosków.
- *Program łagodzenia w regionie śląskim skutków restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego*: podpisano porozumienie trójstronne w ramach realizacji programu (Województwo Śląskie, Ministerstwo Gospodarki, Wojewoda Śląski). Na jego podstawie środki mogą być przekazane samorządowi za pośrednictwem Wojewody. Dotacje dla gmin i powiatów zostaną przekazane na podstawie umów. Przygotowano ich 62, w tej chwili trwa ich odbiór. Dziś część tych środków znajduje się na koncie Wojewody. Realizacja instrumentu: *linia pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw*. 27 maja zawarto umowę dotacji z Funduszem Górnośląskim. Środki w kwocie 29 mln przekazano Funduszowi, w tej chwili wnioski są oceniane przez komisję. Do tej pory rozdysponowano 2,8 mln zł. Można stwierdzić, że po wielu perturbacjach program ruszył. 10 mln zł, które są w *kontrakcie wojewódzkim* - Zarząd wystąpił o ich uruchomienie. Niezależnie od realizacji I transzy środków, trwają prace nad wnioskiem o przyznanie przez Bank Rozwoju Rady Europy kolejnej pożyczki w wysokości 25 mln euro. Z tego 20 mln euro przeznaczone będzie dla naszego województwa na realizację II etapu. Co do kwoty 10 mln zł z *kontraktu*, uzupełni ona fundusz na rzecz rozwoju infrastruktury lokalnej

- (gminy i powiaty), zaś 12,5 mln zł zostanie skierowane na pożyczki dla małych i średnich przedsiębiorstw.
- zrównoważony rozwój: nasze województwo z wraz europejską siecią regionów zrównoważonego rozwoju było organizatorem dwudniowej konferencji *Rozszerzenie Unii Europejskiej a zrównoważony rozwój regionów*. Było to 6 z cyklu spotkanie. Konferencja była formą wymiany doświadczeń. Na razie nie jesteśmy członkiem, tylko obserwatorem, ale jest rozważana możliwość wstąpienia.
 - realizacja *kontraktu*: przekazano Wojewodzie oświadczenie dotyczące realizacji zadań w ramach kontraktu w roku 2004. Są to inwestycje kontynuowane, jak i te w fazie przygotowawczej.
 - zadania inwestycyjne i remontowe finansowane z budżetu Województwa: w maju br. zakończono realizację 6 zadań. Podpisano umowę na przekazanie z budżetu pieniędzy na realizację zatwierdzonych zadań rzeczowo-finansowych (m.in. Górnośląski Park Etnograficzny, Filharmonia Śląska).
 - na początku czerwca zakończyła się w Pszczynie I część *Dni Kultury Północnej Nadrenii – Westfalii*. Impreza została oceniona bardzo wysoko, a sukcesem był liczny udział widzów.
 - w ramach procedury współfinansowania infrastruktury drogowej zawarto porozumienia z 20 gminami i 2 powiatami na realizację 23 zadań (remonty, inwestycje na drogach wojewódzkich). Wartość zadań ponad 10 mln zł, z czego prawie 50 % sfinansuje samorząd wojewódzki.
 - DTS: Zarząd zatwierdził preliminarz rzeczowo-finansowy w zakresie dotyczącym budowy na terenie Katowic oraz pozostałych miast. Trwają prace przygotowawcze nad dokumentami, wynikającymi z *kontraktu*, dotyczącymi regionalnych przewozów pasażerskich.
 - współpraca międzynarodowa: 11 czerwca podpisano porozumienie o współpracy z Regionem Asturii. Ze wstępnych rozmów wynika, że możliwości współpracy są znacznie większe niż to, co zostało zapisane w porozumieniu.
 - rozstrzygnięto konkursy w dziedzinie krajoznawstwa i upowszechniania turystyki (25 projektów). W dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa - 130 projektów, kultura fizyczna 86 projektów, polityka społeczna - 22 zadania, w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych wsparcie otrzyma 10 projektów.
 - zmiany personalne: odwołano dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku. Ponownie ogłoszono konkurs na dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Marszałkowskiego. Ogłoszono też konkursy na stanowiska dyrektorów 7 szkół i placówek oświatowych w związku z upływem okresu powołania na stanowiska dyrektorów.

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – mam informację ze strony internetowej, że produkcja odcinków programu *Europieniądze* jest finansowana ze środków Urzędu Marszałkowskiego przeznaczonych na promocję działań wdrażających ZPORR. Wyraziłbym duże zaniepokojenie, że dopłaca się do telewizji publicznej. Skoro wszyscy płacą abonament, to nie rozumiem dlaczego my te pieniądze, które mogłyby być skierowane dla ludzi ubogich, lecznictwo kierujemy na europropagandę. Druga sprawa: takie pieniądze wypływają bez uchwały Sejmiku, zwłaszcza, że TV Katowice nas lekceważy, ale Urząd jest tam obecny bardzo często. Robi się wywiady z Marszałkiem, Wicemarszałkiem – radni ich nie interesują. Przekazałem 3 czerwca zapytanie w tej sprawie – do tej pory nie ma odpowiedzi. Telewizja mi odpowiedziała. Jest tu sprzeczność, ja to mówię w obecności prokuratora.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Ale pytanie do sprawozdania z działalności Zarządu - bardzo proszę...
- **radny Rajmund Pollak** – była mowa o *Europieniądzach*. Pan Marszałek mówił o tym, a ja się do tego odnoszę. Jest to jak najbardziej na temat...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – z pominięciem korespondencji Pana Radnego.
- **radny Rajmund Pollak** – ja tutaj jestem przedstawicielem wyborców. W związku z tym, to nie jest moja korespondencja. To jest korespondencja z samorządem i to jest korespondencja z przedstawicielem Sejmiku.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – bardzo proszę o zadanie pytania do tekstu sprawozdania...
- **radny Rajmund Pollak** – wypraszam sobie ! Proszę Pani ! Suponowanie o jakiejś mojej korespondencji. O co chodzi. Telewizja Katowice informuje, że program jest finansowany z funduszy europejskich, przeznaczonych na tzw. pomoc techniczną oraz ze środków własnych Telewizji. Tu jest sprzeczność, bo z jednej strony Rzecznik Marszałka mówi, że jest to finansowane ze środków Urzędu, a z drugiej strony Telewizja nie raczy powiedzieć słowa *dziękuję*, tylko mówi, że jest to finansowane z funduszy europejskich. Chciałbym prosić o wyjaśnienie tej sprawy. Całą rzecz rozpoczęto w czasie kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego. Dwa z tych programów

ukazały się w czasie kampanii – inauguracja była bardzo huczna. Wykorzystano tę sprawę do również kampanii wyborczej.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę o konkluzję !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Prosiłbym nie przeszkadzać.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Będę zmuszona przywołać Pana do porządku. Proszę o pytanie.
- **radny Rajmund Pollak** – dalsza sprawa... Pani Przewodnicząca ! Ja w trakcie wypowiedzi zadałem konkretne pytania Panu Marszałkowi i myślę, że Pani nie musi żądać ode mnie powtarzania. Kontakty międzynarodowe: chciałbym wiedzieć dlaczego, jeżeli różne spotkania odbywają się na terenie wyborczym, gdzie mieszkają różni radni, ci radni nie są zapraszani. To nie jest poletko prywatne Urzędu Marszałkowskiego. Dlaczego nie zaproszono radnych na *Dni Północnej Nadrenii*. Może radni by sami ocenili, czy ta impreza była udana, czy nieudana. Sprawa wyjazdów zagranicznych: jakimi kryteriami kieruje się Urząd Marszałkowski, czy Przewodniczący Sejmiku, który podpisuje delegacje radnym... dlaczego te wyjazdy nie są omawiane w trakcie posiedzeń Sejmiku ? To jest reprezentowanie Sejmiku i nie może być tak, że małe, nieokreślone gremium decyduje który radny i ile razy wyjeżdża za granicę. Często jest tak, że radni, którzy nie znają języków, nie znają problematyki wyjeżdżają – tylko dlatego, że są grzeczni i nie krytykują Pana Marszałka. Dlaczego sprawozdania z tych wyjazdów nie są publikowane razem ze sprawozdaniem z działalności Zarządu ? Sejmik powinien mieć nad tym kontrolę. Sprawa szynobusu: na jakich trasach będzie on kursował ? Sprawa dramatycznej sytuacji Górnośląskiego Centrum Zdrowia Dziecka i Matki w Katowicach. 2 czerwca, kiedy zablokowano konta Centrum, przekazałem do Przewodniczącego wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji w tej sprawie. Prosiłem o zainteresowanie inicjatywą innych radnych. Pan Przewodniczący nie raczył tego uczynić. Kiedy próbuje się destabilizować służbę zdrowia za pomocą komornika, to radni mają chyba coś do powiedzenia. Kolejne pytanie: czy Kancelaria Sejmiku, to jest Kancelaria Pana Przewodniczącego Wieczorka, czy to jest Kancelaria, która ma służyć radnym ? Jeżeli ja się zwracam do pracowników Kancelarii i oni mi oświadczają, że muszą mieć zgodę Pana Wieczorka, żeby np. wydrukować wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, bądź powiadomili innych radnych...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę o zwięzłość wypowiedzi.

- **radny Rajmund Pollak** – Kancelaria Sejmiku formalnie podlega pod Pana Marszałka...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ale nie dotyczy to sprawozdania z działalności Zarządu. Proszę zmierzać do meritum i proszę mnie nie pouczać !
- **radny Rajmund Pollak** – jeśli Pani mi nie będzie przerywać, to nie będę pouczał. Chciałbym uzyskać odpowiedź, czy pracownicy Kancelarii są tylko i wyłącznie do dyspozycji Pana Przewodniczącego, czy też mają służyć pomocą radnym ? Kolejna sprawa – sprawa radców prawnych. Ja po raz kolejny postuluję, żeby w Kancelarii był radca do dyspozycji radnych, przynajmniej w trakcie sesji Sejmiku.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Rozumiemy intencje – bardzo proszę...
- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym jeszcze jedno powiedzieć. Bardzo jest niewłaściwym przerywanie i takie złośliwe uwagi kierowane do radnego opozycji. Jak tu ktoś przemawia z SLD, to nie spotkałem się, żeby mu Pani przerwała.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – jest różnica w jakości Panie Radny. Więc bardzo proszę...
- **radny Rajmund Pollak** – tak ! Jest różnica jakości, bo SLD to jest jakość w pobliżu 6 %, a już niedługo będzie 0.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę kontynuować, bo będę zmuszona odebrać Panu głos.
- **radny Rajmund Pollak** – ma Pani rację, że jakość SLD...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy ma Pan jeszcze pytanie do sprawozdania ?
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – ma pytanie do *Programu łagodzenia skutków restrukturyzacji...* miesiąc temu słyszeliśmy, że pieniądze są na koncie Wojewody, dzisiaj, że będą przekazywane po podpisaniu umów. Na Komisji Budżetu była mowa, że ze względu na brak podstaw prawnych kwota ponad 74 mln zł na instrument: *fundusz na rzecz rozwoju infrastruktury lokalnej, skierowanej na rozwój przedsiębiorczości* nie może być uruchomiona. Komisja wносиła o interwencję w tej sprawie.

- **radny Alfred Brudny** – tydzień temu była informacja, że w naszym województwie tylko 55 % gospodarstw ubiegało się o dopłaty bezpośrednie. Mimo, że nie jest to kompetencja Zarządu, to może jednak dałoby się sporządzić informację na następną sesję. Jaki jest zakres wystąpień, ilość wniosków złożonych na dofinansowanie ?

- **radny Grzegorz Makowski** – chciałem sprostować wypowiedź Radnego Pollaka, że nie 6 %, ale wybory z 13 czerwca pokazały, że SLD ma poparcie 9,11 %. Umówiłem się z Panem Rajmundem, że nie będziemy robić wycieczek osobistych, ale jak Pan Rajmund zaczął, to ja nie dam się wstawić w róg i nie dam bić.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – bardzo proszę o zadanie pytania.

- **radny Grzegorz Makowski** – co do przerywania, to mnie na tej mównicy kilka razy przerwano, a jestem z SLD. Sprawa druga: Komisja Budżetu omawiała sprawę wykorzystania funduszy europejskich oraz realizację *Programu łagodzenia w regionie skutków restrukturyzacji...* Otrzymaliśmy interesujący materiał, z którego wynikało, że ze środkami jest tak, jak mówił Pan Mikołajczak ...[koniec kasy]... udostępnimy te materiały. Nie jesteśmy zadowoleni, że kwota 74 mln nie może być przekazana do gmin i powiatów. Zwracamy się więc do Zarządu o podjęcie działań w celu przekazania tych środków, ale działań zgodnych z prawem. Członkowie Komisji otrzymali te dokumenty na swoje skrzynki, w przerwie sesji odbędzie się krótkie posiedzenie Komisji, aby można było zgłosić uwagi. Zgłaszam też formalny wniosek, aby wypowiedzi były ograniczone do 10 minut.

- **radny Michał Wójcik** – pierwsze pytanie dotyczy działania: *mikroprzedsiębiorstwa i promocja przedsiębiorczości*. Kiedy te działania ruszą ? *Program łagodzenia skutków restrukturyzacji*: prosiłem na poprzedniej sesji o informację z Funduszu Górnośląskiego na temat linii pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw. W sprawozdaniu na stronie 10 widoczne są przesunięcia w transzy infrastrukturalnej. Kto w tej chwili się tym zajmuje ? Tylko bank i Zarząd, czy może jeszcze Komisja Budżetu ?

- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałem podkreślić, że ten wniosek jest zagranem bardzo nie fair. Rozmawiałem z Panem Makowskim i mówiłem mu, że przedstawię dzisiaj w punkcie, w którym będziemy mówić o praworządności, materiał dotyczący prywatyzacji FSM. Sprawa dotyczy pozbawienia praw do akcji ponad 25 tys. pracowników. Nie można tego przedstawić w ciągu 10 minut. Proponuję wycofanie tego wniosku. Nie

możemy z sali Sejmiku robić toru wyścigowego. To wystąpienie, które miałem poprzednio było merytoryczne, jeden punkt był polityczny, to wynikało z uwag Pani Przewodniczącej. Apelowalbym o wycofanie tej propozycji z tego względu, że sprawa bulwersuje kilkadziesiąt tysięcy osób. Pracownik, który ukradnie śrubkę i wyjdzie z fabryki jest aresztowany natychmiast, ale kiedy oszukano ponad 25 tysięcy ludzi...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Pan Grzegorz Makowski wycofuje wniosek. Czy jeszcze są jakieś uwagi do sprawozdania prac Zarządu ? Nie widzę !

- **Marszałek Michał Czarski** – kwestie, które poruszył Pan Pollak. Sprawa dotycząca programu w Telewizji Regionalnej: nie była potrzebna zgoda Sejmiku. To było w ramach środków, które są w dyspozycji [Zarządu], wcześniej uchwalone. Natomiast Panu pomyliła się kampania wyborcza z kampanią propagującą ZPORR. To są dwie różne rzeczy niezależne. Idąc tym tokiem, to trzeba byłoby zamknąć Urząd i nic nie robić. To wynika z tego, że Urząd Marszałkowski jest instytucją, która uczestniczy w ZPORR jako instytucja zarządzająca i wdrażająca poszczególne komponenty, a sam obowiązek informowania wynika z pewnych dyrektyw unijnych i instytucji uczestniczących w zarządzaniu ZPORR-em. Środki z 4 priorytetu, który obejmuje pomoc techniczną przewidują również finansowanie kampanii informacyjnej. Chodzi o skuteczne rozpropagowanie celów i dotarcie z informacją do beneficjentów. Robi to nie tylko nasze województwo. Siła oddziaływania programu 3 TVP jest o wiele większa niż telewizji komercyjnych, stąd też uzyskaliśmy zgodę z Urzędu Zamówień Publicznych na przeprowadzenie procedury *z wolnej ręki*. Co do Sejmiku, organizacji Kancelarii. Wchodzi ona w struktury Urzędu Marszałkowskiego. Na jego czele stoi Dyrektor, a sprawy związane z jego organizacją i polecenia odbywają się za sprawą Przewodniczącego Sejmiku. On za pośrednictwem Dyrektora kieruje tą komórką. Ja ograniczam się do spraw wynikających z obowiązków pracodawcy. Jeśli chodzi o wyjazdy: delegacje podpisuje Przewodniczący. Co do imprez typu Dni Północnej Nadrenii – Westfalii: przyjmuję tę uwagę, chociaż informacja była powszechna a wstęp wolny. Pan Radny Mikołajczak częściowo uzyskał odpowiedź. Procedura rzeczywiście nie jest prosta, ale wynika to częściowo z pewnego bałaganu w Ministerstwie Finansów. Powtórzę: w I komponentcie, który obejmuje dotacje to są 62 zadania, a nie 62 gminy. Zadań jest więcej niż gmin, które uczestniczą – jest ich 35 plus 2 powiaty. Wysłano im umowy do podpisu i czekamy na zwrot, ponieważ poza harmonogramem wypłat będą one stanowiły podstawę do dokonywania przelewów. Dotyczy to kwoty ponad 74 mln zł (3/4 całości). Druga część dotyczy finansowania tworzenia miejsc pracy w małych i średnich przedsiębiorstwach (kwota 29 mln zł). Ta kwota w całości została

przelana do Funduszu Górnośląskiego i tam po wyczerpaniu procedury podpisywane są umowy z odbiorcami środków. Pierwsze umowy zostały już zawarte i nie ma przeszkód, by podpisywać dalsze. To jest tylko kwestia wydolności Komisji, która to ocenia. Dodatkowe 12 mln zł to środki wynikające z różnic kursowych, ponadto 10 mln zł z *kontraktu* – powiększą one kwotę I transzy. Pan Radny Brudny prosił o informację – zostanie przygotowana po zakończeniu składania wniosków. Natomiast doniesienia prasowe były przesadzone, nie uwzględniały specyfiki rolnictwa w naszym województwie. Pan Radny Wójcik poruszył sprawę promocji przedsiębiorczości. Nie będzie możliwe, aby w krótkim okresie podać datę, kiedy zostanie uruchomione to działanie. Termin zależny jest od uzgodnień pomiędzy przedstawicielami rządu a Komisją Europejską. Procedura może trwać nawet do 3 miesięcy. Przesunięcie w działaniach w *Programie łagodzenia...* miało charakter kosmetyczny. Dotyczy to 3 zadań, na wnioski zainteresowanych. Szynobus: trudno powiedzieć na której trasie będzie jeździł. Zarząd oczekuje wniosków od Przedsiębiorstwa *Przewozy Regionalne*. Jednym z ważniejszych kryteriów będzie sprawa utrzymania linii.

- **Wicemarszałek Jan Greła** – w województwie śląskim, według spisu z 2002 roku, jest ponad 110 tys. gospodarstw. Jest duże rozdrobnienie. Gospodarstw od nieco ponad 0 do 2 ha jest 47 %. Gospodarstw towarowych jest w granicach 55 tys. Wnioski obszarowe: na dzień dzisiejszy złożono ponad 45 tys. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Częstochowie przy zaangażowaniu wielu innych instytucji, wykonała ogrom pracy i obszarowo sprawa wygląda bardzo dobrze. Niestety, nie da się skorzystać z dopłat obszarowych przy znacznym rozdrobnieniu gospodarstw. Można np. skorzystać z rent strukturalnych.
- **radny Grzegorz Makowski** – Unia nie daje dopłat do wniosków, tylko do arealów zawartych w tychże wnioskach. Wniosków może być około 50 tys., ale będzie to 80 % gruntu użytkowanego na terenie województwa. Zainteresowanie rolników jest bardzo duże. Zła opinia w prasie bierze się być może także z tego, że więcej jest wniosków o nadanie numeru identyfikacyjnego niż o dopłaty obszarowe.
- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym powrócić do sprawy arealów, bo tu moim zdaniem jest sprawa dla Urzędu Marszałkowskiego i dla Pana Wicemarszałka Greli, jak pomóc tym rolnikom, którzy mają pola w kilkudziesięciu działkach. Dotyczy to zwłaszcza gór. Ponadto, bardzo bym prosił, żeby podpowiedzieć kolejom, by ten szynobus skierować na Podbeskidzie, gdzie w zimie są miejscowości, do których można dojechać tylko w ten sposób. Co do *Europieniędzy*: Pan Panie Marszałku pomylił sobie krytykę wydawania pieniędzy z krytyką programu. Niech telewizja robi sobie

takie programy, ale nie za pieniądze podatników. Dostaje masę pieniędzy z abonamentu, za reklamę i współpraca z samorządem jest jej statutowym obowiązkiem. Powtarzam: jestem przeciwnikiem dotowania zwłaszcza TV Katowice, bo to jest najgorzej informująca telewizja. Jednym z najgorszych mediów jest program 3 TVP Katowice. Ludzie nie wiedzą jak wyglądają obrady Sejmiku. Wszyscy uważają, że Sejmik to jest Urząd Marszałkowski, bo tak to jest tam przekazywane. Uważam, że do TV Katowice nie powinno iść ani grosza.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – Panie Radny Pollak ! Rozumiem, że Pan zatrudnił telewizję prywatną – witamy na obradach. Co do rolników na terenach górskich. Kilkakrotnie Pana informowałem, że były wystąpienia do Ministra Olejniczaka. W programach są dopłaty do tych gospodarstw o niekorzystnych warunkach użytkowania. Tak przysłuchując się Pańskim wypowiedziom - bo Pan jako Radny jest bardzo wszechstronny, zna się i na rolnictwie, i na szynobusach – będą scalania. Te opłaty obszarowe pokażą i wymuszą na rolnikach i władzach gminnych, że muszą być przeprowadzone scalanie gruntów, żeby tych działek nie było 200 w gospodarstwie, a było 2, może 5 ...[głos z sali – radny Pollak ?]... Pana bym prosił, żeby Pan w tych sprawach pomagał a nie przeszkadzał, np. jeździł i przekonywał tych rolników, bo środki na scalanie są zabezpieczone.

5. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w województwie śląskim w roku 2003:

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Państwo Radni otrzymali materiały dotyczące prac Prokuratury i Policji. Proszę naszych gości o krótkie przedstawienie tematu, po czym przejdziemy do zadawania pytań.
- **Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny** – zacznę od statystyki, bo ona dobrze obrazuje rozmiar działań. W 2003 roku stwierdzono 192.702 przestępstwa, oczywiście więcej było doniesień i spraw – 234.000. Jest to olbrzymia ilość, która plasuje nas na 2 miejscu w kraju. W stosunku do roku 2002 był to wzrost o 5,5 %. Wzrost przestępczości uwidocznił się w takiej grupie jak: rozboje i wymuszenia rozbójnicze, kradzieże, uszkodzenia ciała. Chodzi raczej nie o te sprawy z pierwszych stron gazet, a o te o zdecydowanie mniejszym ciężarze gatunkowym, niemniej tendencja jest niekorzystna. Wzrosła ilość przestępstw sprzedajności i przekupstwa funkcjonariusza publicznego. Można jednak wyciągnąć z tego pewien pozytywny wniosek: liczba tych przestępstw jest zapewne mniej więcej stała, wzrasta ich wykrywalność. Zmalała o 11,5 % ilość zabójstw, także zgwałceń i fałszerstw.

Został też zahamowany spadek wskaźnika wykrywalności. Prokuratorzy realizowali swe działania w ramach nie zmienionej struktury organizacyjnej (Prokuratura Apelacyjna, 4 okręgowe, 27 rejonowych, 4 ośrodki zamiejscowe). Na etatach pracowało 628 prokuratorów i 47 asesorów. W ubiegłym roku skierowano do sądów 45.928 aktów oskarżeń. Oskarżono 76,4 % procent osób podejrzanych – czyli nie wszystkich podejrzanych stawia się w stan oskarżenia. Oskarżeni w większości zostali skazani, co potwierdza skuteczność pracy prokuratur. Sądy uniewinniły tylko 1,7 %. Ten wskaźnik jest na średnim poziomie krajowym. W pisemnym sprawozdaniu wskazano też sprawy o takim ciężarze, iż budziły zainteresowanie opinii publicznej m.in. zakończono sprawy: nadużyć związanych z podatkiem VAT, przeciw gangowi Jacka B., zabójstwa 2 policjantów w Czechowicach-Dziedzicach, zbiorowego wypadku w Kopalni *Bielszowice*, Beskidzkiego Domu Maklerskiego. Sprawy te znajdują swój finał w sądach mimo, iż medialnie żyją czasem bardzo krótko i powstaje wrażenie, że prokuratorzy działają opieszale. Na jednego prokuratora przypadało do załatwienia w przeciągu roku prawie 40 spraw ...[koniec kasety]... W roku 2003 załatwiono więcej spraw aktami oskarżenia i to rzutowało także na obciążenie prokuratorów (występowanie przed sądami). Zdarzały się także bolesne sprawy, jak branie łapówek przez jednego z prokuratorów. Pozytywną rzeczą było poprawienie warunków lokalowych prokuratur, niektóre zostały wyremontowane, inne otrzymały nowe siedziby. Budżet roku 2003 roku był już lepszy niż w latach poprzednich, zaczęto kupować więcej sprzętu informatycznego.

- **radny Rajmund Pollak** – z uwagą przestudiowałem sprawozdanie, jak również wysłuchałem wypowiedzi, brakuje mi jednej rzeczy: efektów ścigania przestępstw antypracowniczych, jak i przestępstw bankowych na szkodę klienta. Panuje szczególnego rodzaju lichwa. Oszczędności są oprocentowane na 0,25 %, natomiast kredyty dochodzą do 20 %. Jeśli chodzi o przestępstwa w supermarketach, to np. na półkach jest inna cena, a inną płaci się w kasie. Czy książki zażaleń, które są w supermarketach są analizowane przez prokuraturę, bo często jest tam informacja o przestępstwach na szkodę klientów. Jeśli chodzi o przestępstwa antypracownicze, to chodzi o takie, kiedy w sposób niezbyt jasny traktuje się prawo. 26 lutego wystąpiłem z pismem do Prokuratury Okręgowej w Bielsku (w związku z *tygodniem pomocy ofiarom przestępstw*) – zwróciłem się o opracowanie aktu oskarżenia przeciw osobom odpowiedzialnym za przekształcenia własnościowe w FSM w Bielsku-Białej. Materiałem pomocniczym była informacja NIK. Jako pracownik FSM, FSM S.A. a następnie Fiat-Auto Poland S.A., w wyniku niekorzystnej umowy definitywnej, nie otrzymałem akcji, ani nie miałem możliwości ich zakupu po cenach preferencyjnych. Ponadto, poniosłem pośrednio straty wynikłe z braku należytej staranności ze strony negocjatorów ze strony polskiej, naruszenia zasad gospodarności i rzetelności, naruszenia

przez ówczesną Radę Ministrów zasady praworządności, przekroczenia przez Ministra Finansów granicy swobody umów, podpisania przez Ministra Przekształceń Własnościowych w dniu 11 października 1991 roku z Fiatem memorandum...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – przepraszam ! Przerwę Panu na moment Panie Radny ! Jedna uwaga: ta sala nie jest miejscem do załatwiania poniekąd swoich spraw. Dyskutujemy w tej chwili na sprawozdaniem, które wszyscy Państwo Radni otrzymali do skrytek, i tylko tej treści plus komentarza Pana Prokuratora się trzymamy. Ta treść wnioskowana przez Pana i artykułowana przez Pana teraz z trybuny jest sprawą, delikatnie mówiąc, wątpliwą etycznie, więc bardzo proszę skupić się na sprawozdaniu, które Państwo dostaliście.
- **radny Rajmund Pollak** – zgadzam się z Panią Przewodniczącą, że prywatyzacja FSM-u jest sprawą wątpliwą etycznie.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Pana sprawa na tej sali... Bardzo proszę o tryb indywidualny z Panem Prokuratorem.
- **radny Rajmund Pollak** – nie proszę Pani !
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to będę zmuszona przerwać Panu !
- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałem podkreślić tutaj, że ta sprawa dotyczy ponad 25 tysięcy pracowników i ta sprawa jest jednym z przykładów prywatyzacji.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to proszę o ogólną zasadę dotyczącą pracy prokuratury, a nie o indywidualną sprawę.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Ja sobie pozwalam cytować tutaj protokół NIK z tego względu, że...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – który to jest rok ?
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę ! Proszę mi...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – który to jest rok ?
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Ja otrzymałem odtajniony, bo ten protokół był przez wiele lat tajny... Ja otrzymałem... 18 lutego 2004 roku.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dyskutujemy nad 2003 rokiem Panie Radny ! Bardzo proszę...
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę ! Ja skończę tutaj, bo Pani twierdzi, że to nie ma związku.
- **radny Andrzej Dobrzański** – ja bardzo przepraszam ! Pozwoliłem sobie porozmawiać przed chwilą z Panem Prokuratorem, który powiedział, że bardzo chętnie osobiście Pana przyjmie z wszystkimi dokumentami i będzie z Panem merytorycznie rozmawiał. Wydaje mi się, że to jest najrozsądniejsze wyjście, jakie może być w tej sytuacji.
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Radny ! Panie Prokuratorze ! Wydaje mi się, że jeżeli myśmy tutaj sobie powiedzieli, że ja mam przygotowane wystąpienie na pół godziny, to Pani może mi przerwać po upływie pół godziny.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ja mogę Panu przerwać w każdej chwili, jeśli nie dotyczy to meritum sprawy...
- **radny Rajmund Pollak** – proszę Państwa ! Prokuratura w postanowieniu o umorzeniu śledztwa w 1999 roku napisała...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Będę zmuszona przerwać Panu ! Proszę pytania do sprawozdania za 2003 rok. Po raz drugi Pana upominam i przywołuję do rzeczy.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Poruszam jedną z najbardziej bulwersujących spraw...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dla Pana, nie dla Sejmiku ! Dyskutujemy nad sprawozdaniem Prokuratury.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Pani nie jest wyrazicielem całego Sejmiku i nie ma w *Regulaminie* takiego punktu, w którym Pani by mogła wypowiadać się w imieniu całego Sejmiku, co go interesuje. I w

związku z tym ja chciałem zacytować... Sprawa *tygodnia pomocy ofiarom przestępstw*, to jest sprawa również Prokuratury Apelacyjnej. Chcę pokazać, że w sytuacji, kiedy zwróciłem się do Prokuratury Apelacyjnej o pomoc, nie uzyskałem żadnej pomocy, tylko pismo moje zostało skierowane do Prokuratury Okręgowej w Warszawie. Ja, gdybym chciał wystąpić do Prokuratury Okręgowej w Warszawie, to bym to zrobił sam. Jeżeli ja występowałem o pomoc do Prokuratury Okręgowej w Bielsku-Białej, to nie oczekiwałem tego, że przedstawiciel Prokuratury spakuje moje wszystkie pisma wraz załącznikami do koperty i wyśle do Warszawy...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Przykro mi bardzo, odbieram Panu głos ! Dziękuję bardzo !
- **radny Rajmund Pollak** – przepraszam Panią bardzo ! Na jakiej podstawie Pani odbiera mi głos ?
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
na tej podstawie, że mam podstawy przypuszczać, że wykorzystuje Pan funkcję radnego do załatwienia swoich spraw pracowniczych, prywatnych.
- **radny Rajmund Pollak** – proszę Panią ! Jest to znieważenie mnie publicznie, ponieważ prawa prywatyzacji FSM...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Odbieram Panu głos !
- **radny Rajmund Pollak** – ...nie jest sprawą prywatną, bo Proszę Pani...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Odbieram Panu głos ! ogłaszam 3 minuty przerwy.

[przerwa w obradach]

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Rajmundzie Pollak ! Bardzo proszę o opuszczenie mównicy.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Ja mam prawo skończyć...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
bardzo proszę o opuszczenie mównicy, bo będę zmuszona przedłużyć przerwę.

- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Ja potrzebuję jeszcze 15 minut żeby skończyć, bo to nie jest sprawa, tak jak Pani twierdzi, indywidualna. Zaraz udowodnię ! Sprawa przekształceń własnościowych FSM, prywatyzacja była dokonana z naruszeniem prawa. Takie same odczucie ma wielu byłych pracowników FSM, których pozbawiono uprawnień do puli akcji preferencyjnych. Samo poczucie krzywdy nie wystarczy, lecz potrzebne są dowody. Takim niezaprzeczalnym dowodem jest informacja NIK o wyniku kontroli przekształceń własnościowych FSM w Bielsku – Białej. Ten protokół przez szereg lat był utajniony, kopie otrzymałem...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Ja odebrałam Panu głos ! Ja naprawdę z wielką pokorą przyjmuję kolejny wstęp Pana wypowiedzi, ale proszę szanować moje obowiązki, a jednym z nich jest sprawność przebiegu sesji.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca !...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę uprzejmie o opuszczenie mównicy – będę zmuszona przedłużyć przerwę !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Pani nie ma prawa, w tej chwili, tutaj, w jakiś sposób cenzurować moją wypowiedź...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy ma Pan uwagi do sprawozdania, które zostało Panu przedstawione ?
- **radny Rajmund Pollak** – powiedziałem na wstępie, że mam uwagę ponieważ Prokuratura Okręgowa w Bielsku-Białej nie zajęła się tematem prywatyzacji FSM w Bielsku – Białej...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy to jest w sprawozdaniu ? Czy te informacje, które Pan tu artykułuje są w sprawozdaniu ? Proszę o odpowiedź !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Istotne są również rzeczy, którymi się nie zajmuje prokuratura...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to bardzo proszę o zadanie pytania, jeżeli ich nie ma w sprawozdaniu, bo ja sprawozdanie przeczytałam, a mam wątpliwości co do faktu, czy Pan je

przeczytał ! Jeżeli chce Pan zadać pytania, to bardzo proszę, natomiast proszę nie prowadzić debaty...

- **radny Rajmund Pollak** – przepraszam bardzo ! Ja rozmawiałem przed sesją z panem Przewodniczącym Wieczorkiem. Pytałem go, czy w tym punkcie będzie debata. Pan Przewodniczący Wieczorek potwierdził, że będzie debata...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – nad sprawozdaniem Panie Radny !
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę ! Pan Przewodniczący stwierdza, że w tej chwili jest debata !
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Prowadzi Pan polemikę. Debata nad sprawozdaniem.
- **radny Rajmund Pollak** – proszę wypowiedź Pana Przewodniczącego.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam Państwa ! Po raz kolejny mamy do czynienia z tego typu incydentami. To, że mamy debatę i możliwość zadawania pytań co do zakresu rozpatrywanego dzisiaj punktu... Ja przypomnę, że ten punkt to jest: *Informacja na temat stanu bezpieczeństwa publicznego w województwie śląskim w roku 2003*. To, że się odbywa debata, to oczywiście każdy radny ma prawo zabrać głos na ten temat, zadać pytania, przedstawić swoje poglądy. Natomiast, z tego co słyszę, Pan Radny Pollak mówi o pewnych rzeczach, które mogą interesować prokuraturę, ale nie dotyczą stanu bezpieczeństwa publicznego. Dotyczą procesu prywatyzacji, który może budzić pewne wątpliwości. Natomiast wypowiedzi Pana Radnego są nie na temat i Pani Przewodnicząca miała 100 % racji odbierając Panu głos.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę o opuszczenie mównicy. Po raz ostatni upominam Pana i przywołuję do porządku.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Pani tutaj...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ogłaszam kolejne 5 minut przerwy

[przerwa w obradach]

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Prokuratorze ! W związku z tym, że tutaj nie dopuszczono do zrelacjonowania całej sprawy chciałbym zapytać, czy znana jest panu afera *Enron* w Stanach Zjednoczonych i również fakt, że jedna z firm doradczych, która doradzała tam biznesmenom *Enronu* była doradcą po stronie polskiej (firma o tej samej nazwie) przy prywatyzacji FSM-u. Druga sprawa: chciałem zapytać, czy jeżeli obywatel ma wątpliwości, czy prokuratura z innego miasta właściwie oceniła materiał dowodowy i zwraca się do Prokuratury w Bielsku – Białej, to istnieją prawne przeszkody, żeby prokurator udzielił pomocy. Chciałem zapytać, czy istnieje jakaś solidarność prokuratorska i prokurator z Bielska nie może mieć innego zdania niż prokurator w Warszawie. Ostatnie pytanie: czy w sytuacji jest taka akcja, jak *tydzień pomocy ofiarom przestępstw*, to czy taka akcja jest tylko medialna, czy prokuratorzy są zobowiązani do udzielenia pomocy. Zwróciłem się do prokuratury na piśmie, a do mnie nie wpłynęło żadne pismo proponujące spotkanie.

- **radny Grzegorz Makowski** – mam dwa pytania: jedno dotyczy sposobu rekrutacji na aplikacje prokuratorską, sposobu finansowania i wyników w dwóch ostatnich latach. Jakie są źródła wzrostu sprzedajności funkcjonariusza publicznego, w jakim sektorze publicznym się pojawiają ?

- **radny Karol Stasica** – prokuratura żywiecka pracuje w bardzo złych warunkach, mieści się na drugim piętrze ratusza. Usytuowanie to uniemożliwia np. dostanie się tam osobom niepełnosprawnym. Pomieszczenia biurowe są ciasne i ciemne. Prokuratura ma być przeniesiona do budynku na ulicy Powstańców Śląskich. Czy są środki na jego remont ?

- **Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny** – w sprawozdaniu na stronie 30 jest mowa o działaniach Prokuratury przeciwko przestępstwom na szkodę pracowników, zwłaszcza ograniczania praw do wynagrodzenia, czy uchylania się pracodawców od świadczeń socjalnych. Ta sprawa jest ciągle w polu widzenia Prokuratury. Jest w tej sprawie zawarte porozumienie z Prokuratorem Krajowym. Oszustwa bankowe: nieprzypadkowo wymieniono sprawę domu maklerskiego. Zagadnienie dotyczy sposobu działania sprawców. Taka działalność nie jest wyodrębniana, lecz załatwiana kompleksowo. Przykładem może być sprawa wyprowadzenia dużych kwot z Banku Śląskiego, zatem ta sfera działalności przestępczej nie uchodzi uwagi. Trzeba zaznaczyć, że prokuratura nie pełni funkcji wykrywczych – jest od ścigania przestępstw, a odpowiadając wprost na pytanie: prokuratura nie zagląda do ksiąg skarg i zażaleń. Co do prywatyzacji FSM: dotyczy to połowy lat 90 – tych. Sprawa została przekazana do Warszawy i nie toczyła się na miejscu, stąd wszystkie materiały przekazywano tam. Na temat afer mogą się

wypowiadać po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, zatem wierzę Panu Radnemu, że ta sama firma doradcza, która była zamieszana w aferę *Enronu* działała i u nas. Obywatel, który ma wątpliwości może uzyskać informacje od prokuratury, ale tylko informacje – prokurator nie będzie doradcą prawnym. Od tego są adwokaci. Czy prokurator może mieć inne zdanie? Prywatnie może – działając w strukturach organów ścigania może je wyrażać w trybie formalnym. Nie jest przyjęte, by w sprawach prowadzonych w jakiejś prokuraturze wypowiadał się prokurator z innej jednostki. W ramach *tygodnia pomocy ofiarom przestępstw* prokuratorzy mieli obowiązek pomagać, ale w zakresie doradczym, tzn. gdzie się zwrócić, aby uzyskać pomoc. Rekrutacja na aplikację: sposób jest ujednolicony i dobry. Nie ma tu problemu zamykania się środowiska i przyjmowania ludzi, którzy odpowiadają prokuratorom, innymi słowy nie ma dążeń do stworzenia korporacji. W tym roku można przyjąć 120 osób na aplikację pozaetatową. Jest prawdą, że nie jest to dobry sposób kształcenia. Są to ludzie, którzy teoretycznie mogą być bardzo dobrzy, ale sposób działania prokuratury poznają powierzchownie. Najlepszych wybiera się i proponuje zatrudnienie na etacie aplikanckim. Pytanie zasadnicze brzmi, ilu trzeba szkolić? Czy tylko tylu, ilu potrzebujemy? ...[koniec kasety]... Korupcja: źródło jest zawsze to samo – chęć posiadania pieniędzy, również zmiana zasad funkcjonowania w wielu zawodach. Dotyczy głównie funkcjonariuszy publicznych (według definicji funkcjonariusza opisanej w kodeksie karnym). Oskarżenia wywodzą się ze środowisk; policji, sędziów, prokuratorów, nauczycieli akademickich. Żywiec rzeczywiście ma bardzo dobre wyniki jeśli chodzi o ilość wnoszonych aktów oskarżenia. Wynika to także z tego, że w większych miastach, w związku z ilością dochodzeń, jest więcej umorzeń z powodu niewykrycia sprawców. Oczywiście nie chodzi tu o obniżanie rangi tej prokuratury, raczej o pokazanie dlaczego tak jest w dużych miastach. Sprawa załatwienia nowej siedziby jest już tam daleko zaawansowana, i należy mieć nadzieję, że zostanie załatwiona jeszcze w tym roku. Są problemy ze środkami na inwestycje. Prokuratura Apelacyjna ich nie posiada, ale czyni starania w Ministerstwie.

- **radny Rajmund Pollak** – gwoli ścisłości chciałem podkreślić, że pod protokołem NIK widnieją podpisy prezesa i on jest z 30 stycznia 1996 roku, to nie jest pierwsza połowa lat 90-tych. Prokuratura Okręgowa w Warszawie wydała postanowienie o umorzeniu śledztwa 28 maja 1999 roku. Chciałem powiedzieć jeszcze jedną rzecz – to, co tu jest napisane – z uwagi na upływ 5 lat od momentu wytworzenia dokumentu informacja ta jest jawna. Przez 5 lat ten protokół był tajny. Do 2001 roku protokół był niejawnym, w związku z czym pracownicy absolutnie nie mieli dostępu do wiadomości, m.in. takiej, że wycena fabryki była na poziomie 18 mln starych zł, natomiast same grunty – i to też jest w protokole NIK – były warte 600 mln zł. Należałoby się zastanowić, czy w tym wypadku nie było również robionej księgowości

kreatywnej, ponieważ majątek to były też dobrze funkcjonujące zakłady, *wysokotechnologiczne* urzędnicy, jak również polski rynek zbytu samochodów. Wielokrotnie w protokołach NIK i postanowieniu pisze: prawo nabycia preferencyjnych akcji dotyczyło 25 tys. pracowników. Umowa nie była opiniowana przez GUC, że względu na preferencje celne. Jeden ze świadków zeznał, że ulgi celne zostały wprowadzone do umowy definitywnej niezgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa celnego...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Proszę do meritum !

- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Ja chciałbym zainteresować
Pana Prokuratora tą sprawą...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
ale powtarzamy sytuację ! Panie Radny ! Proszę o zadanie konkretnego
pytania, bądź zakończenie swojej wypowiedzi.

- **radny Rajmund Pollak** – proszę powiedzieć, Panie Prokuratorze, jaka jest
szansa wznowienia postępowania w tej sprawie, ponieważ tak z protokołu
NIK, jak z postanowienia o umorzeniu śledztwa wynika – z wypowiedzi
świadków – naruszenie wielu przepisów prawa. Jak to jest możliwe, że są
naruszane przepisy wielu ustaw i prokuratura umarza śledztwo ?

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – jedno pytanie dotyczy kontroli lustracji (?) –
stwierdzono szereg nieprawidłowości, głównie zbyt długi czas trwania
dochodzeń. Dotyczyły także stosowania art. 23 KpK (jako niewystarczające).
Co oznaczało polecenie zwiększenia aktywności ? Druga sprawa: zaginięcie
akt postępowania przygotowawczych w Sosnowcu i Chorzowie. Jaki jest finał
tej sprawy ?

- **radny Bernard Szweda** – w kontekście odpowiedzi na pytania Radnego
Pollaka, dotyczącej działalności gospodarczej podmiotów zagranicznych. Jest,
również na śląskim rynku, wiele dużych firm, które wygrywają przetargi, a
również zalegają np. z wypłatami wynagrodzeń. Są to zresztą małe i łatwe do
wykrycia sprawy. Natomiast idąc w górę, szukając przyczyn zjawisk – sprawa
się komplikuje. Ciekawa jest sprawa z działalnością korupcyjną firm
farmaceutycznych. Skala tego zjawiska jest duża. Można mówić o oszustwach
w małych firmach, ale trzeba zauważać proporcje. Jeszcze o prywatyzacji:
program NFI – jakie są efekty programu na Śląsku, działalności firm
doradczych ? Biorąc pod uwagę skalę obrotu gospodarczego na ten temat też
radni powinni coś usłyszeć. Musi wrócić sprawa prywatyzacji Banku
Śląskiego za 10 % wartości, także działalności banków na szkodę klienta. Są

wszczynane postępowania bo ktoś nie zdołał zapłacić ostatniej raty, natomiast nic się nie robi jeśli ktoś w ogóle nie spłaca.

- **radny Andrzej Dobrzański** – moja wypowiedź będzie trochę nietypowa. Koledzy ! Zlitujcie się ! Ja myślę, że na tej sali siedzą ludzie na pewnym poziomie. Niektórzy to są byli posłowie. Przecież my chcemy wrócić do czasów tej, że tak powiem *najczarniejszej komuny*. Jest rynek gospodarczy, jest swoboda obrotów i nie może być tak, że jeśli ja działając na rynku zawrę niekorzystny kontrakt i mój kontrahent okazał się niewypłacalny, bo go wcześniej nie sprawdziłem, to od razu ma iść prokurator i go ścigać ? Od tego są sądy gospodarcze, od tego są komornicy. To nie jest tak, że jak mi się coś nie uda, to od razu policjant i prokurator wszystkie sprawy mi pozalátwia. Miałbym jeszcze jedną uwagę: Prokuratura Apelacyjna w Katowicach należy do jednych z najlepszych w kraju i czy Pan, Panie Prokuratorze przez to nie cierpi, ponieważ przekazują Panu naprawdę trudne sprawy z innych terenów ?
- **radny Rajmund Pollak** – Pan Prokurator, jak mówiliśmy o przestępstwach bankowych, zupełnie na inne pytanie odpowiedział niż ja zadałem. Ja zadałem pytanie o działalność banków na szkodę klienta poprzez samowolne podwyższanie opłat za obsługę rachunków – bez przerwy. Po drugie nieuzasadnioną różnicę pomiędzy oprocentowaniem kredytu a oprocentowaniem oszczędności. To jest jawna lichwa jeśli za kredyt płaci się 20 %, a za oszczędności się dostaje 0,25 %. Ponadto, nie wiedziałem, że Pan Prokurator ma wśród radnych adwokata.
- **radny Bernard Szweda** – myślałem, że Pan Radny jako prawnik mnie zrozumiał. Mi chodzi o oszukiwanie polskich małych podmiotów przez takie duże firmy, które wygrywają dumpingiem przetargi, z góry zakładając, że podwykonawcom nie zapłacą lub nie w pełni zapłacą. A Pan powinien się wstydzić, bo Pan pomagał Panu Jopkowi, polskiej firmie, która osiągnęła wielką renomę na rynkach europejskich na początku lat 90-tych w produkcji dachówki i podmioty zagraniczne się skoncentrowały na niszczeniu tej firmy i Pan jakoś nie pomógł. I szkoda właśnie. Pan próbuje wyręczać Prokuratora. Jest taka sytuacja, że są polskie firmy, które dzięki swojej jakości, ekspansji na rynek i dobrym produktom zaczynają osiągać jakiś sukces, to potem efekt jest taki, że banki zachodnie, konkurencyjne firmy z Zachodu wszystko robią, żeby niszczyć takie polskie podmioty. O nich nikt się nie upomina, nikt ich nie broni, poza nielicznymi dziennikarzami. I Pan tutaj zaczął wyręczać Prokuratora, Pan Prokurator doskonale rozumie chyba o co chodzi. Pan tu jakieś aluzje do mnie próbuje czynić, a to jest sprawa na inną dyskusję.
- **Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny** – nie chciałbym być kością niezgody między panami radnymi. Nie znam ani jednego, ani drugiego. Nie

jest to przyjemna rola jeżeli jest się po środku. Zaginięcie akt: istotnie zagięły. Sprawdzanie tego zaczął ówczesny Minister Sprawiedliwości, który stwierdził, że takie zjawisko występuje w skali całego kraju. Tu, niestety, niczym się nie różnimy. Są to zaszłości z lat 90-tych i wcześniejsze. To nie są sprawy z ostatnich 2, 3 czy 4 lat. Zagięły sprawy drobne. Myśmy to badali pod każdym względem, np. czy nie zagięły sprawy, w których występował określony adwokat, czy nie zagięły sprawy o określone przestępstwa. Nie można wyciągać wniosków, że te zaginięcia były podtekstem czegoś większego. Tam, gdzie zachodziła taka potrzeba akta były odtwarzane. Ustawodawca przewidział taką możliwość. Podjęto szereg działań mających na celu zapobieżenie takim zdarzeniom. Osoby winne zostały ukarane. Lustracja i wizytacja to dwie formy, które przewiduje ustawa jako standardowe przeglądy pracy prokuratur. Akurat usterki dotyczące art. 23 nie są specjalnie obciążające dla prokuratorów. Za stwierdzonymi uchybieniami idą wnioski. Panie Radny(?) my nie jesteśmy organem tak wyspecjalizowanym, aby wnioski, które Pan wyciąga, używać na potrzeby postępowania karnego. Jeśli Pan śledzi życie społeczne, to musi się Pan zgodzić, że w wielu wypadkach dzieje się tak, że ktoś tam się spiera o istotę rzeczy, a jak nie może jej ustalić no to mówi: wyślijmy do prokuratora, on ustali. Prokurator nie jest ekonomistą, a pyta Pan o bardzo specjalistyczne zagadnienia. Nie ma porównywania danych, dopóki nie ma sygnału, że są nieprawidłowości. Mogę powiedzieć, że prowadzimy liczne sprawy gospodarcze, które zahaczają o tę problematykę, płacąc przy okazji za ekspertyzy. To nie oznacza, że takie sprawy są lekceważone. Niektóre z tych spraw na pewno nie mogą być przedmiotem działań prokuratury, która wkracza kiedy jest uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa. Przekazywanie trudnych spraw: hierarchiczne podporządkowanie ma tą właściwość, że prokurator nadrzędny może nam przekazać każdą sprawę. Lichwa bankowa: są prowadzone takie sprawy, jednak jest coś takiego jak sfera umów cywilno-prawnych. Jeżeli one przewidują rozwiązania niekorzystne dla klientów, to prokurator może je weryfikować, ale związany jest też prawem. Jeśli umowa zawiera wszystkie konieczne elementy i strona ją podpisuje, to nie można stwierdzić, że została oszukana skoro złożyła swój podpis.

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – amerykański noblista Stirlitz(?) podkreślał konieczność interwencji państwa w mechanizmy rynkowe i anachroniczność poglądu o samoregulacji procesów rynkowych.

Stąd wniosek, że prokuratura powinna jednak pełnić jest rolę bardziej ofensywną.

- **radny Janusz Gałkowski** – system prawny jest ustawiony w określony sposób i Sejmik nie bardzo na to wpływ. Sprawozdanie jest czysto informacyjne. Trzeba mieć na uwadze, że zadawanie szczegółowych pytań i ujawnienie pewnych spraw na forum mogłoby się odbić nie korzystnie na prowadzonych sprawach. Czy Prokurator widzi możliwość dla zacieśnienia współpracy z Urzędem Marszałkowskim, wymiany informacji w dobrze pojętym interesie społecznym ?

- **Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny** – jeśli chodzi o ramy prawne takiej współpracy, to jest to sprawa dyskusyjna. W ustawie o prokuraturze jest mowa o takim obowiązku, ale nie określa się ram współpracy. Współpraca z Wojewodą w ramach Kolegium - jest to właściwie komisja dialogu społecznego. Apel o działanie ofensywne można przyjąć jako zachętę do szybszego działania, oczywiście jeśli będą sygnały.

- **Pan nadinsp. Kazimierz Szwajcowski, Komendant Wojewódzkiej Policji** – w przekazanym sprawozdaniu przedstawiono pewne trendy przestępczości. W 2003 roku nastąpił 5,5 % wzrost przestępczości w stosunku do roku 2002. Przestępczość kryminalna wzrosła o 4,3 %. Jest to II miejsce w skali kraju, po województwie mazowieckim. W liczbach bezwzględnych jest to 3383 na 100 tys. mieszkańców. Wskaźnik wykrycia na poziomie 46 % ...[koniec kasety]... zaufaniem obdarza śląską policję 67 % respondentów, jest to poniżej oczekiwań, choć nastąpił wzrost. Wzrasta też poziom poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców – o 9 %. Charakterystyka przestępczości: największy udział mają kradzieże (34,2 %), kryminalne (30,7 %), kradzież z włamaniem (25,7 %), narkotyki (3 %). Jednym z najpoważniejszych problemów jest przestępczość nieletnich – w ubiegłym roku wzrost o 6,6 %. Jest ewidentny wzrost czynów z użyciem przemocy, maleje liczba kradzieży. Udział nieletnich we wszystkich popełnionych przestępstwach kształtuje się na poziomie 25-28 %. Imprezy masowe: ogólna liczba zabezpieczanych imprez zmalała w 2003 roku o 37 %, spadła też liczba ekscesów chuligańskich o 22 %. Tegoroczny sezon rozgrywek zaczął się, niestety, wzrostem takich zjawisk. W sprawie zamieszek na Stadionie Śląskim w dniu 3 maja jest obecnie 49 zatrzymanych, a 19 osób ma dozór policyjny. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Województwo śląskie należy do najbardziej bezpiecznych w kraju. W 2003 roku ujawniono 12 982 kierujących po spożyciu alkoholu. W porównaniu do roku 2002 nastąpił spadek liczby wypadków o 2,9 %, wzrost liczby zabitych o 15,1 %, spadek liczby rannych o 3 %. Generalnie rzecz ujmując wrosło zagrożenie przestępczością, lecz utrzymano wskaźniki wykrywalności. Policja ma świadomości, że jest wiele elementów pracy, które

trzeba zmienić, przede wszystkim są to zmiany kadrowe, w systemie zarządzania. Bolączką policji śląskiej jest zbyt mała liczba policjantów z wykształceniem wyższym. Zastosowano szereg zmian strukturalnych – chodzi o dostosowanie do trendów aktualnie panujących w przestępczości. W tym celu podjęto m.in. współpracę z Uniwersytetem Śląskim. W przyszłym roku zostanie uruchomione studium o charakterze menedżerskim. Będzie szkolona kadra, która w przyszłości obejmie wyższe stanowiska. Potrzeba też zmian zasad finansowania policji. Średnia płaca w województwie śląskim jest niższa o 50 zł niż w innych województwach. Źle wygląda sytuacja jeśli chodzi o inwestycje i wydatki rzeczowe. Generalnie budżet tegoroczny jest gorszy o 18 % w stosunku do roku ubiegłego, a chodzi głównie o to, że pewne zadania ze szczebla centralnego przeszły na wojewódzki (zakup materiałów pędnych, zwiększone koszty powoływania biegłych, remonty obiektów, zakup umundurowania i samochodów). Można oczywiście wymagać od policjantów zaangażowania, jednak bez odpowiedniego zaplecza technicznego będzie to wzrost jedynie w pewnym zakresie. Trzeba stwierdzić, że stan komisariatów jest fatalny. Pomoc hamuje też wysoki podatek o darowizn na rzecz policji (40 %). W ubiegłym roku pomoc od samorządów wyniosła 7 mln zł, w tym roku nie było praktycznie żadnej.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy garnizon jest przygotowany na zmiany związane ze wstąpieniem do Unii Europejskiej i przestępczością międzynarodową ? Jakie jest w związku z tym wyposażenie policji.
- **radny Rajmund Pollak** – czy policja kontroluje księgi wpisów życzeń i zażaleń w supermarketach ? Ile przestępstw supermarketów na szkodę klientów policja wykryła w ubiegłym roku. Najprostszym przestępstwem jest inna cena na półce, a inna przy kasie. Drugi rodzaj oszustw to tzw. promocje. Pisz się dużymi literami o promocjach, a małymi literami do kiedy. Reklamy funkcjonują jeszcze po tej dacie. Ostatnio w Bielsku była taka sprawa, że w jednym z supermarketów pobito człowieka a ochrona nie reagowała. Inna sprawa: oskarżono klienta o kradzież a okazało się, że wykrywacz źle działał. Czy ochrona supermarketu ma prawo bez policji do dokonywania rewizji osobistych ?
- **radny Antoni Waleczek** – w ostatnim czasie nagłaśniamy jest problem handlu owocami runa leśnego. Wiemy co powoduje to zjawisko (nędza, bezrobocie), wiemy, że stwarza to czasem niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu. Jednak, jak wytłumaczyć sprzedaż gazet przy drogach, na skrzyżowaniach dużych miast ? Co policja może w tej sprawie zrobić ?

- **radny Krzysztof Nowak** – w kontekście zmian kadrowych: jakie kryteria są przyjmowane przy wymianie kadry, co decyduje o ocenie pracy komend powiatowych ? Chciałbym zainteresować Pana Komendanta sprawą adaptacji strzelnicy sportowej, która mogłaby służyć Komendzie Powiatowej w Kłobucku. Mogłoby to przynieść pewne oszczędności, bo dotychczas policjanci musieli wyjeżdżać na ćwiczenia.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy policja ma odpowiednie lobby w parlamencie, by ten podejmował właściwe decyzje w kwestii bezpieczeństwa na stadionach. Może nie trzeba się od razu powoływać na doświadczenia policji angielskiej, ale trzeba mieć na uwadze, że konsekwencje ponoszą tak organizatorzy, jak i policja. Musi istnieć współdziałanie, a nie obarczanie odpowiedzialnością jednych, czy drugich. Czasem kluby zatrudniają firmy ochroniarskie, a te współpracują z bandziorami albo nic nie widzą, bo się boją. W niedalekiej przyszłości będzie mecz z Anglikami, nastąpi najazd kibiców i trzeba będzie działać. Policja ma w tej sprawie zielone światło ze strony organizatorów i radnych.

- **radny Karol Stasica** – teren powiatu żywieckiego jest rozległy i niezwykle trudny: wody (jeziora), przejścia graniczne, góry. Czy kierownictwo Policji w Katowicach przewiduje wzmocnienie etatowe Komendy Policji w Żywcu, a jeśli nie, to czy istnieje możliwość większego wykorzystania oddziałów prewencji do służby na terenie powiatu. Czy w tym roku przewidziano zakupy jednostek specjalistycznych, które byłyby niezbędne w warunkach górskich (np. samochody z napędem na 4 koła).

- **radny Grzegorz Makowski** – jakie działania podejmie Komendant policji, aby zlikwidować dysproporcje w zarobkach pracowników mundurowych i cywilnych w porównaniu z resztą kraju ? Jeśli jest prawdą to, co zostało powiedziane to znaczy, że resort dyskryminuje nasze województwo.

- **Pan nadinsp. Kazimierz Szwajcowski, Komendant Wojewódzki Policji** – nie ma większych problemów w dostosowaniu do standardów unijnych. Są komórki bardzo dobrze przygotowane np. CBŚ. W naszym garnizonie działa komórka odpowiedzialna za współpracę. Jeśli chodzi o wyposażenie, to do państw Unii jeszcze nam daleko. Przyzwoicie jest wyposażony CBŚ, Komenda Wojewódzka i niektóre powiatowe. W poprzednim okresie było finansowanie poprzez Urząd Wojewódzki i część komend wykorzystwała przekazywane środki i poszła bardzo do przodu, np. Żywiec, Jaworzno, Piekary Śląskie. Supermarkety: część z tych przestępstw musi być zgłoszonych przez poszkodowanych. Policja wie o tych sprawach, trzeba jednak mówić o przyczynach. Jeśli chodzi o ofiary przestępstw: budowany jest system, m.in. powstaną komórki w każdej komendzie zajmujące się tymi

sprawami. Będzie tam można uzyskać pomoc. Już działają tzw. *niebieskie pokoje*. Handel przydrożny: jest to kwestia związana z bezpieczeństwem ruchu. Inaczej należy spojrzeć na rolę *drogówki*, która będzie ścigać nie tylko przestępstwa drogowe, ale zwracać uwagę na inne zjawiska. Zmiany kadrowe: jedyne kryterium, które przyjęto, to są efekty. Jeśli notowania społeczne jednostki są niskie - są zmiany, przy czym wcześniej przeprowadzano rozmowy z komendantami. Jeśli dany komendant jest uwikłany w sprawy pozasłużbowe, jeśli jednostka ma tendencję zniżkową, wtedy nie ma wątpliwości co do konieczności reorganizacji. Zmiany kadrowe są przeprowadzane w sposób stopniowy. W pierwszym rządzie są to osoby z uprawnieniami emerytalnymi. Przeprowadzone zmiany pokazały, że istotnie była taka potrzeba, ponieważ wzrosła efektywność jednostek. Adaptacja strzelnicy: jeśli zaistnieje możliwość otrzymania obiektu będzie jeszcze kwestia jego utrzymania, ale jest to do zastanowienia. Bezpieczeństwo na obiektach sportowych: jest przygotowywana ustawa o imprezach masowych. Poprzednia ustawa była fatalna, a wręcz sprzeczna miejscami z ustawą o policji. Czy jest lobby? Była konferencja na ten temat z udziałem środowiska piłkarskiego. Moje zdanie jest takie, że policja sama nie podoła. Musi być wspólna wola, by temu zaradzić. Po wydarzeniach z 3 maja Wojewoda zwołał spotkanie, ale np. nikt z kierownictwa *Ruchu Chorzów* nie był obecny. Nie jest pewne czy jest powszechna chęć, aby ten problem załatwić, co wynika też z pewnych materiałów operacyjnych ...[koniec kasety]... może system angielski? Wiemy, że nie wszyscy są zainteresowani, w tym część działaczy i piłkarzy. Są przypadki, że firmy ochroniarskie współpracują z bandziorami, ale trzeba patrzeć kogo kluby angażują, mając na uwadze jak najniższe koszty. Co do kibiców jest to głębsze zjawisko związane z przestępczością wśród młodzieży. Zaangażowano również socjologów. Generalnie obniża się wiek przestępców także w ramach przestępczości zorganizowanej. Z grup kibiców rekrutują się *żołnierze* do grup przestępczych. Ja powiedziano odpowiedzią na to jest wzmocnienie ogniw do zwalczania przestępczości nieletnich. Stwierdzono, że młodzież gimnazjalna i licealna w 40 % miała styczność z narkotykami. Dwa lata temu, to było 20 %. Z materiałów CBS wynika, że w ciągu ostatnich 50 lat na Śląsk zostało wprowadzone 50 mln sztuk narkotyków, część z tego odzyskano (około 5 %). I tu znowu wracamy z problemem dopływu młodzieży do środowisk przestępczych. Policja oczywiście przygotowuje się do meczu z Anglią. Jest utrzymywany kontakt z oficerem łącznikowym policji angielskiej. Po Mistrzostwach Europy policjanci angielscy przyjadą i będą dokonywane uzgodnienia. Żywiec: nie są planowane wzmocnienia, ponieważ nie ma tam tak dużego zagrożenia przestępczością, jak w innych miejscach (786 przestępstw na 100 tys. mieszkańców). Jeśli chodzi o samochód terenowy, w tym roku Żywiec dostał taki samochód. Możliwe jest wspomoczenie garnizonu z funduszy unijnych i takie starania są czynione. Trzeba stwierdzić, że obciążenie przestępczością w

Katowicach jest znacznie większe niż w innych miastach, przy prawie takiej samej obsadzie kadrowej. Jeden tylko I Komisariat jest tak samo obciążony jak cała Komenda w Zabrze. Zmiana systemu polega na pozbywaniu się stanowisk tzw. pośrednich.

- **radny Antoni Waleczek** – nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytanie. To chyba nie jest temat tabu.
- **radny Rajmund Pollak** – nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, czy policja kontroluje księgi wpisów i zażaleń obywateli. Druga sprawa tzw. zielonej fali. Przestrzegając przepisy, dostosowując się do prędkości na znakach zawsze trafiam na czerwone światło. Chodzi o synchronizację. To wpływa na bezpieczeństwo, ale także na zatrucie środowiska.
- **Pan nadinsp. Kazimierz Sz wajcowski, Komendant Wojewódzkiej Policji** – jeśli chodzi o bezpieczeństwo na skrzyżowaniach i sprzedawców gazet: jeśli to robią w sposób niezakłócający ruchu, to nie wymaga to interwencji. Co do ksiąg skarg: właściwą instytucją jest Państwowa Inspekcja Handlowa, natomiast policja też się tym interesuje, jednak trzeba pamiętać, że te oszustwa wynikają z nieświadomości osób, które same na to pozwalają. Co do organizacji ruchu i tzw. czerwonej fali, to policja powinna zbierać informacje.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – mam nadzieję, że dzisiejsza debata wniesie ożywczy akcent w pracę prokuratury i policji, a nawet sprawy, które podsunął Pan Radny Pollak też ruszą z miejsca. Za chwilę ogłoszę przerwę, a Komisję Budżetu i Komisję Polityki Społecznej proszę o pozostanie na sali na krótkie posiedzenie.

[przerwa w obradach]

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – proszę komisję skrutacyjną o sprawdzenie quorum... W tej chwili jest 24 radnych.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (druk II/443):

- **Marszałek Michał Czarski** – dzisiaj zostanie zaprezentowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego sporządzony zgodnie z obowiązkiem ustawowym. Prace trwały od 2001 roku. rozpoczęto pewne procedury, zebrano m.in. wnioski z gmin i powiatów, województw ościennych a także

właściwych instytucji. W roku 2003 został zmieniony tryb prac nad planem, powołana została Wojewódzka Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, której powierzono opiniowanie poszczególnych etapów. Powołano konsultanta planu odpowiedzialnego za stronę metodologiczną. Wykonanie powierzono: Biuru Planowania Przestrzennego w Częstochowie (główny wykonawca), Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska (opracowanie ekofizjograficzne), Biuru Planowania Przestrzennego w Bielsku-Białej (prognoza oddziaływania na środowisko). Powołano także ekspertów i zespół zadaniowy. Całość prac koordynował Komitet Sterujący. W lipcu 2003 roku weszła w życie ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, która określiła nieprzekraczalny termin sporządzenia planu na 11 lipca br. Zorganizowano cykl konferencji poświęconych informowaniu oraz prezentowaniu kolejnych etapów prac. W marcu br. dokonano redakcji projektu planu, który rozesłano do odpowiednich organizacji, instytucji w ramach procedury opiniowania i uzgadniania planu. Procedura została zakończona w maju br., uzyskano wszystkie niezbędne uzgodnienia. Minister Infrastruktury stwierdził zgodność planu z koncepcją przestrzennego zagospodarowania kraju oraz programami rządowymi. WKUA oraz Komitet Sterujący zarekomendowały projekt do uchwalenia. Po przekazaniu projektu do Sejmiku wpłynęły jeszcze dwa wnioski. Zarząd uznając je za zasadne wprowadził je do projektu planu (rozdz. 3, cel 3.1, kierunek 2, działanie 2.4 oraz rozdz. 3, cel 3.2, kierunek 4, działanie 4.5). Plan będzie instrumentem prowadzenia polityki przestrzennej oraz będzie tworzył warunki do rozwoju województwa.

- **Pan Zbigniew Kamiński, Konsultant Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego** – plan będzie obowiązywał przez najbliższe 10 lat. Jest przygotowany przy szerokim społecznym udziale. Należy do aktów planowania ogólnego, kreuje cele, wskazuje kierunki. Ponieważ plan skierowany jest w przyszłość ważne są jego funkcje: koordynacyjna i inspirująca. Jest to też plan struktury, który określa koncepcję podstawowych elementów przyszłej struktury przestrzennej województwa. Jest selektywny – koncentruje się na wybranych celach. Proponuje nowe perspektywy spojrzenia na potrzeby i szanse regionu. Jego cechą jest postrzeganie województwa w szerokim kontekście europejskim. Składa się z 4 podstawowych części: diagnozy stanu, ustaleń, sposobów realizacji, monitoringu. Plan proponuje nową strategię, określa te miejsca, które rozwijają się najszybciej (aglomeracje, węzły sieci osadniczej). Zwraca uwagę na potencjał ludzki, który jest w tym miejscu oraz walory krajobrazowe. Kluczem do przyszłości regionu jest myślenie innowacyjne we wszystkich dziedzinach. Uwaga musi zostać skierowana na metropolie, ich zdolność do przyciągania inwestycji, kreatywnych ludzi. Wizja województwa śląskiego, to wizja osiągnięcia wysokiej i trwałej, konkurencyjnej pozycji. Podstawową zasadą przyjętą w planie jest zasada równoważenia rozwoju. Niezwykle

ważną sprawą jest zwrócenie uwagi na rolę jakości przestrzeni publicznej, czyli nie tylko procesów w skali makro ...[koniec kasety]... Rozwijanie funkcji metropolitalnych odbywać się będzie poprzez nadanie pewnej *masy krytycznej* śląskim miastom, wyposażenie ich w odpowiednią infrastrukturę społeczną. Należałoby zwrócić uwagę na potrzebę odnowy funkcji rekreacyjnych *bliskiego zasięgu* wokół obszarów najbardziej zurbanizowanych, opartej na modelu leśnego pasa ochronnego GOP. Rozwój współpracy w planowaniu przestrzennym: współpraca na poziomach lokalnym, regionalnym, europejskim. Chodzi o wyeliminowanie zbędnych problemów i konfliktów w obszarach przygranicznych i stykowych z innymi województwami. Zasady realizacji planu: zasada partnerstwa, ciągłości procesów planowania i wdrażania, integrowania i koncentracji środków. Cele rozwoju, o których mówi plan są skorelowane z osiami rozwoju zawartymi w narodowym planie rozwoju. Plan przejmuje zadania, inwestycje zawarte w innych dokumentach, które powinny mieć charakter priorytetowy. Monitoring planu jest konieczny, by mógł się on zakończyć sukcesem. Podziękowania należą się Sejmikowi za współpracę i życzliwe przyjmowanie planu na kolejnych etapach jego budowy.

- **Pan Ryszard Jurkowski, Przewodniczący Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej** – Komisja, powołana w lutym 2003 roku, była zapoznawana z aktualnym stanem prac nad planem zagospodarowania. Członkowie Komisji sukcesywnie wydawali opinie-koreferaty i przedkładali osobom wykonującym plan. Poszczególne elementy dokumentu zostały przygotowane w sposób profesjonalny, czytelny z licznymi aneksami i odnośnikami do literatury, danymi statystycznymi, co podnosi jego walory. Lektura diagnozy stanu daje pełną informację o województwie śląskim, bezstronnie ukazując jego walory i obiektywne wady. Oczekuje się, że przyjęty policentryczno – pasmowo – węzłowy system przestrzeni województwa przyczyni się do szybkiego i harmonijnego rozwoju gospodarczego. Przyjęto jeden cel generalny: kształtowanie harmonijnej struktury przestrzennej województwa, sprzyjającej wszechstronnemu rozwojowi. W planie określono inwestycje celu publicznego, o których realizacji decyzję podjął Sejm RP, naczelne organy administracji państwowej oraz Sejmik. Województwo śląskie znajduje się w wyjątkowym momencie dziejowym. Jego pozycję kształtował przemysł ciężki, dziś wypierany przez nowoczesne technologie. Mamy wiele walorów, ale nie są one z najwyższej półki. Najważniejszym do wykorzystania obecnie będzie walor przestrzenny – położenie na skrzyżowaniu ważnych szlaków komunikacyjnych. WKUA uważa plan za bardzo dobry ze względu także na jego elastyczność mimo, że powstał w tak krótkim czasie. Niezależni eksperci z zewnątrz również wypowiadają się bardzo dobrze o planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

- **radny Alfred Brudny** – zatwierdzenie planu jest niewątpliwie ważnym wydarzeniem, zwłaszcza dla ludzi, którzy mają ocierać się o jego realizację w swoich rejonach zamieszkania. Nie jest tak ważny z metodologicznego punktu widzenia, dla układów. Ważne jest dobro mieszkańców. Obserwowałem uważnie prace nad planem, uczestniczyłem w spotkaniach, a także wyrażałem swoje obawy co do pewnych zapisów, także na Komisji Rolnictwa. Pomimo, iż obiecano, że uwzględni się pewne elementy w tym planie – niestety nie ! Mianowicie: jestem radnym z południowej części województwa i zapisy dotyczące tamtej części są dla mnie istotne. Były pewne kontrowersje, dotyczące obszarów chronionych. Na moim terenie jest duża ilość stawów. Proponowałem, aby był zapis dotyczący produkcji hodowlanej. Można namalować, powiedzieć, że tam będzie obszar chroniony, tyle, że tam jeszcze mieszkają ludzie i muszą z czegoś żyć. W słowniku nie uwzględniono też strefy „C”. Jest to problem w moim środowisku poważny. Myślę, że nie można mówić, że obowiązuje wokół uzdrowiska ustrońskiego strefa „C”, kiedy nie wiemy jakie warunki trzeba spełnić, żeby w tej strefie być. Nie ma takich zapisów, a powinny chyba być. Myślę, że do końca nie uwzględniono uwag burmistrzów: Strumienia i Chybia, gdzie problem zbiornika goczalkowickiego istnieje. Ta dyskusja na Komisji Rolnictwa była bardzo burzliwa. Ja rozumiem sprawy związane z koncepcjami, ale te gminy też muszą mieć jakieś możliwości rozwoju. Plan jest przewidziany na dekadę, będzie uszczegóławiany, ale jest to pojęcie względne. Jest obawa, że zmiany, czy poprawki do planu nie będą zbyt szybkie, wymaga to uzgodnień. Jest prośba do osób, które będą plan przekuwać na szczegóły, aby przyjęły stanowisko bardzo elastyczne. Samorządy bardzo na to liczą.

- **radna Jadwiga Hyrczyk-Franczyk** – pytanie do Pana dr. Kamińskiego: czy w planie zagospodarowania uwzględniono rezerwę terenową na przeniesienie dwóch wiosek: Nieboczowy i Ligota Tworkowska w związku z budową zbiornika *Racibórz Dolny*.

- **radny Krzysztof Nowak** – na stronie 81 tam gdzie mowa jest o ruchu samochodowym i budowie obwodnic w miejscowościach w ciągach dróg krajowych. Wymieniono poszczególnie inwestycje. Co oznacza tryb przypuszczający, kiedy mowa jest o DK 40 i DK 43 ?

- **radny Antoni Sosnowski** – brakuje w zbiorze map zasobów geotermalnych, choć autorzy korzystali z tego typu prac, co jest w wykazie literatury. Polska jest bogata w takie złoża. Ponadto, brakuje koncepcji wykorzystania posiadanych złóż mineralnych, jak chociażby rud wolframowo – molibdenowo - miedziowych z okolic Myszkowa. Jest to też ważne ze względów społecznych (wzrost bezrobocia).

- **Pan Zbigniew Kamiński, Konsultant Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego** – dzisiaj nie ma systemu ochrony przyrody opartej o standardy *Natura 2000*. Jest to projekt. Nie ma rozporządzenia Ministra Środowiska, które wskaże konkretne obszary. W planie chodzi o potrzebę zachowania istniejących powiązań przyrodniczych. Tworzeniu systemu ekologicznego, który da podstawę dla dobrego funkcjonowania życia w województwie. Na mapce 28 jest odnośnik do gospodarki stawowej, która pokazywana jest jako możliwy kierunek rozwoju. Na stronie 79 jest mowa o *innowacyjnym wykorzystaniu bogatych tradycji gospodarki rybackiej w dolinach rzek: Wisły, Pszczyńki, Odry, Rudy, Liswarty, Lublinianki i Krztyńki m.in. na terenach gmin Chybie, Dębowiec*. Wskazanie stref ochrony uzdrowiskowej było warunkiem uzyskania pozytywnego uzgodnienia Ministra Zdrowia, innymi słowy strefy te nie zostały wyznaczone, ale przeniesione do planu zagospodarowania przestrzennego i zwracamy uwagę na właściwe zagospodarowanie tych stref. Problemy te powinny znaleźć rozwiązanie w miejscowych planach zagospodarowania. W planie nie wyznaczono terenów pod zabudowę niską – dotyczy budowy zbiornika Racibórz. Jest to zadanie rządowe. Realizacja jest pewnie także polem do negocjacji. Skala przedsięwzięcia jest taka, że niekonieczne będą wyznaczane nowe tereny pod zabudowę, ale mogą być zagospodarowane tereny w istniejących miejscowościach. Są pewne wskazówki na stronie 97 i 99. Kwestia segregacji ruchu drogowego i obwodnic. Opis zadań wynika z zastosowanego sposobu konstrukcji dokumentu. Podane jest to jako przykład. Wymieniane są te zadania, co do których jest pewna wiedza pochodząca z korespondencji z zainteresowanymi gminami, w których opisują one swe plany. Co do kolejności realizacji nie można się absolutnie wypowiadać. Filozofia takiego zapisu jest taka, by nie stwarzać wrażenia, że chce się kogoś ograniczać w realizacji jakiegoś projektu. Jeśli pojawią się konkretne projekty, to i tak będą one musiały przejść procedurę przez panele, czy komitety sterujące. Te ciała wybiorą projekty także w oparciu o to, czy wpisują się one w cele opisane w planie zagospodarowania przestrzennego. Zasoby geotermalne i wykorzystanie rud: jest to zwrócenie uwagi na możliwość wykorzystania takich walorów przestrzeni w trakcie poszukiwania kierunków rozwoju ...[koniec kasety]... zwracając uwagę na występowanie złóż mowa jest o tym, że są one *konfliktogenne* czyli ich wydobywanie jest sprzeczne z jakąś inną polityką województwa. Być może w przyszłości, przy odpowiednio rozwiniętej technice, stanie się to możliwe. Dokument pokazuje możliwości, ale jego twórcy nie są kompetentni do wypowiedzania się na temat realizacji takich przedsięwzięć.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest w tej sprawie pozytywna opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	5

- **radny Antoni Waleczek** – propozycja rozszerzenia porządku obrad o uchwałę w sprawie wystąpienia z apelem do Wojewody Śląskiego o zmianę decyzji lokalizacyjnej dotyczącej przebiegu trasy ekspresowej S-1 w Miejscowości Mierzęcice.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jeśli jest przedstawiciel Wojewody, to będę prosił o dostarczenie tej decyzji, która będzie załącznikiem do uchwały. Projekt ma wymaganą ilość podpisów, ale trzeba go powielić i dostarczyć radnym.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2004 rok (druk II/444):

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – uchwała dotyczy zmian po stronie dochodów i wydatków w oparciu o wypracowany w ubiegłym roku wynik finansowy, tzn. nadwyżkę budżetową oraz wolne środki z tytułu rozliczeń finansowania deficytu. Łączna kwota wynosi 12.737.224 zł. Zmniejszona została dla województwa część oświatowa subwencji ogólnej o 660.323 zł, co spowoduje zmniejszenie budżetu po stronie dochodów. Zarząd proponuje zrekompensować tę kwotę z nadwyżki. Pozostałą kwotę proponuje się przeznaczyć 5 mln na dział *transport* (m.in. inwestycje na drogach wojewódzkich, utrzymanie letnie i zimowe, przygotowanie dokumentacji północnego obejścia Żywca) 835 tys. zł na dział 700 – *gospodarka mieszkaniowa* (utrzymanie nieruchomości utrzymywanych przez Śląski Zarząd Nieruchomości), 366 tys. w dziale *administracja publiczna* (na realizację zadań), 980 tys. w dziale *oświata i wychowanie* (koszty połączenia placówek w Gliwicach, koszty najmu pomieszczeń, adaptacji itp.) 3.183.522 w dziale *ochrona zdrowia* na zadania (zadania inwestycyjne). Nowym zadaniem jest utrzymanie Wojewódzkiej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, także wyposażenie w sprzęt komputerowy. Ponadto zabezpieczono środki na tzw. wkład własny dla 5 instytucji kultury. Kwota 104 tys. to dotacja przedmiotowa dla Stadionu Śląskiego.

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – na posiedzeniu Komisji Budżetu Członek Zarządu, Pan Maras zobowiązał się, że na dzisiaj dostarczy uzasadnienie dla kwoty 835 tys., którą ma otrzymać Śląski Zarząd Nieruchomości. Informacji nie dostarczono. Na Komisji poruszano sprawę wymiany stolarki okiennej oraz instalacji elektrycznej w Rabce. We wrześniu 2003 roku szkoła ta wystąpiła o 20 tys. zł na te cele. Obecnie, w związku ze zwyżką cen oraz stawki VAT Komisja Edukacji, Nauki i Kultury wniosowała o podwyższenie tej kwoty do 40 tys. zł. Jest więc propozycja, by zdjąć te pieniądze z działu 700, rozdziału 70005 (44 tys. zł) i przeznaczyć na dział 801, na sfinansowanie inwestycji: wymiana stolarki okiennej i instalacji elektrycznej w Zespole Szkół Specjalnych w Rabce.
- **radny Grzegorz Makowski** – chciałem przekazać radnym, że Komisja Budżetu bardzo wnikliwie przeanalizowała projekt uchwały. Padły 2 wnioski: Komisji Edukacji dotyczące potrzeb remontowych placówek oświatowych w Rybniku i Złotym Potoku. Co do pierwszej instytucji – wniosek nie wpłynął, zatem nie dotrzymano procedury i Komisja Budżetu nad tym nie dyskutowała. Druga propozycja dotyczyła Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju. Wniosek z tej instytucji również nie wpłynął. Przewodniczący Komisji Edukacji zwrócił się pismem datowanym na 15 czerwca br. o dokonanie zmian w projekcie uchwały, polegających na przesunięciu środków z działu 700 do działu 801 (40 tys., a nie 44 tys. jak mówił Pan Mikołajczak). Pan Wicemarszałek Karpiński stwierdził, że wniosek Zespołu Szkół Specjalnych przy GORD w Rabce nie wpłynął. Pan Mikołajczak ma inne zdanie, zatem Pan Wicemarszałek powinien wyjaśnić sprawę.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – mówimy o wnioskach, które w tym roku zostały zgłoszone do Zarządu w sprawach związanych z inwestycjami, bo tylko w tym roku mogą być rozpatrywane. Jeśli, tak jak Pan Radny mówił, że był jakiś wniosek w ubiegłym roku na 20 tys. zł, to nie ma żadnych podstaw, aby je realizować. Tamte wnioski były do budżetu roku poprzedniego. Do budżetu tegorocznego nie była takich wniosków. Jeśli chodzi o Jastrzębie, to wyjaśnienie: tam ośrodek występował o 2 cele, przy czym jeden można by było realizować z pomocą funduszy europejskich, dlatego nie został tutaj uwzględniony. Uwzględniono jedno z zadań do budżetu tegorocznego (wymiana balustrad). Nie ma podstaw by rozpatrywać wnioski złożone kiedykolwiek, a tylko te, które zgłoszono do tegorocznego budżetu.

- **Pan Jacek Kudła, Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami** – kalkulacja kosztów Śląskiego Zarządu Nieruchomości została wykonana w cyklu miesięcznym na dzień dzisiejszy koszty utrzymania nieruchomości to kwota 3.914.000 zł, koszt własne Gospodarstwa – 970 tys. zł. Łącznie wyniesie to 4.884.000 zł. Przychody z czynszów z lokali mieszkalnych 1.252.000 zł, czynsze z lokali użytkowych 427.000 zł. Proponowana kwota 835 tys. zł przeznaczona będzie na zakup: materiałów i wyposażenia (węgiel do kotłowni w nieruchomościach, które przejęto), energii, niezbędne remonty (zabezpieczone na poziomie minimalnym), dozoru, sprzątanania i administrowania oraz zwiększenia podatku od nieruchomości (także obciążenie stawkami VAT). Zaplanowano też kwoty obsługi wspólnot mieszkaniowych.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – wycofuję swój wniosek jako bezprzedmiotowy. Natomiast nadal proszę o pełny wykaz, o którym była mowa na Komisji.

- **radny Grzegorz Makowski** – gorącym tematem jest nieruchomość na ulicy Dąbrowskiego 23. Jeśli jest taka potrzeba, to Panowie Kudła i Maras są do dyspozycji Komisji. Ostatnio przyjęliśmy taką informację, gdzie było wszystko rozplanowane do końca 2004 roku. Ponadto, była mowa na Komisji, że po wakacjach powrócimy do tematu.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów jako ostatnia, po rozpatrzeniu wszystkich wniosków pozostałych komisji, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	1
wstrzym.	5

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/447):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w 2004 roku w planie finansowym środków specjalnych (druk II/446):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku – Komisja Budżetu oraz Komisja Edukacji zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/442):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku – Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (druk II/448):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku –
Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Skrutacyjnej (druk II/445):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Ministra Skarbu Państwa z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie Województwu Śląskiemu akcji należących do Skarbu Państwa w Agencji Rozwoju Regionalnego (druk II/449):

- radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa – w Bielsku działa, jako spółka, Agencja Rozwoju Regionalnego, w której jest 36 akcjonariuszy. Największym w chwili obecnej jest Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Beskid” w stanie likwidacji. Posiada ono ponad 38 % akcji. Samorząd Województwa Śląskiego ma 7,7 %. Powiat Bielski ma 7 %, Powiat Żywiecki, 7,7 %, Gmina Bielsko 8 %, Powiat Cieszyński również 8 %. Ponieważ „Beskid” zakończył już proces likwidacji, akcje przeszły do Skarbu Państwa. Agencja realizuje zadania o charakterze regionalnym i istnieje możliwość przejęcia tych akcji w drodze art. 50 ustawy o samorządzie województwa. Zarząd stoi na stanowisku, że te akcje powinny stać się własnością Województwa. Temat był już uzgadniany z Ministerstwem Skarbu.

- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym zapytać dlaczego nie ma w uchwale zawartej intencji przejęcia w celu przekazania ich Powiatom: Bielskiemu, Cieszyńskiemu i Żywieckiemu. Samorząd Wojewódzki stanie się w Agencji udziałowcem znaczącym. Agencja miała dbać o rozwój Podbeskidzia, aby był harmonijny i nie było perturbacji. Czy Pan Marszałek mógłby złożyć deklarację, że intencją Zarządu jest następnie przekazanie akcji tym trzem powiatom.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – z przykrością Panie Radny nie mogę się zgodzić na takie rozwiązanie, które Pan zaproponował. Po pierwsze toczy się dyskusja na temat samych powiatów, jest sporo krytyki pod ich adresem. Z punktu widzenia Zarządu chodzi o to, by mieć jednoznaczny wpływ w Agencji, ponieważ rozdrobnienie akcjonariatu daje *bezkrólowie* w danej spółce. Natomiast w poprzedniej kadencji region północny nie otrzymał nic, ani grosza od poprzedniego Zarządu, obecnie został już doinwestowany, ale ja się nie zgodzę, by kolejne prezenty szły na Podbeskidzie. To byłaby zwykła niesprawiedliwość ...[koniec kasety]... nie może być takiej asynchronizacji działań.

- **radna Jolanta Kopiec** – czekałam na ten punkt i tą dyskusję, bo bacznie obserwowałam Pana Rajmunda Pollaka, jako radnego wojewódzkiego, w głosowaniu nad wprowadzeniem tego punktu do porządku. Był jedyną osobą przeciw. Wszyscy byli za. Ta Agencja jest członkiem konsorcjum powołanego przy Górnośląskiej Agencji Przekształceń Przedsiębiorstw, łącznie z innymi instytucjami działającymi po to, by realizować programy na rzecz rozwoju regionu finansowane z Unii Europejskiej. Jest to spółka akcyjna, a więc Panie Radny Pollak, to są akcjonariusze, a nie udziałowcy. Myślę, że tak często powołuje się Pan na przepisy różnego rodzaju, że Kodeks Spółek Handlowych jest Panu nieobcy i takich pomyłek prostych i oczywistych nie powinno być na tym forum. Każdy z nas, jak tu siedzi na tej sali, jest radnym Sejmiku Województwa Śląskiego, i ja sobie bardzo wypraszam prywatę, poprzez Sejmik Województwa, w swoich własnych, partykularnych interesach.

- **radny Rajmund Pollak** – ja chciałem Pani oświadczyć, bo Pani Radna często mnie tutaj zaczepia: po pierwsze żadnych partykularnych interesów tutaj nie reprezentuję, z tego względu, że nie jestem w jakikolwiek sposób związany z Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. i nie mam akcji tej Agencji. Nie wiem o jakim partykularyzmie Pani mówi. Jeśli Pani mówi o partykularyzmie regionu, który się reprezentuje, to tak ! Jestem tutaj po to, by bronić interesów Podbeskidzia. Jeżeli ktoś narzeka, że Częstochowa jest pokrzywdzona – jeżeli ktoś nie daje sobie rady na własnym terenie to powinien na korepetycje przyjść. Natomiast głos Pani dotyczący mojego głosowania, to ja wyjaśnię. Tutaj nie ma przedstawicieli Agencji. Właśnie ! Po co ! To jest myślenie na

poziomie SLD. Jeżeli my mamy decydować o Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Bielsku-Białej, to godziłoby się zaprosić kogoś z Agencji, żeby się wypowiedział – w imię zasady: nic o nas bez nas. Chciałbym Pani powiedzieć, że tu chodzi akcje po zlikwidowanym przedsiębiorstwie w Bielsku, nie w Siemianowicach. Bardzo proszę, żeby Pani Radna czytała dobrze projekty uchwał, zanim się Pani wypowie na ten temat. Ponawiam, mimo ataków przedmówców, wniosek o deklarację Pana Marszałka, że Państwo później przekażecie te akcje na Podbeskidzie. Wydaje mi się, że jeśli ten majątek tam jest, to ono powinien dalej służyć Podbeskidziu.

- **radny Grzegorz Makowski** – nareszcie zrobiło się *sejmikowo*, bo przez 4 godziny myślałem, że jestem na konferencji naukowej, ale Pan Radny z właściwym sobie temperamentem wywołał tu kilka rzeczy. Otóż, Panie Radny ! Nie Pan będzie oceniał moją pracę ! Czy ja godnie reprezentuję region częstochowski, czy nie, to nie Pański interes ! Wyborcy ocenią jak przyjdą kolejne wybory, więc niech Pan znowu nie skacze dzisiaj do kolegów, którzy są z Częstochowy. My sobie z tym poradzimy. Niech Pan popatrzy co kto tutaj robi ! Co ja robię i co Pan robi. Kto wprowadza destrukcję, kto jest hamulcowym w wielu przypadkach, a kto szedł do przodu. Umawialiśmy się, że nie będziemy się czepiali partii, które reprezentujemy, a Pan o SLD zahaczył już dzisiaj przynajmniej 3 razy. A cóż to SLD jest Panu winne...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! to w ostatnim punkcie...
- **radny Grzegorz Makowski** – już kończę ! Proszę mi nie przerywać ! Jaki poziom SLD reprezentuje ? Pan najlepiej wie, że to jest wysoki poziom, to są ludzie wykształceni. Pan nie może zarzucić nam, że nie wiemy o czym mówimy.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – ponawiam swoją prośbę i propozycję Zarządu, aby Sejmik przejął akcje Skarbu Państwa, by Samorząd był właścicielem tych akcji. Wpisanie do uchwały, że te akcje przekaże się dalej byłoby ominięciem prawa i zostałyby odrzucone w trybie nadzoru przez Wojewodę. Wnioskuje o przyjęcie uchwały.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – przed chwilą rozdano projekt uchwały, podpisany przez grupę radnych, z prośbą o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady. Czy Państwo zapoznali się z treścią? Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Wojewody Śląskiego o zmianę decyzji lokalizacyjnej przebiegu trasy drogi ekspresowej S1 Podwarpie - Pyrzowice w miejscowości Mierzęcice:

za	20
przeciw	0
wstrzym.	12

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – wobec nieuzyskania bezwzględnej większości projekt nie zostanie wprowadzony do porządku.

14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Alojzy Lysko** – Szanowni Państwo! Nie chciałbym, aby przez milczącą akklamację pozostało wrażenie, że pracownicy Kancelarii Sejmiku – wynikało to z wypowiedzi Radnego Pollaka – pracują źle i należałoby, tak w drugim dopowiedzeniu, wyciągnąć wobec nich jakieś konsekwencje służbowe. Otóż chciałem złożyć oświadczenie, że jak tutaj jestem 6 lat nigdy nie zdarzyło mi się, żeby pracownicy tam zatrudnieni nie byli dla mnie życzliwi, nie służyli mi pomocą, a z własnej obserwacji twierdzą, że są fachowcy, że są terminowi, że pracują nawet z pewnym oddaniem dla nas radnych. Tutaj takie nazwiska: jak Pani [REDAKTOWANE], wobec tej Pani byłaby to wielce krzywdząca opinia, że źle pracuje. Pan [REDAKTOWANE], do którego często zwracamy się o pomoc i zawsze tej pomocy nam udziela. Pan [REDAKTOWANE], który gdzieś tam w zaciszu wykonuje swoje zadania. Pani [REDAKTOWANE] i wszyscy inni łącznie z Panem Dyrektorem – wyrażam osobiście wielkie uznanie dla ich pracy. Chciałem tym zakończyć, żeby nie pozostało wrażenie, że cicho zgodziliśmy się z opinią Pana Radnego Pollaka [oklaski].
- **radny Rajmund Pollak** – ja się zastanawiam, czy Pan Radny Lysko nie był za blisko orkiestry dętej i przez to źle słyszał to, co ja mówiłem, bo ja w ogóle tu nie powiedziałem czegoś takiego, że pracownicy źle pracują. Ja się zapytałem Pana Marszałka ... nie! ... Zapytałem się, czy Biuro(?) Sejmiku jest dla Pana

Przewodniczącego, czy jest dla wszystkich radnych. To jest różnica. Proszę Panie Lysko nie manipulować. Ja wiem, że Pan wie do mnie pewną taką niechęcią za to, że ja twierdzę, że nie istnieje narodowość śląska i tutaj Pan ciągle wymyśla różne tam napaści, ale niech Pan nie przekreśla. To, że Pan dzisiaj sprowadził orkiestrę dętą nie upoważnia Pana do tego, żeby tutaj mnie obrażać. Ja w żadnym tutaj wystąpieniu... wręcz przeciwnie, chcę powiedzieć, że od początku z wielkim szacunkiem i wielkim podziwem traktuję pracowników Kancelarii. Twierdzę, że znacznie lepiej pracują od niektórych Wicemarszałków... Panie Lysko, jak Pan chce frymarczyć, to nie ten poziom. Druga sprawa, którą chciałem poruszyć, to jest temat interpelacji. Dlaczego tak późno są odpowiedzi ? Dlaczego niekiedy nie są one pełne ? Następna sprawa: sesja nadzwyczajna. Był wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej i ja dostałem do domu pismo, po jakimś czasie, od Pana Przewodniczącego, że część radnych wycofała swoje podpisy. Ja bym chciał spytać tutaj publicznie tych Panów Radnych dlaczego oni, gdy te podpisy wycofywali nie byli uprzejmi mnie o tym powiadomić ? Wydaje mi się, że należało zadzwonić do mnie, że jakaś jest przyczyna. Poza tym, jeżeli rozmawiamy w grupie radnych, w której ustalamy, że widzimy konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej, to moim zdaniem nie powinno wycofywać się później tych podpisów. Każdy wie co czyta i wie co podpisuje. Tu Pani Przewodnicząca mówiła o punktach merytorycznych. Ja chciałbym powiedzieć, że *interpelacje, zapytania* to też jest punkt merytoryczny. Prosiłbym, żeby nie rozróżniać, że są punkty merytoryczne i *zapytania*...

- **radny Michał Wójcik** - ... Szanowni Państwo ! Ja może pewien wstęp zrobię a zakończę go wnioskiem. Nie ukrywam, że wyrażę swoje głębokie zdegustowanie tym, że dzisiaj, choć była taka możliwość, nie wprowadzono punktu dotyczącego jednego z przedsiębiorstw – konkretnie w Mierzęcicach, bo to jakby pokazuje jakie jest nasze miejsce. Nie ma tutaj już ani dziennikarzy o godzinie 7, ani na galerii już nikogo nie ma, nie ma Pana Wojewody, nie ma Wicewojewodów, nie ma przedstawiciela, chociaż był, ale jak usłyszał, że będzie taki punkt to wyszedł po prostu. A my nie rozmawiamy na temat czegoś, co tak naprawdę może uchronić 74 miejsca pracy. Protestują ludzie, tak naprawdę 200 osób, blokują drogi. Od kilkunastu dni krążą wokół Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego. Można było, mówię zwłaszcza do lewicy, posłuchać o co chodzi. Można było to wprowadzić. Jeżeli Państwo nie chcieliście głosować za tym, to OK, tylko można było posłuchać w czym jest tak naprawdę rzecz, a Państwo to odrzuciliście. Przecież różne rzeczy tu robiliśmy, w tym miejscu byli górnicy i wtedy nie było jakoś problemu. Przecież równie dobrze możemy to załatwić tak, że 200 osób przyjdzie na galerię, wejdziemy z gwizdkami, ale przecież to nie tędy droga. To można było inaczej załatwić. Z drugiej strony pozwolę sobie podziękować Panu Marszałkowi Czarskiemu, ponieważ widziałem, że Pan poparł ten wniosek i

dlatego taka jest moja prośba, ponieważ ma Pan silną pozycję w regionie, żeby Pan mimo wszystko przyjrzał się tej sprawie dokładnie, żeby Pan porozmawiał z Panem Wojewodą, ponieważ można zmienić decyzję lokalizacyjną, można uchronić to przedsiębiorstwo. Tutaj mam dokumenty, mogę je Panu dostarczyć, bo nie jest tak, jak prasa podaje, że dzięki działaniom jednej z gazet wszystko jest załatwione. Nie jest załatwione ! Po prostu była opinia lekarza weterynarii, z którą można się zapoznać, gdzie wyraźnie są wskazania, że to przedsiębiorstwo nie będzie funkcjonowało, jeżeli taki będzie przebieg drogi. To, że weterynarz uchylił to, to tylko dlatego, że już nie ma formalnej podstawy. Do 30 kwietnia obowiązywało rozporządzenie, na podstawie którego wydano tą opinię. Dzisiaj nie ma tego rozporządzenia i tak naprawdę, tak jak lekarz weterynarii powiedział w sobotę na spotkaniu branży rzeźniczo-wędliniarskiej, i na śmietniku może być dzisiaj zakład rzeźniczo-wędliniarski. Dlatego, jeśli ktoś mówi, że nie ma już dzisiaj tej opinii, to ja od razu mówię dlaczego. Jest prośba do Pana Marszałka, żeby dokładnie przyjrzał się tej sprawie. Przecież my jesteśmy od tego, żeby bronić interesu mieszkańców tego regionu i możemy uchronić. Dwa wiadukty nie muszą tam być. Może być jeden wiadukt – ekonomicznie może to być dobre, a z drugiej strony nie musi ta droga być tak zlokalizowana, żeby zagrażała temu przedsiębiorstwu.

- **radny Andrzej Dobrzański** – byłem jednym z tych, którzy się wstrzymali. Uważam, że stałoby się bardzo niedobrze gdybyśmy dyskutowali nad wnioskiem, czy apelem zupełnie nieprzygotowanym. Nie mógłbym inaczej głosować, jak przeciw temu wnioskowi. 5 lipca jest następna sesja, to jest naprawdę krótki czas. Jeżeli przygotowujecie odpowiednio materiały, to myślę, że będziemy gotowi dyskutować i podejmować stosowne uchwały. Nie może być tak, że na koniec sesji pisze się coś na kolanie, szybko, żebyśmy podejmowali jakieś apele, co do których nie jesteśmy przekonani.
- **radny Alfred Brudny** – mam krótką sprawę. Na terenie województwa istnieje jednostka organizacyjna: Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy. Ten Ośrodek realizuje różne zadania, m.in. refunduje płatności z tytułu badań lekarskich dla młodzieży uczącej się, czy wykonującej zawód w szczególnych warunkach. Wiem, że w bieżącym roku instytucja ta dokonała pewnych czynności bilansujących możliwości płatnicze co do wykonywanych usług. Za rok 2003 nie wykonała płatności dla niektórych jednostek tłumacząc, iż pieniędzy nie posiada, chociaż wnioski o refundację badań przyjęła i zatwierdziła do wypłaty. Mam pytanie do Zarządu: jak Zarząd widzi tą sytuację, bo jednak jest to postrzegane jako niezbyt dobre załatwienie sprawy, że dokumenty się przyjmuje, a po czterech miesiącach pieniędzy nie ma, że winny Wojewoda, czy inna instytucja. Jak Zarząd postrzega tą sytuację i jak będzie rozwiązana sprawa niewykonanych refundacji ?

- **radny Leszek Czerwiński** – chciałem tylko odpowiedzieć Panu Rajmundowi. Byłem jednym z tych, którzy wycofali ten podpis. Nie wycofałem go dlatego, że jestem przeciwny tej sesji, tylko powiedziałem, że nie chcę, aby przed wyborami urządzić z tak ważnego tematu igrzyska. Mój podpis jest ważny jeśli termin był po wyborach.
- **radny Grzegorz Makowski** – skoro wywołano ten temat, to chciałbym również powiedzieć parę zdań. Jeden z wątków, który się pojawił to jest argument przedstawiony przez Pana Przewodniczącego, że temat jest źle przygotowany. Mało mamy informacji, a wymaga się od nas byśmy dyskutowali i podjęli decyzję. Po drugie: nie chciałbym, żeby to się stało praktyka w Sejmiku, że tego typu apele mają rację bytu. Powiem dlaczego ! Otóż dzisiaj przyjęliśmy plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Tam jest taka autostrada, która będzie szła 1500 m od mojego domu. W miejscowości, gdzie ja mieszkam jest około 100 budynków wybudowanych w latach 80-tych, z czego $\frac{3}{4}$ jest [niezadowolona, że ma tam iść autostrada ?]. Są zakłady: blacharstwo, duży zakład rzeźniczy, zatrudniający 30 osób na jednej zmianie i oni się też przeciwko temu buntują. Ja się obawiam, że oni mogą przyjść do mnie i powiedzieć: *Panie Radny ! Niech Pan coś zrobi !* Ja bym prosił Państwa Radnych – musimy ważyć problematykę, którą mamy się zajmować. Nie wiem, czy nie byłoby tragiczniejsze, jakbyśmy dzisiaj wnieśli jakąś uchwałę, skierowali pismo do Wojewody. Wojewoda to *odstrzeli*, albo da się to załatwić – ja nie wiem. Wobec tych ludzi, którym coś obiecywaliśmy wyszlibyśmy na głupków. Nic nie stoi na przeszkodzie, jeśli uzyskamy jakieś dokumenty, aby o tym podyskutować.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – fakt, że tylu radnych poruszyło ten temat świadczy, że nie jest on obojętny. Dzisiaj rano rozmawiając z kolegą Wójcikiem deklarowałam, że poprę projekt, natomiast jakieś półtorej godziny temu uzyskałam zupełnie inne dane, dlatego wstrzymałam się od głosu. Popieram te głosy, które postulują zajęcie się tematem na następnej sesji.
- **radny Rajmund Pollak** – jeśli chodzi o Pana Czerwińskiego, to chciałbym Pana prosić, żeby Pan jeszcze raz przeczytał wniosek o sesję nadzwyczajną, tam nie było 6 punktów. Dobrze by było, że Pan w jakiś sposób analizował swoje wystąpienia. Druga sprawa: dzisiaj prysł pewien mit. Mit, który polegał na tym, że jest tu jeden radny, który ma jakieś pomysły i jak jest pomysł rozszerzenia porządku obrad, to SLD głosuje na nie ! Tutaj akurat jest projekt, na którym nie ma mojego podpisu, nie dlatego żebym tego nie popierał. Ja to popieram, tylko chciałem sprawdzić jak to będzie, kiedy będzie inny projekt

bez mojego podpisu. I co zrobiło SLD ? Oczywiście na nie, z tego względu, że jest to pomysł prawej strony. Co więcej ! Państwo najpierw głosujecie przeciwko debacie, a potem prowadzicie debatę. Tutaj była debata nad tym tematem, zakończona przez Panią Przewodniczącą Ochęduszkę, zresztą to jest typowe dla SLD, że najpierw się coś popiera, a potem się z tego wycofuje, albo mówi się, że się wstrzymuje od głosu, bo coś jest nieprzygotowane. Chciałbym przypomnieć, że na każdej sesji członkowie SLD przynoszą nowe projekty uchwał, które nie zawsze są przygotowane. Tylko, że są to często członkowie SLD, równocześnie piastujący funkcje w Urzędzie Marszałkowskim. I tu jest ta podwójna moralność SLD. Jak coś przygotowane przez SLD, to można to głosować, można wprowadzić do porządku, a jak coś jest z prawej strony – o nie ! To jest nieprzygotowane, nad tym nie debatujemy. Drodzy Państwo z SLD ! Miejcie ambicję być konsekwentni. Jeżeli zagłosowaliście przeciw, lub wstrzymaliście się od głosów, to nie tłumaczcie, że jesteście za tym. Dzisiaj byliście przeciwni. Ja uważam, że w przypadku, gdzie chodzi o miejsca pracy, to nie ma czasu do stracenia. Do 5 lipca może się jeszcze wiele wydarzyć – mogą być fakty nieodwracalne. Moim zdaniem brakuje na tej sali myślenia w interesie regionu, w szerszy sposób. Interes regionu, to jest również interes mieszkańców. Chciałbym Panu przypomnieć, że jeśli chodzi o ośrodki zdrowia, to najmocniej broniłem ośrodków w Katowicach. Jeśli chodzi o górnictwo, to najmocniej broniłem czterech kopalni, które chciano zlikwidować – i one do dzisiaj istnieją. Proszę tutaj nie zarzucać mi partykularyzmu. Chciałbym, żeby Państwo troszeczkę zmienili mentalność, nie podchodzili do spraw merytorycznych politycznie, bo dzisiaj był jasny dowód – przed chwilą. Drugą sprawą, jest sprawa faktycznej kultury. Zauważcie Państwo, jaką wysoką kulturą się wykazała Stolica Apostolska, jak szybko potrafili podziękować za życzenia złożone Ojcu Świętemu, a tu się nieraz oczekuje na rozwiązywanie problemów merytorycznych bardzo długo. Na pewno Ojciec Święty ma na głowie tysiąc razy więcej problemów niż któryś z Wicemarszałków. Taki problem, jak dzisiaj, że jest apel i tylko dlatego, że radni SLD się śpieszą do domu, to nie chcą jeszcze jednego punktu. Tak nie można, to jest brak szacunku dla mieszkańców tego regionu.

- **radny Janusz Krakowian** – chciałbym zaprotestować przeciwko próbie zakłamywania rzeczywistości. To nie jest tak Panie Radny, że to było przygotowane na kolanie, pod koniec sesji. Pan Radny Waleczek próbował się przebić z tym na mównicę na początku sesji. Nie wiem dlaczego zostało to wprowadzone dopiero teraz. Być może po to, by można było użyć takiego argumentu. Nie ma debaty na ten temat, a właściwie jest. Niejednokrotnie na tej sali spędziliśmy czas do 23 i jakoś nic się z tego tytułu nie stało. Moglibyśmy dziś na ten temat porozmawiać. Debata na ten temat jest, tylko nie na temat samego apelu. Nie wiem jakbym głosował, ale nie uzurpuję sobie

prawa do posiadania wiedzy na temat wszystkich przedsiębiorstw w tym województwie. Stało się jak się stało, nie chcieliśmy na ten temat w ogóle rozmawiać.

- **radny Michał Wójcik** – ja proponowałbym, żeby już nie upolityczniać tej debaty. Poprosiłem Pana Marszałka, żeby się zainteresował. Na rano będzie miał komplet materiałów. 5 lipca jeszcze raz dokładnie przygotujemy ten punkt tak, żeby się wszyscy radni mogli zapoznać z tym, ewentualnie w komisjach. Zobaczmy jaką decyzję podejmie Pan Wojewoda.
- **radny Antoni Waleczek** – odnośnie zarzutów Radnego Pollaka: Panie Radny ! Krótka ! Przepraszam, że nie wykonałem telefonu do Pana, że wycofuję swój podpis pod wnioskiem. Druga rzecz: cieszę się, że przybrało to choć taki obrót, że jest zainteresowanie.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – korzystając z prawa radnego chciałbym się wypowiedzieć w kwestii tego nieszczęsnego apelu. Dlaczego nieszczęsnego ? Po pierwsze usłyszałem, że jest intencja, by wrócić do tego za dwa tygodnie, oczywiście można wrócić. Jeżeli mamy wrócić, to wolę swoje uwagi zgłosić dzisiaj, niż za dwa tygodnie. Po pierwsze: mam wątpliwości, czy ten apel jest dobrze kierowany. Oczywiście nie analizowałem tego prawie, więc to będą uwagi zgłaszane na gorąco. Decyzja Wojewody nastąpiła na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych, o ile się nie mylę. W związku z tym, jeśli jakikolwiek apel ma być kierowany, to nie do Wojewody, który reaguje na wniosek, tylko do instytucji zainteresowanej, czyli GDDP, która zgłosiła wniosek o wydanie decyzji lokalizacyjnej. Druga sprawa: wątek, na który zwrócił uwagę także Pan Radny Makowski - kompetencji Sejmiku do zajmowania się tą sprawą. Oczywiście, możemy kierować apel w dowolnej sprawie do jakiejś tam instytucji, po przeanalizowaniu sprawy i przekonaniu co do zawartości merytorycznej tego apelu. Istnieje jednak pewne niebezpieczeństwo, zwłaszcza w tego typu sprawach. Instytucja wydająca decyzję uwzględnia protest i wydaje inną decyzję, po czym do Sejmiku zwracają się inni niezadowoleni z prośbą o uwzględnienie również ich protestu. W tej sprawie jest tryb administracyjny. Sugerowałem wnioskodawcom, żeby złożyć ten wniosek w innym trybie, poprzez komisje, i myślę, że tej dyskusji by tu dzisiaj nie było.
- **radny Antoni Sosnowski** – mam taką uwagę i prośbę: w komisji skrutacyjnej już którąś z kolei sesję zasiadają tylko przedstawiciele SLD i Samoobrony. Apeluję do Kolegów i Koleżanek z PiS-u i PO, żeby się zmobilizować.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – chcę przypomnieć, że na początku sesji Przewodniczący Wieczorek prosił

kilkanaście razy o zgłoszenie drugiej kandydatury do Komisji Skrutacyjnej. W związku z tym zgłoszono drugą osobę, która niekoniecznie z entuzjazmem do tego podeszła, ale nie chcieliśmy wydłużać procedury.

- **radny Tadeusz Mazanek** – chciałem wrócić do tematyki naszego spotkania za dwa tygodnie. Były osoby, m.in. ja, które wycofały swój podpis, ale nie wycofaliśmy się ze swego stanowiska odnośnie zgłoszonego przez Radnego Pollaka wniosku. Wnosiłbym, żeby rozdzielić sprawy zbrodni niemieckich i zbrodni komunistycznych, bo są dwa wielkie tematy i ograniczyć się w pierwszym rządzie do zbrodni niemieckich. Wypowiadały się w tej sprawie autorytety naukowe i sądzę, że od tego nie uciekniemy.

15. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 19⁵⁰.