

**PROTOKÓŁ NR XXII/04
XX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(24.05.2004 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 11⁰⁵ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

Minutą ciszy uczczono pamięć kpt. Sławomira Stróżaka z 18. Brygady Desantowo-Szturmowej z Bielska-Białej, który zginął w Iraku.

wyznaczenie komisji:

- licząca głosy:

1. radny Tadeusz Fudała (SLD),
2. radny Antoni Waleczek (Samoobrona RP),

- uchwał i wniosków:

1. radny Dariusz Staszyński (niezależny),
2. radny Longin Dobrakowski (LPR).

- **radny Tadeusz Fudała** – „na 48 radnych obecnych jest 38”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził prawomocność obrad.

Radni nieobecni (wg listy): Grzegorz Szpyrka, Marek Trombski, Paweł Wieczorek.

2. Ustalenie porządku obrad:

Porządek w wersji proponowanej:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa Śląskiego do integracji z Unią Europejską.

6. Informacja na temat *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego*.
7. Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w roku 2003.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia *Wojewódzkiego Planu Zdrowotnego dla Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/420)*.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia *Kontraktu dla Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/426)*.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej **(druk II/419)**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa, udzielanych ulg w ich spłaceniu oraz wskazaniu organów do tego uprawnionych **(druk II/418)**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 **(druk II/437)**.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/16/9/2000 z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach **(druk II/422)**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Tarnowskich Górach **(druk II/423)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Chorób Wewnętrznych – „Hutniczego” w Częstochowie **(druk II/424)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Medycznego Studium Zawodowego w Gliwicach **(druk II/421)**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Medycznego w Sosnowcu **(druk II/425)**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2004 roku **(druk II/427)**.
19. Podjęcie uchwał w sprawie powołania Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego:
 - 1) Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów **(druk II/428)**,
 - 2) Komisja Edukacji, Nauki i Kultury **(druk II/429)**,
 - 3) Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia **(druk II/430)**,
 - 4) Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich **(druk II/431)**,
 - 5) Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego **(druk II/432)**,
 - 6) Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji **(druk II/433)**,
 - 7) Komisja Statutowo-Regulaminowa **(druk II/434)**,
 - 8) Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej **(druk II/435)**,

9) Komisja Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk II/436**),

20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.

21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w trakcie Konwentu padła propozycja skreślenia z porządku punktu 19. Powołanie nowych składów komisji zostałyby przeprowadzone na kolejnej sesji.

- **radny Rajmund Pollak** – mamy w ostatnim okresie niesłychane przypadki godzące w godność i interes narodowy polski. Jest to publikacja niejakiego Jerczyńskiego o historii narodu śląskiego, gdzie znieważa się m.in. powstańców śląskich i jest to najnowszy numer *Oberschlesien*, gdzie proszę, jaki symbol jest prezentowany. Uważam, że jako Sejmik, który reprezentuje interesy Polaków mamy obowiązek przeciwstawić się antypolskim ekscesom - tutaj na terenie województwa śląskiego. Proponuję, aby dzisiaj była *debata na temat polskości Górnego Śląska oraz współczesnych działań godzących w interesy Rzeczypospolitej*. Jednym z punktów byłyby: *oszczercze publikacje pseudohistoryków*, również: *provokacyjne roszczenia niemieckie odnośnie majątków polskich* i trzecie: *ruchy autonomistów*. Uważam, że wreszcie na tej sali powinniśmy powiedzieć: jesteśmy w Polsce i nie ma Polski bez Śląska, ani Śląska bez Polski. Następny punkt, który proponuję, to jest: *debata na temat wycofania wojska polskiego z Iraku*. Tutaj zaczęto bardzo słusznie nasze obrady od wspomnienia tych dzielnych Polaków, którzy tam zginęli. Ja sobie pozwoliłem 10 maja przekazać do Prezydenta Rzeczypospolitej apel o wycofanie polskich żołnierzy z Iraku. Przypominam, że kiedy we wrześniu 1939 roku polscy żołnierze bronili bohatersko Westerplatte przed hitlerowską potęgą, to ani Amerykanie, ani Anglicy nie chcieli umierać za Gdańsk. Kilka lat potem jak Armia Czerwona wywoziła setki tysięcy Polaków na Sybir, a w Katyniu, Miednoje, Ostaszkowie i w innych miejscach kaźni NKWD wymordowało kwiat polskiej inteligencji, to władcy USA i Anglii zdradzili w Jalcie Polskę oddając kresy wschodnie, z symbolem polskości Lwowem, Związkowi Radzieckiemu, godząc się na dominację Stalina nad Rzeczpospolitą. Mimo, że Polska poparła Stany Zjednoczone wysyłając swe wojska do Iraku, to Polacy nadal są poniżani koniecznością stania w kolejkach po wizy amerykańskie, a na lotniskach nawet zawracani. W gazetach Nowego Jorku i Waszyngtonu często ukazują się artykuły znieważające naród polski. W przetargach na odbudowę Iraku potraktowano polskie firmy jak piąte koło u wozu. Politycy USA okłamali nas głosząc o posiadaniu przez Irak broni masowej zagłady. Ostatnio niektórzy amerykańscy żołnierze sadystycznie znęcali się nad bezbronnymi irackimi więźniami. W ten sposób Amerykanie zamienili misję stabilizacyjną w destabilizacyjną. Honor Polski, racja stanu wymaga, abyśmy się odcięli od

polityki przemocy i wycofali nasze wojska z Iraku, gdyż charakter konfliktu irackiego różni się zasadniczo od misji pokojowych w innych krajach, pod patronatem ONZ. Polacy nie muszą umierać za Bagdad. Dość już tragedii w polskich rodzinach, które oplakują śmierć swoich ojców, braci i synów. Po lekturze pisma Pana Generała Bałachowicza, które otrzymałem na początku tego roku nasuwa się smutny wniosek, że ani Zastępca Szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego, ani Pan, Panie Prezydencie, nie wczuliście się tak do końca w ogrom tragedii, jaka dotyka najbliższą rodzinę po nagłej i niespodziewanej śmierci ukochanej osoby. Każdy nasz rodak ma obowiązek bronięcia ojczyzny, ale nikt nie ma prawa narażania życia Polaków w imię interesów nawet najpotężniejszego państwa, jakim są Stany Zjednoczone. Panie Prezydencie ! Apeluję o niezależne od Prezydenta USA myślenie i jak najszybsze wycofanie jednostek wojska polskiego z Iraku. Chciałbym, Panie Przewodniczący, żebyśmy w tym temacie podjęli debatę. Następny punkt, to jest: *debata na temat szkód, jakie ponieśli Polacy na terenach obecnego województwa śląskiego ze strony dwóch totalitaryzmów: hitlerowsko-faszystowskiego i stalinowsko-komunistycznego*. Czwarty punkt, który proponuję: *debata na temat martyrologii ludności Żywiecczyny w okresie II wojny światowej i tuż po jej zakończeniu*. Piąty punkt: *debata na temat konieczności nakręcenia w porozumieniu z IPN filmu o mordach w Katyniu, Miednoje i w Ostaszkowie*. Ostatnio w Komendzie Wojewódzkiej Policji była wzruszająca uroczystość ku pamięci policjantów, którzy zostali pomordowani w Miednoje i wydaje mi się, że tutaj trzeba coś zrobić, żeby był wreszcie film dokumentalny o tych mordach. Myślę, że my jako Sejmik moglibyśmy coś takiego inicjować. Szósty punkt, który proponuję to jest: *debata na temat utworzenia na terenach radiostacji gliwickiej muzeum martyrologii i heroizmu Polaków z terenów obecnego województwa śląskiego*. Jest coraz więcej głosów na terenach Niemiec o tzw. krzywdach niemieckich. Myśmy powinni zadbać o to, żeby była dokumentacja kto na kogo napadł. W tej chwili, jak się wsłucha wypowiedzi tzw. wypędzonych, to się wydaje, że w zasadzie Niemcy są niewinni, może my jesteśmy winni. Jeszcze jest sprawa Muzeum Śląskiego. To przecież Niemcy zburzyli i powinni odbudować. Siódmy punkt, który proponuje to jest: *debata na temat poparcia górników w ich walce o zachowanie miejsc pracy i respektowanie praw ujętych w Kartie Górnika*. Najpierw mieliśmy okres, gdzie był w ogóle zamach na polskie kopalnie. Chciano nasze kopalnie wszystkie pozamykać, albo większość. W tej chwili, jak jest koniunktura na węgiel, to się chce uderzyć w górników. Tak się nie godzi postępować. Myśmy tu powinni stanąć, jako samorząd, w obronie górników, dlatego, że oni naprawdę ciężko pracują i *Karta Górnika* to nie są przywileje. *Karta Górnika* to są prawa. Ósma sprawa: apel o uznanie Górnego Śląska za aglomerację. Jest to bardzo istotna rzecz z tego względu, że aglomeracja ma troszeczkę inne fundusze centralne.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale Pan Radny zgłosił osiem wniosków. Czy ma Pan Radny zamiar zgłosić kolejne wnioski ?
- **radny Rajmund Pollak** – ten ósmy to jest ostatni wniosek. Dziękuję za uwagę i proszę o przychylenie się do tych wniosków, bo nasza ojczyzna wymaga tego...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale prosiłbym już o nieuzasadnianie poszczególnych wniosków.
- **radny Rajmund Pollak** – chciałem tylko na zakończenie apelować do wszystkich za wniesieniem tego do porządku obrad.
- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – mam dwa wnioski, a dotyczą one podjętej w poprzednim miesiącu uchwały w sprawie ustalania wysokości opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Urząd Wojewódzki zawiadomił w zeszłym tygodniu, że są dwie nieprawidłowości. W jednej tabeli przekroczyliśmy swoje uprawnienia dzieląc opłaty: do 30 dni i powyżej 30 dni. Ponadto, zdanie o opłatach przy wydawaniu decyzji administracyjnych ma być wychodzeniem poza ustawę. W związku z tym jest propozycja uchylenia kwestionowanej uchwały i przyjęcie poprawek, żeby nie prowadzić działań mających na celu udowadnianie sobie kto ma rację.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – propozycje Zarządu zostaną poddane pod głosowanie w momencie, kiedy radni otrzymają projekty uchwał. Jeżeli chodzi o wnioski Pana Radnego Pollaka: wniosek ósmy, dotyczący uznania Górnego Śląska za aglomerację będę mógł poddać pod głosowanie po spełnieniu wymogów regulaminowych. To jest projekt uchwały. Po jego dostarczeniu będę mógł poddać wniosek pod głosowanie. Pozostałe siedem punktów dotyczy debat – poddam je w kolejności pod głosowanie.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat polskości Górnego Śląska oraz współczesnych działań godzących w interesy Rzeczypospolitej: a) oszczercze publikacje pseudohistoryków, b) prowokacyjne roszczenia niemieckie odnośnie majątków polskich c) ruchy autonomistów:

za	9
przeciw	7
wstrzym.	9

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale najpierw muszę ustalić jaki jest wynik głosowania: 9 – za, 7 - przeciw, 9 - wstrzymujących ?
- **radny Tadeusz Fudała** - 9 – za, 7 - przeciw, 9 – wstrzymujących. Państwo nie głosują wszyscy.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości i nie zostaje uwzględniony w porządku obrad.
- **radny Rajmund Pollak** – proszę o reasumpcję głosowania w trybie głosowania imiennego. Ja chciałbym przypomnieć: proponuję debatę na temat polskości Górnego Śląska. Wyborcy mają prawo wiedzieć kto jest za polskością, a kto jest przeciw polskości.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – został zgłoszony wniosek o reasumpcję głosowania. Czy jest wniosek przeciwny ? Jest.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję poprzedniego głosowania:

za	10
przeciw	14
wstrzym.	5

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Tadeusz Mazanek** – to są sprawy bardzo ważne. Trudno się wypowiadać w tej chwili. Tematy zgłoszone przez Radnego Pollaka wymagają co najmniej odrębnego spotkania. Dzisiaj omawianie tych tematów zajęłoby sporo czasu. Inna sprawa, czy wszyscy są przygotowani do dyskusji.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnę, że jesteśmy w trybie głosowania, więc przyjmuję tylko wnioski formalne. Wnioski merytoryczne po głosowaniu.
- **radny Jan Olbrycht** – bardzo Pana Przewodniczącego i Państwa przepraszam, że stosuję taki tryb, ale mamy protokół z sesji. Ważne, co w tym protokole zostaje. Proszę Państwa ! To jest bardzo ważne. Ja chciałbym zdecydowanie zaprotestować i zapisać w protokole, że jeżeli ktokolwiek z tej sali wyjdzie z przekonaniem, że to głosowanie świadczy o tym kto jest za polskością, a kto nie, to jest to absolutny szczyt działania na niekorzyść Śląska

Panie Radny ! Na niekorzyść Śląska ! Czas, kiedy Pan to zrozumie będzie świętem tej ziemi. Ponieważ w gruncie rzeczy nie ma dyskusji nad polsnością Śląska, nie ma takiej dyskusji i ten Sejmik nie będzie nigdy nad tym dyskutował. Może dyskutować na temat prób podważania tego. Sprawa jest bardzo poważna, bardzo trudna. Nie będziemy dyskutować nad polsnością Śląska - nad tym nie ma dyskusji. Natomiast, czy będziemy dyskutować nad jakimiś wypowiedziami dziennikarzy to jest inna kwestia i nad tym się musimy zastanowić. Ja stanowczo protestuję, żeby Sejmik w ogóle nad takimi tematami podejmował debatę. Nie wolno tego robić i z tej sali nie może wyjść taki sygnał. Może wyjść sygnał, że my protestujemy, żeby tak się dziennikarze, czy różni ludzie wypowiadali. Musimy się nad tym zastanowić i nie szkodzić Śląskowi, a tym samym nie szkodzić Polsce Panie Radny !
[oklaski]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam Panie Radny, ale ja tu Pana nie poprosiłem. Proszę o opuszczenie mównicy !
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący !...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opuszczenie mównicy !
- **radny Rajmund Pollak** – Pan preferuje Platformę Obywatelską !
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opuszczenie mównicy, a nie urządzanie tutaj hucpy przedwyborczej !
- **radny Rajmund Pollak** – Pan w tej chwili preferuje Platformę Obywatelską !
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przywołuję Pana Radnego do porządku i proszę o opuszczenie mównicy !
- **radny Rajmund Pollak** – chwileczkę, jeżeli Pan dopuścił Pana Olbrychta, to również...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie udzieliłem Panu głosu, proszę o opuszczenie mównicy !
- **radny Rajmund Pollak** – nie, Panie Przewodniczący...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam pięciominutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przejście na salę obrad. Proszę o przejście z kularów – wznawiam obrady. Jesteśmy w punkcie ustalenie porządku obrad. Poddam pod głosowanie drugi wniosek Pana Radnego Pollaka.
- **radny Rajmund Pollak** – [poza nagraniem] wniosek o sprawdzenie quorum.
- **radny Tadeusz Fudała** – 28 radnych obecnych.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat wycofania wojska polskiego z Iraku:

za	5
przeciw	18
wstrzym.	3

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Leszek Czerwiński** – zaapelował o nieprzekształcanie debaty w kampanię polityczną oraz wystosowanie apelu do społeczeństwa województwa o udział w wyborach.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Pański wniosek nie ma charakteru formalnego. Jeśli ma Pan zamiar zgłosić apel to też wymogi formalne muszą być spełnione.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat szkód, jakie ponieśli Polacy na terenach obecnego województwa śląskiego ze strony dwóch totalitaryzmów: hitlerowsko- faszystowskiego i stalinowsko-komunistycznego:

za	9
przeciw	13
wstrzym.	8

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat martyrologii ludności Żywiecczyzny w okresie II wojny światowej i tuż po jej zakończeniu:

za	9
przeciw	11
wstrzym.	15

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat konieczności nakręcenia w porozumieniu z IPN filmu o mordach w Katyniu, Miednoje i w Ostaszkowie:

za	4
przeciw	17
wstrzym.	16

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat utworzenia na terenach radiostacji gliwickiej muzeum martyrologii i heroizmu Polaków z terenów obecnego województwa śląskiego:

za	10
przeciw	6
wstrzym.	21

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

- **radny Rajmund Pollak** – ja bardzo się cieszę, że Pan Radny Olbrycht zrozumiał, że nie można kwestionować polskości Śląska...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Pana Radnego o zgłoszenie wniosku formalnego.

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek formalny mam taki, żeby zrobić reasumpcję imienną głosowania i tutaj chciałbym wiedzieć dlaczego Pan Radny Olbrycht głosował przeciwko utworzeniu muzeum martyrologii i heroizmu narodu polskiego.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, ale Pański wniosek...
- **radny Rajmund Pollak** – proszę to dać to protokołu, że chciałbym wiedzieć dlaczego Pan Radny Olbrycht był przeciwko...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam bardzo ! To, co Pan w tej chwili zgłasza nie ma znamion wniosku formalnego. Proszę o zejście z mównicy.
- **radny Rajmund Pollak** – proszę o reasumpcję głosowania w trybie imiennym. Spełnia wszystkie warunki.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – otóż Panie Radny ! Po raz 768 proszę Pana, żeby się Pan zapoznał z *Regulaminem*, tym razem już z nowym. Wniosku oczywiście nie poddam pod głosowanie z przyczyn formalnych.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o debatę na temat poparcia górników w ich walce o zachowanie miejsc pracy i respektowanie praw ujętych w Karcie Górnika:

za	12
przeciw	11
wstrzym.	13

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pozostałe wnioski o uzupełnienie porządku zostaną poddane pod głosowanie po dostarczeniu projektów uchwał.

Przyjęty porządek:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*

3. *Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku.*
4. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
5. *Informacja na temat stanu przygotowań Województwa Śląskiego do integracji z Unią Europejską.*
6. *Informacja na temat Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.*
7. *Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w roku 2003.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Wojewódzkiego Planu Zdrowotnego dla Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/420).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Kontraktu dla Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/426).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (druk II/419).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa, udzielanych ulg w ich spłaceniu oraz wskazaniu organów do tego uprawnionych (druk II/418).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/437).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/16/9/2000 z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk II/422).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Tarnowskich Górach (druk II/423).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Chorób Wewnętrznych – „Hutniczego” w Częstochowie (druk II/424).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Medycznego Studium Zawodowego w Gliwicach (druk II/421).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Medycznego w Sosnowcu (druk II/425).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2004 roku (druk II/427).*
19. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
20. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku:

- **radny Rajmund Pollak** – ja mam drobne uwagi: na stronie 8 zapisano 126 euro, zamiast 126 mln euro, na stronie 54: po sformułowaniu poza nagraniem stwierdziłem, że „piszę projekt”, na stronie 66 jest literówka: dodać literę „s”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – uwagi zostaną uwzględnione. Czy są inne ? Nie ma !

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- w okresie międzysesyjnym Zarząd zebrał się na 11 posiedzeniach, podczas których podjął 200 uchwał;
- odbyły się uroczystości związane z rocznicami uchwalenia *Konstytucji 3 Maja* oraz wybuchu III powstania śląskiego;
- realizacja *Programu łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa*: odbyło się kolejne posiedzenie komisji oceniającej wnioski, dotyczące pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw. Wnioski są później akceptowane przez Zarząd, zgodnie z procedurą. Niestety droga realizacji wydłużyła się, ponieważ decyzja Ministra Finansów z grudnia ubiegłego roku nie została wykonana (środki niewygasające). Pieniądze te zostały błędnie umieszczone w paragrafie *wydatki bieżące*, a za takie trudno uznać nakłady na inwestycje, które mają być realizowane w gminach. W tym tygodniu powinny jednak znaleźć się z Funduszu Górnośląskim. Trwają rozmowy dotyczące uruchomienia II transzy środków na tenże *Program*. W ubiegłym tygodniu odbyło się dwudniowe posiedzenie Sejmowej Komisji Gospodarki, gdzie Minister Piechota omówił wykonanie *Programu* za rok ubiegły, wskazywano na możliwości korekty w związku z dobrą koniunkturą na węgiel ...[koniec kasety]... najprawdopodobniej będzie realizowany inny scenariusz niż przyjął to uprzedni rząd. Liczba miejsc pracy będzie zmniejszana, ale w znacznie wolniejszym tempie;
- w Brukseli odbyło się III Europejskie Forum nt. Spójności Społeczno-Ekonomicznej. Dyskutowano o sposobach zmniejszania różnic w poziomie

- życia, także o stopniowym przesuwaniu środków do państw nowo przyjętych. Podnoszono sprawę dalszej *decentralizacji* unijnych środków pomocowych;
- w ubiegłym miesiącu odbyły się rozmowy z udziałem ekspertów z Walonii, Kraju Morawsko-Śląskiego nt. opracowania koncepcji programu pilotażowego zmierzającego do utworzenia parków przemysłowych na terenie województwa śląskiego i w kraju morawsko-śląskim;
 - w ubiegłym tygodniu w ramach miała miejsce konferencja przygotowawcza forum regionów państw grupy wyszehradzkiej, podczas której została podpisana deklaracja współpracy pomiędzy Województwem Śląskim, Małopolskim, Samorządowym Krajem Żylińskim i Krajem Morawsko-Śląskim. W trakcie ostatniego spotkania premierów państw potwierdzono celowość dalszego istnienia tej grupy, jest specjalny fundusz. Składka wynosi obecnie po 750 tys. euro od każdego członka;
 - Marszałek wspólnie z Wojewodą i Prezesem Regionalnej Izby Gospodarczej był współgospodarzem *Forum Polska – Ameryka Łacińska*. Udział wzięli dyplomaci z 10 krajów Ameryki Południowej i Środkowej. Prezentowano naszą ofertę, ale także goście mówili o swoich potrzebach dotyczących konkretnych branż. Jesteśmy stale obecni na tych rynkach, zwłaszcza w przemyśle wydobywczym;
 - odbyło się także spotkanie z Ambasadorem Socjalistycznej Republiki Wietnamu nt. współpracy gospodarczej. Wietnamczycy są zainteresowani technologiami w górnictwie, przemysłem informatycznym oraz przetwórstwem rolno-spożywczym.
 - w ramach współpracy z regionem Nord-Pas-de-Calais odbyło się robocze spotkanie dotycząc rewitalizacji terenów poprzemysłowych. Przedstawiono koncepcję bazy informacji o terenach zdegradowanych. Będzie ona podstawą do stworzenia programu rewitalizacji takich obszarów. W województwie znajduje się około 1000 takich obszarów. Stronę francuską reprezentowali eksperci rządowej agencji DATAR. Zwracano uwagę stworzenie regionalnej polityki w tym zakresie.
 - *eGouvernement w regionach*: w kwietniu miała miejsce międzynarodowa konferencja w zakresie perspektyw programu. Przedstawiano realizowane projekty (np. Lombardia). Omówiono zakres prac przy realizowanych programach C2 i TETRA dotyczącymi zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa;
 - kultura: zrealizowano w pełnym zakresie zakupy inwestycyjne dla Muzeum Śląskiego i Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku- Białej. Przygotowano program rzeczowo-finansowy dla inwestycji realizowanych z budżetu państwa do wysokości kwot ujętych w projekcie *kontraktu wojewódzkiego*;
 - komunikacja: sporządzono projektu umowy użyczenia spółce *PKP Przewozy Regionalne* lekkiego pojazdu szynowego do wykonywania regionalnych przewozów pasażerskich. W kwietniu wydano środki niewygasające w ramach planu remontów na drogach wojewódzkich. Zatwierdzono plany finansowe

WORD-ów na rok bieżący. Rozpatrzono 21 projektów zmian organizacji ruchu na drogach wojewódzkich.

- edukacja: rozstrzygnięto I edycję konkursu ofert na zadania publiczne w dziedzinie edukacji – 30 projektów otrzymało dofinansowanie na łączną kwotę prawie 50 tys. zł. Ogłoszono II edycję na stypendia dla szczególnie uzdolnionych uczniów i studentów;
- promocja: w Bielsku miały miejsce Międzynarodowe Targi Turystyczne „Beskidy”. Na towarzyszącej targom konferencji przedstawiono założenia *Strategii Rozwoju Turystyki*. W Ostrawie zaprezentowano ofertę województwa wspólnie z Polsko-Czeską Izbą Handlową;
- Śląska Organizacja Turystyczna: na spotkaniu komitetu założycielskiego Zarząd postanowił zawiesić dalszy udział w pracach, co wynika z braku zainteresowania samorządów powiatowych, przedstawicieli branży hotelarskiej oraz firm specjalizujących się w turystyce „przyjazdowej”. Jeśli nie wpłynie oferta co najmniej 10 powiatów i 40 gmin tak, by mieć reprezentację 25 % samorządów trudno będzie angażować środki. Poza Województwem stronę samorządową reprezentują Gliwice, Powiat Cieszyński, Związek Gmin Jurajskich. W budżecie przewidziano kwotę 500 tys. na ŚOT. Jeśli sprawa ma dalej tak wyglądać trzeba będzie zmienić sposób wydatkowania;
- pozyskano 820 tys. euro dla szkół na terenach wiejskich. Krajowy Komitet Sterujący Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich zatwierdził wnioski z rządowego kredytu z Banku Światowego na remonty i modernizację szkół. Wpłynęło 236 wniosków, RKS zarekomendował 231 projektów. Wnioskodawcy otrzymają dotację w wysokości do 42 % ogólnych kosztów inwestycji. Zarząd powołał Biuro Wdrażania Projektów, które prowadzi nadzór nad ich realizacją;
- rozpoczęto X Edycję Sportowego Turnieju Miast i Gmin. Ideą jest jak największy udział mieszkańców w zawodach i grach sportowych. Zwycięzcą jest gmina, gdzie udział bierze największy odsetek mieszkańców. Koordynatorem jest śląskie TKKF;
- pracę zainaugurowała Wojewódzka Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych. Członkowie Rady byli rekomendowani przez organizacje charytatywne, stowarzyszenia osób niepełnosprawnych i samorządy lokalne. Będzie funkcjonować w składzie siedmioosobowym. Przewodniczącym został Pan Jerzy Dolnicki. Do jej zadań należeć będzie m.in. wspieranie integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz ochrona ich praw. Rada oceniać będzie też programy na rzecz niepełnosprawnych oraz ich realizację.
- Zarząd ogłosił konkurs ofert na zadania publiczne w dziedzinie wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot i społeczności lokalnych. Zarezerwowano na ten cel 100 tys. zł;

- ogłoszono II edycję konkursu o stypendia w dziedzinie kultury. Pieniądze będą wypłacane od 1 lipca do 30 listopada br. 6 stypendystów otrzyma po 2 tys. zł brutto miesięcznie;
- ogłoszono konkurs na dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Marszałkowskiego. Wpłynęła tylko 1 oferta, zatem zgodnie z regulaminem konkurs w tej edycji nie zostanie rozstrzygnięty;
- zmiany personalne: nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Żywcu. Powołano nowych dyrektorów placówek służby zdrowia: w Wojewódzkiej Specjalistycznej Przychodni Stomatologicznej w Katowicach, Beskidzkiego Zespołu Leczniczo-Rehabilitacyjnego w Jaworzu, Górnośląskiego Ośrodka Rehabilitacji Dzieci w Rabce, Ośrodka Leczniczo-Wychowawczego w Orzeszu-Zawiści. W przypadku szpitali w Rybniku i Jastrzębiu konkursy zostały unieważnione i zostaną ogłoszone nowe;

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Bernard Szweda** - w ubiegłym roku, w tym mniej więcej czasie odbywała się debata na temat programu restrukturyzacji górnictwa. Na jesieni był Minister Hausner, na początku roku była informacja, że przysłała I transza pieniędzy, dziś jest informacja, że środki nie wpłynęły. Skoro nie są one ujęte w budżecie, to czy Ministerstwo Finansów ma podstawy prawne do przekazania tych środków ? Samorządowcy robili projekty „na wariata” a teraz się okazuje, że pieniędzy nie ma. Czy było wystąpienie do Ministerstwa ? W sprawozdaniu zapisano „przyjęcie wstępnego programu rzeczowo-finansowego na rok 2004 dla Stadionu Śląskiego” to trzeba sobie zadać pytanie: skoro jest czerwiec, to gdzie koniec przetargów, gdzie pieniądze i wykonanie. Został odwołany Prezes Śląskiego Zarządu Melioracji - Pan Ryszard Jakubowski. Co było przyczyną ?
- **radny Rajmund Pollak** – z przykrością stwierdzam, że kiedy wskazywałem na braki programu restrukturyzacji to z lewej strony rozlegały się śmiechy. Okazało się, że nie ma pieniędzy. Jak Pan Hausner był tutaj zrobiono *cyrk medialny*. Było pełno mediów i Pan Hausner dużo rzeczy obiecywał. Dzisiaj, kiedy Pan Marszałek ogłasza, że nie ma pieniędzy nikt nie zaprasza 3 telewizji, 20 dziennikarzy itd. Wszystko po cichutku. W mediach trąbiło się ile to górnictwo dostaje pieniędzy, ile straci Skarb Państwa. Po półtora roku kadencji wiemy, że pewne rzeczy się politycznie rozgrywa a później już nie dementuje. Poczynania Zarządu są bardzo liberalne, nie *propracownicze*. Czy Urząd Marszałkowski ma cichy układ z PO, tak jak ma z Samoobroną, co było widoczne przy głosowaniu nad absolutorium ? Pan Marszałek wspominał tu o

zwalnianiu z pracy, zapomniał o głównym specjalście, który pracował w Międzywydziałowym Zespole Zadaniowym w Bielsku. To nie jest błąd, tylko świadome działanie. Rzecz dotyczy Pana [REDACTED]. W sprawozdaniu znalazło się...[koniec kasety]...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – [proszę o pytania] do sprawozdania, natomiast to jest interpelacja. To są kompetencje pracodawcy. Proszę to odróżniać.
- **radny Rajmund Pollak** – w sprawozdaniu była mowa o zwolnieniach, więc jak najbardziej jest to na temat dlatego, że Pan Marszałek zataił tutaj manipulację polityczną, bo zwolnił człowieka dlatego, że...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę o konkretne pytanie.
- **radny Rajmund Pollak** – jesteśmy w punkcie *dyskusja nad sprawozdaniem*.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem.
- **radny Rajmund Pollak** – ...ma wspólnego i proszę mi zezwolić na dokończenie. Chciałem zapytać dlaczego z przyczyn czysto politycznych zwolniono tak doświadczonego człowieka a jednocześnie przyjęto 9 osób, których kwalifikacji Marszałek nie zna.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję ! Pytanie zostało zadane i już bez uzasadniania proszę ! Pan Marszałek zrozumiał, jak sądzę !
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Czy Pani ma zdolności telepatyczne, bo w tej chwili Pani się wypowiada w imieniu Pana Marszałka ?
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Mówi Pan 10 minut. Moim obowiązkiem jest dbałość o sprawne prowadzenie sesji, więc bardzo proszę o konkluzję !
- **radny Rajmund Pollak** – Proszę Państwa ! Tutaj idzie o dyskryminację Podbeskidzia również, bo kolejnego pracownika zwolniono z Bielska dlatego, że był z Bielska i był człowiekiem „Solidarności”, nie był w PO, to się go zwalnia. Uważam, że nie wolno zwalniać ludzi z przyczyn politycznych, co więcej, Pan zarzuca Panu [REDACTED], że bez zgody przełożonych wyjeżdżał za granicę.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Po raz ostatni Pana upominam. Proszę o pytanie !
- **radny Rajmund Pollak** – pytanie mam bardzo zasadnicze. Czy Pan, kiedy podpisywał delegację Pana [REDACTED] miał traktować jako działanie bez zezwolenia ? Pański podpis, czy Pańskich Zastępców ?
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
czy jeszcze jakieś pytania ?
- **radny Rajmund Pollak** – ja bym prosił, żeby zwrócić uwagę...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
bardzo proszę nie pouczać przewodniczącego. Proszę o następne pytanie !
- **radny Rajmund Pollak** – nie, bo Proszę Pani ! Ja nazwy tej partii już nie będę wymieniał, bo nazwa tej partii nawet nie zasługuje na wymianę, bo to się już rozpada...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
Panie Radny ! Za moment odbiorę Panu głos ! Proszę o następne pytanie do sprawozdania.
- **radny Rajmund Pollak** – pytam Pana Marszałka, czy Pan zatrudni kogoś w Bielsku ? Bo Pańskie działania...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –
pytanie zostało zadane, proszę o następne.
- **radny Rajmund Pollak** – na koniec chciałem zapytać jeszcze jakie są działania w obronie ludzi biednych i bezrobotnych, ponieważ ja słyszę o wyjazdach zagranicznych, słyszę o różnych imprezach, natomiast w naszym województwie jest coraz więcej ludzi biednych, bezdomnych i słyszałem w żadnych sprawozdaniu, że Pan Marszałek spotkał się z ludźmi bezdomnymi, czy bezrobotnymi, albo, że Pan podjął inicjatywę tworzenia miejsc pracy, jak również schronisk dla ludzi, którzy nie mają gdzie mieszkać.
- **radny Michał Wójcik** – powrócę do tego, co mówił Radny Szweda, bo nie bardzo zrozumiałem co mówił Pan Marszałek. Czy te pieniądze są dla gmin, w ramach komponentu dotyczącego infrastruktury, czy ich nie ma ? zaniepokoiło mnie zdanie „droga pomiędzy Ministerstwem Finansów a nami znacznie się wydaliła” – chciałbym wiedzieć co to oznacza ? Pan Marszałek

dobrze wie jakie jest moje stanowisko, ponieważ byłem w tym Komitecie Sterującym i nie podpisałem żadnego z tych projektów, bo w moim przekonaniu one nie spełniały kryteriów, które były wyznaczone i Pan Marszałek świetnie o tym wie. Powtórzę to za Radnym Bernardem Szwedą, od pierwszej praktycznie sesji rozmawiamy na temat tego programu. To miał być wielki sukces, sztandarowa rzecz jeśli chodzi o działalność w tej kadencji. Po kilkunastu miesiącach okazuje się, że ten program nie jest realizowany, a to musi budzić niepokój. Po drugie: bardzo proszę o przedstawienie przez Fundusz Górnośląski dokładnej informacji ilu przedsiębiorców otrzymało pieniądze z I transzy, z komponentu dla małych i średnich przedsiębiorstw – chodzi o te pożyczki oczywiście, ilu się zwróciło, ilu otrzymało. Kolejna sprawa dotyczy pisma, które otrzymałem od kolegów z SLD. Chodzi o interpelację Pana Posła Zbyszka Zaborowskiego, dotyczącą połączenia województw śląskiego i małopolskiego w ramach NUTS. Pan Hausner odpowiada, że są dwa warianty połączenia, a w obu wariantach ma powstać jeden makroregion. W ostatniej części pisma Pan Minister informuje, że na Konwencie Marszałków w Zielonej Górze, 29 stycznia, była pozytywna opinia w sprawie tego połączenia. Chciałbym się dowiedzieć jak Pan Marszałek głosował? Sprawa trzecia dotyczy działalności zagranicznej. Jakie są konkretne efekty współpracy z np. Włonią, czy Lombardią. Są różnego rodzaju wyjazdy, ale one niczego nie przynoszą. W Małopolsce pod koniec czerwca organizowane jest *Święto Chleba*, impreza wraz z seminarium dotyczącym produktów regionalnych. Dlaczego my czegoś takiego nie robimy? Ostatnia rzecz dotyczy branży rzeźniczo-wędliniarskiej. Na dzień dzisiejszy ani jedno przedsiębiorstwo tej branży nie upadło z powodu niedostosowania do standardów unijnych – zagrożonych było 400. Należy jednak wyrazić ubolewanie, że ani Marszałek, Wojewoda, czy Wicemarszałek Grela nic nie zrobili w tej sprawie.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest pewnym nadużyciem twierdzenie, że Marszałek nic nie zrobił. Ja sam zorganizowałem 4 spotkania, które prowadzili pracownicy Urzędu, natomiast radni, czy samorząd jako taki nie są od tego by wyręczać biznes.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – pada wiele stwierdzeń nie związanych ze sprawozdaniem, a istotne rzeczy są pomijane. Wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego przynoszą duże dochody. Radni powinni otrzymać sprawozdania za lata ubiegłe. Powołano komisję stałą ds. rokowań związanych z nabywaniem nieruchomości – kto wchodzi w jej skład? Przydałyby się dokładniejsze informacje nt.: konkursu w dziedzinie wspomagającej rozwój gospodarczy oraz rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, wystąpienia do Ministra Skarbu o przejęcie akcji GAPP, nowych zadań ROPS w związku z

przemieszczeniami osób w ramach Unii, składu komisji ds. projektów w ramach ZPORR.

- **radny Michał Wójcik** – pozwolę sobie raz jeszcze wystąpić w tym punkcie, bo i radni i Pan Wicemarszałek Grela i mówią, że coś zrobili dla tej branży. Otóż, powtarzam, nic nie zrobiliście ! Chodzi przede wszystkim o kategoryzację, która została zrobiona i o to, że sporo przedsiębiorstw nie mogło wyjść z kategorii C, bo nie spełniało standardów. Nigdy Pan Marszałek, czy Wojewoda nie byli na spotkaniach z Panem Pilarczykiem(?), z Panem Olejniczakiem(?).
- **radny Grzegorz Makowski** – Panie Radny Wójcik ! Musimy wiedzieć o czym mówimy. To nie jest zadanie Zarządu, ani tego Sejmiku. To jest zadanie Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii. Pan dobrze o tym wie ! Pan Sarna, który jest teraz chory rzeczywiście chciał zamknąć kilkaset zakładów. Nie udało mu się tego zrobić. Ja sam uczestniczyłem w spotkaniu dwa razy. Większość zakładów ma kategorię B lub B-2, żaden nie został zamknięty. Wszystko będzie dobrze, niech Pan będzie spokojny. Po co takie emocjonalne wystąpienia, po co takie gry ? Nic się takiego nie dzieje, ludzie pracują i będą pracować... [głos z sali]... dzięki komu ? Dzięki Panu ? Zostały stworzone odpowiednie warunki i ludzie będą dalej pracować.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny dziękuję...
- **radny Grzegorz Makowski** – nie skończyłem jeszcze.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ale proszę o zaprzestanie polemiki.
- **radny Grzegorz Makowski** – inni mogą mówić Pani Przewodnicząca – ja nie mogę mówić ? Stawiam wniosek o to, aby wszyscy występowali w granicach 5 minut. To jest wniosek formalny.
- **radny Antoni Sosnowski** – w dziale 10 rolnictwo i łowiectwo – jest tu zmiana w planie wydatków na konferencję polsko-niemiecką *Szanse rolnictwa w Unii Europejskiej*. Kto jest inicjatorem tej konferencji i co chcemy przez nią osiągnąć.
- **Marszałek Michał Czarski** – *Program łagodzenia skutków restrukturyzacji...* sprawa braku pieniędzy. Zostawmy na razie kwestię czy to będzie sukces, czy porażka. Informowałem o tym dlatego, że jest to zwykłe bałaganiarstwo, błąd urzędniczy, który powstał w Ministerstwie Finansów. Sprawa

zakwalifikowania pieniędzy na innym paragrafie może być tylko błędem. W tym duchu prowadzona była też korespondencja, ale głos Zarządu jest tylko głosem doradczym, bo decyzja należy do Ministra. Te pieniądze są i dzisiaj są już w województwie, chodzi tylko żeby nie powielić błędu i wypłacać je gminom z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Ten, który błąd popełnił musi go naprawić, tymczasem licznik bije jeśli chodzi o odsetki. Dodatkowo jest 10 mln w *Kontrakcie*, która tenże *Kontrakt* powiększy, choć nie ma jeszcze decyzji co do sposobu wydatkowania. Zarząd w ubiegłym tygodniu zwrócił się do Ministra Hausnera, by podjął interwencję w sprawie omawianych środków u Ministra Rączki. W piśmie tym zwrócono uwagę Panu Wicepremierowi na „zawrotne” tempo przekazywania środków. W tej sprawie występował również Wojewoda. Sprawa jest o tyle niezrozumiała, że rząd też musi się rozliczyć z tych pieniędzy przez Bankiem Rozwoju Rady Europy. Co do *Stadionu Śląskiego*: chodzi nie tylko o sam stadion, ale i towarzyszące inwestycje. Rzecz jednak w tym, że pieniądze są w *Kontrakcie* i zatwierdzać program rzeczowy nie mając ich na koncie jest ryzykowne. Chodziło też o to, by nie hamować prac przygotowawczych (dokumentacja, przetargi). Kwota na ten rok na inwestycje wynosi 17 mln zł. Jeśli chodzi o Pana Jakubowskiego: już dwa lata temu osiągnął wiek emerytalny. Czy Zarząd ma tajne układy? Formuła pracy Zarządu nie może być inna, musi być otwarta. Jeśli będzie układ z Panem, bo w jakiejś sprawie będzie Pan, Panie Radny Pollak, chciał poprzeć Zarząd, albo odwrotnie, to bez żadnych dodatkowych umów będziemy się popierać, tworząc koalicję w danej sprawie. Może być taki sam układ z Panem, jak i z każdym innym podmiotem. Co do spraw kadrowych: w sprawozdaniu mowa jest o szczepku dyrektorów jednostek, nie o wszystkich. Pan [REDAKTOWANE] nie został zwolniony, tylko otrzymał nowe obowiązki. Działanie to wynikało z wniosku dyrektora Wydziału, w którym ten Pan pracował. Nie przyjął tych warunków i z tego co mi wiadomo pracuje w innej instytucji, zatem mowa o jakichś czystkach jest zwykłym nadużyciem. Co spraw pomocy biednym: zajmuje się tym ROPS i wystarczy zapoznać się z tą problematyką. Należy wyraźnie rozgraniczać problemy – zajmowanie się nimi wynika z podziału zadań kompetencyjnych. Pytanie dotyczące Konwentu Marszałków i podziału na jednostki NUTS: nie głosowano tam nad NUTS – ami, przedstawiono tylko informację, a Konwent nie przyjmował żadnego stanowiska w tej sprawie. Współpraca międzynarodowa: akurat jeśli chodzi o Walonię, to spotkania odbywały się u nas w województwie. Wymierne efekty? np. Lombardia to sprawa RIS –u, pozostałe regiony to albo zaangażowanie w tzw. „projekty miękkie”, albo zbieranie doświadczeń. Inicjatorem spotkania z ambasadorami z Ameryki Łacińskiej nie był Zarząd. Goszczenie ludzi pracujących w Warszawie i pokazywanie im walorów Śląska jest rzeczą jak najbardziej pożądaną. Co do branży wędliniarskiej: sukces ma wielu ojców. Jeśli udało się to załatwić dobrze, to należy się cieszyć i nie należy się licytować kto ile razy w danej

sprawie spotkał się np. z Ministrem Olejniczakiem. Pan Radny Mikołajczak ma pretensje o lapidarne ujęcie spraw, ale sprawozdanie dotyczy 200 uchwał, nie sposób omówić ich dokładnie, Nie ma przeszkód, by sięgnąć do materiałów analitycznych. Akcje GAPP: nie jest to nowa inicjatywa, samorząd już się o nie ubiegał. Nie jest racjonalnym, że są agencje mające służyć regionowi a jednocześnie są jakby wyalienowane. Chodzi o wykorzystanie jednostki do realizacji chociażby spraw związanych z przekształceniami. Składy komisji oceniających projekty – jest tam kilkadziesiąt osób, ale oczywiście materiały dotyczące tego kto typował kandydatów i jakie to osoby są do wglądu. Może nawet zostaną opublikowane, żeby nie sprawiać wrażenia, że jest to jakaś tajemnica. Odnośnie pytania Radnego Sosnowskiego – chodzi o współpracę Powiatu Mikołowskiego z Powiatem Neuss. Propozycja by samorząd wojewódzki też zaprosił do współuczestnictwa padła ze strony niemieckiej jeszcze w zeszłym roku.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Marszałku ! Pan wspomniał, że Panu ██████████ zaproponowano inną pracę. Zapomniał Pan powiedzieć, że była to zwykła szykana, ponieważ Pan ██████████ musiałby dojeżdżać do pracy 80 km. Chciałbym przedstawić artykuł z jednej z gazet, gdzie podano liczbę jaką wydaje Urząd Marszałkowski na pojazdy służbowe. Ja rozumiem, że jak Pan Marszałek Czarski jedzie gdzieś służbowo ma do dyspozycji samochód, ale jeżeli Pan jedzie do pracy, albo z pracy, to ja bardzo przepraszam – swoim samochodem. Samochód służbowy nie jest do wycieczek prywatnych, tylko do celów służbowych. Nie można innej miary przyjmować do pracowników i ma on dojeżdżać 80 km za swoje pieniądze, a Pan Marszałek ma dojeżdżać za pieniądze nasze. Przecież Pan Marszałek ma, i Panowie Wicemarszałkowie, wysokie pensje. Was stać na to, że...
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – proszę o zadanie pytania.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Proszę nie przerywać !
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę o zadanie pytania.
- **radny Rajmund Pollak** – Pani Przewodnicząca ! Chciałem zadać Panu marszałkowi pytanie czy nie lepiej zaoszczędzić w Urzędzie Marszałkowskim na dojazdach z domu do pracy i z pracy do domu służbowymi samochodami i te pieniądze przeznaczyć np. na pomoc biednym. Dać tym ludziom bezdomnym codziennie bochenek chleba, zamiast wydawać na benzynę. Moim zdaniem nie ma uzasadnienia, żeby Urząd Marszałkowski stosował sytuację taką, że służbowymi samochodami jeździ się po pracy. Następna

sprawa: to nie jest Pańska zasługa Panie Marszałku, że Pan [REDAKTOR] ma pracę, bo Pan zasugerował, że ma pracę w innej instytucji, dlatego że Pan go zwolnił. Pan go pozbawił pracy i powiem więcej Województwo straciło dobrego pracownika, merytorycznego. Ja bym prosił Panie Marszałku, żeby mówić otwartym tekstem, tak jak ja mówię...

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – to jest szalenie trudne.

- **radny Rajmund Pollak** – jeżeli ja pytałem o układ Zarządu z PO i Pan mówi, że ma Pan z kimś układ, to proszę odpowiedzieć wprost na pytanie: tak, Urząd Marszałkowski ma cichą umowę z PO. My, jako radni chcielibyśmy wiedzieć, i niech nas Pan zapozna ze szczegółami, bo ustawa o samorządzie wymaga, żeby wszystkie umowy były otwarte (?).

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ja tylko apeluję, żeby się Sejmik nie zajmował indywidualnymi sprawami pracowników podległych samorządowi, czy Zarządowi. Pan Radny Makowski zgłosił wniosek o ograniczenie czasu wystąpień do 5 minut. Czy jest głos przeciwny ? Jest !

Głosowanie nad wnioskiem formalnym:

za	31
przeciw	5
wstrzym.	0

5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa Śląskiego do integracji z Unią Europejską:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- przedstawiona informacja jest bardzo syntetyczna ...[koniec kasety]...
- zgodnie z przyjętym harmonogramem Województwo zaczęło 20 maja nabór wniosków do realizacji w ramach programu. Przy braku rozstrzygnięć na szczeblu centralnych, zdecydowano, że składać można te, które nie budzą wątpliwości. Nie ma terminów w działaniach: *promocja przedsiębiorczości i mikroprzedsiębiorstwa* – tam wchodzi pomoc publiczna i konieczna jest decyzja ze szczebla centralnego. Harmonogram ma wymiar ramowy, a potwierdzeniem będą konkursy zapowiadające terminy zgłaszania wniosków.
- wymiar pomocy do roku 2006 jest znany, ale możliwe są przesunięcia środków jeśli np. w innych województwach ZPORR był słabo realizowany. Istotny

jest termin podpisania umowy na wydawanie pieniędzy. W przypadku dobrego gospodarowania można się będzie starać o dodatkowe środki.

- możliwe są zmiany w poszczególnych priorytetach.
- łączna pomoc, którą może dysponować Województwo w latach 2004-2006, także uwzględniając pieniądze z Funduszu Spójności i innych sektorowych programów, to około 1,2 – 1,4 mld euro. Będą to oczywiście środki inwestycyjne (refinansowanie poniesionych nakładów). Wyjątkiem jest priorytet II *wzmacnianie rozwoju zasobów ludzkich* – tu środki wpływają od razu.

- **radny Rajmund Pollak** – ja mam tradycyjne pytanie krótkie: ile euro wpłynęło do Województwa w ramach funduszy akcesyjnych. Już jesteśmy w Unii.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – skoro refundowane ma być 75 % środków, skąd weźmiemy wkład własny. Czy to mają być kredyty, czy będzie to przewidziane w budżecie ?

- **Marszałek Michał Czarski** – jeśli chodzi o tak sprecyzowane pytanie, Panie Radny Pollak, które Pan powtarza bardzo konsekwentnie tutaj nie po raz pierwszy, to jest z tego cyklu jakbym Panu zadał pytanie, oczywiście nie do Pana personifikując, do każdej innej osoby: *czy bije Pan jeszcze ojca ?* Nie ma dobrej odpowiedzi na to pytanie, bo jeżeli Pan powie *tak*, to Pan potwierdzi, że Pan tego ojca swojego bije, a jeśli *nie*, to znaczy, że wcześniej Pan bił a teraz już Pan przestał. Przecież my w Unii jesteśmy od 23 dni. Pomoc była do pory udzielana Polsce, jak i państwom aspirującym do Unii w formie przedakcesji. Zadałem sobie trochę trudu i na to mogę Panu odpowiedzieć, ile środków ISPA, PHARE, SAPARD trafiło do Polski. Można też sprawdzić poszczególne zadania w naszym województwie. Od 1 maja nie trafiły jeszcze żadne pieniądze, bo one będą refundowane. Środki mogą trafiać do województwa w ramach 5 programów sektorowych, plus ZPORR, plus fundusz *kohezyjny(?)*. Zabezpieczenie wkładu własnego, to zmartwienie beneficjentów. W przypadku Samorządu Województwa nie powinno być z tym kłopotu, aczkolwiek jest sporo kwestii technicznych, które powinny zostać odpowiednio zinterpretowane (np. terminy przygotowania projekcji finansowej). Problemem dla beneficjenta może być sytuacja, kiedy będzie on posiadał wkład własny a nie będzie posiadał środków publicznych. Jest to nie tylko sprawa interpretacji przepisów, ale także uzgodnień z Komisją Europejską. Jest na to trochę czasu – realizacja, jak wspomniano, ma trwać 3 lata. W tym roku wydatkowanie środków będzie na poziomie 22 % całości założeń.

- **radny Rajmund Pollak** – Wysoki Sejmiku ! Są miejsca, które wymagają dużego szacunku. Takim miejscem jest Sejmik. Żart, który zastosował Pan Marszałek jest absolutnie nie na miejscu. Proszę Państwa ! Mój ojciec ma w tej chwili 83 lata, jest inwalidą I grupy. Ja nie życzę sobie, żeby Pan pozwalał sobie na pewne impertynencje, Panie Marszałku ! Ja mojego ojca bardzo szanuję. Mój ojciec walczył w 1939 roku, jest za to odznaczony krzyżem za udział w wojnie obronnej, uciekał z niewoli sowieckiej – 600 km uciekał na nogach i potem całą wojnę był w AK. Darzę mojego ojca najwyższym szacunkiem i uważam, że absolutnie nikomu, nawet Marszałkowi, nie wolno porównywać... cóż to Pan wyjął za porównanie ? Ja pytałem o środki unijne, a Pan przechodzi do *wycieczki* jakiejś ? Jeszcze z impertynencją ? Panie Marszałku ! Ja od Pana domagam się przeprosin na piśmie ! Pan mnie dzisiaj tutaj znieważył. W związku z tym proszę, żeby Pan przeprosił cały Sejmik, bo takich żartów nie powinno się z tego miejsca robić, a tym bardziej nie godzi się, żeby to robił Marszałek Województwa Śląskiego.

- **Marszałek Michał Czarski** – Proszę Pana ! Są pewne granice stosowania interpretacji, nadinterpretacji, takiego swoistego makiawelizmu, ale to, co Pan w tej chwili robi, to jest żenujące. Ja Proszę Pana mówiłem – chyba, że Pan niedosłyszał – o hipotetycznym założeniu, podając absurdalny przykład, zresztą wyczulony na Pana osobę powiedziałem, że to nie musi Pana dotyczyć, a Pan wygłasza tyradę, że ja robię wycieczki pod Pana adresem. Proszę Pana nic takiego nie było ! Ponieważ Pan nie zna się – ja już nie mówię o żartach – bo to akurat nie było w kategorii żartu, ale ponieważ nie rozgranicza Pan takich pryncypialnych rzeczy, kiedy się mówi o faktach, a kiedy w takich zupełnie abstrakcyjnych założeniach, to ja wyłączam Pan z jakichkolwiek porównań teraz i w przyszłości. Oświadczam Panu, że mówiąc, przywołując do takiego znanego powiedzenia... zresztą może nie będę już poddawał przykładów. Nie róbmy sobie takich nadinterpretacji, bo one nikomu i niczemu nie służą. Pana ojca nie znam, w żadnym wypadku nie chciałbym, nawet podświadomie, jakichś takich... to w ogóle nie wytrzymuje żadnej argumentacji. Jednak, żeby zamknąć temat definitywnie i nie dać Panu szansy na kolejne ustosunkowanie się do tego, dla świętego spokoju, oprócz tego wyjaśnienia, jeśli Pan się czuje obrażony – przepraszam Pana. Natomiast moje porównania też będę musiał dostosować do pewnego poziomu percepcji.

- **radny Stanisław Zapala** – wnioskuję, abyśmy ten punkt (nazwę) zmienili na: *informację o stanie przygotowań do absorpcji funduszy strukturalnych*. W ślad za tym powinny iść informacje, natomiast radni powinni otrzymać wykaz wykorzystanych dotąd środków przedakcesyjnych.

- **radny Grzegorz Makowski** – ja oczywiście się z radnym Pollakiem się nie dogadam, bo jestem euroentuzjastą, a on jest antyeuropejski i pewnie tak

zostanie do końca życia, ale przytoczę Panu, Panie Radny, tylko dwie liczby. Otóż w drugim półroczu wchodzi w życie *program rozwoju obszarów wiejskich*. Komisja Europejska podjęła decyzję, żeby 109 mln euro zostało przekazane na dofinansowanie do SAPARD-u. Jeśli Pan pyta o środki finansowe, które mają wpłynąć, to Panu powiem jeszcze jedną rzecz: 989 mln euro jest przygotowane dla rolników, którzy złożą do 15 czerwca wnioski o dopłaty obszarowe, a od 1 grudnia, po sprawdzeniu 8 % tych wniosków, będą mogli otrzymać środki finansowe. To są realne pieniądze, które mogą wpłynąć do Polski. Jak Pan chciałby się zaangażować i wspomóc nas w działaniach, żeby rolnicy te wnioski złożyli, to byłbym Panu bardzo wdzięczny.

6. Informacja na temat Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego:

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – prace nad *Planem* są w fazie końcowej. Zbliża się czas ostatecznego przekazania radnym i zatwierdzenia. Sporządzenie *Planu* wynika z ustawowego obowiązku – ustawa z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazuje, by zostało to uchwalone do 11 lipca 2004 roku. Za podstawową przyjęto, że ograniczony czas nie może odbić się na możliwości gmin, powiatów, zainteresowanych i instytucji, społeczeństwa w procesie planowania. Prace trwają od 2001 roku – sierpniu Zarząd podjął uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia *Planu* – zostały zintensyfikowane w roku 2003. w lutym 2003 roku Sejmik dokonał zmiany pakietu uchwał oraz zmiany organizacji prac. Powołano Wojewódzką Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, która opiniuje poszczególne etapy *Planu*. Powołano również konsultanta planu odpowiedzialnego za metodologiczną stronę jego budowy. Wykonanie powierzono Biurom Planowania Przestrzennego w Częstochowie (główny wykonawca) i w Bielsku-Białej (prognoza oddziaływania na środowisko), a także Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska (opracowanie ekofizjograficzne). Powołano ekspertów i Zespół Zadaniowy do czuwania na całością prac. Całość koordynuje Komitet Sterujący. 18 lipca ubiegłego roku zainaugurowano *forum ds. Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego*, którego celem miało być poinformowanie o podstawowych celach planu oraz otwarcia publicznej dyskusji. W listopadzie zorganizowano konferencje przeglądowe w 4 obszarach polityki rozwoju województwa celem konsultacji. *II forum* odbyło się w grudniu ubiegłego roku – podsumowano dotychczasowe prace. Problematyka ta była prezentowana również różnym gremiom zajmującym się zagadnieniami rozwoju przestrzennego województwa. Na początku marca br. przygotowano projekt planu, także w wersji elektronicznej, którą rozesłano

do odpowiednich instytucji w ramach ustawowej procedury opiniowania. Procedura ta została zakończona i trwa ostateczna redakcja planu.

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **Pan Zbigniew Kamiński, Konsultant Planu Zagospodarowania Przestrzennego** – ustawowa procedura opisuje sposób prac nad *Planem zagospodarowania przestrzennego*, także uzgodnień z koncepcją zagospodarowania kraju oraz programami rządowymi. Projekt *Planu*, sporządzony na przełomie stycznia i lutego br., uzyskał pozytywną opinię WKUA. Projekt składa się z 4 podstawowych części (stan zagospodarowania, ustalenia dotyczące polityki przestrzennej, realizacja – część 3 i 4). Składa się z części tekstowej i graficznej, w tym prognozy oddziaływania na środowisko i opracowania ekofizjograficznego. Promuje *skonsolidowany śląski obszar metropolitalny*, czyli widzenie województwa przez pryzmat 4 obszarów rozwoju: aglomeracji katowickiej, częstochowskiej, rybnickiej, bielskiej. Celem generalnym jest promowanie harmonijnej struktury przestrzennej województwa, inaczej mówiąc rozwój ma być równy i jednocześnie dający możliwość większego zdynamizowania. Tenże cel generalny zawiera 6 celów składowych. Są one przekładane na priorytetowe kierunki działań, a każdy z kierunków realizowanych będzie przez konkretne działania. Propozycje zamieszczone w *Planie* w dużej mierze pochodzą z wniosków, jakie były składane przez instytucje, gminy, powiaty. W ramach konsultowania napłynęło szereg uwag, opinii, które podlegają obecnie redakcji. Marszałek w piśmie z 3 marca br. zwrócił się o opinie do wielu podmiotów z terenu, jak i spoza województwa w tym Wojewody, marszałków 4 ościennych województw, 167 gmin, 17 powiatów, 15 instytucji organów – ogólnie do 275 podmiotów. Do 20 maja br. przyszło 175 odpowiedzi. Należy rozumieć, że pozostali, którzy nie odpowiedzieli, przyjmują projekt bez uwag. Do dnia dzisiejszego nie uzyskano jedynie 2 uzgodnień: z ABW i Straży Granicznej, ale napłyną one w najbliższym czasie. Opinie negatywne są obszaru województwa, powiatu pszczyńskiego i kilkunastu gmin, przy czym dotyczą krytyki określonych zagadnień, a nie całego planu. Największa liczba uwag krytycznych dotyczy komunikacji i ochrony przyrody. Negatywna opinia Miasta Pszczyzny zawiera się w 2 obszarach: pomysłu na przyszłość miasta oraz planach dotyczących zbiornika goczalkowickiego. Minister Infrastruktury stwierdził zgodność planu z programami zawierającymi zadania rządowe służące realizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym oraz zgodność z zasadami polityki państwa w dziedzinie przestrzennego zagospodarowania kraju ...[koniec kasyty]... kwestionowane są te elementy, które pokazywane są w planie: zasięg gleb, które powinny podlegać ochronie, granic parków

krajobrazowych, granice stref ochrony uzdrowiskowej, funkcji Jeziora Goczałkowickiego. Dużo uwag dotyczy dróg – na ile jest to możliwe są uwzględniane. Często podnosi się to, że nie precyzuje się form ochrony przyrody. Są też głosy, że nie należy mówić o aglomeracjach, ale o konurbacji i subregionach. Przyjęcie takiego rozwiązania byłoby raczej zawężeniem propozycji w stosunku do tych, które proponowane są w planie. Zdarza się, że kwestionowane są zapisy *Strategii Rozwoju Województwa*, ale przecież są one podstawą tego opracowania. Pewne krytyczne uwagi dotyczą propozycji, które dotychczas nigdzie nie funkcjonowały, ale to chyba dobrze jeśli pojawiają się nowe pomysły. Mówi się też, że skala *Planu* jest zbyt ogólna (1:100.000) – jest to skala dokumentu strategicznego i nie przesądza o rozwiązaniach szczegółowych. To jest domena planów miejscowych i planów obszarów metropolitalnych (w przyszłości). Wiele z tych uwag, które zgłoszono mają charakter polemiczny, ale każdy zgłaszający otrzyma odpowiedź. Gdyby formułować generalny wniosek, to dominują reakcje pozytywne, natomiast negatywne stanowią około 10 % w uwagach przekazywanych do Marszałka. 26 maja odbędzie się posiedzenie WKUA, gdzie zapewne zostanie opracowana opinia końcowa. 28 maja przewidziano posiedzenie Komitetu Sterującego, a 1 czerwca posiedzenie Zarządu i ostateczna redakcja dokumentu.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – co oznacza termin *rada województwa śląskiego* ? Nie dosłyszałem czy była społeczna konsultacja, czy dokument był wyłożony lub dostępny w Internecie. Ważna jest też opinia ludzi.
- **radny Krzysztof Nowak** – program był konsultowany w Częstochowie. Powodem do radości jest fakt, że uwzględniono wszystkie wnioski dotyczące infrastruktury drogowej. Plan oparty jest na *Strategii Rozwoju na lata 2000-2015*. Czy realizacja ustaleń zawartych w *Planie* będzie możliwa do 2015 roku ? Drugie pytanie dotyczy uzgodnień z organizacjami ekologicznymi, które zajmowały niejednokrotnie krytyczne stanowisko, zwłaszcza w zakresie przebiegu niektórych dróg na obszarze północnym naszego województwa.
- **radny Alojzy Lysko** – interesowałaby mnie sprawa pewnej dynamiki tego planu. Żyjemy w miejscu, gdzie przestrzeń się zmienia, głównie za sprawą górnictwa. Czy przewidziane tam są skutki tej eksploatacji i czy w związku z tym pewne przedsięwzięcia nie są skazane na niepowodzenie. Takie rzeczy bardzo często działy się na poziomie planów gminnych, które często trzeba było korygować.
- **radny Rajmund Pollak** – dobrze byłoby przekazać radnym tekst drukowany. Radni reprezentują określone regiony – byłoby to potrzebne przy konsultacjach, rozmowach.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wszyscy chyba się zgodzą, że *Plan Zagospodarowania Przestrzennego* powinien być planem szczególnej troski. Chciałem zapytać w jakim stopniu ten *Plan* uwzględnia to, co się dotąd robiło w województwie w zakresie zagospodarowania. W tzw. *minionej epoce* nie liczone się ze środowiskiem, nastąpiła totalna dewastacja. Robiono na zasadzie wielkiej improwizacji. Jakie doświadczenia ma pracownia w zakresie budowy takiego planu ? Czy stosowano metodę własną, czy uwzględniono też doświadczenia z innych krajów ? Dotyczy to zwłaszcza budowy autostrad w kontekście pomników przyrody, obszarów chronionych. W jakim stopniu plan uwzględnia interesy naszego regionu, bo niekoniecznie to, co jest dobre w skali kraju musi być korzystne dla nas. Niestety zawsze byliśmy terenem, gdzie interes państwa brał górę nad lokalnym interesem społecznym.

- **Pan Zbigniew Kamiński, konsultant planu zagospodarowania przestrzennego** – pytanie pierwsze dotyczyło udziału społeczeństwa w procesie powstawania *Planu*. Jedną z podstawowych idei jest to, by *Plan* od samego początku był dostępny dla tych, którzy uważają, iż mają dość ciekawego do zaoferowania. Była uruchomiona strona internetowa, temu służyły także spotkania w regionach. Ustawa tego nie określa, ale taką przyjęto koncepcję. Przyjęto zasadę, by nie lekceważyć tych głosów, bo konstruowanie planu nie jest tylko działaniem planistycznym, ale i społeczno-politycznym. Jest różnica pomiędzy planem zagospodarowania województwa, jako elementem planowania regionalnego a planami miejscowymi. W gminach są konkretne działki, osoby, inwestorzy stąd szeroka konsultacja z tymi, którzy mają własny interes. Na poziomie regionalnym jest jednak bardziej położony akcent na działania instytucjonalne. Sprawa relacji *Planu* do *Strategii Rozwoju* – przyjmowane jest orientacyjne, iż perspektywa planu powinna być taka sama jak *Strategii*. Jest tak dlatego, że ustawa o zagospodarowaniu wskazuje strategię jako jeden z dwóch podstawowych dokumentów w oparciu o który powstaje plan. Zatem *Plan* jest jedną z wykładni tego, co zapisano w *Strategii*. Podlega on zmianom, jeśli taka będzie potrzeba. Ustalenia planu wybiegają w przyszłość, ponieważ prace rozpoczynają się od określenia pewnej wizji rozwoju województwa. Z drugiej strony zapisy są na takim stopniu ogólności, by nie zamykać możliwości dokonywania zmian. Kwestie związane z górnictwem są ujęte w *Planie*. Pewne zapisy oparte są na informacjach Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach. Chodzi o obszary, które w przyszłości będą eksploatowane, ale i te, gdzie eksploatacja będzie zamierać. Decyzje o formie udostępniania *Planu* podejmie Komitet Sterujący. W porównaniu z planami konstruowanymi w poprzednich latach jest znaczny nacisk na znaczenie jakości przestrzeni publicznym, w tym zagospodarowanie terenów przemysłowych i

zdegradowanych. Jesteśmy pierwszym województwem, które opracowuje plan zagospodarowania według nowej ustawy. Staramy się nie ograniczać nikogo na niższym szczeblu w działaniach planistycznych i odpowiadać na wszystkie wyzwania.

[głos z sali – pytanie o koszt sporządzenia planu]

- **Marszałek Michał Czarski** – trudno wyszacować dzisiaj koszt. Jest to wymóg ustawowy i projekcja kosztów musiałaby być oparta o to, że wykonywany jest w dużej mierze siłami własnymi (Urząd Marszałkowski i podległe placówki). Konsultant jest również pracownikiem Urzędu – zajmuje się przede wszystkim omawianym dokumentem. Zatem koszt *Planu*, poza wynagrodzeniami osobowymi, biorąc pod uwagę ekspertyzy, sprowadza się do kilkudziesięciu tysięcy złotych.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w przerwie sesji odbędzie się w gabinecie Przewodniczącego posiedzenie Kapituły ds. odznaki honorowej...
- **radny Andrzej Dobrzański** – w przerwie odbędzie się również posiedzenie Komisji Rewizyjnej w pokoju 272.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przerwa do 14⁵⁰.

[przerwa w obradach]

7. Informacja o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w roku 2003:

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – wszyscy Państwo otrzymali materiał w pełnym wydaniu, bez skrótów. Zarząd szczegółowo zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności WFOŚiGW. Fundusz działa bardzo sprawnie, rozdzielając znaczne środki. Na sali jest obecny Prezes, Pan Wiesław Siwczak, który może odpowiedzieć na konkretne pytania.
- **radny Karol Stasica** – chciałem odnieść się do jednej sprawy *Związek ds. Ekologii w Żywcu* (?) otrzymał bardzo dużą dotację z Funduszu, a program oczyszczania Jeziora Żywieckiego uzyskał akceptację w Brukseli i będzie dofinansowany w ramach ISPA. Chciałem wyrazić wdzięczność ze strony Pana Starosty dla Pana Prezesa Siwczaka. Pierwsza transza środków trafiła już

do Żywca. Pozwolą one uporządkować m.in. gospodarkę ściekową. Proszę o dalsze pilotowanie tych środków, by szczęśliwie dotrzeć do finału prac.

- **radny Antoni Sosnowski** – dochodzą mnie słuchy, że spalanie odpadów następuje w okresie weekendowym. Czy przy spalarniach działają punkty kontroli zanieczyszczeń ? ...[koniec kasety] ...
- **Pan Wiesław Siwczak, Prezes WFOŚiGW** – poruszona kwestia należy do kompetencji Państwowego Inspektora Ochrony Środowiska. Warunki pozwolenia na eksploatację spalarni określają sposoby kontroli emisji. Nie słyszałem, aby zjawisko występowało na szerszą skalę, natomiast w województwie śląskim jest rozbudowany system monitoringu środowiska. Inną sprawą, którą chciałem poruszyć jest to, że samorzady często są oskarżane o nieudolność w przygotowywaniu projektów pod fundusze przedakcesyjne i akcesyjne. Jest to nieprawdą. Z terenu województwa jest na dzień dzisiejszy 8 inwestycji, które mają potwierdzone dofinansowanie z funduszu ISPA i 16 z Funduszu Spójności – jest to 1/3 projektów w skali kraju.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w tej chwili poddam pod głosowanie umieszczenie w porządku projektu uchwały w sprawie w wystąpienia z apelem do mieszkańców województwa śląskiego o wzięcie udziału w wyborach do Parlamentu Europejskiego (druk II/439):

za	33
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – podobnie jeśli chodzi o inicjatywę zgłoszoną przez Zarząd. Dotyczy umieszczenia w porządku projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą jest Zarząd Województwa Śląskiego, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (druk II/438):

za	35
przeciw	1
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Wojewódzkiego Planu Zdrowotnego dla Województwa Śląskiego na 2005 rok (druk II/420):

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – w imieniu Zarządu wnoszę o zatwierdzenie Wojewódzkiego Planu Zdrowotnego na rok 2005. Jest to obszerny dokument, składa się z 3 części. Część pierwsza zawiera wykaz przedsięwzięć realizowanych przez gminy i powiaty w latach 2000-2002, także podstawowe informacje dotyczące zagrożeń ekologicznych. Określa również 2 zasadnicze cele strategiczne do roku 2015 (poprawa jakości usług medycznych oraz zrównoważenie dostępu mieszkańców do świadczeniodawców), na bazie których określa 10 celów planu. Część druga zawiera ujęcia tabelaryczne udzielonych świadczeń w minionych 4 latach. Jest posumowaniem statystycznym. Część trzecia jest zestawieniem wystąpień powiatów w sprawach Wojewódzkiego Planu Zdrowotnego. Jest to swego rodzaju *książka życzeń*, jednak Zarząd uznał, że nie można pełnić roli recenzenta wobec tego typu wystąpień i zostały one zamieszczone w takiej formie, w jakiej zostały nadesłane. W województwie powstają 3 plany. *Wojewódzki Plan Zdrowotny* ma charakter bardziej strategiczny. Oprócz niego Wojewoda przygotowuje *Wojewódzki Plan Ratunkowy* oraz jest *Wojewódzki Plan Zabezpieczenia Świadczeń*, którego autorem jest Oddział Wojewódzki NFZ. Zgodnie z ustawą *Plan* powinien być przyjęty do 15 kwietnia każdego roku, jednak z związku z tym, że niektóre dane, np. z GUS-u nadeszły dopiero w kwietniu, dotrzymanie terminu nie było możliwe, chyba, żeby opierano się na starych danych. Zarząd występował wielokrotnie do Ministra Zdrowia o skorygowanie dat, ale nie było pozytywnego odzewu. *Plan* ten może być narzędziem oceny projektów z zakresu ochrony zdrowia, przygotowywanych pod środki unijne.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – w części pierwszej części jest sporo błędów gramatycznych i ortograficznych. Jeśli się komuś coś daje, to nie powinno to być niechlujne. Kilka stwierdzeń zawartych w planie jest porażających. Województwo śląskie zajmuje pierwsze miejsce w kraju pod względem liczby chorób zawodowych, przekraczane są w zakładach normy stężeń substancji toksycznych, wzrasta liczba osób w podeszłym wieku, rośnie liczba osób niepełnosprawnych, średni wiek osób umierających jest o 2 lata niższy na Śląsku, niż w innych częściach kraju. Z tych stwierdzeń wynikają konkretne potrzeby, opisanych zresztą w *Planie*. W jaki sposób Zarząd zamierza to osiągnąć, chociażby w e własnych jednostkach.
- **radny Rajmund Pollak** – otrzymaliśmy *Plan* na CD - romie. Byłoby dobrze otrzymać to wydrukowane. Ja wiem ile tego jest, ale to tym gorzej dla planu. Jeśli jest za obszerny, to jest zły. Prosiłoby się chociaż opracowanie głównych

tez, najważniejsze działania na przyszłość. Sytuacja służby zdrowia w województwie śląskim jest katastrofalna i nie zmienimy jej planem, tylko konkretnymi działaniami. Powinien być dołączony taki wykaz działań. Jeżeli kiedykolwiek zwracam się do Urzędu z interpelacjami w sprawach związanych ze służbą zdrowia, to albo odsyła się je do NFZ, albo odpowiedzi są wymijające. Można podać przykład Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku – Białej, gdzie jest przygotowany oddział kardiologii inwazyjnej, ale nie ma umowy z NFZ. Pacjentów z Podbeskidzia wozi się do Ochojca i to są koszty, które ponosi województwo. O tym nikt nie myśli. Podobnie jeśli chodzi o rozbudowę Szpitala w Cieszynie. Dostałem sygnały od Burmistrza Cieszyna, że ktoś w Urzędzie Marszałkowskim wymyślił, żeby ograniczyć środki. Chciałbym prosić o wyjaśnienia, jaka jest polityka Urzędu wobec służby zdrowia w Cieszynie, Żywcu, Bielsku. Sam plan bez działań jest nic niewarty.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – jeśli chodzi o pierwszą wypowiedź były tam głównie fakty – nie można z nimi dyskutować. Zwracam uwagę na to, czego wymaga od nas ustawodawca. To nie jest plan działań w zakresie zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo jest organem założycielskim. To, co ma być w planie jest zapisane w ustawie, albo rozporządzeniu. To nie my wymyślamy co ma się tam znaleźć. Panie Radny ! Ja Panu *ściągi* nie zrobię, bo Pan powie potem: *dają mi tu jakieś świstki a chowają to, czego nie chcą przekazywać*. Proszę sobie samemu zrobić ściąge, proszę samemu wyłonić te 20 elementów, które w tym planie się znalazły. Pan mówi o kardiologii w Bielsku, ale to są *Polsko-Amerykańskie Kliniki Serca (?)* – to one podpisały umowę ze Szpitalem Wojewódzkim na dzierżawę pomieszczeń, na realizację zadań z zakresu kardiologii inwazyjnej. Podobny ośrodek powstał w Częstochowie i będzie tam można dowozić pacjentów w ciężkich przypadkach z dużą szansą, że przeżyją. I o to tu chodziło. Nie tylko Ligota, nie tylko Ochojec, ale także Bielsko i Częstochowa. Taki oddział będzie również tworzony w naszym szpitalu w Rybniku. To samo jeśli chodzi o onkologię, bo to są 2 priorytety. Dotyczy to nie tylko naszych jednostek, ale wszystkich jednostek służby zdrowia. Chodzi w tym wszystkim głównie o projekty pod fundusze europejskie. I to nie Zarząd tworzył ten *Plan*, ale pracownicy Urzędu wspólnie z pracownikami Wojewody i NFZ.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – ostrożnie należałoby używać argumentu, że *Plan* jest zbyt obszerny, ponieważ słyszało się często zarzuty ze strony samorządów, że jakieś elementy nie zostały w planie umieszczone. Tak naprawdę Województwo robi *zbiorówkę* z materiałów opracowanych w powiatach.

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Marszałku ! Nie odpowiedział Pan na pytania. Chodzi o konkretne fundusze na realizację. Szpital Wojewódzki

zwrócił się o dofinansowanie oddziału ratunkowego i o tzw. punkty na kardiologię inwazyjną. Drugie pytanie dotyczyło szpitala w Cieszynie, czy są to chwilowe opóźnienia, czy jakaś nowa polityka.

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w zasadzie pytania te nie dotyczą planu zdrowotnego, ale planu zabezpieczenia.
- **radny Jan Olbrycht** – czy w dalszym ciągu trwa irracjonalna sytuacja, gdzie samorząd ma tworzyć plan zdrowotny, a instrumenty do jego realizacji są w dużym stopniu w ręku wojewody. Jaka jest *przekładalność* planu na kontrakty, bądź na przyszłą ustawę dotyczącą służby zdrowia. Trzeba chyba wreszcie określić jednoznacznie kto za to odpowiada.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – nie odpowiadałem na te 2 pytania Pana Radnego, bo one się nie wiążą z tematem. Sprawa Cieszyna znajdzie się w punkcie dotyczącym *Kontraktu*. Tak naprawdę jest tak, że to co nazwano *Planem* w rzeczywistości nim nie jest. To ma tylko taką nazwę. Na dobrą sprawę jest to sprawozdanie z tego, co się robiło w województwie przez 3 lata w zakresie służby zdrowia. Ta część planistyczna to dokładniejsze określenie tego, co zostało wypisane ze *Strategii Rozwoju Województwa*. Ma to pewnie znaczenie planistycznie. Z bólem trzeba jednak przyznać, że jest to sporo roboty wykonanej nie bardzo wiadomo po co. W ubiegłym roku plany wojewódzkie miały posłużyć stworzeniu planu krajowego, który zresztą nie powstał, głównie dlatego, że każde z województw przyjęło nieco inną metodologię tworzenia. O wiele większą rolę odgrywają plany zabezpieczenia usług medycznych robione przez oddziały NFZ, bo na tej bazie przygotowywane są kontrakty.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	1
wstrzym.	6

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Kontraktu dla Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/426):

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – Sejmik obradował już raz na ten temat. W wyniku obrad ustalono podział na priorytety i działania, na które określono konkretne kwoty. Na tej bazie realizowane będą zadania. W *Kontrakcie* ujęto też kwoty, których jeszcze nie podzielono, m.in. 10 mln zł na dalsze inwestycje w zakresie łagodzenia

skutków restrukturyzacji górnictwa, ponad 20 mln zł to środki zarezerwowane dla ZPORR. Rozpoczął się nabór wniosków. Jest również 12,5 mln zł dla przewozów regionalnych. Zostaną przeznaczone na inwestycje w tychże przewozach. Mogą to być zakupy taboru lub jego modernizacja, ewentualnie inne niezbędne środki trwałe. *Kontrakt* jest podpisany przez Marszałka Województwa i Ministra Gospodarki. Ma on być jeszcze oceniony przez 2 ciała: Sejmik i Radę Ministrów.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (druk II/419):

- radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie. Czy jest konieczność szczegółowego wprowadzenia ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania wierzytelności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa, udzielanych ulg w ich spłaceniu oraz wskazaniu organów do tego uprawnionych (druk II/418):

- radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – czy jest konieczność szczegółowego wprowadzenia ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	6

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2004 (druk II/437):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy jest konieczność szczegółowego wprowadzenia do uchwały ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/16/9/2000 z dnia 10 stycznia 2000 roku w sprawie powołania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego z siedzibą w Katowicach (druk II/422):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zaopiniowała projekt pozytywnie. Czy jest konieczność szczegółowego wprowadzenia ?

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – potrzeba wprowadzenia zmian wynikała z zapisów ustawy z dnia ...[koniec kasety]... Takie zadanie realizuje ROPS. Była już uchwała Zarządu, która doraźnie zobowiązała ROPS do realizacji tychże zadań. Ujęcie tego statucie spowoduje, że ta uchwała Zarządu przestanie funkcjonować. Oprócz tego ogólnego zadania sprawa dotyczyła także wydawania decyzji w sprawach świadczeń rodzinnych realizowanych w związku z koordynacją systemu zabezpieczenia społecznego. W tej chwili uregulowanie jest takie, że decyzje wydaje Pani Dyrektor Misiewicz. Inne zmiany wynikają ze zmiany przepisów, mają charakter porządkowy. Sukcesywnie wprowadzane jest w naszych jednostkach upoważnienie Zarządu

do dokonywania zmian w statutach po zasięgnięciu opinii właściwej komisji, w tym przypadku Komisji ds. Polityki Społecznej.

- **radny Rajmund Pollak** – proszę w jaki sposób prowadzi się politykę traktowania radnych. Przed południem pytałem Pana Marszałka o sprawy ludzi ubogich, bezrobotnych. Teraz przechodzimy do tego punktu i Zarząd chce znowu mieć pełnomocnictwa co do statutów. Mamy wyraźnie napisane: *realizacja Strategii w zakresie polityki społecznej, rozpoznawanie przyczyn ubóstwa oraz opracowywanie regionalnych programów pomocy społecznej*. Czyli to jest zadanie ! A Pan Marszałek nigdy, od początku, jak jestem radnym nie przypominam sobie, żeby taki program przedstawił. Teraz chce się pozbawić Sejmik dostępu do pewnej wiedzy w ten sposób, że daje się jeszcze większe pełnomocnictwa Zarządowi. Daje się mu również możliwości ingerowania w statuty organizacji społecznych, jak również innych organizacji, które podlegają Urzędowi Marszałkowskiemu. Polityka społeczna w naszym województwie jest źle prowadzona. Mam przykłady, kiedy zwraca się... Chciałbym zapytać Panią Misiewicz w jaki sposób Pani kwalifikuje wnioski różnych organizacji społecznych, które są kierowane, w jaki sposób Pani traktuje ludzi ubogich, którzy występują do Pani o pomoc, jak również kiedy Pani była ostatnio w takich miastach jak Bielsko, Żywiec ? Kiedy Pani była na wsiach, gdzie w tej chwili, w XXI wieku, dzieci nie mają butów ? Na Żywiecczyźnie są rodziny, w których dochód nie przekracza 50 zł na osobę miesięcznie. Chciałbym zapytać, czy Państwo skupiacie się tylko na Katowicach, na metropoliach, czy również wykorzystujecie te samochody służbowe, którymi się dowozi marszałków, do pojechania to tych wsi, do tych biednych ludzi, zorientowania się też w różnych innych miastach i robienia odpowiedniej polityki, bo wielu ludzi nie pójdzie po pomoc, bo się wstydzi. Dalsza sprawa: jest w Bielsku *Kuchnia Brata Alberta* (?), która wydaje 800 posiłków dziennie. Proszę mi powiedzieć jaką pomoc Państwo udzielicie tak potężnej organizacji społecznej. To nie jest tylko kuchnia, ale wydawanie odzieży, łaźnia. Tak samo Stowarzyszenie *Port*. Oni się zajmują dziećmi z rodzin patologicznych. Chciałbym wiedzieć, czy Państwo docieracie do tych ludzi najbiedniejszych, czy zajmujecie się wyłącznie statystykami, bądź też, kto lepiej napisze podanie ? Nie rozumiem jednej rzeczy ! Może być konkurs na stypendium, jak może być konkurs w dziedzinie polityki społecznej ?

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Proszę uprzejmie kończyć !

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Pan wybaczy, ale ja w 5 ostatnich punktach nie zabierałem głosu [głosy z sali]... Nie Proszę Państwa ! Wy w ogóle nie czujecie ! Was nie obchodzą ludzie biedni.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Niech Pan nie sieje demagogii ! Treściwiej mówić...
- **radny Rajmund Pollak** – Panie Przewodniczący ! Ja uważam, że... absolutnie jestem przeciwny, żeby dawać Zarządowi Województwa jakiejkolwiek nowe kompetencje. Miałem pytanie do Pani Dyrektor. Proszę tego chwytu znowu nie robić, co już kiedyś był, że nie dopuszczono osoby, która miała merytorycznie się wypowiadać, tylko Pan Marszałek Karpiński się wypowiadał. Druga sprawa jeszcze: powiązania służby zdrowia z ludźmi biednymi. OLK w Bielsku - Białej zajmuje się emerytami. Proszę mi odpowiedzieć Panie Marszałku, czy są jakieś plany restrykcji wobec Pani Dyrektor tylko dlatego, że ona dobrze potrafi to prowadzić. Tam w tym ośrodku leczy się masa ludzi biednych.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wyczerpał Pan już czas na drugie wejście.
- **radny Grzegorz Makowski** – Panie Rajmundzie ! Umówiliśmy się dzisiaj w Kancelarii, że będziemy tonowali swoje wystąpienia. Ja słowa dotrzymuję, a Pan nie ! Otóż proszę Państwa, my się musimy trzymać tych zadań, które ma samorząd województwa...

[głos z sali – poza nagraniem]

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Panie Radny Pollak ! Proszę bardzo... to jest debata ! Radny też ma prawo się z Panem nie zgadzać.
- **radny Grzegorz Makowski** – samorząd województwa ma określone rzeczy do zrobienia i to jest wszystko zapisane w ustawie. Wystarczy ją mieć przed sobą. Proponuję, żeby nie *ubierać* naszego Zarządu w rzeczy, których nie jest w stanie zrobić, bo naruszy prawo. Nie po to go powołaliśmy, żeby prawo naruszał, tylko je realizował. Ponieważ będą zapewne inne wątki w Pana wypowiedzi, to proponuję żeby Pan miał tę ustawę przed oczami. To Panu pomoże w rozumowaniu.
- **radny Antoni Sosnowski** – mam taką uwagę, żeby w punkcie 8 wycofać ten zapis, że: *zmiana statutu może nastąpić w drodze uchwały Zarządu Województwa Śląskiego, po zasięgnięciu opinii Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego właściwej do spraw polityki społecznej*. Ten zapis hamuje przepływ informacji na drodze Zarząd – Sejmik.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – w punkcie pierwszym mowa jest o prowadzeniu polityki prorodzinnej. Jak ma się to realizować, czy są jakieś

granty na to ? Być może należałoby zwiększyć etaty w Ośrodku – problemy typu bezdomność, bezrobocie narastają.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – z Panem Radnym Pollakiem tylko wtedy jestem w stanie się zgodzić, kiedy mówi, że czegoś nie rozumie. Faktycznie, chyba Pan nie rozumie, że tu kwestia dotyczy zapisów statutowych instytucji, która realizuje pewne zadania. To, że ja mówiłem, że ktoś się odwoływał – to nie o Pana chodziło. To Radny Mikołajczak pytał: *co oznacza ta uchwała...* To nie dotyczyło Pana ! Pan sam tu nie jest i nie tylko wokół Pana się to wszystko nie kręci ! Chciałbym zaapelować o przyjęcie tego punktu 8. Zarząd niczego nie chce przemycić. Podobne uregulowanie zastosowano przy uchwałach o regionalnych ośrodkach doskonalenia nauczycieli. Czasami konieczne są szybkie decyzje związane np. ze zmianami w ustawach, a trzeba czekać do posiedzenia Sejmiku. Nie ma żadnych przeciwwskazań do podjęcia takiej decyzji zwłaszcza, że formuła działania samorządu powiatowego, czy wojewódzkiego była taka, iż co nie jest zastrzeżone jako kompetencja rady, czy Sejmiku jest kompetencją Zarządu.
- **Pani Halina Misiewicz, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej** – Szanowni Państwo ! Panie Radny ! Może zbieg okoliczności zrzucił, że zadał Pan pytanie bardzo szczegółowe. Sprawą najważniejszą dla ROPS jest kwestia wypracowywania pewnych rozwiązań – takich, które sprzyjają regionowi. Takie, które są oparte o dokładną analizę konkretnych społeczności. Pan pytał kiedy ja ostatnio byłam w Bielsku, więc ja mogę odpowiedzieć, że dzisiaj, ale jeśli chodzi o spotkanie z *Towarzystwem Brata Alberta*, to jest ważna organizacja, która działa na Podbeskidziu od dawna, ma piętnastoletnią tradycję. Tak jak Pan wie ostatnio miała bardzo piękne jubileuszowe obchody i zawsze bardzo ciepło wyraża się o regionie i ten region na różne uroczystości zaprasza. Ja myślę, że to może tak właśnie się zbiegło z drugim Pana pytaniem dotyczącym dzieci i w tej chwili, przed Dniem Dziecka Towarzystwo robi dużą uroczystość, na którą region również został zaproszony, pewnie Pan Radny również na 31 maja. Chcąc odnieść się do pewnej kwestii ogólnej: na pewno ta znajomość środowisk lokalnych jest ważna, ale ona jednak w kontekście prowadzenia regionalnych - ta *lokalność* tych zadań regionalnych na pewno przysłonić nie może.
- **radny Rajmund Pollak** – więc tak ! Najpierw ja tutaj mam wniosek, żeby zastąpić na pozycji Wicemarszałka... Panie Marszałku Czarski ! Ja proponuję, żeby Wicemarszałkiem zamiast Pana Karpińskiego została Pani Misiewicz, naprawdę będzie lepiej. Wypowiedź Pani Misiewicz, styl i kultura z jaką się zaprezentowała była godna marszałka. Proszę Panie Marszałku tę wymianę kadrową przemyśleć. Myślę, że byłoby to z korzyścią dla województwa. Przekazuję formalną poprawkę na piśmie: *wykreślić punkt nr 8 w*

paragrafie 1. Jeszcze jedno – dlaczego tak powiedziałem, bo w mojej poprzedniej wypowiedzi nie było żadnej aluzji osobistej do Pana Wicemarszałka Karpińskiego. Natomiast Pan Wicemarszałek, jak tylko wszedł na mównicę, zaczął od ataku personalnego. Troszeczkę obiektywizmu Panie Marszałku. Apelowalibyśmy o nieobrażanie.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Pan Radny Pollak zgłosił dokładnie taką samą poprawkę, jak wcześniej Radny Sosnowski.

Głosowanie nad poprawką (skreślenie punktu 8 w paragrafie 1):

za	7
przeciw	23
wstrzym.	2

poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	3

14. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Tarnowskich Górach (druk II/423):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt pozytywnie. Czy są wątpliwości ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Chorób Wewnętrznych – „Hutniczego” w Częstochowie (druk II/424):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt pozytywnie. Czy są jakieś wątpliwości ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do likwidacji Medycznego Studium Zawodowego w Gliwicach (druk II/421):

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt pozytywnie, również Komisja Edukacji.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – nie wiem jakiego rodzaju są wątpliwości, więc trudno mi zabierać głos. Wydaje się, że na tyle dokładnie było to prezentowane na posiedzeniu komisji, że jeżeli faktycznie są jakieś wątpliwości to proszę je zgłosić.
- **radny Rajmund Pollak** – chciałbym, żeby Pan Wicemarszałek nie zabierał czasu mówiąc o niczym, tylko jeśli przychodzi Pan do mównicy, to proszę powiedzieć dlaczego chce Pan coś znowu zlikwidować.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – nie wiem, Czy pan Przewodniczący chce mnie namówić, żebym odczytał uzasadnienie do uchwały ? Tam wszystko jest ! Ja nic innego dodać nie potrafię i nie uważam, żeby była potrzeba dodawać coś więcej ponad to, co jest w uzasadnieniu. Jeżeli chodzi o to, że ja mam odczytywać uzasadnienia, to ja mogę odczytać, natomiast nie bardzo widzę w tym sens.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – na życzenie Pana Radnego Pollaka zaznaczam, że to on był przeciwny.

17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Medycznego w Sosnowcu (druk II/425):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Polityki Społecznej oraz Komisja Edukacji zaopiniowały projekt pozytywnie. Czy są jakieś wątpliwości.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – przy jednym głosie sprzeciwu – Radnego Pollaka – Sejmik uchwałę podjął.

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego w 2004 roku (druk II/427):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – radni otrzymali autopoprawkę.

- **radny Rajmund Pollak** – zmiana polega na skonkretyzowaniu zadań Komisji, które w poprzedniej wersji zapisano bardzo ogólnie.

- **radny Grzegorz Makowski** – [z sali – poza nagraniem]

- **radny Rajmund Pollak** – Panie Radny ! Okresowa oznacza, że kontrola będzie dokonywana cyklicznie. Synonimem określenia *okresowy* jest

cykliczny. Jeśli Pan jeszcze tego nie rozumie odsyłam do encyklopedii, gdzie ten termin jest dokładnie wytłumaczony.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – prośba o 10 minut przerwy.
- **radny Grzegorz Makowski** – tak nieskromnie się pochwałę, że należę do ludzi inteligentnych i etymologię tego słowa znam. Natomiast mi chodzi o to, żebyście Państwo nie przeszkadzali temu wydziałowi np. co dwa tygodnie go badając. Chodzi o doprecyzowanie tego terminu.
- **radny Karol Stasica** – chciałem Pana wyreńczyć, Panie Przewodniczący, ale skoro Pan jest to bardzo proszę !
- **radny Andrzej Dobrzański** – przepraszam, że mnie nie było, ale uczestniczyłem w spotkaniu z delegacją Zabrza w sprawie skansenu *Guido*. Załącznik wniesiony jako autopoprawka, co do treści jest bardziej precyzyjny. Stało się to po dyskusji na Komisji Rewizyjnej. Komisja nie poprzestanie na jednej kontroli i ustali sama częstotliwość. Niezależnie od tego realizowane będą ustawowe zadania w ramach kontroli budżetu.
- **radny Tadeusz Mazanek** – może zaskoczę większość radnych, ale mam przeciwne zdanie jeśli chodzi o Unię Europejską i o sprawę wyborów 13 czerwca... plan pracy Komisji Rewizyjnej ?

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

19. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do mieszkańców województwa śląskiego o wzięcie udziału w wyborach do Parlamentu Europejskiego (druk II/439):

- **radny Leszek Czerwiński** – proszę podjęcie w formie uchwały apelu do mieszkańców województwa o udział w wyborach. Ordynacja wyborcza mówi, że liczba deputowanych zależeć będzie od frekwencji – przy dużej nasze województwo będzie silniej reprezentowane.
- **radny Tadeusz Mazanek** – mamy niepowtarzalną szansę, aby zbojkotować wybory. Bójkot wyborów to moralne odrzucenie Unii Europejskiej, która nas

oszukiwała obietnicą dobrych warunków integracji, a w rzeczywistości narzuciła warunki niekorzystne dla całego narodu. Włączenie do UE oznacza: zwiększenie cen, bezrobocie, bezdomność, nędzę, zmuszenie milionów Polaków do szukania pracy za granicą, zawłaszczenie polskiego przemysłu przez unijnych kapitalistów, zniszczenie 80 % rolników i przekazanie ich ziemi obcym farmerom, skolonizowanie przez niemieckich kapitalistów ziem zachodnich i północnych i oderwanie ich od Polski. Bojkot tych wyborów to przeciwstawienie się zdradzieckiej władzy, która podstępem, oszustwem doprowadziła do takiej katastrofalnej integracji Polski z Unią Europejską. Bojkot wyborów to przeciwstawienie się naiwności części Polaków ulegających fałszywym autorytetom, wyrzekającym się patriotyzmu i nieumiejących odróżnić dobra od zła, jakim jest Unia Europejska zniewalająca Polskę. Bojkot wyborów to odmowa głosowania na ludzi, którzy uczestniczyli w kolejnych sejmach, rządach i zaprzędali Polskę obcemu kapitałowi. W imię dobra ludzi pracy i wszystkich Polaków, w imię sprawiedliwości społecznej i patriotyzmu strzegącego interesów Polski, jako naszego dobra wspólnego wzywamy do bojkotu wyborów do Parlamentu UE, stanowiącej globalistyczne imperium zła zwrócone przeciwko Polsce i Polakom, przeciwko ludziom i narodom.

- **radny Grzegorz Makowski** – ja oczywiście szanuję odrębny głos Tadeusza, bo w ogóle go szanuję, ale z nami, czy bez nas to te wybory i tak się odbędą. Z naszym apelem, czy bez niego. Problem polega na tym, że powinniśmy pójść do wyborów po to, żeby wybrać naszych ludzi, w sensie Polaków. Jak nie będziemy mieć dobrych ludzi tam, to nic nie załatwimy – i to nie jest slogan ... [koniec kasety]...

- **radny Janusz Krakowian** – sprawa jest tak oczywista, że nie miałem zamiaru się wypowiadać, ale zostałem niejako wyrwany. Ordynacja nie określa progu frekwencji. Jeśliby sami ci, którzy kandydują poszli i zagłosowali na siebie to wejda. Nawoływanie do bojkotu nie ma sensu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	1
wstrzym.	1

20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg wojewódzkich, dla których zarządcą jest Zarząd Województwa Śląskiego, na cele niezwiązane

**z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg
(druk II/438):**

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Czy są jakieś wątpliwości ? Nie widzę !

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	2
wstrzym.	0

21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Tadeusz Mazanek** – propozycja skierowania życzeń do Ojca Świętego. Zainteresowani radni będą mogli składać podpisy pod dokumentem w Kancelarii Sejmiku (tekst stanowi załącznik do protokołu).

22. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 16⁴⁵.