

**PROTOKÓŁ NR XIX/04
XVII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(16.02.2004 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 11⁰⁵ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

wyznaczenie komisji:

- licząca głosy:

1. radny Krzysztof Nowak (SLD),
2. radny Józef Berger (WS),

- uchwał i wniosków:

1. radny Marian Gajda (SLD),
2. radny Longin Dobrakowski (LPR).

- **radny Krzysztof Nowak** – „na 48 radnych na sali jest obecnych 36”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził prawomocność obrad.

Radni nieobecni (wg listy): Jan Borzymowski, Andrzej Dobrzański, Janusz Gałkowski, Maria Pańczyk-Poździej, Antoni Piechniczek.

2. Ustalenie porządku obrad:

Porządek w wersji proponowanej:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa Śląskiego do integracji z Unią Europejską.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych Województwa Śląskiego na finansowanie programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych zadań fakultatywnych (**druk II/369**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Śląskie 120 akcji Górnośląskiego Towarzystwa lotniczego S.A. w Katowicach za łączną kwotę 12.000 zł (**druk II/370**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku Białej, na rzecz Gminy Bielsko-Biała (**druk II/371**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (**druk II/367**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie (**druk II/372**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. NMP w Częstochowie zgody na wynajęcie pomieszczeń zakładu (**druk II/368**).
12. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
13. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Rajmund Pollak** – „proponuję poszerzyć porządek obrad dzisiejszej sesji Sejmiku o punkt o nazwie „debata na temat powołania doraźnej komisji ds. oszacowania szkód, jakie ponieśli Polacy na terenie obecnego województwa śląskiego w okresie II wojny światowej oraz w latach 1945-89”. Od razu mam wniosek formalny, żeby głosowanie nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad miało charakter jawny imienny, żebyśmy wiedzieli ilu radnych jest tutaj propolskich. Dziękuję”.

- **radny Michał Urban** – „doceniając wagę problemu, jaki poruszył Pan Radny Pollak, bo problem jest poważny - zwłaszcza w swej pierwszej części, mówiącej o czasach wojny i okupacji hitlerowskiej - doceniając wagę tego problemu klub SLD pragnąłby się w sposób należyty do takiej debaty przygotować. Dowiedzieliśmy się o tej propozycji dzisiaj na posiedzeniu Konwentu, żadne dokumenty nie zostały dostarczone. Szkoda, bo mieliśmy niedawno posiedzenie klubu, mogliśmy w sposób spokojny i rzetelny problemem się zająć. Dzisiaj, w trybie tak nagłym nie sposób jest, żebyśmy mogli rzetelnie się na ten temat wypowiadać, formułować pewne sądy i poglądy. Dlatego też klub wstrzyma się od głosowania w tym punkcie. Dziękuję bardzo !”

- **radny Marek Trombski** – „ja nie ukrywam, że ten punkt, który podniósł Pan Radny Pollak jest dla mnie osobiście niezwykle ważny, bo ja byłem w tej

grupie, która była wysiedlana, wprawdzie z Łodzi, nazwanej *Litzmannstadem*, włączonym do *Warthegau*. Wiem co zabieraliśmy z sobą. Wśród moich współpracowników są ludzie wysiedlani z Katowic. Nie wiem, czy Państwo widzieliście dom, który jest jak się idzie od Katedry do Placu Miarki z taką kolumną w kształcie kobiety. Jest to dom rodziny Wajandów(?), których wyrzucono z Katowic do Generalnej Guberni, bo był właścicielem, jakiegoś tam firmy sprzedającej parowozy. I w zasadzie to dotyczyło Polaków w *Warthegau*, czyli w Łodzi, którzy byli w zasadzie tylko Polakami i tych, którzy mieli gospodarstwa rolne, bo trzeba było „nasiedlić” Niemców. Dlatego ja uważam, że ten problem jest o tyle ważny, że obecnie na Uniwersytecie Poznańskim, Pani Rita Süßmuth, osoba – jedna z bardziej poinformowanych w Niemczech – powiedziała, że o wysiedleniach Polaków dowiedziała się dopiero jak była na uczelni. Wcześniej nikt jej o tym nie mówił. Druga sprawa: wojska radzieckie wchodząc do Polski traktowały wiele rzeczy jako zdobycze wojenne. Ja mam zresztą materiały, z których wynika jaki procent z dawnych ziem polskich tych zdobyczy miało być przeznaczonych dla armii radzieckiej, a ile z dawnych ziem, które należały do Rzeszy. Uważam, że ta sprawa jest ważna. Jeśli chodzi o odpowiedzialność, to mam nadzieję, że IPN tą sprawą się zajmuje. Dlatego ze swej strony stawiam wniosek, by do tej sprawy poważnie się przygotować, bo to nie może być tylko taka uchwała polityczna. Musimy pomyśleć jak załatwić sprawę, żeby te pieniądze policzyć, żebyśmy nie występowali pierwsi, bo uważam, że to nie o to chodzi. Tylko chodzi o to, jeżeli Niemcy wystąpią o odbiór w jakiś sposób tego, co im się, według nich, należy, to musimy mieć argumenty. Dlatego uważam, że jest to bardzo poważna sprawa i wymaga spokojnego zastanowienia się. Ze swej strony uważam, że to prędzej, czy później nas może czekać. W Unii Europejskiej są różne opcje...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam Pana Profesora, ale nie mogę robić wyjątku, jesteśmy w punkcie *ustalenie porządku*. Prosiłbym o sformułowanie wniosku”.
- **radny Marek Trombski** – „wniosek jest taki: uważam, że tej sprawie należy poświęcić punkt, natomiast uważam, że do niego trzeba się przygotować”.
- **radny Grzegorz Makowski** – „ja chciałem się zorientować tylko, czy się nie pomyliłem i źle słyszałem. Czy mówimy o jakichś stratach, które pojawiły się w latach 1945-89 ? A jakie to były straty ?”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „Panie Radny ! Nie jesteśmy w punkcie merytorycznym debaty nad tym. Bardzo proszę o szanowanie *Regulaminu* !”

- **radny Grzegorz Makowski** – „proponuję drugą część tego wniosku zupełnie odrzucić”.

- **radny Rajmund Pollak** – „ja bardzo jestem zdziwiony, że klub SLD twierdzi, że się dzisiaj dowiedział o tym projekcie. Ja przekazałem na ręce Pana Przewodniczącego Wieczorka propozycję, aby ten punkt został wprowadzony do porządku obrad 21 stycznia. I bardzo mnie zaskakuje fakt, że Pan Przewodniczący, jako czołowy członek SLD nie poinformował swoich kolegów. Ponadto, chciałbym Państwu powiedzieć, że nieprawdą jest, że Polacy nie ponieśli szkód po 1945 roku, ponieważ ponieśli szkody ze strony drugiego okupanta. Drugą wojnę światową wywołał pakt Ribbentop - Mołotow. Myśmy byli krajem okupowanym do roku '89. Dopiero w 1989 roku mieliśmy wolne wybory w Polsce. W związku z tym, te różne przestępstwa, które robiono m.in. na Śląsku, wobec patriotów polskich, wobec akowców, które robiono na Żywiecczyźnie, mordy na ludziach z NSZ, to są również... szkody”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam Pana Radnego ! Podobnie jak poprzednim mówcom zwracam uwagę, że nie toczymy jeszcze w tej chwili debaty merytorycznej nad tym punktem, natomiast jesteśmy w punkcie *ustalenie porządku obrad*. Jeżeli Pan ma jeszcze jakiś wniosek... Pan wniosek zostanie za chwilę poddany pod głosowanie, właściwie dwa wnioski”.

- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący ! Ja tylko chciałem powiedzieć, że sprawa dotyczy honoru Polaków, bo nie może być tak, że nas ktoś czyni odpowiedzialnym za zbrodnie, bądź to komunistyczne, bądź to faszystowskie. Trzeba sobie zdawać sprawę, że ta ziemia...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam po raz kolejny ! Bardzo proszę o nietoczenie w tej chwili debaty. My jesteśmy – powtarzam – w punkcie *ustalenie porządku obrad*”.

- **radny Rajmund Pollak** – „chciałem odpowiedzieć na wątpliwości dwóch radnych - merytorycznie odpowiedzieć ! w pierwszej części stwierdziłem, że Państwo byliście poinformowani o tej tematyce, a drugiej części wyjaśniłem Panu Radnemu Makowskiemu o jakie zbrodnie chodzi. Chodzi również o zbrodnię w kopalni „Wujek”. Ta zbrodnia również nie jest rozliczona do dnia dzisiejszego”.

- **radny Piotr Zienc** – „zostałem tutaj poruszony wypowiedzią radnego Makowskiego, który powiedział, co miało miejsce po '45 roku. Jeśli tego nie wie... np. przez to, co stało się po '45 roku cierpiała cała moja, nie będę się na

ten temat rozwoził. Ja nigdy nie mogłem poznać swojego dziadka, który jako mieszkaniec Śląska, pracujący w kopalni „Rozbark”, został wywieziony przez wkraczające wojska sowieckie. Mógłbym tutaj kontynuować wątek lat późniejszych – to odpowiadając. Wydaje mi się, jako współwnioskodawcy, to prosiłbym kolegów i koleżanki z SLD, żeby wzięli pod uwagę fakt, że jest część mieszkańców, która czeka na oszacowanie tych strat. Ten temat jako debata powinien się dzisiaj znaleźć, co nie znaczy, że zakończy się taką, czy inną uchwałą. To jest kompetencja Sejmiku, natomiast nie powinniśmy z przyczyn politycznych, z przyczyn partyjnych blokować prawa radnych do dyskusji w tym temacie”.

- **radny Jan Olbrycht** – „w imieniu radnych Wspólnoty Samorządowej chciałbym podzielić pogląd, że temat jest bardzo trudny, ale bardzo ważny i musi być podjęty. Zapewne trzeba go podjąć w sposób merytoryczny, w sposób przygotowany i w konsultacji ze środowiskami naukowymi, szczególnie z IPN-em. Są dwa sposoby podejścia do tematu. Jeden jest taki, żeby tego nie wprowadzać dzisiaj, tylko przygotować, natomiast my jesteśmy przekonani, że trzeba to wprowadzić dzisiaj i żeby w czasie tego punktu dojść do wniosku w jaki sposób przygotować się do tego tematu. Boimy się, że za miesiąc może być sytuacja analogiczna. Dlatego też grupa radnych Wspólnoty Samorządowej poprze wniosek o to, żeby taką debatę dzisiaj odbyć z założeniem, że jest to debata wprowadzająca nas w temat i idąca w tym kierunku, jakie kompetencje trzeba mieć, żeby tym tematem zająć się ostatecznie”.
- **radny Antoni Sosnowski** – „chciałbym rozwiać wątpliwość, która padła z tej mównicy, że my będziemy jakimiś pionierami. Otóż nie ! Jesteśmy na szarym końcu. Dnia 29 października ubiegłego roku Rada Miasta Stołecznego Warszawy podjęła stanowisko w sprawie przygotowania projektu uchwały określającej tryb i zasady oszacowania zniszczeń Warszawy w wyniku działań II wojny światowej. To zostało podjęte już cztery miesiące temu. My tutaj nie jesteśmy w ogóle pierwsi. Te działania są podejmowane masowo w całej Polsce. My jesteśmy na szarym końcu tych działań i odkładanie tego na później jest błędem. Dziękuję”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ponawiam apel żeby się odnosić do meritum, czyli do punktu, w którym teraz jesteśmy, a nie toczyć już w tej chwili debaty, na którą przyjdzie czas.
- **radny Alojzy Lysko** – „wniosek jest złożony, mianowicie pierwsza część mówi o tym, by komisja zajęła się stratami, czy szkodami w okresie okupacji, no i w latach powojennych, w okresie komunizmu. Myślę, że nie ma podstaw prawnych, by Sejmik, jako organ samorządowy, wkraczał w kompetencje

polityki zagranicznej, bo to jest domena polityki zagranicznej. W końcu jeśli ta komisja ustali, że te straty są takie, a nie inne, to my wtedy musimy tą sprawę przekazać do centrum, więc uważam, że podejmowanie tej dyskusji jest złamaniem zasady, że nie zajmujemy się nie swoimi sprawami. Proszę pokazać w *Statucie*, że my możemy się tym zająć. Natomiast moglibyśmy się zająć okresem drugim. Jako Sejmik stracimy dzisiaj bardzo dużo czasu i do niczego nie dojdziemy, dlatego przychyliam się do wniosku, by było to przedmiotem debaty naszej i naukowców. My będziemy się tu dzisiaj kierowali bardziej emocjami, niż racjami, powiedzmy historycznymi, obiektywnymi. Dlatego mój wniosek idzie w tym kierunku, żeby oddalić tą część wniosku, by ona zajmowała się sprawami strat, szkód „niemieckich”, natomiast można by było podyskutować nad szkodami wyrządzonymi w okresie późniejszym”.

- **radny Stanisław Zapala** – „ja chciałbym, tak jak to inne kluby uczyniły, wyrazić opinię, że my mamy ten punkt dotyczący dyskusji na ten temat, ażebyśmy mogli odbyć dyskusję, nie przesądzając o końcowym efekcie. Klub radnych LPR będzie głosował za tym, żeby ten punkt znalazł się w porządku obrad”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „czy są jeszcze jakieś propozycje do porządku ? ... Nie ma ! W takim razie poddam pod głosowanie najpierw wniosek o głosowanie jawne imienne”.

Głosowanie nad wnioskiem o zastosowanie trybu jawnego imiennego podczas głosowania nad umieszczeniem debaty w porządku obrad:

za	12
przeciw	18
wstrzym.	6

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Michał Urban** – prośba w imieniu klubu o 10 minut przerwy.

[przerwa w obradach]

- **radny Michał Urban** – „poprosiłem o tą kilkuminutową przerwę po to, żeby tak poważny problem jeszcze w gronie klubowym przedyskutować. Konkluzją tego spotkania jest, że wystąpimy jako klub do Przewodniczącego Sejmiku z

prośbą o zwołanie, wzorem lat minionych, specjalnej konferencji naukowej poświęconej tej tematyce, z udziałem naukowców: historyków, socjologów, przedstawicieli IPN-u, różnych organizacji społecznych zainteresowanych tą tematyką, by w gronie ludzi kompetentnych móc na ten temat porozmawiać. Chociażby w ten sposób, jak miało to miejsce, kiedy dyskutowaliśmy nad narodowością śląską. Dlatego też, podtrzymując swoje stanowisko, klub radnych SLD wstrzyma się w tej chwili od głosu, natomiast złoży pismo do Przewodniczącego Sejmiku z prośbą o zwołanie takiej konferencji”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „rozumiem, że wniosek jest zbieżny w zasadzie z tym, który zgłosił radny Lysko. Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w punkcie *porządek obrad* ? Jeżeli nie to przechodzimy do głosowania”.

Głosowanie nad wnioskiem o umieszczenie w porządku punktu: „debata na temat powołania doraźnej komisji ds. oszacowania szkód, jakie ponieśli Polacy na terenie obecnego województwa śląskiego w okresie II wojny światowej oraz w latach 1945-89”:

za	19
przeciw	0
wstrzym.	19

Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości.

- **radny Rajmund Pollak** – „ponieważ radni SLD tutaj w sposób bardzo nieładny „zasabotowali” tą moją propozycję, ja składam na Pana ręce oficjalny wniosek, podpisany przez odpowiednią ilość radnych. „My, radni Sejmiku Województwa Śląskiego, wnioskujemy na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa oraz § 26 i 27 ust. 1 i 2 Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego o wprowadzenie do porządku obrad XVII sesji Sejmiku następującego punktu: Powołanie doraźnej komisji ds. oszacowania szkód jakie ponieśli Polacy na terenie obecnego województwa śląskiego w okresie II wojny światowej oraz w latach 1945-89. W załączeniu projekt uchwały wraz z uzasadnieniem”. Ja to uzasadnienie przeczytam: „Uzasadnienie do uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw określenia szkód, jakie ponieśli Polacy z terenów obecnego województwa śląskiego w trakcie II wojny światowej ze strony okupantów hitlerowskich oraz okupantów radzieckich w latach 1939-1989. Dotychczas nie dokonano kompleksowego wyliczenia szkód gospodarczych, społecznych i ekonomicznych na terenie obecnego województwa śląskiego wynikłych...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam Pana radnego ! Proszę o chwilę uwagi ! Otóż prosiłbym, żeby nie odczytywać w tej chwili uzasadnienia. Tradycyjnie poddam ten wniosek pod głosowanie w momencie, kiedy ten wniosek zostanie dostarczony wszystkim radnym z uzasadnieniem. W związku z tym proszę o nienadużywanie formuły wniosku formalnego i proszę o nieprzechodzenie do merytorycznej dyskusji. Proszę o dostarczenie tego wniosku”.

- **radny Rajmund Pollak** – „proszę ! jest to powielone, brakuje jedynie Pana dekretacji”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „zaraz to przejrzę, zadekretuję, gdy wszyscy radni go otrzymają”.

- **radny Rajmund Pollak** – „mam również formalny wniosek, żeby głosowanie było jawne imienne. I chcę powiedzieć, że ktoś kto się wstrzyma od głosu, to jest równoznaczne z głosowaniem przeciwko Polsce...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam bardzo ! Proszę nie nadużywać wielkich słów... Proszę o dostarczenie o dostarczenie tego wniosku”.

- **radny Rajmund Pollak** – „tu jest Polska ! Panowie z SLD ! Jesteśmy w Polsce !”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „poddam ten wniosek pod głosowanie w momencie, gdy zapoznają się z nim wszyscy radni”.

Porządek obrad pozostał w wersji zaproponowanej przed sesją.

3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „w jakim trybie Panie Radny ?”
- **radny Rajmund Pollak** – „w trybie regulaminowym. Przy świadkach, radnych zostałem znieważony przez Pana Wicemarszałka Karpińskiego. Mam tutaj świadków radnych. I proszę Pana ! Ja bym bardzo prosił, żeby Pan Wicemarszałek Karpiński podszedł do mikrofonu, jeśli ma odwagę. Niech powtórzy to, co powiedział w kularach i przy radnych. Nie może być tak, że Wicemarszałek znieważa radnego dlatego, że tutaj ma niosek patriotyczny”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam bardzo, ale proszę o opuszczenie mównicy”.
- **radny Rajmund Pollak** – „jest Pan Przewodniczącym Sejmiku !..” Zostałem znieważony przez...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę mi o tym nie przypominać !”
- **radny Rajmund Pollak** – „zostałem znieważony przez radnego Karpińskiego !”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „dziękuję za opuszczenie mównicy. Proszę Państwa ! Nie wiem, niestety, o czym Pan radny Pollak mówi. Ja tego po prostu nie słyszałem. Nic mi na ten temat nie wiadomo. Szanujmy się ! Jeżeli do tego typu sytuacji doszło, to są stosowne procedury w tej sprawie. Proponuję nie kontynuować dyskusji na ten temat. Przechodzimy do punktu 4”.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- w okresie międzysesyjnym Zarząd zebrał się na 6 posiedzeniach, podczas których podjął 180 uchwał;
- program łagodzenia skutków restrukturyzacji w górnictwie: zatwierdzono przyznanie dotacji inwestycyjnych na realizację projektów w ramach funduszu rozwoju infrastruktury lokalnej. Wpłynęło 95 projektów – RKS zakwalifikował z tego 62 na łączną kwotę 75,5 mln zł. Największe dotacje otrzymają Sosnowiec, Rybnik i Bytom. Wartość dotacji przyznawanych na poszczególne projekty nie może przekroczyć 2 mln zł oraz 50 % kosztów

tychże projektów. Lista projektów przyjęta przez Zarząd została zarekomendowana Bankowi Rozwoju Rady Europy. Szczegółowa lista projektów została przekazana radnym. Ponadto, Fundusz Górnośląski rozpoczął procedurę naboru wniosków w ramach pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw;

- Zarząd przyjął kryteria podziału kwot w ramach Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz aktywnego przeciwdziałania bezrobociu. Zostały też pozytywnie zaopiniowane przez Wojewódzką Radę Zatrudnienia. Kryteria te, to przede wszystkim: liczba bezrobotnych w danym powiecie, stopa bezrobocia, udział absolwentów w ogólnej liczbie bezrobotnych, udział długotrwale bezrobotnych, wskaźnik płynności rynku pracy. Samorządy po otrzymaniu propozycji kwot, powinny przedstawić propozycje ich podziału na konkretne programy. Po zakończeniu roku zostanie oceniona efektywność zaplanowanych działań;
- Zarząd poparł wniosek Regionalnej Izby Gospodarczej o włączenie do grona instytucji uprawnionych do rekomendowania kandydatów do nagrody Prezydenta RP;
- kontrakt wojewódzki: przekazano Wojewodzie zbiorczą informację o realizacji kontraktu za rok 2003 oraz informację o zwiększeniu wartości kosztorysowych dla inwestycji finansowanych ze środków budżetu państwa w roku 2003 i przewidzianych do kontynuacji w roku bieżącym. Wpłynął też do Urzędu Wojewódzkiego wniosek o wypłatę dotacji w ramach środków niewygasających dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Rybniku na kwotę 3,5 mln zł na zakup wyposażenia;
- kultura: odbyły się rozmowy z Panem Waldemarem Dąbrowskim, Ministrem Kultury na temat planów inwestycyjnych Województwa w tej dziedzinie, zwłaszcza projektu budowy sali koncertowej przy Akademii Muzycznej w Katowicach. Minister został poinformowany o projektach finansowanych w ramach ZPORR-u. Ministerstwo zamierza przekazać Województwu dotację na zakup książek w ramach programu rozwoju czytelnictwa. Nową inwestycją będzie kolekcja sztuki nowoczesnej, która również uzyska wsparcie. Podpisano porozumienie z mediami dotyczące wspólnej realizacji przedsięwzięcia „Złota Maska 2004”;
- sport: od 6 do 28 lutego odbywa się X Ogólnopolska Olimpiada w Sportach Zimowych. Impreza organizowana jest wspólnie ze Śląską Federacją Sportu, przy dofinansowaniu z MENiS, pod honorowym patronatem Prezydenta RP. Koszty Olimpiady skalkulowano na poziomie 1 mln 900 tys. zł, z czego 1 mln 400 tys. daje Ministerstwo. Koszty te w pewnej części są również przeznaczone na modernizację (tor saneczkowy na Skrzycznem, tor w Szczyrku - Białej, skocznia w Wiśle – Łabajowie) oraz zakup sprzętu.
- współpraca międzynarodowa: w województwie przebywała delegacja węgierskiego regionu Borsod-Abauj-Zemplen. Tematem rozmów była promocja turystyczna regionów. Delegację zaproszono do udziału w

marcowych targach turystycznych „Glob”. Węgrzy zaprosili delegację na targi turystyczne do Budapesztu w dniach 18-21 marca. Na kwiecień zaplanowano wizytę studialną przedstawicieli samorządu gospodarczego, biur podróży, dziennikarzy i samorządowców w Miszkolcu i regionie. Odbędzie się to w ramach przygotowań do „Dni Śląska” przewidzianych we wrześniu.

- transport i komunikacja: odbyło się robocze spotkanie dotyczące modernizacji trasy kolejowej Tychy – Katowice – Sosnowiec w systemie lekkiej kolei miejskiej. Wymaga to budowy węzłów przesiadkowych, modernizacji szyn i zakupu odpowiedniego taboru. Dla tej inwestycji pozyskane mają zostać środki z sektorowego programu operacyjnego „transport”, który będzie realizowany przez Ministerstwo Infrastruktury ... [koniec kasety] ...
- zmiany personalne: rozstrzygnięto konkurs na stanowisko dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach. Powołano dyrektora Górnośląskiego Ośrodka Rehabilitacji Dzieci w Rabce (do końca września br.). Zarząd dokonał też zmian w składzie Rady Nadzorczej WFOŚiGW. Ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora Wydziału Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego;
- plan zagospodarowania przestrzennego: odbyły się konferencje przeglądowe w czterech ośrodkach subregionalnych, a także konferencja planowania przestrzennego – uczestniczyli także przedstawiciele samorządów województw ościennych. Na posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 30 stycznia br. zaprezentowano stan prac nad planem. Ustawa określa, iż plan powinien zostać uchwalony do 11 listopada br.

[prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Stanisław Zapala** – poprosił o szczegóły w sprawie zasądzonych 10 tys. zł na zapłatę środków farmaceutycznych w OLK w Rybniku.
- **radny Longin Dobrakowski** – zapytał o powody odwołania dyrektora Ośrodka Lecznico-Wychowawczego dla Dzieci w Orzeszu-Zawiści. Podobnie jeśli chodzi o Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach. Jakie są powody odstąpienia od badań sprawozdań rocznych w jednostkach służby zdrowia.
- **radny Alfred Brudny** – jednym z zadań realizowanych w ramach kontraktu ma być szpital w Cieszynie. Jest prośba o pisemną informację na jakim etapie jest sprawa kontraktu, ile będzie środków na województwo i wspomnianą inwestycję.

- **radny Jan Olbrycht** – jakie były powody, że przestał funkcjonować wspólny bilet ATP. Jakie są aktualne działania Zespołu Międzyresortowego w sprawie ustalenia NUTS-ów. Związek Województw Polski zaopiniował pozytywnie podział na 6, co oznacza, że nie jest zgodne z intencją Sejmiku.

- **radny Grzegorz Szpyrka** – dlaczego jest przyzwolenie uruchomienia pracowni hemodynamicznej, która ma być prowadzona przez podmiot prywatny na majątku Szpitala im. NMP w Częstochowie. Taka działalność, jak wiadomo, jest bardzo dochodowa, dlatego więc szpital nie jest wspierany przez Województwo w tym zakresie. Podobnie ma się rzecz jeśli chodzi Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej.

- **Marszałek Michał Czarski** – co do kontraktu wojewódzkiego: będzie informacja po uzyskaniu wiarygodnych danych co do dalszych losów inwestycji. Złożono zapotrzebowanie na ten rok w kwocie ponad 100 mln zł. W skali kraju przeznaczono na kontrakty około 1 mld zł, co jest kwotą dalece niewystarczającą. Ponadto, pojawiły się w tej sumie pieniądze z rezerwy MENiS – na nasze województwo przypadnie około 20 mln zł. Te pieniądze trzeba będzie wydać na kontynuację inwestycji w oświacie. Nie ma na razie możliwości przygotowania informacji na temat środków kontraktowych, chociażby dlatego, że nie ma podstaw prawnych przekazywania pieniędzy na szczebel regionalny. Taka możliwość stworzy ustawa o narodowym planie rozwoju. Kontrakty, według Ministerstwa Gospodarki, będą podpisywane w kwietniu, co skraca proces inwestycyjny. Sprawa wspólnego biletu: w sposób znaczący zmieniły się realia prawne i finansowe. Trzeba stwierdzić, że nie ma wielkiego zainteresowania sprawą, tak w KZK GOP, jak i w PKP. To nie oznacza, że zostało to zaniechane – rozmowy będą prowadzone. NUTS – y: przeprowadzono szeroką konsultację, w ramach regionu nie było żadnych rozbieżności. Natomiast Zarząd nie ma wpływu na decyzje Komisji Międzyresortowej. Kwestia zasądzonych pieniędzy: wiąże się to z likwidacją OLK – są to stare długi. Zarząd stoi na stanowisku, że długów tych nie powinien płacić samorząd wojewódzki, ale decyzja sądu w jest jednoznaczna. Chodziło o to, by z kwoty tej nie narastały odsetki. Co do odstąpienia od badania sprawozdań finansowych: nie wszędzie istnieje taka konieczność, poza tym jest to przedsięwzięcie kosztowne (od kilku do kilkunastu tysięcy zł).

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – sprawa odwołania dyrektora Ośrodka Leczniczo-Wychowawczego w Orzeszu – Zawięści. Głównym powodem było wygenerowanie strat za ubiegły rok w wysokości 400 tys. zł. Ponadto, nastąpiło samowolne wstrzymanie naboru dzieci, co groziło nieotrzymaniem należności z tytułu kontraktu a także wstrzymaniem działalności szkoły, która

działa przy Ośrodku. Kolejnym powodem była zmiana zakresu działalności Ośrodka, bez zachowania procedury przewidzianej w takich przypadkach. Jeśli chodzi o dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego – przeszedł on na emeryturę. Badania sprawozdań finansowych: Zarząd odstąpił od takiego automatyzmu, który polegał na tym, że badano zakłady, które wykazywały wynik ujemny. Decyzja o zwolnieniu z badania jest podejmowana w oparciu o informację, kiedy było przeprowadzone poprzednie takie właśnie badanie a także, czy dany zakład był kontrolowany pod kątem działalności finansowej. Nagroda „Złota Maska”: poszerzono jej zakres dodając kategorię: drugoplanowa rola aktorska. Co do pracowni hemodynamiki – będzie o tym mowa w odrębnym punkcie sesji, bo sprawa dotyczy szpitala w Częstochowie.

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – zmiana personalna w WFOŚiGW: odwołano Pana Jerzego Swatonia. Chodzi o przedstawiciela Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, a uprawnionym do zgłaszania kandydatur jest Minister Środowiska. NUTS: stanowisko Sejmiku zostało przekazane do Pana Lubiатовskiego, sekretarza Komisji Międzyresortowej. Komisja rekomenduje propozycje Radzie Ministrów, która ma podjąć decyzję do końca maja. Póki co, Komisja przekazała propozycje na poziomie NUTS - 1.
- **radny Rajmund Pollak** – duże środki zostały przekazane na przewozy regionalne PKP. Na poprzedniej sesji była propozycja, że te środki zostaną przekazane pod warunkiem, że nie zostaną zlikwidowane żadne połączenia. W ubiegłym roku przekazano ponad 27 mln zł, a mimo to PKP zlikwidowało część przewozów regionalnych. W tej chwili np. na Żywiecczyźnie są miejscowości, z których nie da się dojechać do siedziby powiatu inaczej, jak koleją. Chodzi o zabezpieczenie interesów mieszkańców.
- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – umowa w sprawie dopłat do przewozów regionalnych została wynegocjowana z PKP. Niestety, propozycja Radnego Pollaka jest nierealna, ponieważ trzeba by było dokonać pełnego pokrycia różnicy pomiędzy kosztami a przychodami z przewozów. Na dzień dzisiejszy wynosi ona ponad 84 mln zł, a w budżecie Województwa są 42 mln zł. Zaproponowano, aby z 541 pociągów 238 było „osłoniętych” – są to pociągi z tzw. grupy średniej, czyli te, gdzie przychód z biletów stanowi od 25 do 65 % kosztów. Druga propozycja była taka, żeby na poszczególnych liniach utrzymać co najmniej dwie pary relacji, jeżeli te pociągi nie mieszczą się w omawianym przedziale przychodów. Są takie pociągi, gdzie koszty pokrywane z biletów wynoszą zaledwie 4 %. Nie ma więc możliwości utrzymywania takich relacji. W umowie zagwarantowano Województwu udział w opracowywaniu rozkładów jazdy na rok 2005.

5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa Śląskiego do integracji z Unią Europejską:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- w grudniu Komisja Europejska zatwierdziła wniosek na realizację wspólnego projektu regionów Nord-Pas-de-Calais, Północnej Nadrenii-Westfalii i Województwa Śląskiego pod nazwą „Trójkąt Weimarski INTERREG 3C”. Od stycznia zaczęły się prace nad jego wdrażaniem. Projekt ten jest jednym z komponentów współpracy mającej na celu wzmocnienie spójności gospodarczej. Wkład Województwa do projektu, który będzie realizowany do 2007 roku, wynosi 600 tys. euro. Z tej kwoty 75 % pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. O dofinansowanie w ramach tego projektu będą się mogły ubiegać samorządy lokalne, uczelnie, ośrodki pomocy społecznej i organizacje pozarządowe. Partnerzy projektu wytypowali swoich przedstawicieli do komitetu monitorującego, komitetu sterującego, grupy ekspertów. Ustalono wstępny kalendarz spotkań konferencji regionalnych. 14 marca odbędzie się u nas konferencja regionalna, a 26 marca konferencja tematyczna dotycząca nowoczesnej administracji.
- projekt PRELUDE: zakończono pierwsze badanie dotyczące zaawansowania procesów informatyzacji w urzędach gmin, miast i powiatowych. Udział wzięło 70 % samorządów.
- 30 stycznia odbyło się kolejne spotkanie samorządowego zespołu ds. projektów na rzecz rozwoju społeczeństwa informatycznego. Uczestniczyli przedstawiciele samorządów zainteresowanych wdrożeniem systemu elektronicznej komunikacji dla administracji publicznej. W przygotowaniu jest projekt „Silesia on-line”. Chodzi w nim przede wszystkim o usprawnienie obsługi obywateli, stworzenie podstaw dla regionalnego systemu baz danych.
- **radny Michał Wójcik** – prośba o szersze informacje na temat trybu wyboru osób do panelu ekspertów. Ponadto, na jakich zasadach będzie tworzony komitet sterujący.
- **radny Rajmund Pollak** – jaka suma pieniędzy z Unii Europejskiej zasiliła budżet Województwa ?
- **Marszałek Michał Czarski** – można podać szereg liczb związanych z pieniędzmi wpływającymi do województwa ...[koniec kasety]... trudno to wykazywać w rachunku narastającym z miesiąca na miesiąc. Pieniądzy zresztą nie otrzymuje się z góry, innymi słowy nie są przekazywane w momencie dekretowania. Nie ma jeszcze wpływów z funduszy strukturalnych, ale cały czas realizowane są środki przedakcesyjne (SAPARD, ISPA).

Największe środki wpłyną z funduszu spójności. Będą to projekty głównie z ochrony środowiska. Jest 5 dużych, zatwierdzonych projektów z terenu województwa. W końcu ubiegłego roku zatwierdzono jeszcze 3 z Chorzowa, Sosnowca i Żywca. Ten ostatni otrzyma około 11 mln euro(?) dofinansowania. RKS: brak działań w zakresie powołania nowego RKS-u wynika z braku podstawy prawnej. Na razie są dwie interpretacje z Ministerstwa Gospodarki, co do sposobu kształtowania tego ciała. Obie są rozbieżne. Trudno wyobrazić sobie sytuację, że powołanej osobie trzeba będzie podziękować, bo w międzyczasie zmieniają się zasady. Panel ekspertów: niedługo zaczynają się szkolenia i wytypowanie ich, przy zawilej procedurze, sprawi kłopot. Trwają prace nad tym, by skompletować listę do końca miesiąca.

- **radny Michał Wójcik** – w piśmie (?) jest mowa o tym, że listy mają powstać do 18 lutego, jesteśmy na dwa dni przed tą datą. Nie będzie chyba problemem dostarczenie informacji, kto będzie na liście. [odpowiedź z sali]. Jest to bardzo ważny element gry o wykorzystanie środków unijnych, dlatego radni powinni znać kandydatury, które zgłosi Marszałek.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – ogłosiła przerwę do godz. 14⁴⁰.

[przerwa w obradach]

[prowadzenie obrad przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przed przejściem do realizacji kolejnego punktu, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, poddam pod głosowanie wnioski o uzupełnienie porządku obrad zgłoszony przez Pana Radnego Pollaka. Projekt z druku II/373. Przypomnę, że Pan Radny Pollak zgłosił dwa wnioski. Oprócz wniosku o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad, zgłosił również wniosek o przegłosowanie wprowadzenia tego punktu w trybie głosowania jawnego imiennego. Czyli jest to wniosek formalny. Jako pierwszy poddam pod głosowanie wniosek formalny o zastosowanie trybu jawnego imiennego przy wprowadzaniu tego do porządku obrad”.

Głosowanie nad wnioskiem o zastosowanie trybu jawnego imiennego przy głosowaniu nad wprowadzeniem uchwały z druku II/373 do porządku:

za	5
przeciw	16
wstrzym.	5

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „w takim razie poddam pod głosowanie wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad, ale zanim to zrobię chciałbym poinformować Państwa, że w mojej ocenie wniosek ten ma błędnie przywołaną podstawę prawną. Wnioskodawcy przywołują art. 18 pkt 20 ustawy o samorządzie województwa, który mówi o tym, że kompetencją Sejmiku jest: *podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa*. Tutaj niestety tej podstawy prawnej nie ma. Chciałbym również przypomnieć brzmienie art. 2 ustawy o samorządzie województwa, która mówi o tym, że: *Organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy*. W moim przekonaniu ten warunek, w przypadku tej uchwały, nie został spełniony. Podobnie jeśli chodzi o zapis art. 14, który mówi jakie są kompetencje samorządu województwa. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały z druku II/373 w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw określenia szkód, jakie ponieśli Polacy z terenów obecnego województwa śląskiego w trakcie II wojny światowej ze strony okupantów hitlerowskich oraz okupantów radzieckich i podległych im służb w latach 1939-1989”

[głos z sali]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „w jakim trybie ? Nie ma takiego trybu regulaminowego. Jesteśmy w trakcie głosowania.”

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji do spraw określenia szkód, jakie ponieśli Polacy z terenów obecnego województwa śląskiego w trakcie II wojny światowej ze strony okupantów hitlerowskich oraz okupantów radzieckich i podległych im służb w latach 1939-1989:

za	7
przeciw	4
wstrzym.	16

Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości.

[głos z sali – wniosek o sprawdzenie quorum]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – proszę komisję o podanie liczby radnych obecnych na sali... Dziękuję bardzo ! 29 osób jest obecnych, quorum mamy, nasze obrady są prawomocne.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych Województwa Śląskiego na finansowanie programów aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz innych zadań fakultatywnych (druk II/369):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	5

7. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Województwo Śląskie 120 akcji Górnośląskiego Towarzystwa lotniczego S.A. w Katowicach za łączną kwotę 12.000 zł (druk II/370):

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – jednym z akcjonariuszy GTL S.A. jest Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych S.A. w Katowicach. Posiada ono 120 akcji o wartości nominalnej 12.000 zł. Przedsiębiorstwo zwróciło się do akcjonariuszy z propozycją odsprzedaży akcji. Zarząd stoi na stanowisku, że należy tę okazję wykorzystać.

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku Białej, na rzecz Gminy Bielsko-Biała (druk II/371):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/367):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Szpitala Specjalistycznego w Chorzowie (druk II/372):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. NMP w Częstochowie zgody na wynajęcie pomieszczeń zakładu (druk II/368):

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – blisko pół roku trwa procedura związana z możliwością uruchomienia w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym pracowni badań naczyniowych. Jest pozytywna opinia rady społecznej. Była zgoda Zarządu Województwa na wynajęcie na 3 lata, ale do przetargu nikt się nie zgłosił, w związku z czym został on unieważniony. Z rozmów z potencjalnymi zainteresowanymi wynikało, iż zaproponowany czas był zbyt krótki. W związku z tym jest propozycja wydłużenia go do 7 lat. Chodzi o zainstalowanie nowoczesnego urządzenia: *angiografu*.
- **radny Longin Dobrakowski** – zapytał, czy możliwe byłoby zdobycie środków na wyposażenie szpitala, zamiast wydzierżawiać firmie z zewnątrz.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – byłaby to idealna sytuacja, gdyby można było wyposażać w sprzęt, który pozwoliłby na realizację pełnego zakresu usług. Nie chodzi tylko o to, że brakuje pieniędzy, ale też o to, że zmieniły się nieco zasady kontraktowania takich badań. Kontraktuje się procedurę, w ramach której jest niezbędne przeprowadzenie takiego, czy innego badania. Propozycja zawarta w uchwale łączy to, co konieczne z tym, co możliwe. Koszt *angiografu* to około 1 mln USD.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Alojzy Lysko** – wielu radnych pracuje w radach społecznych szpitali. Nie jest więc im obca tematyka kontraktów, zwłaszcza stawek. Dzisiaj odbyła się debata w radiu, w trakcie której przedstawiciel *Porozumienia*

zielonogórskiego starał się udowodnić Dyrektorowi Śląskiego Oddziału NFZ, że działa na szkodę województwa. Dyrektor bronił uparcie „pozycji warszawskich”. Niektóre stawki na Śląsku wynoszą 4 złote, za te same usługi w Łodzi i Warszawie odpowiednio 7 i 9 zł. Jest dyskryminacja województwa. Nie zależnie od niskich stawek co roku płacimy haracz związany z solidaryzmem społecznym – 600(?) mln zł. Czy Zarząd zajął stanowisko w tej sprawie, zaprotestował, zwrócił uwagę, że tego nie akceptujemy ? W tym wszystkim chodzi właśnie o równość.

- **radny Rajmund Pollak** – „dołączając się do opinii kolegi radnego, chciałbym przypomnieć, że zarówno w trakcie głosowania nad powołaniem jednego z wicemarszałków, jako kandydata do Rady NFZ, jak i później również, dałem pewien wniosek... Nie czarujmy się. Jeśli my mamy takich reprezentantów, którzy nie potrafią walczyć, to to są efekty, bo – proszę Państwa – ja chcę powiedzieć, że bycie członkiem rady społecznej, czy to jest na poziomie szpitala, czy to jest na poziomie Oddziału Śląskiego Narodowego Funduszu, to jest nie tylko zaszczyt, ale to jest obowiązek. Tutaj, niestety, interesy władzy warszawskiej często są stawiane wyżej, aniżeli interesy województwa śląskiego. Ja już kiedyś postawiłem wniosek o wszczęcie postępowania o odwołanie Pana Wicemarszałka Karpińskiego z funkcji wicemarszałka, bo jest współodpowiedzialny, moim zdaniem, za stan służby zdrowia w województwie. Nie tylko zajmuje się merytorycznie tą sprawą, jako członek Zarządu, ale również jest w tej chwili członkiem Rady Społecznej. To nie tylko ten przykład. Ja mam następne przykłady jak Urząd Marszałkowski realizuje uchwały Sejmiku. Sprawa Izby Celnej w Cieszynie: dostałem po wielu monitach, 6 lutego, plik dokumentów dotyczących tego, co ja żądałem odnośnie interwencji Zarządu w sprawie Izby. Nie ma tutaj ani jednego pisma skierowanego do Ministra Finansów, w którym byłby protest Zarządu przeciwko likwidacji Izby Celnej, mimo, że była uchwała Sejmiku. Niektóre rzeczy były kierowane, jakby dając do zrozumienia jak to ma Pan Minister załatwić, bo np. jest pismo: przekazuję do Ministerstwa wraz z pismem Pana Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – pismo zatytułowane „wezwanie”. Ja skierowałem wezwanie dnia 17 września 2003 roku, o to, żeby Urząd Marszałkowski, bardziej energicznie zajął się sprawą obrony Izby Celnej w Cieszynie i moim zdaniem, po analizie tych dokumentów, no to niestety – potwierdza to również pismo Ministerstwa Finansów – Zarząd tej obrony nie podjął. Jeżeli Ministerstwo Finansów w jednym z pism stwierdza, że „nie było sygnałów od samorządów, że planowany kierunek zmian jest zły, niewłaściwy” i dlatego podjęli takie, a nie inne. Z kolei mam pismo z Komendy Policji w Katowicach, gdzie stwierdza się wyraźnie, że likwidacja Izby Celnej w Cieszynie może się przyczynić do wzrostu przestępczości. Jest pewna dysproporcja: jeden radny i Urząd Marszałkowski, który ma 300 ludzi. Gdybym ja miał do dyspozycji nie 300, ale 30 ludzi to w Warszawie

musieliby uruchomić odrębne ministerstwo do rozpatrywania skarg województwa śląskiego. Jeżeli się ma sztab, to trzeba po prostu coś robić. Z analiz tych pism widzę, że Urząd Marszałkowski... no, napisał coś radny Pollak, to trzeba to przekazać gdzieś. Uchwalił coś Sejmik, to przekazujemy stanowisko Sejmiku do Ministerstwa Finansów. Natomiast ja sobie to wyobrażam inaczej. Tam powinno być codziennie, od kiedy jest decyzja o likwidacji Izby Celnej, albo nowe pismo u Ministra Finansów, albo wniosek o odwołanie Pana Kwaśniaka, szefa służb celnych, bo on działał na szkodę Izby Celnej w Cieszynie. Czy można bardziej działać na szkodę Izby Celnej, niż ją zlikwidować? Następny temat, to jest temat traktowania radnych przez Urząd Marszałkowski. Ja muszę powiedzieć, że jeżeli porównamy boksy, bo tak to muszę nazwać, dla radnych opozycji z gabinetem, wszystko jedno którego z dyrektorów, już nie mówiąc o gabinecie któregoś z członków Zarządu, czy Marszałka, to każdy z członków Zarządu ma większy gabinet niż wszyscy radni opozycji razem wzięci. Wyposażenie techniczne: praktycznie rzecz biorąc, nie wiem czy Państwo zauważyli, że procentowo największe cięcia w budżecie zrobiono na Kancelarii Sejmiku, w stosunku do wcześniej planowanego, już nie mówię w stosunku do poprzedniej kadencji. Panie Przewodniczący! Czy ja bym mógł Pana prosić, żeby Pan zwrócił uwagę osobom, które przeszkadzają w wystąpieniu - z ławy Zarządu? Uważam, że to jest nietaktowne. Pan, jako Przewodniczący, powinien mnie tą uwagą wyręczyć. Traktowanie radnych przez Zarząd jest tutaj, moim zdaniem, niewłaściwe, zresztą dzisiaj byliśmy świadkami jak potrafi się Wicemarszałek zwrócić do radnego w obecności innych radnych. To jest obraz! Tak się robi tutaj, na tej sali, a jak nie ma sesji? Nie ma w Kancelarii Sejmiku zatrudnionego radcy, który byłby do dyspozycji radnych, bo radny może potrzebować opinii prawnej nie tylko w czasie sesji Sejmiku, również między sesjami. Radnym się jest nie tylko w czasie sesji. Dalsza sprawa: ja twierdzę, obserwując pracę, że pracownicy Kancelarii Sejmiku są bardzo obłożeni pracą, niemal przeciążeni. Też uważam, że w Kancelarii powinno się zatrudnić dodatkowe osoby, bo jest dysproporcja. Kancelaria obsługuje 48 radnych, i cały sztab, który obsługuje Zarząd, czyli razem 5 osób. Proszę zobaczyć jaki sztab obsługuje Zarząd, a jaka jest mizerota etatów, które obsługują radnych. Radnych traktuje się często wręcz jako petentów. Chciałbym, żeby wszyscy radni przemyśleli to, co powiedziałem, bo to dotyczy wszystkich radnych. Panie i Panowie z koalicji możecie uważać inaczej. Macie może inny pogląd, bo Zarząd ma z wami częstszy kontakt. Sejmik jest tym organem wybranym i w związku z tym apelowałbym do Zarządu o większy szacunek do radnych. Dziękuję”.

- **radny Bernard Szweda** – „też mam pytanie odnośnie służby zdrowia. Jestem członkiem Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju. Gdyby ktoś z Państwa tam pojechał i zobaczył,

jakie tam są dzieci, no to ja np. mam z głowy całe popołudnie i noc. W jakich warunkach te dzieci tam są, szczególnie z wypadków, w których ojciec i matka zginęli i z wielu różnych innych tragedii. Proszę Państwa ! Sens funkcjonowania rady społecznej jest taki, że ta rada powinna mieć możliwość szpitalowi pomóc, również powinna mieć możliwość przynajmniej wystąpienia, czy monitowania o jakąś pomoc, taki przynajmniej powinien być skład rady, bo inaczej jeżdżenie tam mija się z celem. Mianowicie: na ostatnim posiedzeniu rady społecznej, gdzie zatwierdza się plan finansowy na następny rok i zatwierdza wykonanie z poprzednich okresów, spotkałem się z taką sytuacją, i prosiłbym Wicemarszałka Karpińskiego o wyjaśnienie, bo on jest w radzie funduszu (NFZ ?). Cenę za osobodzień dla tych dzieci przyznano w wysokości 76,50 zł, jak w pozostałych oddziałach w Polsce najniższa nie jest niższa niż 100 zł. W Jastrzębiu przyznano, na tak liczne województwo, jakim jest śląskie z paroma milionami ludzi – jest tylko parę szpitali dla takich dzieci – przyznano 76 zł. Ta Pani Dyrektor wystraszona, nawet mi nie chciała pisma dać do Pana Panasa, bo się bezpośrednio zwraca o podwyższenie tego osobodnia, bo się po prostu bała, bo tam jest taka Pani Przewodnicząca Rady, Pani Kwaśniewicz, która, jak tylko spojrzała na nią, to tamta miała strach, żeby mi pismo dać do Pana Panasa. NFZ zwiększył obowiązki, jeśli chodzi o obsługę tych dzieci, natomiast zmniejszył kwotę w stosunku do zeszłego roku i w stosunku do Polski – znacznie, ponieważ wszędzie jest powyżej 100 zł, a u nas jest 76. Więc ja proponowałem negatywnie zaopiniowanie planu na przyszły rok. Jeżeli z jednej strony NFZ zwiększa wymogi, i to słusznie, bo dziecko powinno być w pełnym zakresie obsługane przez wszystkich specjalistów, a drugiej strony zmniejsza kwotę, to przyjmowanie tego planu zakłada z góry, że on nie zostanie zrealizowany. W związku z tym wystąpiłem z wnioskiem, żeby ten plan negatywnie zaopiniować i zwrócić się do Marszałka, do NFZ o to, żeby podjęli działania, by tym kilku szpitalom rehabilitacyjnym... bo to nie tylko o Jastrzębie chodzi – myślę, że tam jest najgorsza sytuacja, bo tam nawet dzieci są dowożone na basen. Proszę sobie wyobrazić niepełnosprawne dziecko trzeba ubierać, wkładać do autobusu, przewozić na basen – sytuacja jest tragiczna. Inne ośrodki rehabilitacji, gdzie starsi ludzie, Goczałkowice, czy Ustroń, gdzie też jestem w radach – starsi ludzie się rehabilitują, chociaż też muszą czekać czasami 2, 3 miesiące. Ja już nie wyobrażam sobie, żeby po wypadku dziecko czekało 2 albo 3 miesiące na kolejkę, to już jest musztarda po obiedzie. Taki stan służby zdrowia w stosunku do dorosłych ludzi, to jakkolwiek by można było mówić, chociaż nie podstaw do tłumaczenia, ale w stosunku do dzieci ? Takie zachowanie ? Skoro tutaj sobie Urząd Marszałkowski pieniążki wydaje lewą, prawą ręką na ulotki reklamujące Unię Europejską – setki tysięcy, Panie Marszałku, pieniędzy idzie i wy nie potraficie walczyć, żeby tych parę szpitali rehabilitacyjnych dla dzieci, żeby im godziwe stawki osobodnia zapewnić ? ... [koniec kasy] ... wystąpienia jako rada, bo ja rozumiem, że dyrektor szpitala jest partnerem i

kontrahentem NFZ i jest w innej sytuacji prawnej. Jeżeli rada społeczna występuje o zwiększenie środków i chce udowodnić nielogiczność pewnych decyzji, to jeżeli taka przewodnicząca to blokuje, to proszę sobie ją odwołać. Po co my proszę Państwa na te rady jeździmy – po co ? Fikcje tworzą ? Jedną za drugą ? Ja wiem, że samopoczucie jest dobre. Jak Pan Pollak mówi, to się jeden i drugi wicemarszałek „napieprzacie” – no, ja nie wiem, czy to jest wszystko takie wesołe, w tym naszym województwie. Nie wiem, czy to wszystko jest takie wesołe, czy tak się Państwu udaje, że w najważniejszych tematach, bo tak program został ustalony, niewiele można było powiedzieć, jak poprzednio, kiedy budżet i inne ważne tematy schodzą na godziny wieczorne. To się dobrze rządzi, jak dziennikarzy to nie interesuje, nikogo to nie interesuje, więc ja nie wiem, czy tak jest do śmiechu. Zobaczmy jeszcze za rok, za dwa, jak Państwo zostaniecie ocenieni. Ja bym się przynajmniej nie podśmiewał, nawet z Radnego Pollaka. Każdy radny może nie mieć racji, albo mieć niesłuszny wniosek, co nie znaczy, że należy się podśmiewać, czy jeszcze jakieś głupie uwagi zgłaszać. Ja bym chciał, żeby Pan Wicemarszałek Karpiński wytłumaczył, co zrobił, że dla szpitali rehabilitacyjnych dla dzieci jest najniższa w Polsce stawka. Tutaj Pan Radny Lysko mówił, ile my odprowadzamy z tego regionu. Co Pan zrobił, że mamy najniższą w Polsce stawkę ? Co Pan robi, że się boją dyrektorzy szpitali głośno o tym mówić ? Ja bym się nie bał na miejscu dyrektorów szpitali, niektórych przynajmniej, tylko podjął walkę. Żebyście się nieśmiali, to proszę sobie zajechać do Jastrzębia i zobaczyć w jakich warunkach te dzieci są rehabilitowane. Tu nie ma nic do śmiechu ! To jest coś okropnego, co się dzieje ! Totalny upadek ! I kultury na tej sali też. I wiele gorzkich słów trzeba by tu powiedzieć. Zobaczmy ! Róbcie tak dalej, już was społeczeństwo ocenia. Zobaczmy co będzie ! Niech Pan mi wyjaśni, co Pan zrobił, Panie Marszałku Karpiński w tej sprawie, żeby dzieci na Śląsku były traktowane, jak w pozostałych częściach Polski. Dziękuję”.

- **radny Grzegorz Makowski** – zwrócił się z prośbą do grup radnych, aby skontaktowali się z nim w sprawie szkolenia budżetowego, które nie doszło do skutku w grudniu ubiegłego roku. Jeśli większość będzie zainteresowana mogłoby się odbyć w marcu.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – „... chciałem wystąpić z oświadczeniem. W zasadzie jako doświadczony nauczyciel, powinienem był zapanować nad emocjami, nawet w sytuacjach skrajnych, i proszę mi wierzyć, że nie jest dla mnie żadną ujmą, jeżeli są krytykowane moje poglądy. Tu każda krytyka Pana Radnego Pollaka jest dla mnie nobilitująca, natomiast bardzo trudno powstrzymać się jeżeli ktoś krytykuje moją postawę Polaka-patrioty. I nie życzę sobie żadnych aluzji na ten temat. Mam świadomość, że i w takiej sytuacji powinienem zapanować nad nerwami, proszę tylko o

przyjęcie usprawiedliwienia. Być może jest to wynik osłabienia organizmu spowodowanego przeziębieniem i zażywaniem antybiotyków. Trochę odporność na stres jest obniżona. Bardzo przepraszam Wysoki Sejmik za swoje zachowanie. Natomiast, nie zależnie od tego, ja rozumiem, że Panowie Radni otrzymają odpowiedź na zadane pytania w formie pisemnej. Nie chciałbym, żeby to nie było potraktowane jako *ad hoc* udzielenie odpowiedzi na zadane mi pytania. Bardzo proszę brać pod uwagę, że Rada Społeczna Śląskiego Oddziału NFZ ma ściśle określone kompetencje. Do tych kompetencji nie należy nie tylko opiniowanie zasad kontraktowania, a już tym bardziej zatwierdzanie zasad kontraktowania. Rada Społeczna Śląskiego Oddziału NFZ tylko i wyłącznie opiniuje Wojewódzki Plan Zabezpieczenia Zdrowotnego. I nic więcej. Dziękuję !”

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – „proszę Państwa ! Ja dodam od siebie, że oczywiście przyjmuję również pod swoim adresem wszystkie pretensje Państwa, z tym, że miałbym również prośbę o zapoznanie się z ustawą i nasze ustawowe obowiązki, ale i również prawa jak najbardziej proszę respektować. Natomiast część Państwa zarzutów prosiłbym adresować do posłów. W tej chwili myślę, że jest już bardzo poważna debata na rekonstrukcją ustawy o ochronie zdrowia i myślę, że ta ustawa, która w tej chwili funkcjonuje pójdzie głęboko do kosza. Wtedy, gdy się zmieni rola rad społecznych, która moim zdaniem jest bardzo nędzna, to będziecie Państwo mogli więcej od nas wymagać. Właściwie można by te pretensje sparować i powiedzieć, że my właściwie w tej sprawie nic nie mamy do powiedzenia, ale jako Sejmik mamy dużo, nawet poza ustawowymi ustaleniami... Dzisiaj odwiedził nas dyrektor Piekarski, bo być może spodziewał się ekstra punktu, o którym zresztą sygnalizowałem. Dzisiaj mam komunikat, że odbędzie się w sprawie służby zdrowia specjalne posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, połączonej z Komisją Budżetu, na której będziemy, niezależnie od tego, czy mamy umocowania ustawowe, bardzo szczerze o wszystkim mówić. Nie wyklucza to oczywiście debaty na forum całego Sejmiku. Myślę, że wszyscy radni, którzy są tą tematyką zainteresowani mogą uczestniczyć i już z tego miejsca zapraszam”.

- **radny Rajmund Pollak** – „ja chciałbym podkreślić tutaj podkreślić pewną różnicę w kulturze. Ponieważ ja nigdy, ani z tego miejsca, ani za plecami nie używam słów wulgarnych, bądź też słów znieważających. Ja również nie zwracam się po nazwisku, jeżeli krytykuję formację SLD, bo np. dzisiaj byłem zbudowany postawą Pana Profesora Trombskiego. Jego wystąpienie naprawdę było wysokiej kultury, natomiast różnica jest taka, że zarówno ze strony Pana radnego Makowskiego, jak i Pana Radnego Karpińskiego, no niestety, te inwektywy nie są skierowane do merytorycznych działań politycznych, tylko skierowane są pod konkretne nazwisko. I również sytuacja jest tego typu, że

jeżeli z tej mównicy mówi Pan Radny Makowski albo Pan Radny Karpiński, to ja też nie śmieję się, nie drwię. Jeżeli dzisiaj powiedziałem o sprawie wstrzymania się od głosowania, to ja to podtrzymuję, bo jest jeden, jedyny przypadek, w naszym *Regulaminie* przynajmniej, gdy głos wstrzymujący się jest głosem sprzeciwu. Jest to przypadek, kiedy jest głosowanie nad wprowadzeniem punktu do porządku obrad. *Regulamin* wymaga, żeby było co najmniej 25 głosów „za” – wymaga bezwzględnej większości. Jeżeli jest głos wstrzymujący się, on jest głosem przeciw wprowadzeniu do porządku obrad. Tutaj powiedziałem prawdę i w związku z tym proszę pewnych rzeczy nie przeinaczać, bo przed chwilą Pan Marszałek Karpiński przedstawił to w ten sposób, jak ja bym do niego zwrócił się po nazwisku. To jest nieprawda. To jest zanotowane, można taśmę odsłuchać. Powiedziałem konkretnie, że ktoś, kto będzie wstrzymywał się od głosu, to to wstrzymanie jest moim zdaniem głosowaniem przeciwko Polsce. Takie jest moje zdanie... Akurat w tym przypadku, bo o co ja zabiegałem - przecież tutaj 19 radnych ten wniosek poparło - o to, żeby była wreszcie debata w tym Sejmiku, żeby bronić honoru województwa śląskiego, żeby była debata o tym, że w tym województwie mieszka większość, to jest 99 % - to są patrioci, to są Polacy. I to są ludzie, którzy kochają naszą ojczyznę – Polskę ! Dziękuję”.

13. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 14⁴⁵.