

**PROTOKÓŁ NR XVII/03**  
**XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA**  
**ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(15.12.2003 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

**1. Otwarcie sesji godz. 11<sup>10</sup> – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.**

Minutą ciszy uczczono pamięć górników poległych podczas pacyfikacji Kopalni „Wujek”.

wyznaczenie komisji:

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba o zgłaszanie kandydatów do pracy w komisjach.

Wobec braku chętnych do prac w komisji liczącej zgłosił się radny Rajmund Pollak.

**- licząca głosy:**

1. radny Antoni Waleczek (Samoobrona RP),
2. radny Rajmund Pollak (niezależny),

**- uchwał i wniosków:**

1. radny Henryk Szczerba (SLD),
2. radny Longin Dobrakowski (LPR).

- **radny Rajmund Pollak** – „na sali jest obecnych 44 radnych”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził prawomocność obrad.

Radni nieobecni (wg listy): Tadeusz Fudała, Małgorzata Ochęduszek – Ludwik, Marek Trombski, Paweł Wieczorek.

**2. Ustalenie porządku obrad:**

Porządek w wersji proponowanej:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.

2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2004* (**druk II/333**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/330**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/326**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2004 (**druk II/327**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w 2003 roku w planach finansowych zakładu budżetowego, środków specjalnych i gospodarstwa pomocniczego (**druk II/328**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/21/20/2000 z dnia 19 czerwca 2000 roku (**druk II/321**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (**druk II/322**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (**druk II/323**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Szpitalowi Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu na wynajęcie powierzchni użytkowych budynków znajdujących się we władaniu szpitala (**druk II/324**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Jastrzębiu Zdroju (**druk II/329**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Biuro Planowania Przestrzennego w Częstochowie w zakład budżetowy (**druk II/325**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia nieruchomości otrzymanej w formie darowizny przez Gminę Częstochowa od Województwa Śląskiego (**druk II/320**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Śląskiego (**druk II/331**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, stanowiącego załącznik do uchwały Sejmiku nr I/21/28/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach (**druk II/332**).

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk II/335**).
20. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – W dniu 10 grudnia br. Zarząd Województwa przekazał dodatkowe projekty uchwały w sprawie:  
- zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/334 a**),  
Projekt zostanie umieszczony w porządku, w trybie art. 21 ust. 9 ustawy o samorządzie województwa, po punkcie 19.

Ponadto, w dniu 11 i 12 grudnia wpłynęły dodatkowe uchwały w sprawie:

- zmiany uchwały Sejmiku nr I/10/4/99 z dnia 12 lipca 1999 roku w sprawie statutu Biura Planowania Przestrzennego w Bielsku - Białej (**druk II/336**),
- zmiany uchwały nr I/21/26/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005... (**druk II/337**),
- zmiany Planu przychodów i wydatków na 2003 rok Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (**druk II/338**),
- zmiany uchwały nr I/44/7/2001 z dnia 17 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Katowicach na „Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” oraz nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi... (**druk II/340**),
- zmiany planu finansowego Gospodarstwa pomocniczego przy Śląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (**druk II/342**).

Umieszczenie ich w porządku będzie wymagało bezwzględnej większości ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Po ewentualnym przegłosowaniu zostaną umieszczone w porządku kolejno przed punktem interpelacje, wnioski... Ponadto, na zasadzie autopoprawki uchwała w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2004 roku opisana na druku II/327, zostaje zastąpiona drukiem **II/341**,

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował umieszczenie w porządku uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr II/14/11/2003 z dnia 17 listopada br. w sprawie przekształcenia zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam Pana Radnego ! Proszę o zgłoszenie wniosku formalnego a nie odczytywanie projektu” !

- **radny Rajmund Pollak** – „chcę Pana prosić, żeby Pan się zapoznał z *Regulaminem* Sejmiku, który mówi o punkcie dyskusja nad porządkiem obrad. My jesteśmy w tym punkcie, więc proszę nie przeszkadzać”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „otóż, Proszę Państwa ! Zgłosił się Pan celem przedstawienia wniosku formalnego, więc proszę o uzasadnienie wniosku formalnego a nie uzasadnienie projektu uchwały”.
- **radny Rajmund Pollak** – „uzasadniam wniosek formalny ! Po pierwsze: uchwała, która ma w konsekwencji likwidację Wojewódzkiego Zespołu Ochrony Zdrowia Matki Dziecka i Młodzieży w Katowicach poprzez włączenie w struktury innego, większego organizm, mianowicie do Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach. Podczas ostatniej sesji uchwała została, jak Państwo pamiętacie, wniesiona w ostatniej chwili, tzn. radni nie mieli tej uchwały w materiałach, które dostajemy tydzień przed... I druga sprawa: Pan Sergiusz Karpiński referując ten projekt uchwały, niestety nie powiadomił nas o opinii konsultanta wojewódzkiego w zakresie pediatrii. Nie wiem czy Państwo pamiętacie jak Pan Karpiński chętnie się powoływał na opinię konsultanta, kiedy odrzucał zakup gastofibroskopu dla Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Bielsku Białej. Stwierdził, że opinia konsultanta była negatywna. Tutaj, niestety, ta opinia nie została przedstawiona przed głosowaniem. Moim zdaniem zrobiono to celowo, żeby radni tej opinii nie znali. Ponieważ ta opinia jest bardzo ważna dla wniesienie tego punktu do porządku obrad, chciałem ją przeczytać...”. W cytowanym piśmie konsultant wyraził głębokie zaniepokojenie proponowanym połączeniem.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam Pana Radnego ...
- **radny Rajmund Pollak** – „proszę nie przeszkadzać...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „...do rzeczy ! W tej chwili jesteśmy w punkcie zmiana porządku i proszę nie uzasadniać merytorycznie, ponieważ nie byłoby sensu robić tego w stosownym punkcie. Zgłoszenie przez Pana wniosku może mieć charakter formalny. Tego typu uwagi czyniłem również innym radnym w sytuacji kiedy przekraczali kwestie zgłoszenia o charakterze formalnym i przechodzili do merytorycznego uzasadnienia punktu. Proszę o uzasadnienie wniosku formalnego”.
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący ! Radni mają mieć świadomość dlaczego mają wnieść ten punkt do porządku”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam najmocniej Pana Radnego, ale powtarzam: tradycją, którą staram się przestrzegać jest to, że głosowanie nad tego typu punktami będzie miało miejsce dopiero w momencie, kiedy radni otrzymają powielony ten druk. W związku z tym...
- **radny Rajmund Pollak** – „no niekoniecznie ! Głosowaliśmy punkt obrad przed powieleniem...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „nie !”
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący ! Głosowaliśmy ! Mam tu konieczną ilość podpisów...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „więc proszę o zgłoszenie wniosku formalnego, a nie uzasadnianie merytoryczne”.
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący ! Ja Bardzo bym prosił o nieprzedłużanie. Jak Pan zauważył chciałem, żeby ta sesja dzisiaj była bezkonfliktowa. Od razu poszedłem wszystkim radnym na rękę, żeby była ta komisja skrutacyjna. W związku z tym proszę nie przedłużać sesji niepotrzebnym zwracaniem mi uwagi”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ale przepraszam ! w tej chwili Pan przedłuża sesję – proszę przejść do meritum”.
- **radny Rajmund Pollak** – „jeszcze jedną rzecz, zanim radni będą głosowali...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „otóż proszę Pana Radnego ! Radni będą głosowali nad wnioskiem dopiero jak go Pan zgłosi. Pan do tej pory nie zgłosił tego wniosku.
- **radny Rajmund Pollak** – „zgłosiłem... Panie Przewodniczący ! Proszę nie mówić, że nie zgłosiłem wniosku, bo w tej chwili go zgłaszam. Proszę w tej chwili nie przeinaczać faktów. Proszę się zapoznać z *Regulaminem*. Jak Pan może mówić, że nie zgłosiłem wniosku, jak go zgłaszam...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „Pan w tej chwili uzasadnia merytorycznie wniosek, a jesteśmy przy wnioskach formalnych o uzupełnienie porządku obrad. Proszę zapoznać się z *Regulaminem* Sejmiku. Miał Pan rok czasu na to. Proszę szanować *Regulamin*, który wspólnie uchwaliliśmy”.

- **radny Rajmund Pollak** – „proszę się również zapoznać z ustawą samorządową i przede wszystkim zastanowić się nad tym, czy można łączyć funkcję Przewodniczącego...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam ! Odbieram Panu Radnemu głos !”
- **radny Rajmund Pollak** – „chwileczkę ! Daję wniosek formalny !”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „odbieram Panu Radnemu głos !”
- **radny Rajmund Pollak** – „Proszę Pana ! Nie ma możliwości odebrania głosu...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ogłaszam dziesięciominutową przerwę !”

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „wznawiam obrady. Czy ktoś chce zgłosić jeszcze jakieś wnioski do porządku ?”
- **radny Stanisław Zapala** – propozycja umieszczenia w porządku informacji na temat stanu przygotowań do wykorzystania środków unijnych.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ta sprawa była dyskutowana na Konwencji, także z panem Marszałkiem. Jest zgoda, by znalazło się to na dzisiejszej sesji i na każdej następnej.
- **radny Grzegorz Makowski** – Komisja Budżetu dyskutowała nad tą sprawą. Na dzień dzisiejszy jest wątpliwość, który podmiot odpowiada od początku do końca za realizację funduszy pomocowych.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zadeklarował umieszczanie takiego punktu w porządkach kolejnych sesji. Jeśli chodzi o sesję dzisiejszą, to dla porządku zostanie to przegłosowane.

- **radny Rajmund Pollak** – w trakcie przerwy został dostarczony wniosek dotyczący uzupełnienia porządku o projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr II/14/11/2003 w sprawie przekształcenia Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych. Zaapelował o umożliwienie przedstawienia argumentów przez strony zainteresowane.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie dotyczącym uzupełnienia porządku. Wniosek wpłynął i za chwilę zostanie przekazany do powielenia i w momencie, kiedy wszyscy radni go otrzymają zostanie poddany pod głosowanie.
- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował umieszczenie w porządku uchwały zawierającej rezolucję, wzywającą Ministra Środowiska do poszanowania interesów narodowych oraz respektowania opinii władz gminnych.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „w trybie zmiany porządku obrad proszę zgłaszać wnioski formalne, a nie uzasadniać je merytorycznie.
- **radny Rajmund Pollak** – „żeby radni wiedzieli o co chodzi rezolucję trzeba przeczytać”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „radni dostaną kopię, powieloną natychmiast po przekazaniu”.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – stwierdził, iż jest w posiadaniu pisma konsultanta wojewódzkiego z datą 1 grudnia, w którym wyraża on swoje zdanie na temat połączenia obu przychodni. Uchwała Sejmiku jest z listopada. Nie ma zagrożenia dla jakości, dostępności świadczonych tam usług.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba o nieprowadzenie merytorycznej debaty w tym miejscu.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – wyraził ubolewanie faktem, że jest przedstawiany przez radnego Pollaka jako główny oportunistą w tej sprawie.
- **radny Jan Olbrycht** - poprosił o uzasadnienie dlaczego Sejmik ma się ponownie zająć sprawą połączenia Przychodni.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – radny Pollak miał taką okazję. Poza tym, do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż wpłynęło sporo protestów, nie tylko od załogi, lecz także od pacjentów.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaapelował do radnego Pollaka, by zechciał szanować *Regulamin*. Poprosił go o opuszczenie mównicy.
- **radny Rajmund Pollak** – „chwileczkę ! Ja panu chcę powiedzieć... punkt 53 *Regulaminu*, bo może Pan nie czytał...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę o opuszczenie mównicy. Ja nie chciałbym teraz toczyć polemik prawnych z Panem Rajmundem Pollakiem. Pan Rajmund po raz kolejny nie chce wykonać...”
- **radny Rajmund Pollak** – „...chodzi o to, że to Pan łamie *Regulamin* Panie Przewodniczący !”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę o opuszczenie mównicy... Przepraszam Państwa ! Ja polemikę prawną będę toczył bez absorbowania Wysokiej Izby. W związku z tym ogłaszam kolejną, pięciominutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomniał, że porządek zostanie uzupełniony o uchwałę z druku II/334 a w trybie 21 ust. 9 ustawy o samorządzie województwa.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku nr I/10/4/99 z dnia 12 lipca 1999 roku w sprawie statutu Biura Planowania Przestrzennego w Bielsku - Białej (druk II/336):

za	24
przeciw	0
wstrzym.	4

Uchwała nie uzyskała bezwzględnej większości.



Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/21/26/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005... (druk II/337):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – wniosek o reasumpcję głosowania nad drukiem II/336. Doliczono się w sumie 28 głosów, podczas gdy głosowało ponad trzydziestu radnych.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie o wniosek przeciwny do zgłoszonego [zgłoszono z sali].

Głosowanie nad wnioskiem o przeprowadzenie reasumpcji:

za	23
przeciw	13
wstrzym.	1

Reasumpcja głosowania nad drukiem II/336:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	20

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „to jest niemożliwe. Proszę komisję o skonfrontowanie tych liczb”. Poprosił o ponowne przeliczenie głosów wstrzymujących.

za	27
przeciw	0
wstrzym.	15

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie zmiany Planu przychodów i wydatków na 2003 rok Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (druk II/338):

za	35
przeciw	0

wstrzym. 3

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/44/7/2001 z dnia 17 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Katowicach na „Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” oraz nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi... (druk II/340):

za	34
przeciw	3
wstrzym.	1

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gospodarstwa pomocniczego przy Śląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (druk II/342):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku o informację w sprawie przygotowań Województwa do integracji z Unią Europejską (po sprawozdaniu Zarządu):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

Przyjęty porządek:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Ustalenie porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Sejmiku.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
- 5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa do integracji z Unią Europejską.*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2004 (druk II/333).*

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/330**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/326**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2004 (**druk II/341**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w 2003 roku w planach finansowych zakładu budżetowego, środków specjalnych i gospodarstwa pomocniczego (**druk II/328**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/21/20/2000 z dnia 19 czerwca 2000 roku (**druk II/321**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (**druk II/322**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (**druk II/323**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Szpitalowi Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu na wynajęcie powierzchni użytkowych budynków znajdujących się we władaniu szpitala (**druk II/324**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Jastrzębiu Zdroju (**druk II/329**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Biuro Planowania Przestrzennego w Częstochowie w zakład budżetowy (**druk II/325**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia nieruchomości otrzymanej w formie darowizny przez Gminę Częstochowa od Województwa Śląskiego (**druk II/320**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Śląskiego (**druk II/331**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, stanowiącego załącznik do uchwały Sejmiku nr I/21/28/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach (**druk II/332**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk II/335**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/334 a**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/21/26/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu

*Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005... (druk II/337).*

23. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku nr I/10/4/99 z dnia 12 lipca 1999 roku w sprawie statutu Biura Planowania Przestrzennego w Bielsku - Białej (druk II/336).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu przychodów i wydatków na 2003 rok Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (druk II/338).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/44/7/2001 z dnia 17 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Katowicach na „Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” oraz nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi... (druk II/340).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gospodarstwa pomocniczego przy Śląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (druk II/342).*
27. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
28. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Przyjęcie protokołu XIV sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o przerwę. „Mam takie domniemanie, że to drukowanie tak długo trwa ze względów oczywistych, że Pan liczy na zmęczenie materii”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „Proszę Państwa ! Wniosek Pana Radnego o przerwę wynikał, ja rozumiem, z tego, żeby zdążyć powielić Państwa materiały. Od razu udzielam informacji. Dotychczas, jak Państwo pamiętają, wnioski tego typu były poddawane pod głosowanie w momencie kiedy zostały powielone. Te wnioski jeszcze nie są powielane. W przypadku jednego wniosku raczej nie będę miał wątpliwości, za chwilę zostanie powielony. Natomiast w przypadku drugiego wniosku zwróciłem uwagę Panu Radnemu, że moim zdaniem jest tam błąd w przywołaniu podstawy prawnej. W związku z tym Pan Radny w tej chwili albo poprawi ten błąd, albo oczywiście powtórzy ten wniosek i ja oczywiście dam to do powielania, zwracając uwagę, że moim zdaniem jest tam błąd w podstawie

prawnej. W związku z tym pytam Pana Radnego: jeśli jest potrzeba przerwy, to ja oczywiście ją ogłoszę, ale chciałbym wiedzieć jak długo, a po drugie: to po raz kolejny opóźni nasze obrady”.

- **radny Rajmund Pollak** – prośba o 10 minut przerwy.

[przerwa w obradach]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poinformował, że uchwały w tej chwili powielane.

- **radny Grzegorz Makowski** – wniosek w imieniu klubu radnych SLD o przerwę w obradach do 14<sup>30</sup>.

- **radny Rajmund Pollak** – sprzeciw wobec propozycji przedmówcy.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „zgodnie z tradycją, na wniosek klubu, ogłaszam przerwę do 14<sup>30</sup>”.

- **radny Rajmund Pollak** – „przepraszam bardzo ! Panie Przewodniczący ! Pan łamie *Regulamin...*”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ogłosiłem przerwę”.

- **radny Rajmund Pollak** – „Pan łamie *Regulamin...* nie było quorum na sali. Najpierw Pan powinien wznowić obrady... nie zostały wznowione”.

[przerwa w obradach]

[po przerwie prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

#### **4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:**

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- od listopada do dnia dzisiejszego Zarząd obradował na 8 posiedzeniach, podczas których podjęto 179 uchwał,

- wpłynęła pierwsza transza pieniędzy na realizację samorządowo-rządowego programu restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego. Pieniądze przeznaczone będą na dotacje inwestycyjne. Są niestety kłopoty z przekazywaniem tych środków na opracowywanie dokumentacji. Drugim instrumentem jest linia pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw przewidziano na to około 29 mln zł;
- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wybrała Fundusz Górnośląski jako instytucję regionalną prowadzącą fundusz pożyczkowy. Kwota łączna tego funduszu wyniesie 5 mln zł. Konieczna jest jeszcze zgoda Urzędu zamówień Publicznych, ale nie powinno to stanowić problemu ponieważ Fundusz Górnośląski nie będzie zarabiał na tej działalności;
- współpraca międzynarodowa: w listopadzie miała miejsce wizyta delegacji departamentu Bas-Rhin – w ramach tego przedsięwzięcia Województwo weźmie udział w imprezach o charakterze promocyjnym. Rozmowy dotyczyły również działań na rzecz zmniejszania bezrobocia, inwestycji (drogi), rozwoju turystyki. Także w listopadzie miała miejsce krótka prezentacja gospodarki województwa śląskiego w Paryżu i w Lille. Program obejmował seminarium gospodarcze, ofertę inwestycyjną uczestniczących w tym miast. Wczoraj zakończyła się wizyta delegacji Województwa w Asturii – omówiono warunki współpracy. Była również wizyta w Żylinie. Podczas ostatniej sesji Komitetu Regionów w Brukseli przyjęto stanowisko wobec opracowanej przez Radę Europy tzw. *strategii lizbońskiej* (wzmocnienie roli uniwersytetów) mającej na celu przekształcenie Europy w *kontynent wiedzy*. Odbyła się też dyskusja na temat przyszłości Komitetu Regionów.
- plan zagospodarowania przestrzennego: w listopadzie zorganizowano cykl konferencji konsultacyjnych, które dostarczyły wielu wniosków. Mają one w wielu wypadkach charakter wzbogacający plan. Obyło się posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, na którym omówiono koncepcję przedłużenia DTŚ w kierunku wschodnim. Ślad tej inwestycji powinien zostać wprowadzony do planu;
- kultura: podpisano porozumienie z gminą Zabrze dotyczące realizacji projektu *Zabrze – śląski ośrodek kultury technicznej i turystyki przemysłowej* (skansen „Guido”, „Królowa Luiza”). Dokonano zmian w Radzie Programowej Teatru Śląskiego. W sposób uroczysty obchodzono siedemdziesiątą rocznicę urodzin Henryka Mikołaja Góreckiego, który został uhonorowany złotą Odznaką za Zasługi dla Województwa Śląskiego;
- ochrona środowiska: w listopadzie wydano 23 decyzje określające opłaty za korzystanie ze środowiska na łączną kwotę około 22 mln zł. Wystawiono 5 opinii do projektów ochrony środowiska, 2 opinie do projektów planu gospodarki odpadami;
- edukacja: w związku z negatywną odpowiedzią Ministerstwa co do zwiększenia budżetu dla oświaty na rok bieżący zaistniała potrzeba uzupełnienia braków na wydatki rzeczowe niezbędne dla funkcjonowania

placówek (kwota 679 tys. zł). Pomimo negatywnego stanowiska Zarząd zwrócił się do Prezesa Rady Ministrów z prośbą o interwencję w tej sprawie, a do Ministra Finansów o ponowne jej przeanalizowanie. Możliwe jest, iż sprawa znajdzie swój epilog w sądzie.

- Województwo Śląskie zgłosiło inicjatywę przejęcia akcji Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku. Muszą zostać uregulowane sprawy geodezyjno-prawne (prawa własności), pokryte zobowiązania Parku powstałe do czasu przejęcia przez samorząd wojewódzki, zapewnienie źródeł dochodów rekompensujących różnicę pomiędzy przychodami a niezbędnymi kosztami funkcjonowania;
- zmiany personalne: Zarząd ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Stadionu Śląskiego. Wpłynęło 9 ofert. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora Wydziału Promocji Regionu, Turystyki i Sportu. Dokonano zmian kadrowych w Wojewódzkim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (tymczasowe powierzenie funkcji dyrektora), w placówkach służby zdrowia (Kochcice, Rybnik, Częstochowa);
- Zarząd zaskarżył decyzję Ministra Skarbu utrzymującą w mocy decyzję Wojewody z dnia 19 maja 2003 roku ...[koniec kasety]...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie przyjęcia rezolucji wzywającej Ministra Środowiska do poszanowania interesów narodowych oraz respektowania opinii władz gminnych (druk II/343):

za	23
przeciw	2
wstrzym.	12

Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż pozytywnie głosując nad kolejnym drukiem można zrobić „mały gwiazdkowy prezent” ludziom zebrany na galerii.
- **radny Antoni Sosnowski** – poinformował, iż pracownicy Wojewódzkiego Zespołu Ochrony Zdrowia Matki, Dziecka i Młodzieży chcieli być uczestnikami sesji, na której miała być podjęta decyzja co do losów ich zakładu. Niestety, zostali wprowadzeni w błąd – o sprawie dowiedzieli się tydzień po sesji. Zaapelował o wprowadzenie uchwały do porządku.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr II/14/11/2003 z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie

przekształcenia Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (druk II/344):

za	25
przeciw	2
wstrzym.	14

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował, by sprawa była rozpatrywana bezpośrednio po punkcie 5.
- **radny Grzegorz Makowski** – wniosek o reasumpcję głosowania w związku „z podejrzeniem, że niezbyt dokładnie były liczone te głosy”.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek został zgłoszony za późno – po przejściu do następnego punktu.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – po zamknięciu tego punktu i tak trzeba będzie to głosować. Można odrzucić ten wniosek.

## **5. Informacja na temat stanu przygotowań Województwa do integracji z Unią Europejską:**

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Główne tezy:

- Regionalny Program Operacyjny: są znaczne opóźnienia związane z Narodowym Planem Rozwoju,
- priorytet *rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionu* – działanie 1.3 zmieniło brzmienie na: regionalna infrastruktura społeczna (socjalna) – możliwe jest wsparcie dla instytucji edukacyjnych i placówek służby zdrowia (szpitale). Są to na razie tylko dodatkowe możliwości wydawania pieniędzy;
- priorytet *rozwój lokalny* – działanie 3.5 - została tam również dopisana regionalna infrastruktura społeczna, co zapewnia wsparcie np. lokalnym obiektom użyteczności publicznej, także lokalnym centrom ochrony zdrowia (przychodnie);
- Baza PARTNER: znajdują się w niej 632 projekty;
- ramach programu PRELUDE w listopadzie realizowane było badanie pod nazwą stan zaawansowania procesów informatyzacji w urzędach gminnych, miast i powiatowych – przygotowany jest już raport;
- w ramach przygotowań województwa do absorpcji funduszy strukturalnych odbyła się seria spotkań konsultacyjnych z koordynatorami w gminach,



powiatach oraz instytucjach kultury. Dokonano analizy projektów pod względem aktualności, zgodności z priorytetami, przygotowania dokumentacji.

- zakres środków pomocowych dla rolnictwa: na posiedzeniu Regionalnego Komitetu ds. Aktywizacji Obszarów Wiejskich uchwalono podziałów środków dla poszczególnych działań (2, 3, 4). Komitet wystąpił do Krajowego Komitetu Sterującego o dodatkowe wsparcie dla działania 3 (rozwój infrastruktury technicznej: drogi, kanalizacja, wysypiska). Zamknięto ostatni etap programu aktywizacji obszarów wiejskich – komponent C (budowa kanalizacji w miejscowościach: Żarki i Wysoka Lelowska).
- **radny Stanisław Zapala** – poprosił o dokładniejszą informację (na kolejnej sesji) w sprawach: fundusze strukturalne i finansowane przez nie programy operacyjne, fundusz spójności i projekty przewidziane do finansowania przez tenże fundusz, przewidywanych projektów w ramach inicjatyw europejskich, realizacji zadań w ramach funduszy przedakcesyjnych, przygotowania sektora rolno-spożywczego do wykorzystania wsparcia, w tym stanu przygotowań do uruchomienia systemu IACS, przygotowania administracji do funkcjonowania w strukturach Unii Europejskiej.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że w przeszłości zmiany porządku obrad i wnoszenie nowych projektów uchwał było czymś wyjątkowym. Zawsze w dniu sesji jest kilka nowych propozycji. Ponadto, sprawozdanie z prac Zarządu powinno być przesyłane wraz z materiałami na sesję – powinien być czas na analizę. Podróże zagraniczne: są pewne braki jeśli chodzi o przygotowanie wyjazdu oraz sprawozdanie. Powinno się wskazywać na efekty oraz przedkładać analizę kosztów. Niestety nie ma nadal w Internecie informacji o pracy Sejmiku. Powinny tam być interpelacje, wnioski i wystąpienia. Zapytał o sposób konsultacji dotyczących restrukturyzacji placówek służby zdrowia – jaki jest tok postępowania ?
- **radny Alojzy Lysko** – zwrócił uwagę na korzystne zmiany w otoczeniu Urzędu Marszałkowskiego (remont schodów). Warto też uregulować sprawę parkowania samochodów. Podziękował Zarządowi za dbałość o te sprawy.
- **radny Jędrzej Jędrych** – poprosił o szczegółowe informacje na temat trybu prac komisji mającej wybrać dyrektora Stadionu Śląskiego, doboru członków tejże komisji. Dlaczego członkowie Komisji Sportu zostali pominięci podczas kompletowania składu komisji konkursowej ?
- **radny Grzegorz Makowski** – czy w związku z brakiem środków na realizację projektów w ramach SAPARD-u, jest rozważana możliwość przeniesienia tych projektów na fundusze strukturalne.

- **radny Karol Stasica** – zwrócił się z prośbą o przekazywanie informacji (w ramach sprawozdania Zarządu lub w innej formie) o funduszach strukturalnych. W latach 2004 – 2010 Polska może uzyskać około 12 mld euro z czego część trafi do naszego województwa. Chodziłoby o poinformowanie dla kogo i na jakie projekty pójdą pieniądze.
  
- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zwrócił uwagę na fakt, że w sprawie Stadionu Śląskiego podjęto w przeszłości wiele nietrafnych decyzji. Zaapelował o taki dobór ludzi, aby błędy się nie powtórzyły.
  
- **Wicemarszałek Jan Grela** – odnośnie SAPARD-u: odbyło się spotkanie w Warszawie z Prezesem Krajowego Komitetu Sterującego na temat zwiększenia środków w działaniu 3 (dotyczy samorządów). Jest przyrzeczenie, że wszystkie prawidłowo złożone wnioski, złożone przez samorządy, będą załatwione pozytywnie. Pod koniec stycznia odbędzie się spotkanie z Ministrem Rolnictwa w Katowicach, gdzie zostanie to przedstawione dokładnie.
  
- **Marszałek Michał Czarski** – środki dekretowane na rozwój transportu w aglomeracjach warszawskiej i śląskiej zostały zakwestionowane w Brukseli. Zmieniono to w ten sposób, iż środki otrzymają aglomeracje powyżej 500 tys. mieszkańców. Tym sposobem rozpatrywane będą projekty z Warszawy, Śląska, Poznania, Gdańska, Łodzi i Krakowa. Do podziału jest 158 mln euro. Sugerowano, że środki miałyby iść na modernizację *centrów przesiadkowych* (w ramach komunikacji). Dla celów realizacji inicjatywy INTERREG 3a, w Wydziale Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego zostanie utworzony punkt kontaktowy dla wnioskodawców, który będzie służył wszelką pomocą. Efekty wyjazdów promocyjnych: pewien amerykański klasyk powiedział, że pieniądze wydane na promocje są w połowie wyrzucone, tylko nigdy nie wiadomo, na którą połowę się trafi. Efekty nie muszą być widoczne od razu, ale trzeba dbać o odpowiedni poziom takich przedsięwzięć. Co do serwisu internetowego, można by ewentualnie stworzyć witrynę dla radnych. Jednak niedobrze byłoby rozbudowywać go ponad miarę, a trzeba pamiętać, iż nasza witryna została uznana za najlepszą w kraju. Oczywiście inną rolę spełniają wiadomości Urzędu Marszałkowskiego, a inną rolę miałby spełniać serwis radnych. Chodzi zapewne o to, by radny mógł się zaprezentować wyborcom. Sprawa Stadionu Śląskiego: ma swoją „złą legendę” wynikającą z błędów inwestycyjnych, ale na to dyrektor nie ma wpływu. Może ewentualnie kierować swoje uwagi. Jego zadaniem będzie administrowanie środkami uchwalonymi przez Sejmik (50 % kosztów, bo jest to zakład budżetowy) ...[koniec kasety]... Wybór jest związany z

postępowaniem konkursowym. W skład komisji wejdą niektórzy członkowie Zarządu, także osoba pełniąca obowiązki dyrektora Wydziału Sportu.

- **radny Grzegorz Szpyrka** – stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego jakie są kompetencje Zarządu a jakie Komisji Sportu. Poprosił, by jej przedstawiciel mógł brać udział w pracach komisji konkursowej. Takie jest oczekiwanie Komisji.
- **Marszałek Michał Czarski** – zaprosił Przewodniczącego Komisji Sportu do pracy w komisji konkursowej.
- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że nie chodziło mu o wpływ dyrektora Stadionu na inwestycje, lecz o sportową misję jaką ma do wypełnienia ta instytucja. Stąd należałoby zadać sobie pytanie, czy może nią kierować osoba, która jest np. dobrym biznesmenem, ale nie ma żadnego pojęcia o sporcie.
- **radny Bernard Szweda** – zaprotestował przeciwko „nadużywaniu instytucji reasumpcji głosowania”. Jest to procedura wyjątkowa i nie można zgłaszać takich wniosków „ad hoc”. Powinny być uzasadnione. Stwierdził, że również policzył głosy i wynik był zgodny z tym, co podała komisja skrutacyjna. Twierdzenia radnego Makowskiego są bezpodstawne. Nie było żadnego uzasadnienia do wniosku. Zapowiedział, że zgłosi na następnej sesji wotum nieufności wobec Prezydium Sejmiku, które prowadzi sesje w sposób niekompetentny, kompromitujący Sejmik. Tworzenie takich precedensów jest nie do przyjęcia. Ponadto, zapowiedział, że na następnej sesji zgłosi wniosek o odwołanie Prezydium Sejmiku. Poprosił prowadzącego obrady o wypowiedzenie się co do kompetencji komisji skrutacyjnej.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że te uwagi są skierowane raczej do radnych. Prowadzący obrady jest od tego, by stosować się do *Regulaminu*, a nie od podejmowania decyzji czy reasumpcja jest zasadna, czy też nie. O tym, czy do niej dojdzie zadecyduje głosowanie.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania nad umieszczeniem w porządku uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr II/14/11/2003 z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie przekształcenia Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (druk II/344):

za	15
przeciw	23
wstrzym.	5

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

**5 a. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr II/14/11/2003 z dnia 17 listopada 2003 roku w sprawie przekształcenia Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach (druk II/344):**

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował dopuszczenie do głosu przedstawicieli zakładów.
- **radny Jan Olbrycht** – sprawę powinien zreferować członek Zarządu, aby można było się do czegoś odnieść. Później goście zaprezentują swój punkt widzenia i będzie można porównać wypowiedzi.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – miesiąc temu na sesji padły wszystkie argumenty, które przemawiały za podjęciem tej decyzji. Jest cała dokumentacja, która wiąże się z problemem. Stwierdził, że ma świadomość, iż każde takie działanie rodzi opór. Przypomniał, że podobne sprawy były w poprzedniej kadencji, np. połączenie Biblioteki Śląskiej i Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej. W tym przypadku nie jest to problem medyczny, są to działania administracyjne. Sejmik może oczywiście zwolnić Zarząd z podejmowania działań, które mają na celu np. lepsze wykorzystanie bazy, potencjału administracyjnego. Podano radnym wszystkie informacje co do wszystkich wymaganych i złożonych opinii. Była informacja, że związki zawodowe i rada społeczna Wojewódzkiego Zespołu Ochrony Zdrowia Matki, Dziecka i Młodzieży były przeciwne połączeniu. Być może obecność przedstawicieli tych zakładów spowoduje, że radni będą chcieli podjąć inną decyzję niż miesiąc temu, ale na to Zarząd nie ma wpływu.
- **radny Antoni Sosnowski** – jedynym argumentem, który padł na ostatniej sesji było to, iż jest dwóch gospodarzy w budynku i w związku z tym są konflikty, które najlepiej rozwiązać przez połączenie placówek. Wojewódzki Zespół Ochrony Zdrowia Matki, Dziecka i Młodzieży jako jedna z nielicznych placówek ma dodatni wynik finansowy. W roku 1991 Urząd Rejonowy wydał decyzje o podziale budynku. Od tego momentu powstał konflikt. Spór zaczął się od opłat za media. WZOZMDiM nie ma wobec swego „współlokatora” żadnych zobowiązań w tym zakresie. Nie ma też żadnych zobowiązań socjalnych wobec pracowników. Co innego mówiono na poprzedniej sesji. Nie da się przecenić zasług zespołu w leczeniu dzieci, które bez tej pomocy pozostałyby kalekami. Pracownicy Zespołu dowiedzieli się po sesji, że miało miejsce głosowanie nad połączeniem z Zespołem Wojewódzkich Przychodni

Specjalistycznych. Być może są jakieś zakusy na budynek, choć może są to tylko spekulacje.

- **radny Rajmund Pollak** – na stronie internetowej nie było informacji, że na poprzedniej sesji taki punkt miał zostać umieszczony w porządku. Stwierdził, że projekt uchwały skierowany na poprzednią sesję, mimo parafy prawnika, zawierał błąd. W tej chwili najważniejszą opinią jest opinia konsultanta wojewódzkiego, który docenia wysiłek organizacyjny WZOZMDiM mający na celu poprawę sytuacji finansowej i jednocześnie negatywnie wypowiada się o planowanym połączeniu, bo może to doprowadzić do likwidacji obu połączonych placówek. Spowoduje to trudności w dostępie do porad specjalistycznych. Nie wydaje się również właściwe tworzenie poradni, czy pracowni diagnostycznych wspólnych dla dorosłych i dzieci. Jest ponadto opinia kancelarii radców prawnych, która stwierdza, że były uchybienia w zakresie konsultacji ze związkami zawodowymi. Z doświadczenia wynika, iż najlepszy nawet specjalista nie będący pediatrą nie będzie miał właściwego „podejścia” do dzieci. Zaapelował, by nie niszczyć tego co dobre.
- **Pani Anna Ryba, Kierownik Kadr WZOZMDiM** – wyraziła ubolewanie stwierdzeniem Dyrektora Wydziału Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego, iż występuje przed radnymi w obronie swego stołka. Załoga, aby poczynić oszczędności ograniczyła do minimum zatrudnienie w administracji. Pracują tam obecnie 94 osoby. Efektem podjętej na poprzedniej sesji uchwały miały być właśnie oszczędności w administracji. Jaki jest sens, skoro już zostały poczynione. Zespół pod obecną nazwą funkcjonuje od 1975 roku, choć jego początki sięgają roku 1947. Pracownikom gwarantuje się przejście do pracy w WZPS na zasadzie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu Pracy. Nie omówiono ze związkami zawodowymi warunków (na piśmie) przejęcia. Z pomocy WZOZMDiM korzystają dzieci najbiedniejsze, z domów dziecka, czy domów pomocy, którym nikt jeszcze nie odmówił porady. Zespół wykonuje kompleksowe badania wraz z ich analizą. Często bywa tak, że rodzice zabierają kartotekę dziecka i wracają po jakimś czasie, ponieważ otrzymują tutaj kompleksową usługę (badania wraz z opisem). Zdarza się, że karetki przywożą dzieci ze szpitali na konsultacje. Jeśli zakład wykazujący niewielki zysk zostanie włączony do jednostki przynoszącej straty, to powstanie „jeden wielki bankrut”, który i tak zostanie zlikwidowany. Takie są odczucia załogi. Poprosiła o ponowne rozważenie tego projektu. Podobne zdanie wyraża wielu pacjentów. Pracuje tam wysoko wyspecjalizowany personel, zaś z pomocą Fundacji Jolanty Kwaśniewskiej urządzono laboratorium dla dzieci.
- **radny Janusz Galkowski** – radni PiS-u wyrażają zaniepokojenie faktem, że coraz częściej zmiany personalne powodują różnego rodzaju perturbacje organizacyjne w podległych jednostkach. W zależności od potrzeb dokonuje

się łączenia, podziału tak, by odpowiednie osoby mogły zająć stanowiska. Zmiana poglądu na sprawę nie wynika z faktu, iż przyszli ludzie i patrzą, tylko, że ujawniają się okoliczności, które nie były znane, lub nie były przedstawiane rzetelnie. Zatem za każdym razem, gdy nastąpi taka sytuacja radni będą zmieniać swoje stanowisko.

- **radny Andrzej Dobrzański** – stwierdził, że nie ma zamiaru odbierać zasług tej placówce, jednak twierdzenia, iż przejęcie pracowników na zasadzie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu Pracy niewiele gwarantuje, mija się z prawdą. Oznacza to, że nowy pracodawca wstępuje w rolę poprzedniego, a umowy o pracę przez rok pozostaną niezmienione. Nie ma racji radny Pollak, ale także radny Gałkowski, który mówi, że zmieniły się warunki. Zarząd może odwołać dyrektora podległej placówki i nie musi się uciekać do żadnych wybiegów. Wyniki głosowania są zanotowane w poprzednim protokole: za było 31 radnych, zatem należałoby dyskutować mniej emocjonalnie a bardziej merytorycznie.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że dyskusja nie toczy się wokół artykułu 23<sup>1</sup> – problemem jest zachowanie samodzielności WZOZMDiM. Propozycja dzisiejsza dotyczy uchylenia uchwały sprzed miesiąca, zatem dyskusja o art. 23<sup>1</sup> jest nie na temat.
- **radna Jolanta Kopiec** – nikt nie kwestionuje tego, że placówki pediatryczne, jako samodzielne zespoły, są bardzo potrzebne. Jest to pewna specjalizacja, którą prowadzi także ZWPS. Nikt nie zamierza likwidować specjalistycznej opieki nad dzieckiem. Być może będzie kwestia połączenia w ramach pewnych usług dla dorosłych. Pozostaną kwestie majątkowe, miejsca pracy są zabezpieczone ... [koniec kasety] ... Lekarze–specjaliści być może będą mogli służyć swym doświadczeniem innym potrzebującym. Być może bój toczy się o to, że trzeba będzie zlikwidować jeden etat dyrektorski, etat związkowca. Celem połączenia jest ograniczenie kosztów i należałoby o to zadbać.

[głosy z galerii]

- **radny Jan Olbrycht** – zaapelował o zachowanie spokoju. Decyzję w tej sprawie podejmie Sejmik i będzie to jego odpowiedzialność. Problem z Przychodniami ciągnie się przez wiele lat i jest wynikiem podejmowanych przez te lata nietrafnych decyzji dotyczących podziału budynku, rozliczeń itd. Poprzedni Zarząd próbował to uporządkować i niestety poniósł klęskę. Sejmik musi podejmować takie działania, które nie spowodują negatywnych skutków dla budżetu Województwa. Koszty ewentualnej upadłości ponosi budżet Województwa. Jest to zabieg trudny i powinny być dla pracowników gwarancje wieloletnie a nie jednoroczne, jak wynika to z art. 23<sup>1</sup> Kodeksu

Pracy. Dziś niektóre z osób, które na poprzedniej sesji były za, są już przeciw. Wniosek jest taki, iż pewne rzeczy należy robić dłużej, dokładniej, tak, by nie wycofywać się z własnych decyzji. Jeżeli są uchybienia natury formalnej, to powinien wpłynąć wniosek do Wojewody, który w takim trybie to uchyli. W tym przypadku szczególną uwagę należy zwrócić na konsekwencje działania. Po dwudziestym kończą się kontrakty. Następne powinny być wynegocjowane do 23 grudnia (?). Nie jest to dobry czas na wykonywanie takich ruchów. Potrzebna jest symulacja kosztów – pytanie ile zaoszczędzimy, skoro pada taki argument ze strony Marszałka. Druga sprawa: jaki to będzie miało skutek dla działalności medycznej. Według tego, co było mówione wszystko miało działać po staremu. Dla dobra sprawy radni powinni się zapoznać z taką symulacją i dopiero później wykonywać ewentualne ruchy polegające na łączeniu.

- **radny Henryk Szczerba** – problemy biorą się stąd, że w jednym budynku jest dwóch gospodarzy. Złożył wniosek formalny o przesunięcie uchwały na kolejne posiedzenie. Komisja Zdrowia jeszcze raz rzetelnie przeanalizuje dokumenty i wyda opinię. Jeśli stworzy się jeden moloch być może pogorszy się dostępność do usług. Kwestie personalne też nie są oczywiste. Dwa zakłady połączone w jeden duży – z pewnością będzie dyrektor i zastępca. Finansowo niekoniecznie będzie to korzystne.
- **radny Janusz Galkowski** – w zaistniałej sytuacji można podjąć uchwałę o wstrzymaniu wykonania poprzedniej lub uchylić ją. Wojewoda jej nie uchyli bo nie ma podstaw. Bardziej pewnym sposobem od strony prawnej jest uchylenie przez Sejmik. Do sprawy można powrócić po ponownym przeanalizowaniu przez Komisję Zdrowia.
- **radny Rajmund Pollak** – wystąpienie radnego Szczerby było odejściem od tematu. Najpierw należy przegłosować projekt uchwały a później można zgłaszać kolejne wnioski. Zaaapelował do odpowiedzialności radnych. Albo uchwała zostanie uchylona, albo dalej funkcjonuje. Dziś jest ostatni termin na załatwienie sprawy.

[głosy z sali]

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – padł wniosek formalny o przesunięcie uchwały na kolejną sesję.
- **radny Antoni Sosnowski** – jeśli chce się analizować sytuację obu placówek należy powrócić do stanu wyjściowego, czyli do momentu kiedy placówki były całkowicie niezależne. Głosując „za” wniosek o przesunięcie uchwały de facto powtarza się głosowanie sprzed miesiąca.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – uchwała Zarządu o połączeniu zapadła 15 lipca br. i od tego czasu trwają konsultacje. Jeśli ktoś stawia zarzuty, że coś zostało ukryte to wypada stanowczo zaprotestować. Opinia konsultanta, na którą powołuje się radny Pollak jest z 1 grudnia br. i jest nie na temat. Na żadnym etapie konsultowania nikt nie mówił o pomysłach ograniczenia usług. Łączenie nie wynika z różnej sytuacji finansowej, ale z tego, że dwie jednostki o podobnym charakterze funkcjonują w jednym obiekcie. W dniu podejmowania decyzji WZOZMDiM był winien funduszowi socjalnemu 51 tys. zł, co potwierdziła kontrola. Były to zaległości z ubiegłych lat (2001, 2002). Zatem jeśli ktoś twierdzi, że zakład nie miał zobowiązań finansowych to kłamie. Ponadto w kwietniu bieżącego roku obecny Zarząd powołał tam dyrektora, więc argument personalny też jest nie do przyjęcia. W lutym, po otrzymaniu sprawozdań finansowych za rok 2003 i zatwierdzeniu planów finansowych na rok 2004, będzie można przeprowadzić analizę obu jednostek i ewentualnie powrócić do tej kwestii. Zarząd do tego czasu jest w stanie zatrzymać proces konsolidacji.
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – w treści § 27 ust. 4 *Regulaminu* jest zapisane iż: „projekt uchwały winien zostać zaopiniowany przez właściwą komisję Sejmiku, a następnie przez Zarząd, jeśli wnioskodawcą jest inny podmiot. Projekt uchwały rodzący skutki finansowe winien być zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów”. Sejmik może oczywiście zdecydować inaczej, ale trzymając się tego zapisu pośpiech nie jest wskazany.
  
- **radny Henryk Szczerba** – w nawiązaniu do swego wniosku formalnego: uchwała powinna zostać przeniesiona na sesję w lutym.
  
- **radny Rajmund Pollak** – chodzi o uchylenie uchwały podjętej miesiąc temu. Tamta uchwała była opiniowana. Bezpieczniej jest uchylić, wrócić do punktu wyjścia. Jest to też problem prawny – jeśli nie będzie uchylecia, uchwałę podjętą w listopadzie trzeba realizować.
  
- **radny Piotr Zienc** – nic nie stoi na przeszkodzie, by uchylić uchwałę i rozpocząć prace nad projektem od nowa (po stosownych analizach). Jedynym prawnym rozwiązaniem wydaje się być właśnie uchylenie.
  
- **radny Bernard Szweda** – najdalej idącym wnioskiem jest projekt uchwały uchylający uchwałę sprzed miesiąca.
  
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – padła propozycja przesunięcia uchwały na kolejną sesję.



[prowadzenie sesji przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie można traktować uchwały jako najdalej idącej poprawki. Uchwała sprzed miesiąca obowiązuje, a debata toczy się nad projektem uchwały, która ma tamtą uchylić. Poprawek do uchwały nie zgłoszono, natomiast został wniosek o przesunięcie debaty nad uchwałą na sesję w lutym, co można potraktować jako wniosek formalny z § 57 ust. 1 pkt 7. Wychodząc naprzeciw wnioskodawcy trzeba stwierdzić, że nie ma w katalogu wniosków formalnych innego, który dałby się tu zastosować.
- **radny Henryk Szczerba** – prowadzący dobrze odczytał intencję wnioskodawcy.

Głosowanie nad wnioskiem dotyczącym przesunięcia debaty nad zaproponowaną uchwałą na sesję w lutym 2004 roku:

za	20
przeciw	24
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał większości.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	14
wstrzym.	3

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2004 (druk II/333):**

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – pierwszego stycznia przyszłego roku wejdzie w życie ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązki współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ustawa wymaga od samorządu województwa

przyjęcia programu współpracy. Program ten ma określać zadania, w realizacji których samorząd może być wspierany przez te organizacje, np. poprzez przejęcie zadań w zamian za dotację, czy też wspólne konsultowanie i planowanie pewnych działań. Dotacje będą przyznawane na podstawie procedury konkursowej, w szczególnych przypadkach w trybie zamówień publicznych. W przedłożonym *programie* w § 3 pokazano obszary działań, w jakich Województwo może współpracować, w § 4 określono zadania, które będą realizowane w roku 2004 r. Niektóre z nich już są realizowane. Lista zadań może być rozszerzona przez Zarząd, na wniosek organizacji pozarządowej, po uzyskaniu opinii właściwej komisji. Ogłoszenia o konkursie można publikować przed wejściem w życie ustawy. Od dnia ogłoszenia konkursu do ich rozstrzygnięcia musi upłynąć co najmniej 30 dni.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż w projekcie nie ma mowy o czynniku odwoławczym od decyzji komisji konkursowej. Należałoby to uzupełnić. Zdarzało się, że wnioski leżały w Urzędzie Marszałkowskim przez pół roku, po czym zostały oddalone ze względów formalnych. Podmiot zgłaszający powinien mieć prawo do pouczenia oraz możliwość odwołania się od decyzji. Zaproponował opracowanie aneksu do *programu* zawierającego te propozycje.
- **radny Grzegorz Makowski** – istnieje możliwość odwołania – zapewnia to KPA. Jeśli pierwszą instancją jest ta komisja, to drugą będzie Marszałek. Kwestią pozostaje co będzie w przypadku, gdy wniosek zawiera błędy formalno-prawne.
- **radny Rajmund Pollak** – są to dwa różne aspekty sprawy: możliwość odwołania się, gdy poprawny wniosek zostanie odrzucony oraz braki formalne. Podmiot powinien być powiadomiony przez konkursem, że ma uzupełnić wniosek. Co do KPA: trudno przypuszczać, że osoby przygotowujące wnioski będą go znały. Lepiej jest opisać procedurę odwoławczą w *programie*.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – program jest opracowany skrótowo. W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Pollaka stwierdził, że wydziały Urzędu bardzo niechętnie świadczą pomoc w zakresie wypełniania wniosków. Deklaracja, że podmioty wnioskujące mogłyby uzyskiwać pomoc byłaby jak najbardziej na miejscu.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – to czego dotyczy ta dyskusja to konkursy. One już były, i będą. Są na bieżąco rozliczane. W komisjach konkursowych uczestniczą radni, przedstawiciele organizacji o których jest tu mowa. One opiniują wnioski. Za każdym razem przy ogłaszaniu konkursu

przedstawia się też wzór wniosku. Wzory podstawowych dokumentów (wniosków, sprawozdań cząstkowych i końcowych) są określone przez Ministra Gospodarki i nie będzie tu żadnej dowolności. Nie będzie wypełniania wniosków przez wydziały. Wydziały nie są od tego. Prawidłowe wypełnienie wniosku to podstawowa rzecz jakiej trzeba wymagać od instytucji ubiegającej się o pieniądze publiczne. Pieniądze będą przekazywane zgodnie z obowiązującymi procedurami. Współpraca z różnymi organizacjami już istnieje, a program ma ujedynić jej zasady.

- **Marszałek Michał Czarski** – odwołania mogą wpływać nie do Marszałka, tylko do Zarządu, który odpowiada za gospodarkę finansową, zatwierdza wnioski, może też zmienić decyzję.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/330):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	1

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/326):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

**9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2004 (druk II/341):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Budżetu.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w 2003 roku w planach finansowych zakładu budżetowego, środków specjalnych i gospodarstwa pomocniczego (druk II/328):**

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – pod koniec roku zmieniły się przychody w jednostkach gospodarki pozabudżetowej i wymaga to przyjęcia zmian uchwałą Sejmiku. Taka procedura obowiązuje od lipca tego roku. Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego w Bytomiu (zakład budżetowy) wnioskuje o zmniejszenie przychodów wskutek mniejszej ilości zamówień. Proporcjonalnie należy też zmniejszyć stan środków obrotowych. Środki obrotowe zapewnią egzystencję zakładowi w styczniu, gdy nie będzie jeszcze wpływów z usług. W Śląskim Zarządzie Nieruchomości zaplanowano w sierpniu kwotę 1 mln 840 tys. na utrzymanie nieruchomości. Wobec nieprzekazania pewnych obiektów należy zmniejszyć przychody oraz stan środków obrotowych. Ostatnia zmiana dotyczy środków specjalnych przy Śląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych (użytkowanie dróg

publicznych). Są też zmiany w zakładach kształcenia nauczycieli, Bibliotece Pedagogicznej i w internatach.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	0

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – wniosek o poszerzenie porządku obrad o dwa projekty dotyczące uchylenia uchwał z poprzedniej kadencji. Dotyczą przekazania dwóch szpitali (Zabrze i Bytom) Śląskiej Akademii Medycznej. Minister Zdrowia wydał w tej sprawie negatywną opinię. W drugiej sprawie rozpoczęto procedurę odwoławczą w NSA, który jednakże stwierdził, iż w tym stanie prawnym rejestracja nie jest możliwa. Skutkuje to obecnie kłopotami z zawarciem kontraktów z NFZ. Po konsultacjach strony zainteresowane doszły do wniosku, iż najlepiej będzie anulować poprzednie uchwały, powołanie rad społecznych załatwienie kwestii prawnych oraz, jeśli nadal będzie wola przejęcia, wszczęcie od nowa całej procedury. O uchylenie uchwał zwrócił się Rektor Akademii Medycznej. W związku z tym, iż w najbliższym czasie kończyć się będzie podpisywanie kontraktów, sprawa jest bardzo pilna.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż nie przypadkowo sprawa została zgłoszona o tej porze, po kilku przerwach i po rozszerzeniu na początku sesji. Wyraził sprzeciw wobec wprowadzaniu tych propozycji do porządku. Dlaczego rano były trudności przy wprowadzaniu podobnej uchwały proponowanej przez grupę radnych ?
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – różnica polega jedynie na tym, że teraz radni mają powielony projekt przed sobą. Sprawa ta była sygnalizowana poszczególnym ugrupowaniom na Konwencie. Łącznie są 4 projekty uchwał. Dwa dotyczą uchylenia uchwał, następne dwa powołania rad społecznych w szpitalach o których jest mowa.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr I/55/2/2002 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 26 sierpnia 2002 roku w sprawie przekazania Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach

funkcji organu założycielskiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/345):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	3

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr I/43/25/2001 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 listopada 2001 roku w sprawie przekazania Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach funkcji organu założycielskiego Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk II/346):

za	25
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/347):

za	26
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk II/348):

za	26
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – projekty te zostaną umieszczone w porządku kolejno przed punktem interpelacje, zapytania.

- **radny (?)** – [poza nagraniem] –wniosek o przerwę.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba do klubów i grup radnych o wytypowanie przedstawicieli do rad społecznych.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – propozycja, by w obu radach Sejmik miał 5 przedstawicieli: 2 z SLD, 1 z Samoobrony, 2 z pozostałych ugrupowań. Najlepiej żeby to byli radni. Chodzi o to, by rady te mogły jak najszybciej zacząć działalność.
- **radny Grzegorz Makowski** – w związku z pracami nad budżetem radni otrzymali terminarz prac. W ciągu 14 dni komisje powinny przedstawić swoje opinie. 29 grudnia powinny spłynąć wszystkie wnioski. 30 grudnia odbyłoby się kolejne posiedzenie Komisji Budżetu, na którym zostałyby omówione zgłoszone propozycje. Około 5 stycznia zostaną przesłane do Zarządu, który ma 14 na zapoznanie się z nimi. Druga sprawa: szkolenie 18 grudnia. Będą jeszcze uzgodnienia i do końca sesji zostanie przekazana informacja czy będzie, czy też nie.

[przerwa w obradach]

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/21/20/2000 z dnia 19 czerwca 2000 roku (druk II/321):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	1

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (druk II/322):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu nr 4 w Bytomiu na wynajęcie składników majątku trwałego szpitala (druk II/323):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	2

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Szpitalowi Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu na wynajęcie powierzchni użytkowych budynków znajdujących się we władaniu szpitala (druk II/324):**

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – Szpital wystąpił o zgodę na wynajęcie budynków znajdujących się w jego posiadaniu. Budynki te należały uprzednio do Szpitala Kolejowego. Były już próby znalezienia kontrahentów, ale dotychczasowe próby nie dały rezultatu. Być może wydłużając okres najmu znajdzie się ktoś, kto zechce zainwestować środki w te obiekty. Szpital zwrócił się o wynajęcie obiektów na okres od 15 do 20 lat. Zarząd proponuje zapisać 20 lat – ostatecznie to szpital zadecyduje jaką podpisze umowę.
- **radny Henryk Szczerba** – Komisja Zdrowia omawiała sprawę dwukrotnie. Zaopiniowała ją pozytywnie, ale wnioskuje o dokonanie poprawki w § 1. Po słowach: „których wykaz stanowi załącznik do uchwały” należy dopisać: „na cele promocji i ochrony zdrowia nie konkurujące z działalnością szpitala”. Dalej tekst § 1 pozostaje bez zmian.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zmiana dotyczy zatem części zdania.



- **radny Stanisław Zapala** – wątpliwości budzi czas dzierżawy, aż do 20 lat.
- **radna Jolanta Kopiec** – zaproponowała zapis „do 20 lat”. Nie będzie to budzić wątpliwości prawnych i umowę będzie można zawrzeć na krótszy czas.
- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował wpisanie „do 5 lat”. Nie można dawać tak długich okresów dzierżawy, bo sytuacja gospodarcza bardzo szybko się zmienia. Po wejściu do Unii z pewnością wzrosną ceny wynajmu, gruntów itp. Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad tym punktem.

Głosowanie nad wnioskiem:

za	2
przeciw	18
wstrzym.	7

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Grzegorz Makowski** – był wniosek na Komisji Budżetu, by skrócić okres dzierżawy, ale jeśli ten obiekt wymaga modernizacji, nakładów inwestycyjnych. Jeśli ktoś zainwestuje to nie można mu po 5 latach powiedzieć „do widzenia”. Poparł propozycję radnej Jolanty Kopiec. Zapis powinien brzmieć: „do 20 lat”, a czy to będzie 15, 18 czy 20, to jest już kwestia negocjacji.
- **radny Marian Maciejczyk** – prośba o wyjaśnienie dlaczego obiekt ma być wynajmowany, skoro potrzebne są znaczne nakłady. Jeśli chodzi o wynajem najlepszy są umowy bezterminowe, wtedy jest możliwość trzymiesięcznego wypowiedzenia. Jeśli zaś obiekt wymaga dużych inwestycji to powinien to robić właściciel.
- **radny Andrzej Dobrzański** – wynajem, czy dzierżawa na lat 20 wcale nie przeszkadza, by do umowy była wpisana klauzula o możliwości wcześniejszego wypowiedzenia. Długi horyzont czasowy ma oczywiście zachęcać potencjalnych inwestorów. Umowa na tak długi czas nie oznacza również, że jest z góry określona kwota czynszu. Zmiany stawek będą zapewne uwzględniać inflację, ale jest to zmartwienie dyrektora szpitala, który ma się starać o zawarcie korzystnej umowy. Co do wniosku Komisji Zdrowia: jest zrozumiałe, że najemca nie może prowadzić działalności konkurencyjnej, ale czy musi to być działalność z zakresu promocji i ochrony zdrowia ? Co w sytuacji kiedy nie ma zapotrzebowania na takie usługi ?

- **radny Grzegorz Makowski** – możliwy jest taki rozwój sytuacji, że ktoś wynajmuje i prowadzi tam działalność przez lat 20 a później obiekt (wyremontowany) będzie we władaniu Województwa.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – zaakceptował propozycję poprawki zgłoszoną przez radną Jolantę Kopiec. Propozycja Komisji Zdrowia nie wydaje się możliwa do zaakceptowania. Wspomniane obiekty to: prosektorium, budynek zaplecza gospodarczego i garaże. Proponowany zapis może uniemożliwić jakiegokolwiek wykorzystanie. Szpital nie prowadzi tam już żadnej działalności. Dotąd nie było chętnych na przejęcie obiektów – Szpital chce podjąć jeszcze jedną próbę. Jeśli się nie uda, zostanie to potraktowane jako mienie zbędne i może będzie przeznaczone na sprzedaż. Zmiana na 5 lat nie wchodzi w rachubę, bo nie było to przedmiotem wniosku, z którym zwrócił się szpital.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – Zarząd przyjął sugestię Radnej Jolanty Kopiec jako autopoprawkę.

Głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Komisję Zdrowia:

za	0
przeciw	21
wstrzym.	7

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez Radnego Pollaka:

za	11
przeciw	19
wstrzym.	3

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	3
wstrzym.	6

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej zlikwidowanej Kopalni „Morcinek”. Jest w tej sprawie decyzja Ministra Środowiska, który wyraził zgodę na rozpoznanie pokładów czeskiej spółce „Carbonia” poprzez granicę. Są więc dwa problemy: dlaczego Polakom się nie opłaca eksploatacja, a Czechom tak oraz w jaki sposób traktowane są samorządy (były negatywne opinie gminy Hažlach i Zebrzydowice).
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – czy chodzi o tę samą uchwałę, która była przedstawiana rano ?
- **radny Rajmund Pollak** – *Regulamin* nie zabrania zgłosić drugi raz tego samego projektu.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „jest pewien problem proceduralny, ponieważ *Regulamin* nie przewiduje powtórnego głosowania nad tym samym projektem. Być może powinien to być wniosek o reasumpcję. Poddam to pod głosowanie chociaż mam wątpliwości”.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – „*Regulamin* nic nie mówi o ponownym wprowadzeniu do porządku projektu uchwały. Tamten projekt uchwały stał się wraz całym uzasadnieniem, przynajmniej w tej sesji, nieważny. Jeżeli Pan Radny chce sformułować wniosek, on musi się różnić od tamtego, bo musi być jakieś merytoryczne uzasadnienie, że to nie jest ponowne zgłoszenie wniosku o poszerzenie porządku obrad i musi być cała procedura z tym związana. W przeciwnym razie powinien być wniosek o reasumpcję tamtego głosowania w nowych warunkach, bo tak mogłoby się to ewentualnie odbyć”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „no ja miałem podobne wątpliwości związane, nie tyle z treścią samej uchwały, tylko z koniecznością ponownego złożenia podpisów, bo jeżeli Pan Radny mówi, że jest to kolejny wniosek...”
- **radny Rajmund Pollak** – [poza mikrofonem] – to jest ten sam wniosek...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „no ja muszę zachować tu pewną staranność regulaminową ... [koniec kasety] ... z taką sytuacją nie mieliśmy do czynienia. Ja najpierw muszę przemyśleć sprawę. Proponuję, żebyśmy przeszli do debaty nad pozostałymi punktami i za chwilę do tego wrócimy... Problem polega na tym, że stwarzamy precedensy. Jeśli przyjmiemy tę propozycję, to każdy wniosek, który nie uzyskuje akceptacji może być po pięciu minutach znowu głosowany. W związku z tym mam wątpliwości, czy mogę dopuścić ten wniosek, w tej formule... Mam też

wątpliwości, czy możliwa jest reasumpcja w tej chwili. Do wniosku Pana Radnego powrócimy za kilka minut.

### **15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Jastrzębiu Zdroju (druk II/329):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia.

Uwag nie zgłoszono.

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	2

### **16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Biuro Planowania Przestrzennego w Częstochowie w zakład budżetowy (druk II/325):**

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Rozwoju zaopiniowała uchwałę pozytywnie.

- **radny Longin Dobrakowski** – odczytał stanowisko w sprawie proponowanej uchwały. Po zapoznaniu się z sytuacją Biura jest wniosek o przesunięcie terminu przekształcenia. Wiąże się to przede wszystkim z pracami nad planem zagospodarowania przestrzennego oraz bieżącymi zadaniami w roku 2004. potraktowanie roku 2004 jako przejściowego zapobiegnie redukcji miejsc pracy. Zaproponował zobowiązanie Biura do przygotowania się do przekształcenia, ale z dniem 31 grudnia 2004 roku.

- **radny Grzegorz Makowski** – Komisja Budżetu debatowała na tym problemem. Jest to ostatnia tego typu jednostka, która nie została przekształcona w zakład budżetowy. Biuro obawia się wejścia na rynek w szybkim tempie oraz zwolnienia 10 pracowników. Komisja Budżetu argumentowała, że są w stanie się utrzymać bez zwolnień. Biuro w Bielsku

jest już zakładem budżetowym radzi sobie bardzo dobrze. Komisja Budżetu stoi na stanowisku, że przekształcenie jest pożądane.

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – podstawowa różnica pomiędzy Biurami w Częstochowie i w Bielsku jest taka, że w pierwszym przypadku dotacja wynosi 800 tys. zł rocznie, a w drugim około 250 tys. zł. Zakład budżetowy musi wypracować 50 % zysku, ale też może zarobić więcej jeśli są dobre zlecenia. O tym, że Biuro w Częstochowie miało być przekształcone jest wiadomym od roku 2000. Poprzedni zarząd podejmował już takie próby, ale nic z tego nie wyszło. Przekształcenie z dniem 1 stycznia 2004 jest w interesie Biura, bo może już startować w przetargach, które odbywają się od stycznia do marca. Zarząd nie zamiera zmieniać zatrudnienia. Chodzi też o zapewnienie dalszych zleceń związanych z planem zagospodarowania przestrzennego, a prace te niebawem się skończą. Pozostanie jeszcze etap konsultacji z sąsiednimi województwami.

- **radny Longin Dobrakowski** – [z miejsca, poza nagraniem].

- **radny Rajmund Pollak** – poparł stanowisko radnego Dobrakowskiego. Pewne rzeczy powinny być konsultowane, powinna też być możliwość analizy. W dostarczonym materiale takowej nie ma. Powinniśmy patrzeć szerzej: jak dana jednostka będzie funkcjonowała na rynku. Trzeba to przesunąć przynajmniej na styczeń. Do końca roku pozostały dwa tygodnie. Zarząd powinien wycofać projekt uchwały i wnieść go na następną sesję.

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – skoro Biuro w Bielsku potrafi działać na zasadzie zakładu budżetowego, potrafić będzie także Biuro w Częstochowie. W załączniku nr 3 jest wykaz opracowań, w których uczestniczyło Biuro w Częstochowie. Mogły być to prace na zasadzie zleceń. Wniosek o przekształcenie samego Biura pochodzi z 2000 roku. w Projekcie budżetu jest propozycja zabezpieczenia 500 tys. zł na różne opracowania dla tegoż Biura. Zatem był w pierwszym półroczu jest zapewniony, a jeśli nie wystartują w przetargach na początku roku (jako zakład budżetowy), to później będzie kłopot.

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	2
wstrzym.	7

[prowadzenie obrad przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odnośnie wniosku radnego Pollaka: po przeprowadzeniu konsultacji prawnych okazało się, że nie można ponownie głosować wniosku. Po ponownym zebraniu podpisów będzie go można poddać pod głosowanie. Sama uchwała może mieć tą samą treść i załącznik, natomiast w uzasadnieniu można podać dodatkowe powody, dla których należy uchwałę podjąć.

**17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia nieruchomości otrzymanej w formie darowizny przez Gminę Częstochowa od Województwa Śląskiego (druk II/320):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

**18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Województwa Śląskiego (druk II/331):**

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju.

- **Wicemarszałek Jan Grela** – wszystkie istotne treści szczegółowo przedstawiono w załączniku. W związku z tym poprosił o zadawanie pytań.

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

Pytań nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	0
wstrzym.	6

**19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, stanowiącego załącznik do uchwały Sejmiku nr I/21/28/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach (druk II/332):**

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

- **radny Antoni Waleczek** – „wszyscy radni za” (32).

- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – „stwierdzam, że Sejmik jednogłośnie uchwałą przyjął.

**20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (druk II/335):**

- **radny Alfred Brudny** – trwa proces uzgadniania Statutu. Prezes Rady Ministrów zwrócił uwagę na dwa aspekty: w Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zakwestionował zapis o opiniowaniu pism związanych z bezrobociem. Zastąpiono go ogólnym sformułowaniem: „problematyka bezrobocia”. Druga sprawa: w Regulaminie Zarządu zmieniono zapis § 8: „wydział” na „jednostka organizacyjna wydziału”.

- **radny Rajmund Pollak** – wyraził zaniepokojenie zbyt długim procesem uzgadniania. Albo komisja ma złych radców prawnych, albo są niedopatrzenia. Nowy Sejmik działa już od roku i ciągle bazujemy na „starym” *Regulaminie*. Stwierdził, iż ponad pół roku temu skierował uwagi do Komisji Statutowo-Regulaminowej i nie ma informacji dlaczego nie są

uwzględnione. Ponadto, Komisja nigdy nie wystosowała do niego zaproszenia. Taki dokument konieczny jest dla pracodawcy. Do dyspozycji radnych, czy komisji powinien być radca prawny. Jeśli prosi się radcę prawnego o pomoc, ten odpowiada, że może jej udzielić po otrzymaniu polecenia. Dla radcy prawnego radny nie jest stroną.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – „proszę mówić na temat uchwały...”
- **radny Rajmund Pollak** – to jest ta sama sprawa. Gdyby na komisji był radca prawny „to by nie było radosnej twórczości”. Procedura trwa już rok. „Marszałek i Przewodniczący Sejmiku powinni wypracować formułę, żeby w Kancelarii Sejmiku pracował radca prawny, który ma obowiązek udzielić pomocy prawnej radnym”.
- **radny Andrzej Dobrzański** – wielokrotność o której mówił radny Pollak to dwa razy. Dwa razy Premier zwrócił Statut do poprawy.
- **radny Grzegorz Makowski** – [z miejsca – poza nagraniem].
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – stwierdził, iż nie doczytał się w tej wersji ile osób liczy klub radnych.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – „od początku była propozycja 4 radnych i nikt przy tym nie eksperymentował”.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	2

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/334 a):**

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – są pozytywne opinie Komisji Zdrowia oraz Budżetu.
- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – zmiany dotycząc dwóch inwestycji. W Teatrze Rozrywki nie zostaną wykorzystane środki. Możliwe jest wykorzystanie tych pieniędzy w Wojewódzkim Szpitalu



Specjalistycznym w Częstochowie, na budowę pawilonu onkologicznego. Jest szansa, że zostanie pod względem budowlanym ukończony, a w ślad za tym możliwe będzie umieszczenie go w budżecie Ministra Zdrowia (wyposażenie w sprzęt).

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/21/26/2000 z dnia 20 czerwca 2000 roku w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2000-2005... (druk II/337):**

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Komisja Zdrowia wydała pozytywną opinię.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – w związku z nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która dodaje samorządowi zadania związane z reintegracją osób uzależnionych, zachodzi konieczność uzupełnienia *Programu*.
- **radny Rajmund Pollak** – zapytał, czy w ramach tej ustawy radni otrzymali do skrytek folder (?) ... [koniec kasy] ... do skrytek radnych nie może mieć dostępu osoba postronna, która robi sobie reklamę. Stwierdził, że nie życzy sobie żadnych folderów, czy reklam alkoholu. Jeśli chodzi o *Program przeciwdziałania alkoholizmowi* to jedna z organizacji pozarządowych z Bielska zajmując a się dziećmi z rodzin rozbitych, z rodzin alkoholików wystąpiła do Wicemarszałka Karpińskiego... [głosy z sali] ... Ma związek ! Jeśli my mamy przeciwdziałać alkoholizmowi, to powinniśmy wypracowywać pewne środki dla organizacji pozarządowych, które te skutki usuwają. Organizują posiłki, zajęcia w świetlicach. Tego brakuje w tym projekcie.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – zaapelował o „niemieszanie różnych rzeczy”.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – każdy szczebel samorządu zajmuje się tym problemem na swoim poziomie. Nie można się

mieszać do spraw na poziomie gminy. Wszystko czym się zajmujemy ma mieć charakter wojewódzki. Nawet fundusze idące na ten *Program* pochodzą z hurtowego obrotu alkoholem.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

**23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku nr I/10/4/99 z dnia 12 lipca 1999 roku w sprawie statutu Biura Planowania Przestrzennego w Bielsku - Białej (druk II/336):**

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – statut zostaje dostosowany do treści nowych przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Chodzi o to, by biura planowania przestrzennego mogły uzyskiwać dochody z tytułu świadczonych usług.
- **radny Rajmund Pollak** – zmiana statutu jest rzeczą bardzo poważną. Zarząd powinien dołączyć stary statut, albo przedłożyć zmiany. Poza tym nie ma żadnej opinii np. fachowców z Biura Planowania w Bielsku – Białej, co oni o tej zmianie sądzą. Jakie byłyby konsekwencje, gdyby uchwalenie uchwały przenieść o miesiąc i uzupełnić materiały ?
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – projekt statutu opracowało Biuro Planowania Przestrzennego w Bielsku – Białej. Uważamy ich za bardzo dobrych fachowców.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

**24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu przychodów i wydatków na 2003 rok Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (druk II/338):**

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jest pozytywna opinia Komisji Rolnictwa.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

**25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/44/7/2001 z dnia 17 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Metodycznego w Katowicach na „Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM” oraz nadania Statutu Regionalnemu Ośrodkowi... (druk II/340):**

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – w statucie zaszyły dwie zmiany: do stanowisk kierowniczych w placówce dodaje się funkcję wicedyrektora ds. filii w Rybniku oraz zapis o tejże filii. Wymienia się też komórki organizacyjne, które wchodzi w jej skład.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że zmiany są poważne skoro zmienia się nazwa Ośrodka. Nazwa jest bardzo poważną sprawą, bo funkcjonuje od samego początku. WOM kształcił nauczycieli w zakresie nowej matury... [głosy z sali]... Okręgowa Komisja Egzaminacyjna, ale również WOM. Zmiana nazwy pociąga za sobą koszty, chociażby zmiana tabliczek (nazwa będzie dłuższa). Nie ma opinii dyrekcji, ani związków zawodowych, co do proponowanej zmiany. Zaproponował wycofanie projektu uchwały.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – zaapelował do radnego Pollaka o czytanie tekstów ze zrozumieniem. Uchwała jest o „zmianie uchwały o zmianie nazwy...”. Ta placówka nazywa się już Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli „WOM”. Nic się tu nie zmienia „a Pan Radny przez 15 minut łagodnie perswaduje tu różne głupoty”.
- **radny Rajmund Pollak** – zaapelował do Wicemarszałka Karpińskiego o większą kulturę w polemice. Skoro Zarząd przedstawia projekty uchwał, to powinien zadbać, by zawarte tam sformułowania były precyzyjne.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

**26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gospodarstwa pomocniczego przy Śląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach (druk II/342):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	1

**26 a. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach funkcji organu założycielskiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/345):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	1
wstrzym.	1

**26 b. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr I/43/25/2001 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 listopada 2001 roku w sprawie przekazania Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach funkcji organu założycielskiego Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk II/346):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	2
wstrzym.	0

**26 c. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu (druk II/347):**

Zgłoszono następujące kandydatury do składu rady:

Jolanta Kopiec, Paweł Wieczorek, Tadeusz Mazanek, Krzysztof Przybylski, Eugeniusz Mikołajczak.

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	1
wstrzym.	4

**26 d. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Zabrze (druk II/348):**

Zgłoszono następujące kandydatury do składu rady:

Irena Pierchała, Andrzej Dobrzański, Jolanta Czerwińska, Krzysztof Przybylski, Eugeniusz Mikołajczak.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	1
wstrzym.	1

**27. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Janusz Krakowian** – oświadczył, iż w podczas ostatnich czterech głosowań był konsekwentnie przeciw. Nie chodzi o osoby, ale sposób załatwiania sprawy. W sytuacji kiedy na tydzień przed sesją dostarczany jest porządek obrad a w dniu sesji staje się dwukrotnie szerszy, nie można racjonalnie podejmować decyzji. Później może się okazać, że radni zostali

„wmanewrowani” w jakąś sytuację i za miesiąc trzeba będzie uchylać podjęte uchwały. Zgłosił zastrzeżenia do sposobu prowadzenia sesji: zgłaszane wnioski formalne, które powinny być od razu głosowane. Tymczasem od zgłoszenia do głosowania upływa długi czas wypełniony dyskusjami.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że nie wszystkie zgłaszane wnioski mają charakter wniosku formalnego. Tych ostatnich jest 10, opisanych w *Regulaminie*.
  
- **radny Rajmund Pollak** – poprosił, by na następnych sesjach nie łączyć w jeden punkt interpelacji, wniosków, oświadczeń. To są różne sprawy. Poruszył sprawę Związku Więźniów Politycznych Okresu Stalinowskiego. Organizacja ta nie otrzymała odpowiedzi na swój wniosek. Nie została też przesłana Radnemu kopia odpowiedzi. Poruszył sprawę Izby Celnej w Cieszynie. Ministerstwo Finansów przesłało do Urzędu Marszałkowskiego stanowisko, w którym mowa jest m.in. o tym, iż „samorządy nie zgłaszały uwag co do reorganizacji służb celnych”. Stwierdził, że prosił Urząd o kopie pism, które zostały skierowane w obronie służb celnych i nie otrzymał. Jest to przejaw lekceważącego podejścia. Skoro jest mowa, iż „samorządy nie zgłaszały uwag...”, to wypadaloby pokazać, że było inaczej. Zapytał na jakim etapie jest sprawa zakupu laptopów dla radnych, czy Zarząd rozważał już tę sprawę. Stwierdził, iż ludzie zasiadający na tej sali są uczciwi i chcą dobra województwa, ale czasami chyba za bardzo są związani instrukcjami partyjnymi. Podziękował radnym za współpracę i złożył wszystkim życzenia świąteczne.
  
- **radny Longin Dobrakowski** – przedstawił negatywne aspekty działalności super - i hipermarketów, m.in. likwidację miejsc pracy. Aby przeciwdziałać nadmiernej budowie tego typu placówek konieczne są zmiany w ustawodawstwie, co zresztą ma już miejsce na Zachodzie. Ponadto, poruszył sprawę odwołania dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie. Odwołanie to ma charakter polityczny. Członkowie rady społecznej tegoż szpitala otrzymali korespondencję w tej sprawie. Znalazła też swój wydzźwięk w mediach ... [koniec kasety] ... Przedstawił treść otrzymanych dokumentów, w którym wskazuje się na brak podstaw merytorycznych decyzji. Argumenty dotyczące finansów wynikają głównie z tego, że Kasa Chorych a później NFZ kontraktowały usługi na poziomie około 60 % rzeczywistych potrzeb, zaś efektywność programu naprawczego była uzależniona nie tylko od działań dyrektora, ale także ogólnych uwarunkowań ekonomicznych. Sprawa wymaga dokładnego wyjaśnienia, zwłaszcza, iż niektóre zarzuty mogą mieć charakter zwykłych pomówień.

- **radny Grzegorz Makowski** – gdyby to odwołanie miało charakter polityczny, to dyrektor byłby odwołany już „trzeciego dnia, w momencie, kiedy mieliśmy władzę w tym województwie”. Pani Dyrektor miała 12 miesięcy by pokazać, że jest kompetentna i potrafi coś zrobić i tego nie zrobiła ... [głosy z sali] ... Szkolenie planowane na 18 grudnia nie odbędzie się. Zostanie przesunięte na styczeń. Zaproponował, by posiedzenie Komisji Budżetu odbyło się 23 grudnia o godz. 14<sup>00</sup>.

**28. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 21<sup>20</sup>.**