

PROTOKÓŁ NR IX/03
VIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI

(19.05.2003 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 11⁰⁰ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

wyznaczenie komisji:

- licząca głosy:

1. radny Grzegorz Makowski (SLD-UP),
2. radny Longin Dobrakowski (LPR),

- uchwał i wniosków:

1. radny Dariusz Staszyński (Samoobrona RP),
2. radny Alojzy Lysko (PiS).

- radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku – poinformował, iż po sprawdzeniu listy obecności obrady są prawomocne.

Radni nieobecni na sesji (wg listy): Maria Pańczyk-Poździej, Antoni Piechniczek.

2. Przyjęcie porządku obrad:

Porządek zaproponowany:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VII sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.

5. Informacja Śląskiego Komendanta Wojewódzkiej Policji na temat stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie województwa w roku 2002.
6. Informacja Prokuratora Apelacyjnego o działalności Prokuratury Apelacyjnej i podległych prokuratur okręgowych oraz rejonowych w roku 2002.
7. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa w roku 2002.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do mieszkańców Województwa Śląskiego o wzięcie udziału w ogólnokrajowym referendum w sprawie przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej (**druk II/166**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie na rzecz Skarbu Państwa, służebnością drogi koniecznej, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Pyrzowicach gmina Ożarówice (**druk II/162**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach o stanie fitosanitarnym w Województwie Śląskim w roku 2002 (**druk II/163**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 500 akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach o łącznej wartości 500.000 zł (**druk II/164**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Rehabilitacji w Kochcicach (**druk II/165**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk II/167**).
14. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego (**druki II/170 - 191**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk II/169**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Śląskiego w zakresie nabywania, zbywania, i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (**druk II/192**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/193**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały własnej nr I/57/8/2002 z dnia 7 października 2002 roku udzielającej zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Bielsku-Białej przy ulicy Stalowej, stanowiących własność Województwa Śląskiego, na rzecz Gminy Bielsko-Biała oraz wyrażenia zgody na sprzedaż wymienionych nieruchomości (**druk II/194**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Sosnowcu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (**druk II/195**).

20. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składzie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druki II/196 – II/197**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej (**druk II/198**).
22. Interpelacje.
23. Zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poinformował, że planowane jest zwołanie dodatkowej sesji w dniu 2 czerwca. W godzinach popołudniowych. Sesja to byłaby poświęcona problemom związanym z funkcjonowaniem komunikacji publicznej w województwie śląskim. Ponadto poinformował, że w dniu 9 maja wpłynął dodatkowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/6/16/2003 z dnia 17 marca 2003, dotyczącej uchwalenia Wojewódzkiego programu Bazy Sportowej (druk II/199). Zostanie on umieszczony w porządku w trybie art. 21 ust. 9 ustawy o samorządzie województwa. W tym samym trybie (po informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach o stanie fitosanitarnym w województwie śląskim) zostanie umieszczona w porządku informacja Zarządu o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. W dniach 15 i 16 maja Zarząd przesłał projekty uchwał w sprawie zmian w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim (druki II/200 – 213). Umieszczenie ich w porządku będzie wymagało przegłosowania bezwzględną większością ustawowego składu Sejmiku. Ponadto, na zasadzie autopoprawki, uchwała w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego opisana na druku II/169 zostanie zastąpiona drukiem II/169 a.

- **radny Rajmund Pollak** – na sali są obecni przedstawiciele PKS-ów z Bielska, Cieszyna i Żywca. Sytuacja tych zakładów jest bardzo trudna – stąd wniosek o umieszczenie w porządku sesji punktu dotyczącego ich problemów oraz możliwości udzielenia pomocy. Jest przygotowana projekt stosownej uchwały, podpisany przez 10 radnych. Zaproponował, by umieścić to jako 4 punkt porządku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że projekt nie spełnia wymogów regulaminowych. Jednakże za 2 tygodnie planowana jest sesja poświęcona komunikacji i temat ten doskonale z nią koresponduje.

- **radny Rajmund Pollak** – przypomniał, że od lutego kierował szereg interpelacji dotyczących komunikacji. Nie ma czasu na zwlekanie – każdy dzień pogarsza sytuację. Odpowiedź Wojewody nie satysfakcjonuje załóg. Nie ma żadnych regulaminowych przeszkód, aby w dniu dzisiejszym przeprowadzić debatę na temat sytuacji tych PKS-ów i dać możliwość wypowiedzenia się związkowcom. Kiedy na sali byli przedstawiciele KZK GOP nie było przeszkód, by mówić o komunikacji na Górnym Śląsku. Przypomniał, że planowana jest likwidacja połączeń kolejowych na Podbeskidziu, co dodatkowo czyni problem palącym. Może się zdarzyć, że z niektórymi miejscowościami nie będzie połączeń. Warto też pomyśleć o ludziach, którzy w wyniku planowanego połączenia tych zakładów mogą stracić pracę. Do tej pory dobrym zwyczajem było to, że gościom nie odmawiano prawa głosu, zwłaszcza, że o 10⁰⁰ było spotkanie u Wojewody i osoby, które tam były mają coś do powiedzenia. Zaapelował o poddanie propozycji pod głosowanie.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – powtórzył, że nie może poddać projektu pod głosowanie z przyczyn formalnych i merytorycznych. Niestety Sejmik musi trzymać się obowiązującego prawa.

- **radny Rajmund Pollak** – zwrócił się do radnych z Podbeskidzia, by mieli odwagę wyjść i poprzeć sprawę. „To nie może być tak, że tylko ja walczę o Podbeskidzie. Gdzie jest reszta radnych ?”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zwracając się do zasiadających na galerii stwierdził, że jest mu przykro, iż zostali przez kogoś zaproszeni bez uzgodnienia z Przewodniczącym Sejmiku.

- **radny Janusz Galkowski** – stwierdził, że nie jest dobrym pomysłem niedopuszczanie do dyskusji w tak ważnej kwestii. Problem powinien zostać omówiony a przedstawiciele województwa powinni przekazać informację na temat planowanych rozwiązań. Poparł radnego Pollaka i zaapelował do Przewodniczącego o włączenie sprawy do porządku.

- **radny Jan Olbrycht** – stwierdził, że ludzi należy traktować uczciwie i próbować załatwić sprawę. Sprawa jest poważna, wymaga obecności Wojewody. To jest problem przedsiębiorstw państwowych. Nie wolno sprawiać wrażenia, że coś się robi. Trzeba powiedzieć co Sejmik może w tej sprawie zrobić, jakie są możliwości prawne. Nie wolno z budżetu Województwa przekazywać pieniędzy do przedsiębiorstwa – jest to zakazane. Radni nie powinni przywozić ze sobą ludzi ze swoich okręgów wyborczych, bo to nie tędy droga. Jednakże Wojewoda powinien się wypowiedzieć.

Zaaapelował o dopuszczenie przedstawicieli związków do głosu, aby radni mogli zapoznać się z problemem.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poparł stanowisko przedmówcy. Stwierdził, że jego propozycja świadczy o tym, że nie lekceważy problemu.
- **radny Antoni Waleczek** – poparł radnych Polak i Olbrychta. Krótkie przedstawienie sprawy z pewnością będzie konstruktywne.
- **radny Marek Trombski** – stwierdził, że jest dobrze zorientowany w sprawie. Perturbacje zaczęły się w czasie, kiedy był wojewodą bielskim. Problem jest bardzo złożony i wieloaspektowy. Należałoby zaprosić także dyrektorów zakładów. Zaproponował by goście odczytali swoje oświadczenie, natomiast dyskusje trzeba zorganizować w poważny sposób.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy jest zgoda na to, by umożliwić przedstawicielom związków wystąpienie w ramach punktu *Sprawozdanie z działalności Zarządu*.
- **radny Rajmund Pollak** – [w trybie *ad vocem*] przypomniał, że wielokrotnie postulował, by do dyspozycji radnych był prawnik. Zdarzały się sytuacje, że projekty uchwał miały pewne niedociągnięcia i mogło to zostać w trakcie obrad skorygowane. To, że nie ma tu dzisiaj Wojewody jest lekceważeniem Sejmiku. Pan Wojewoda doskonale wiedział kiedy jest sesja...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba do przedmówcy, by nie wypowiadał się na tematy nie związane z ustalaniem porządku obrad. Oświadczenia radnych przewidziane są w innym punkcie.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że cały czas mówi o tym samym. Chodzi o wprowadzenie punktu do porządku obrad. Byli tu dzisiaj dyrektorzy PKS - ów, nie wiadomo dlaczego nie przyszli skoro zostali poinformowani, że sprawa zostanie zgłoszona. Ustawa o samorządzie mówi o otwartości obrad. Każdy ma prawo przyjechać i obserwować ich przebieg. Raz jeszcze poprosił o wprowadzenie punktu do porządku.
- **radny Jan Olbrycht** – sytuacja jest nietypowa, ale nie „ostatnia”. Można dopuścić zainteresowanych do głosu przed ustaleniem porządku. Będzie to sytuacja nadzwyczajna. Nie należy dołączać tego do *Sprawozdania z prac Zarządu*. Potem normalnie Sejmik zacznie pracę...

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „taka właśnie była moja intencja”.
- **radny Bernard Szweda** – przyłączył się do apelu radnego Olbrychta. Zaapelował, nie prowadzić polemiki z radnym Pollakiem. Można by było podjąć uchwałę, ale Sejmik nie ma wiedzy co do zaproponowanego tematu. Trzeba to zrobić w sposób odpowiedzialny.
- **radny Janusz Gałkowski** – stwierdził, że w *Regulaminie* nie ma zapisu, który mówiłby o tym, że do porządku może zostać wprowadzony punkt jeśli równocześnie jest przygotowany projekt uchwały. Nie ma przeszkód, by znalazła się tam informacja.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – został zgłoszony projekt uchwały, a ten musi spełniać wymogi regulaminowe. Jeśliby wnioskowano tylko o informację, to nie ma żadnych przeszkód, by znalazła się w porządku.
- **radny Rajmund Pollak** – wycofał projekt uchwały i stwierdził, że zgadza się z intencją, aby była to informacja na temat sytuacji PKS-ów w Bielsku, Cieszynie i Żywcu.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – intencja była taka, by wnieść to bez głosowania, ale w tej sytuacji zostanie to poddane pod głosowanie.
- **radny Antoni Waleczek** – wniosek o uzupełnienie punktu dotyczącego nadania odznak honorowych o dodatkowy projekt uchwały
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – projekt musi być skierowany do *Komisji ds. Odznak*.
- **radny Antoni Waleczek** – „...można to zrobić w czasie przerwy”.

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o uchwały w sprawie zmian w radach społecznych - druki 200-213 (przed interpelacjami):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku punktu dotyczącego informacji o sytuacji w PKS-ach w Bielsku, Cieszynie, Żywcu:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	3

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji.*
- 2. Przyjęcie porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu VII sesji Sejmiku.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
- 5. Informacja na temat sytuacji PKS-ów z terenu powiatów: bielskiego, cieszyńskiego, żywieckiego.*
- 6. Informacja Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji na temat stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie województwa w roku 2002.*
- 7. Informacja Prokuratora Apelacyjnego o działalności Prokuratury Apelacyjnej i podległych prokuratur okręgowych oraz rejonowych w roku 2002.*
- 8. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa w roku 2002.*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do mieszkańców Województwa Śląskiego o wzięcie udziału w ogólnokrajowym referendum w sprawie przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej (**druk II/166**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie na rzecz Skarbu Państwa, służebnością drogi koniecznej, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Pyrzowicach gmina Ożarowice (**druk II/162**).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach o stanie fitosanitarnym w Województwie Śląskim w roku 2002 (**druk II/163**).*
- 12. Informacja Zarządu o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 500 akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach o łącznej wartości 500.000 zł (**druk II/164**).*
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Rehabilitacji w Kochcicach (**druk II/165**).*
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk II/167**).*

16. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego (**druki II/170 - 191**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk II/169 a**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Śląskiego w zakresie nabywania, zbywania, i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (**druk II/192**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/193**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały własnej nr I/57/8/2002 z dnia 7 października 2002 roku udzielającej zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Bielsku-Białej przy ulicy Stalowej, stanowiących własność Województwa Śląskiego, na rzecz Gminy Bielsko-Biała oraz wyrażenia zgody na sprzedaż wymienionych nieruchomości (**druk II/194**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Sosnowcu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (**druk II/195**).
22. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składzie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (**druki II/196 – II/197**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej (**druk II/198**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/6/16/2003 z dnia 17 marca 2003 dotyczącej uchwalenia Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej... (**druk II/199**).
25. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim (**druki 200 - 213**).
26. Interpelacje.
27. Zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
28. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu VII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

- Zarząd w okresie sprawozdawczym zebrał się na 9 posiedzenia, na których podjął 150 uchwał,
- Zarząd uczestniczył w spotkaniach i konferencjach w ramach kampanii przygotowawczej do referendum w sprawie przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, także w spotkaniu z mieszkańcami Bielska – Białej wespół z Prezydentem RP,
- odbyło się kolejne spotkanie rady referendalnej, w którym uczestniczyła Minister Danuta Huebner,
- odbyła się konferencja w trakcie której promowano instrumenty strukturalne Unii – przedstawiono tam stan prac nad przygotowaniem *regionalnego programu operacyjnego*,
- Zarząd uczestniczył także w 10 Forum „Integracja Europejska” zorganizowanym przez Regionalną Izbę Gospodarczą,
- odbyła się także konferencja zorganizowana przez Agencję Rozwoju Lokalnego w Sosnowcu – dokonano bilansu negocjacji poprzedzających członkostwo w Unii. Obecny był główny negocjator – Jan Truszczyński,
- Zarząd wziął udział w *Dniu Europejskim*, spotkaniu zorganizowanym z okazji dziesięciolecia Międzynarodowej Szkoły Nauk Politycznych UŚ,
- Patronatem objęto *Spotkanie Śląskich Spółdzielców*,
- trwają prace nad *Programem łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa* (wprowadzane są korekty) – nadal niewiadomą jest sprawa instrumentarium finansowego. Uszczegółowione zostaną procedury wyboru projektów,
- komunikacja zbiorowa: Zarząd KZK GOP podpisał aneks do porozumienia w sprawie tworzenia zintegrowanego systemu komunikacji – oznacza to, że nadal będzie można korzystać z biletu ATP,
- przedstawiciele Zarządu spotkali się z protestującymi związkowcami domagającymi się zwołania nadzwyczajnej sesji, przedstawiono im planowane posunięcia wskazując jednocześnie, iż samorząd wojewódzki nie jest organem założycielskim ani też członkiem KZK GOP,
- w ramach kontraktu wojewódzkiego zatwierdzono częściowy program rzeczowo-finansowy zadania pod nazwą „modernizacja Stadionu Śląskiego” (kwota 6 mln 700 tys. zł), ponadto zatwierdzono plan rzeczowo-finansowy prac remontowych w Muzeum Śląskim oraz prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym w Operze Śląskiej,
- zatwierdzono zakupy inwestycyjne w Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze i Śląskim Centrum Dziedzictwa Kulturowego,
- współpraca międzynarodowa: Zarząd spotkał się z Przewodniczącym Samorządowego Kraju Żylińskiego, doszło do spotkania z Konsulem Generalnym Federacji Rosyjskiej – omówiono możliwości współpracy z

Obwodem Kemerowskim – zaproszono gubernatora tego obwodu do złożenia wizyty we wrześniu tego roku

- promocja turystyczna: w Warszawie odbyła się konferencja zorganizowana przez Zarząd i Polską Organizację Turystyczną – zapowiedziano powołanie Śląskiej Organizacji Turystycznej,
- rozstrzygnięto konkurs na realizację projektów z zakresu turystyki – dofinansowanie otrzymało 8 (m.in. utrzymanie szlaków), wsparcie otrzyma także 13 imprez organizowanych w ramach turystyki kwalifikowanej oraz wydawnictwa promocyjne,
- ochrona zdrowia: odbyło się spotkanie z Wojewodą, którego tematem były zmiany związane z powstaniem NFZ, przedstawiciele Zarządu uczestniczyli w konferencji na temat zmian w systemie ubezpieczeń po wejściu w życie ustawy o NFZ,
- Zarząd uczestniczył też w warsztatach polsko-francuskiej współpracy samorządów terytorialnych,

[w trakcie wystąpienia Marszałka prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – zapytał co stoi na przeszkodzie, by podobny program pomocowy, jaki opracowano dla KZK GOP, stworzyć dla przedsiębiorstw komunikacyjnych w powiatach; bielskim, cieszyńskim i żywieckim. Przypomniął, że wielokrotnie kierował interpelacje w tej sprawie i sugerował pewne posunięcia. Ponadto, poruszył sprawę dotacji na inicjatywy w zakresie kultury na terenie Podbeskidzia (Ogólnopolski Konkurs Malarski *Bielska Jesień* oraz VIII Festiwal Kompozytorów Polskich). Sprawa Forum, które miało miejsce 28 kwietnia – poruszano sprawę akcji dla pracowników FSM – tematem powinien się zainteresować Urząd Marszałkowski. Obchody 3 maja – zapytał dlaczego nie otrzymał zaproszenia od Marszałka, skoro przyszło od Wojewody.
- **radny Stanisław Zapala** – pytanie, dlaczego LPR nie została zaproszona do rady referendalnej, jaki obowiązywał klucz przy jej powoływaniu.
- **radny Michał Wójcik** – prośba o szerszą informację (i więcej materiałów) na temat „Programu łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa...”
- **radny Jan Olbrycht** – prośba o informację na temat zmian personalnych w GARR. Stwierdził, że informacje takie (dotyczące wszelkich zmian tego typu) powinny być przekazywane na bieżąco.

- **radny Marian Jarosz, Członek zarządu Województwa** – Zarząd jako akcjonariusz wniósł do walnego zgromadzenia propozycje zmian personalnych, które zostały zaakceptowane. Na stanowisko wiceprezesa powołano dr. Sowę, ekonomistę. W radzie nadzorczej zmieniono 5 osób.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – interpelacja radnego Pollaka wpłynęła do Zarządu – odpowiedź zostanie udzielona w dniu dzisiejszym.
- **Marszałek Michał Czarski** – nie są organizowane uroczystości, które miałyby konkurować z organizowanymi przez Wojewodę. Zostało ustalone, że zaproszenia wystosuje Wojewoda. Współgospodarzami byli: samorząd wojewódzki oraz Prezydent Katowic. Co do rady referendalnej: marszałek województwa jest tam tylko członkiem i kwestia doboru pozostałych członków nie zależy od niego. Kwestia „*Programu łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa...*” Samorząd wywiązał się ze swojej części, zaś opóźnienie (czy wrażenie opóźnienia) może wynikać z braku korekty programu rządowego dotyczącego restrukturyzacji branży. Zwracano uwagę Premierowi, podczas jego bytności na Śląsku, na konieczność przyspieszenia spływu środków. Ponadto nie da się zastosować analogii pomiędzy KZK GOP i innymi lokalnymi przewoźnikami. Nigdy też nie był tworzony żaden program dla KZK. Samorząd wojewódzki wspomaga jedynie integrację komunikacji.
- **radny Stanisław Zapala** – stwierdził, że odpowiedź na pytanie o radę referendalną nie była satysfakcjonująca. Może należy skorzystać z obecności Wojewody i poprosić o więcej szczegółów. Chodzi też o wskazanie aktu prawnego, na mocy którego została powołana.

5. Informacja na temat sytuacji PKS-ów z terenu powiatów: bielskiego, cieszyńskiego, żywieckiego:

- **Pan Władysław Gąsiorek, przedstawiciel związków zawodowych działających w PKS-ach z terenu Podbeskidzia** – odczytał petycję skierowaną do Marszałka Województwa (stanowi załącznik do protokołu). Zwrócił się do Wojewody z pytaniem, czy jest podjęta decyzja o połączeniu, mimo negatywnej opinii *zespołu przygotowawczego*.
- **Pan Lechosław Jarzębski, Wojewoda Śląski** – wyraził zdziwienie protestem i transparentami manifestującymi negatywne stanowisko wobec planu połączenia przedsiębiorstw komunikacyjnych. Sprawa od początku była otwarta, zaś godzinę temu skończyło się spotkanie poświęcone omawianej

sprawie. Chodzi o to, by nie było niezdrowej konkurencji, tylko współdziałanie na rzecz mieszkańców. Na wspomnianym wyżej spotkaniu nie zapadły żadne decyzje i w ciągu najbliższych dwóch tygodni nie zapadną. Do 2006 roku należy dokonać procesu komercjalizacji. Na obecnym etapie nic nie stoi na przeszkodzie, by przedsiębiorstwa działały jako państwowe, ale 3 odrębne jednostki nie stanowią takiej siły, jak przedsiębiorstwo jednolite. Stwierdził, że nic nie będzie przeprowadzał na siłę. Po komercjalizacji mogą zostać wykupione a intencja była taka, żeby do tego nie dopuścić. Co do rady referendalnej: została powołana przez Wojewodę, nie ma żadnego przepisu ani obowiązku uczestnictwa wszystkich sił politycznych. Do składu rady wybrano osoby powszechnie znane.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że w odpowiedzi na interpelację z dnia 24 kwietnia jest mowa o podjęciu decyzji o połączeniu przedsiębiorstw. Zapytał, czy wypowiedź Wojewody świadczy o wycofaniu się z realizacji przedsięwzięcia.
- **Pan Lechosław Jarzębski, Wojewoda Śląski** – to dotyczyło uruchomienia procesu. Żadna decyzja nie została podjęta i nie miała być podjęta. Odbyła się dyskusja. Podkreślił, że w jego ocenie połączenie przedsiębiorstw to jedyne sensowne rozwiązanie. W tej sprawie odbyło się głosowanie i negatywna opinia została przyjęta stosunkiem 11:10. Sprawa jest otwarta a Wojewoda nie zamierza robić niczego na siłę.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – prośba do radnego Pollaka o niekontynuowanie dyskusji, zwłaszcza, że w punkcie tym chodziło o to, by wypowiedzieli się przedstawiciele załóg.
- **radny Rajmund Pollak** – jest jeszcze możliwość połączenia w holding – chodzi o to, by decyzję mogli podjąć sami zainteresowani. Zwrócił się z pytaniem do Wojewody o los interpelacji w sprawie uznania za rezerwy przyrody...
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – „Panie Radny ! Proszę nie nadużywać naszej cierpliwości...”
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że chciał tylko poprosić Wojewodę, by był obecny przy rozpatrywaniu punktu *interpelacje i wnioski*.

6. Informacja Śląskiego Komendanta Wojewódzkiej Policji na temat stanu bezpieczeństwa publicznego na terenie województwa w roku 2002:

Informację przestawił Pan Eugeniusz Szczerbak, Śląski Komendant Wojewódzki Policji. (Zagadnienia poruszane w wystąpieniu zawarte są w załączniku nr 2 do protokołu).

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zgodnie z sugestią Konwentu dyskusja odbyłaby się po przedstawieniu wszystkich informacji, jeżeli nie będzie sprzeciwu.
- **radny Rajmund Pollak** – informacja Komendanta jest na tyle ważka, że nie można łączyć jej z pozostałymi. Zapytał plany wzmocnienia policji na Podbeskidziu w związku ze wrastającą liczbą tzw. przestępstw zuchwałych. Zwrócił uwagę na rywalizację pomiędzy policją a firmami ochroniarskimi. Co do „drogówki” – może policja powinna karać tych, którzy są za drogi odpowiedzialni. Następny problem tzw. „zielona fala” – jest to czynnik poprawiający bezpieczeństwo na drogach. Ponadto, poruszył problem szkolenia oddziałów prewencji, które bardzo często są wykorzystywane jako oddziały chroniące pracodawców przed słusznymi żądaniami pracowników. Zapytał, czy nie jest potrzebny specjalny program poprawy bezpieczeństwa dla mieszkańców Podbeskidzia.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – powtórzył sugestię, że dyskusję należałoby połączyć po przedstawieniu wszystkich informacji.

7. Informacja Prokuratora Apelacyjnego o działalności Prokuratury Apelacyjnej i podległych prokuratur okręgowych oraz rejonowych w roku 2002:

Informację przestawił Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny. (Zagadnienia poruszane w wystąpieniu zawarte są w załączniku nr 3 do protokołu).

8. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa w roku 2002:

Informację przestawił Pan Zbigniew Świderek, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. (Zagadnienia poruszane w wystąpieniu zawarte są w załączniku nr 4 do protokołu).

[prowadzenie obrad przejął radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Grzegorz Makowski** – zapytał, 1) czy istnieją jakieś wskaźniki mówiące o tym, jaka liczba mieszkańców powinna przypadać na 1 komisariat, 2) jak wygląda nabór i kształcenie aplikantów (prokuratura), 3) jak jest stan zabezpieczenia sanitarnego przed wstąpieniem do Unii Europejskiej i co należy jeszcze zrobić w tym zakresie.
- **radny Alfred Brudny** – pytanie o zapewnienie bezpieczeństwa na terenach wiejskich. Co do stanu sanitarnego; gdzie występują przekroczenia norm skażenia np. metalami ciężkimi. Czy Inspektorat reaguje na zanieczyszczanie środowiska z terenów przygranicznych (np. Trzyniec).
- **Radny Bernard Szweda** – czy w świetle prawa karnego traktowanie podmiotów gospodarczych (polskich i zagranicznych) jest równe ? Ile toczy się postępowań wobec podmiotów zagranicznych (banki, supermarkety, operatorzy telefonii komórkowej itp.) ? Chodzi np. o fałszowanie dokumentacji, przestępstwa komputerowe. Ponadto, czy w sprawach o wątpliwej wartości dowodowej konieczne są spektakularne aresztowania w obecności kamer i w świetle jupiterów.
- **radny Michał Wójcik** – poruszył kwestię tzw. *dobrej praktyki higienicznej i produkcyjnej* (systemy GHP i GMP). Dotyczy to kilku tysięcy przedsiębiorstw. Czy jest jakaś działalność szkoleniowa w tym zakresie, harmonogram kontroli ?
- **radny Alojzy Lysko** – zapytał, czy prowadzony jest monitoring stopnia promieniowania w strefach składowania odpadów pogórnictwa w związku ze zwiększoną zachorowalnością np. na choroby nowotworowe. Podał przykłady kopalni: *Silesia, Czeczott, Piast*.
- **radny Janusz Galkowski** – stwierdził, że pisemne informacje w omawianym w dniu dzisiejszym zakresie powinni otrzymać wszyscy radni. Sfera bezpieczeństwa jest zadaniem rządowym, samorządy mogą jedynie w niektórych zakresach wspomagać organy ścigania. Zapytał o potrzeby etatowe i finansowe policji (czy było zgłaszane zapotrzebowanie do Warszawy i jak zostało to potraktowane). Jak realizowana jest współpraca policji ze społecznościami lokalnymi (programy współpracy).
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – zapytał jak województwo śląskie jest zabezpieczone na wypadek ewentualnego zagrożenia terrorystycznego. W

jakim procencie badana jest żywność sprowadzana do hipermarketów. Ponadto, ile postępowań w prokuraturze jest umarzanych.

- **Pan Eugeniusz Szczerbak, Śląski Komendant Wojewódzkiej Policji** – wskaźniki dotyczące liczby policjantów w stosunku do liczby mieszkańców istnieją, ale mają wiele zmiennych. Decyzja administracyjną ustalono, że komisariat musi liczyć 26 etatów. Niezależnie od tego, czy jest to teren wiejski czy miejski o liczbie policjantów decyduje stopień zagrożenia. Co do posterunków, czy komisariatów: istotną przeszkodę stanowi brak lokali. Na terenach wiejskich, zwłaszcza gdy jest oddolna inicjatywa odtwarzana jest sieć placówek. Jedyną istotną przesłanką jest bliskość obywatela i policjanta. Stwierdził, że jest przeciwnikiem patrolowania ulic tylko przez firmy ochroniarskie. Jest potrzeba współpracy ale trzeba wyznaczyć granice działalności tych firm. Policja potrzebuje wiele etatów cywilnych tak, by policjanci nie musieli wykonywać prac biurowych. Budżet Komendy wojewódzkiej wynosi 790 mln zł i jest to kwota znacząca. Realizacja programów prewencyjnych jest już pewnym standardem. Jedne trafiły na podatny grunt, przyjęły się – jest ich 37 na terenie województwa. Zabezpieczenie antyterrorystyczne jest dobre – Komenda dysponuje 55-osobowym oddziałem. To nie wszystko: sukcesywne są badane magazyny żywności. Jeśli chodzi o ściganie: nie ma żadnych różnic czy przestępcą jest obywatel polski czy obcokrajowiec. Powołana została nowa struktura zwalczająca przestępczość komputerową i gospodarczą. Na terenie Bielska będzie stacjonował pododdział służby kandydackiej (50 osób). Dotyczy to też Częstochowy. Komendanci w Bielsku i Częstochowie mają pozostawione do dyspozycji 120-osobowe oddziały prewencji.
- **Pan Zbigniew Świderek, Wojewódzki Inspektor Sanitarny** – zaproponował, iż wobec zakresu pytań ustosunkuje się do nich na piśmie.
- **radny Janusz Gałkowski** – pytanie w sprawie zapotrzebowania etatowego skierowane było też do prokuratury. Padło stwierdzenie, iż policjantów jest odpowiednia ilość tylko nie powinni się zajmować sprawami stricte urzędniczymi. Zatem brakuje jednak środków. Samorząd wojewódzki ich nie ma, a gdyby miał nie mógł by ich przyznać. Jednak dokładna wiedza mogłaby być przydatna dla stworzenia szerszego frontu poparcia.
- **Pan Andrzej Jużków, Prokurator Apelacyjny** – stwierdził, że nie ma różnic w traktowaniu przestępców. Co do firm zagranicznych: często jest tak, że są to podmioty pokrzywdzone. Ich działalność jest nieco inna np. wolą dochodzić swoich praw na drodze cywilnoprawnej niż składać doniesienia do prokuratury. Można wskazać kilka spraw, w których wspomniane firmy są winne przestępstw (np. przemytu), ale sprawy te ciągną się długo dlatego, że

konieczna jest współpraca z organami ścigania za granicą, co niejednokrotnie trwa bardzo długo. Trwa np. postępowanie w Bielsku mające na celu wyjaśnienie procedury zmiany kwalifikacji i sprzedaży gruntów pod hipermarket. Generalnie nie są to sytuacje częste. Kodeks Karny mówi o zwrocie niezasadnych korzyści powstałych na skutek przestępstwa, ale jak dotąd sytuacja taka (w województwie) nie miała miejsca. Podobnie jeśli chodzi o przestępstwa komputerowe – uszkodzone są zwykle firmy sprzedające oprogramowanie. Co do praktyk oszukańczych w hipermarketach – raczej stosowane są techniki obliczone na nieuwagę klienta i jeszcze nie jest to przestępstwo. Prokuratura przeprowadzi jednak analizę, czy nie prowadzą działalności na szkodę Skarbu Państwa. Spektakularne aresztowania nie są oczywiście konieczne, ale trudno też oczekiwać, by media się nimi nie interesowały. Oczywiście zasadnym jest pytanie skąd media o tym wiedzą. Większość spraw gospodarczych nie wymaga takich działań. Przedawnień jest mało, jest sporo zawieszonych z powodu tego, że sprawca jest nieosiągalny dla polskiego wymiaru sprawiedliwości. Te sprawy są jednak bardzo dokładnie monitorowane. Jeśli są przedawnienia, to raczej z przyczyn niezależnych od prokuratury. Finanse i sprawy kadrowe: ilość brakujących etatów wynika z działania matematycznego – liczba spraw dzielona jest przez liczbę prokuratorów. Zakłada się (czysto statystycznie), że jeden prokurator jest w stanie załatwić 28 spraw w ciągu miesiąca. Potrzeby są na poziomie 60-70 etatów. Stosowne wnioski skierowano do Ministra Sprawiedliwości (na przyszły rok). Nabór aplikantów: przyjmuje się na aplikację pozaetatową. Po roku wyróżniających się aplikantów przyjmuje się do pracy. W tym roku była zgoda Ministerstwa na 50 etatów aplikanckich. Z tych osób zatrudnienie znajdzie bardzo niewiele.

- radny **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** –zamknął debatę i ogłosił przerwę do godz. 16¹⁵.

[przerwa w obradach]

9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do mieszkańców Województwa Śląskiego o wzięcie udziału w ogólnokrajowym referendum w sprawie przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej (druk II/166):

[po przerwie prowadzenie obrad przejęła radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

Uchwałę przestawił radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku. Wydarzenie to zadecyduje o przyszłości Polski na wiele lat i nie może być obojętne Sejmikowi. Stąd propozycja przyjęcia tego typu apelu. W przypadku referendum polskiego bardzo istotne znaczenie będzie miała frekwencja. Niezależnie od poglądów w tej kwestii prezentowanych przez poszczególne ugrupowania zachęcenie obywateli do udziału wydaje się słuszne, zaś oni sami podejmą odpowiednią decyzję. W tym też duchu została przygotowana autopoprawka.

- **radny Rajmund Pollak** – „projekt nie spełnia wymogów formalnych, nie ma powołania się na ustawę oraz zaznaczenia, że jest to autopoprawka”.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „apel jest integralną częścią uchwały, więc nie do końca rozumiem intencji...”

- **radny Rajmund Pollak** – „Pani Przewodnicząca ! Myśmy dostali w drukach inną treść. W związku z tym, że jest zmiana treści, to ktoś się powinien pod tym podpisać”.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „podstawa prawna się nie zmienia i uzasadnienie również. Czy Pan Radny wnosi o poprawki do projektu... do treści apelu ? Dziękuję... w związku z tym przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie na rzecz Skarbu Państwa, służebnością drogi koniecznej, nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Pyrzowicach gmina Ożarowice (druk II/162):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „...Komisja właściwa zaopiniowała projekt pozytywnie. Czy oprócz uzasadnienia potrzebne są dodatkowe informacje ? Czy są pytania ? Jeśli nie przystępujemy do głosowania...”

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

11. Podjęcie uchwały w sprawie informacji Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Katowicach o stanie fitosanitarnym w Województwie Śląskim w roku 2002 (druk II/163):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – komisja właściwa przyjęła sprawozdanie.

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Jan Grela. Przedstawił podstawę prawną dotyczącą rozpatrywania przez Sejmik przedmiotowej sprawy.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – zaproponowała przejście do punktu 13, ponieważ Prezes WFOŚiGW znajduje się w drodze do Sejmiku. Czy są sprzeciwy.

- **radny Rajmund Pollak** – „skoro Pana Prezesa nie ma to ja proponuję umieścić ten punkt na końcu, po interpelacjach i zapytaniach radnych. Nie może być tak, że Sejmik czeka na Prezesa. Troszeczkę szacunku do Sejmiku Pan Prezes też powinien mieć...”

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „może to jest trochę moja wina, bo za bardzo przyspieszyłam w ostatnich punktach... Pan Prezes sądził, że dojdzie...pan radny składa wniosek o przesunięcie punktu pod koniec sesji ?...”

- **radny Czesław Żelichowski** – wniosek o zmianę kolejności punktów 12 i 13.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka:

za	2
przeciw	30
wstrzym.	8

wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – w związku z tym punkt 12 zostaje umieszczony w miejscu 13.

- **radny Rajmund Pollak** – „ja chciałem zapytać kto jest w komisji skrutacyjnej, czy radny Makowski, czy radny Dobrzański. Bo to tak nie może być, że radny Dobrzański poprawia radnego Makowskiego.

13. Podjęcie uchwały w sprawie objęcia przez Województwo Śląskie 500 akcji Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Katowicach o łącznej wartości 500.000 zł (druk II/164):

Uchwałę przedstawił radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa. Województwo Śląskie jest właścicielem 3207 akcji (35,8 %). Kapitał akcyjny spółki dzieli się na 8937 akcji po 1000 zł każda (wartość nominalna). Spółka obsługuje 5 tzw. komponentów pożyczkowych, udzielając preferencyjnie oprocentowanych kredytów. Budżet funduszy pożyczkowych pochodzi ze środków krajowych i zagranicznych. W lipcu GARR została rekomendowana na koordynatora programów przeznaczonych dla sektora małych i średnich przedsiębiorstw jako regionalna instytucja finansująca (RIF). W październiku 2002 zawarto porozumienie ramowe pomiędzy Województwem Śląskim a Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, w którym zapisano, że głównym partnerem realizującym programy na rzecz przedsiębiorczości jest GARR. Zajmuje się ona administrowaniem programu PHARE 2000 i zarządzaniem projektami PHARE „Spójność społeczna”. Ponadto obsługuje dotacje dla programów regionalnych. Podstawową regułą wspierania jest założenie, że instytucje realizujące projekty nie osiągają zysku z tego tytułu. W statucie GARR zapisano, że zysk przeznaczony będzie na działalność statutową. Realizacja kosztów projektu doprowadziła do sytuacji, że Agencja ma trudności z finansowaniem swojej działalności, zwłaszcza, że część przychodów stanowią tzw. przychody zablokowane. Aktualnie Agencja zarządza i administruje 30 mln euro. Objęcie akcji wydaje się istotne w przeddzień integracji, szczególnie, iż mają wpłynąć kolejne środki strukturalne mające pomóc w restrukturyzacji regionu.

- **radny Bernard Szweda** – stwierdził, że przed przyjęciem projektu uchwały Sejmik powinien się zapoznać z dokumentami dotyczącymi sprawozdania finansowego (zatwierdzonego przez biegłego), informacją GARR-u o działalności oraz informacja na co konkretnie zostaną przekazane pieniądze. Póki co można odnieść wrażenie, że jest to dokapitalizowanie spółki. Zwrócił uwagę na toczące się postępowania prokuratorskie. Rodzą się pytania ile dołożą się inni akcjonariusze (np. Fundusz Górnośląski). Czy nie istnieje obawa, że niewłaściwie zostaną wykorzystane środki uzyskane w drodze podwyższenia kapitału zakładowego, np. GARR nie odprowadzał podatków z tytułu zarządzania funduszami ? Czy akcjonariuszom znane są fakty przeznaczania środków, umocowanych w programach unijnych, na finansowania bieżącego funkcjonowania spółki ? Dlaczego Zarząd Spółki, główny inicjator podwyższenia kapitału akcyjnego, nie wystąpił do akcjonariuszy ze stosownym wnioskiem zawierającym argumentację. Jak to ma się do przejęcia funkcji RIF. Dlaczego samorząd ma dofinansowywać GARR skoro Fundusz Górnośląski, mocniejszy finansowo, stara się o status RIF. Braki środków na bieżącą działalność wynikają ze złego gospodarowania w poprzednich latach. Pozostaje wiele wątpliwości, które musieliby rozwiązać prezesi obu wymienionych instytucji. Wniosek o przeniesienie uchwały na następną sesję. Ponadto, przedstawiciele Sejmiku (również z opozycji) powinni być w radach nadzorczych GARR i FG.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że reprezentuje przedsiębiorców z regionu częstochowskiego, którzy chcąc skorzystać z pomocy mogą się zwrócić tylko do tej instytucji. Nie ma dla nich znaczenia z jakiego powodu pojawiły się tam trudności finansowe. Wiele wątpliwości rozwiązał w wątpliwości Prezes Tobiszowski, który był obecny. Również jego zastępca jest dobrym fachowcem, co rokuje instytucji dużo lepiej. Dokapitalizowanie jest operacją najmniej ryzykowną, aczkolwiek potrzebna jest gruntowna informacja na bieżąco.
- **radny Rajmund Pollak** – pytanie z jakich środków ma być wydatkowane 500 tys. zł. Poprosił o dodatkowe informacje: ilu jest zatrudnionych, ile wynosi fundusz płac, jakie są koszty działania. Nie ma opinii biegłego co do faktycznej wartości akcji, ponieważ nie są nigdzie notowane. Poparł wniosek dotyczący przeniesienia sprawy na kolejną sesję.
- **radny Marian Maciejczyk** – GARR ma duże doświadczenie w zarządzaniu funduszami. Jednak jej kłopoty finansowe budzą niepokój, a z uzasadnienia do uchwały nie wynika jasno dlaczego mamy ją dokapitalizować. Jest to wychodzenie przed orkiestrę z jakimiś 500 tys. zł, które nie bardzo wiadomo dlaczego mamy wydać. Udział kapitałowy Województwa to 35 %, udział w

głosach 31 %. Nie wiemy jakie plany mają partnerzy biznesowi, zaś w uzasadnieniu głównym punktem jest to, że Agencja potrzebuje środków na działalność bieżącą. Sytuacja będzie klarowna jeśli poda się kwotę, która pójdzie na zarządzanie funduszami europejskimi.

- **radny Grzegorz Makowski** – w budżecie Województwa zapisano 1 mln zł na wykup tych akcji, a póki co wydaje się połowę tej kwoty. Komisja Budżetu wnikliwie zapoznała się z dokumentami, z których wynika powinniśmy dofinansować Agencję. Wszystkie wątpliwości, pytania, które tu padły, padły również na Komisji i radni otrzymali wyjaśnienia. Komisja (większość) postanowiła więc zarekomendować uchwałę Sejmikowi. Akcji spółki się nie wycenia dopóki nie chce się ich sprzedać lub wprowadzić na giełdę. Dziś mają wartość nominalną. Wniosek, by uchwał został przegłosowana w dniu dzisiejszym.
- **radny Jan Olbrycht** – stwierdził, że sporo uwag radnego Szwedy jest trafnych. Natomiast poprzedni zarząd proponował wydatkować milion zł. Na Sejmiku potrzebna jest rozmowa co dalej z GARR-em i Funduszem Górnośląskim. Z powodu luki w prawie agencje te są spółkami uwikłane dodatkowo w „dziwne kombinacje właścicielskie” z samorządami i innymi podmiotami, co je blokuje. Nie powinno być tak, że samorząd województwa ma tylko część udziałów. Trzeba zatem wykupić agencję, która ma się zajmować wszystkim tym, co dotyczy regionu, czym Zarząd Województwa nie może się zajmować ze względów prawnych. Kolejny problem to sterowanie Funduszem Górnośląskim – jest skomplikowana procedura zwracania się rady nadzorczej. Wyraził pogląd, że w województwie powinna być jedna silna agencja realizująca politykę regionalną. Nie przewidziano w ustawodawstwie kosztów obsługi RIF. Jest problem, czy pożyczki, których udzielił GARR były wykorzystywane zgodnie z prawem. Co do niektórych toczą się postępowania. Bez „wpompowania” pieniędzy zablokuje się obsługę funduszy. Opłaca się to dofinansować choć nie załatwia to sprawy. Zarząd powinien poinformować ile chce dołożyć Agencja.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – zgodził się z poglądem, iż GARR ma być instytucją samorządową. W budżecie Województwa przewidziano 1 mln zł, jednak po dokonaniu bilansu jest propozycja wydatkowania 500 tys. na objęcie nowych akcji. W związku z tym, że strata Agencji wyniesie ponad 800 tys. akcje za 300 tys. objąłby Fundusz Górnośląski. Zapytano wszystkich akcjonariuszy czy są chętni do wspomżenia Agencji w ten sposób. Chętnych nie było. Uznano, że takie rozwiązanie jest najkorzystniejsze. Stwierdził, że jest dla niego niespodzianką, iż Fundusz Górnośląski występuje w konkursie na RIF. Nie jest to zgodne z prawdą. Przetarg odbędzie się 2 czerwca – wystartuje tylko GARR. Fundusz

ma wspierać działalność „rifowską” GARR-u. Trzeba podkreślić, że jest to pierwsze tego typu dofinansowanie. Inicjatywa jest pewna. Dwie komisje pozytywnie odniosły się do wniosku, zatem Zarząd podtrzymuje swe stanowisko i zwraca się o przegłosowanie uchwały.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – stwierdził, że na jego wniosek zostały uzupełnione informacje na posiedzeniu Komisji. Sprawa przeszła głosami SLD i Samoobrony.
- **radny Grzegorz Makowski** – zaproponował, że będzie odczytywał sprawozdanie z komisji. Radni na Komisji mają prawo zadawać pytania i skoro były wątpliwości zaproszono jeszcze dwie osoby. Wszystko zostało wyjaśnione. Każdy mógł jeszcze uzyskać informacje przed sesją od członków Zarządu, czy w odpowiednim wydziale. Podzielił zdanie radnego Olbrychta co do wykupu Agencji.
- **radny Janusz Krakowian** – nikt z przedmówców nie powiedział „nie” dla funduszy unijnych. Wszyscy domagali się jedynie pełniejszej informacji. Ilość posiadanych akcji nie przekłada się na ilość głosów.
- **radny Michał Wójcik** – wniosek, by uchwałę podjąć w dniu dzisiejszym. Komisja Rozwoju również omawiała problem z udziałem Prezesa Tobiszowskiego. W trakcie posiedzenia zaproponowano debatę na temat, czy nie potrzeba jednej silnej agencji. Każda z trzech obecnie istniejących posiada coś czego nie mają pozostałe a co przydałoby się do sprawnego funkcjonowania. Prezes Funduszu Górnośląskiego poinformował, iż zamierza się starać o RIF. Poza wszystkim GARR nie ma nawet odpowiedniej siedziby. Przed podjęciem decyzji warto byłoby wysłuchać Prezesa Tobiszowskiego.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że jest zaskoczony politycznym wystąpieniem radnego Makowskiego. Pytanie ile będzie tych nowych akcji, na które ma iść 500 tys. zł. Kto, oprócz Województwa, ma je jeszcze objąć. Uchwała nie idzie w kierunku wykupu akcji od innych akcjonariuszy. Potrzebna jest informacja ile akcji zostanie w sumie wyemitowanych. Uchwała jest niedopracowana i nie można jej podejmować nie wiedząc w jakim kierunku idzie sprawa. Co do pewności interesu: na razie Agencja poniosła stratę.
- **radny Henryk Szczerba** – wszystkie racje zostały wyartykułowane – stąd wniosek o zamknięcie dyskusji.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – przystępujemy do głosowania....

- **radny Bernard Szweda** – podtrzymał wniosek o przeniesienie uchwały na kolejną sesję. Powinien się wypowiedzieć Prezes GARR-u oraz przedstawiciel Funduszu Górnośląskiego. Nie ma problemu z przejęciem GARR-u, drobni akcjonariusze już postanowili się wycofać – potrzebna jest poważna dyskusja. Sprawy finansowe muszą być dokładnie wyjaśnione. Niezbędna jest obecność Prezesa Tobiszowskiego.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – prośba o śledzenie trybu procedowania, ponieważ nie ma sprzeczności pomiędzy wnioskami radnego Szczerby i radnego Szwedy.

- **Marszałek Michał Czarski** – formalne załatwienie sprawy to wykup akcji, ale to będzie się wiązało z dodatkowymi środkami. Walne Zgromadzenie akcjonariuszy GARR podjęło uchwałę o emisji akcji za 800 tys. zł. Za 500 tys. ma wykupić samorząd wojewódzki a za 300 tys. Fundusz Górnośląski. Fundusz Górnośląski nie ubiega się o status firmy „rifowskiej”. RIF ma być instytucją „non profit” – może osiągać zysk, ale nie może wyprowadzać go na zewnątrz.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Szczerby:

za	24
przeciw	6
wstrzym.	7

Wniosek uzyskał akceptację.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – jeśli przeszedł wniosek o zamknięcie dyskusji, tym samym bezprzedmiotowym stał się wniosek o przeniesienie jej na koniec sesji. Pozostaje wniosek radnego Szwedy dotyczący przeniesienia uchwały na kolejną sesję...”

Głosowanie nad wnioskiem radnego Szwedy:

za	15
przeciw	21
wstrzym.	3

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – wniosek nie uzyskał akceptacji, do przegłosowania którego potrzebna byłaby bezwzględna większość, ponieważ byłaby to zmiana porządku.

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – prośba o przeliczenie radnych obecnych na sali.
- **radny Grzegorz Makowski** – „na sali obecnych jest 40 osób – pań i panów radnych”.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o reasumpcję głosowania.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „tu Przewodniczący mi sugeruje, by jednak ogłosić oficjalnie, że przy 40 radnych obecnych na sali i 25 głosujących uchwała przeszła, żeby nie było wątpliwości, że uchwała została podjęta... w tej chwili głosujemy wniosek radnego Pollaka...”

Głosowanie nad wnioskiem:

za	13
przeciw	21
wstrzym.	4

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „...stwierdzam, że wniosek upadł. Przypomnę – uchwała została podjęta, ponieważ nie wszyscy radni brali udział w głosowaniu.

12. Informacja Zarządu o działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach:

Informację przedstawił Pan Wiesław Siwczak, Prezes WFOŚiGW. (Zagadnienia poruszane w wystąpieniu zawarte są w załączniku nr 5 do protokołu).

[prowadzenie obrad przejął radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – pytanie o możliwości uzyskania środków (w świetle obowiązujących przepisów) na wymianę izolacji azbestowych dla spółdzielni, czy osób fizycznych.
- **Pan Wiesław Siwczak, Prezes WFOŚiGW** – rządowy program wskazał wojewódzkie fundusze ochrony środowiska jako instytucje finansujące usuwanie azbestu z obiektów publicznych oraz mające udziały w budowie składowisk odpadów niebezpiecznych. Istnieje możliwość usuwania azbestu z budynków mieszkalnych przy zaangażowaniu środków Funduszu w ramach zadania o nazwie „termomodernizacja”. Po wykonaniu audytu i spełnieniu warunków do wykonania termomodernizacji prace mogą zostać wykonane przy udziale pożyczki z Funduszu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Wojewódzkiego Ośrodka Rehabilitacji w Kochcicach (druk II/165):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Sergiusz Karpiński. Ośrodek zwrócił się o zmianę nazwy, która w nowym brzmieniu oddawałaby pełen zakres jego działalności. Są pozytywne opinie rady społecznej i Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (druk II/167):

Uchwałę przedstawił radny Alfred Brudny, Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej. Komisja uznała, że zasadnym jest ograniczenie treści *Statutu* do zagadnień o kluczowym znaczeniu. Inne regulacje, które nie muszą się w nim znaleźć zostaną przesunięte do odrębnych uchwał. Wyłączone zostałyby załączniki nr 1 i 2 *Regulamin Sejmiku* i *Regulamin Zarządu*. Istotne zapisy obu regulaminów znajdują się treści *Statutu*. Zaproponowane zmiany przyjęto jednogłośnie, jednak najczęściej kontrowersji budziła kwestia ustalenia minimalnej liczby radnych, którzy tworzą klub. Zdecydowano, że będzie to 4 radnych. Zgłoszone poprawki dotyczyły Regulaminu Sejmiku, zatem zostaną załatwione w terminie późniejszym. Proponowany projekt uchwały zostanie po zatwierdzeniu przez Sejmik przesłany do zaopiniowania do Prezesa Rady Ministrów.

- **radny Rajmund Pollak** – proponowane zmiany i forma przekazania ich do akceptacji radnych jest niedopuszczalna. Jeśli zmiany mają być tak gruntowne, radni powinni dostać statut w pełnym brzmieniu po zmianach. Trzeba mieć możliwości porównania. Nie można wypuścić buba legislacyjnego. Każda ze zmian musi być uzasadniona. Komisja nie uwzględniła wszystkich uwag. Stwierdził, iż wnioskował, by głosowanie jawne imienne miało miejsce na wniosek $\frac{1}{4}$ składu Sejmiku. Chodzi o to, by przy bulwersujących sprawach elektorat wiedział jak kto głosował. Nie może być tak, by o głosowaniu jawnym imiennym decydowała większość, która ma aktualnie władzę. Podał przykład uchwały w sprawie rolnictwa. Propozycja dopracowania zmian i przesunięcia głosowania nad uchwałą do czasu otrzymania *Statutu* w całości. Stwierdził ponadto, że numeracja punktów jest „dziwaczna”.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – jest to kolejny przykład wystąpienia nie na temat z nietrafną argumentacją. Zwrócił uwagę, że zadaniem Sejmiku jest uchwalenie zmian do *Statutu* a nie nowego dokumentu. Konsekwencją tego będzie przyjęcie *Statutu* w nowym brzmieniu. Wywód dotyczący głosowania jawnego imiennego nie dotyczył *Statutu* tylko *Regulaminu*. Jeśli jakiś radny chce koniecznie pokazać w jaki sposób głosował, to może zgłosić zdanie odrębne i znajdzie się to w protokole.
- **radny Grzegorz Makowski** – stwierdził, iż poczuł się urażony jako członek Komisji Statutowej, ponieważ włożono dużo pracy w opracowanie zmian. Każda komisja i radni mieli możliwość wypowiedzenia się. Sprawy nie należy przeciągać ponieważ musi zostać uzgodniona z Kancelarią Premiera. Wszystkie poprawki omawiane były kilka razy. Jeśli radny Pollak ma uwagi, może wpisać się do Komisji Statutowo-Regulaminowej i tam toczyć polemiki.

- **radny Józef Berger** – stwierdził, że dyskusja jest niezrozumiała, skoro zapis § 18 g wyczerpuje postulat radnego Pollaka.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że 26 marca przekazał propozycje zmian w *Regulaminie*. Chodzi o to, by głosowanie jawne imienne było obligatoryjnie na wniosek 12 radnych, bez głosowania tegoż wniosku. Powinni być przynajmniej dołączone uzasadnienie zmian.
- **radny Andrzej Dobrzański** – zwrócił uwagę, że wyłączenie *Regulaminów* znacznie ułatwi pracę, bez konieczności każdorazowego uzgadniania. Co do głosowań jawnych: może idąc konsekwentnie za innymi zapisami należało stwierdzić, że będzie miało miejsce na wniosek nie 3, ale 4 radnych.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	1
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznak Honorowych za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druki II/170 - 191):

Uchwały przedstawił radny Tadeusz Fudała, Przewodniczący Komisji ds. Odznaki Honorowej...

Podjęcie uchwały w sprawie nadania złotej Odznaki Honorowej... Zespołowi „Mały Śląsk” (druk II/170):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	2

Podjęcie uchwały w sprawie nadania złotej Odznaki Honorowej... Spółdzielni Mieszkaniowej „Piast” (druk II/171):

za	33
przeciw	1
wstrzym.	4

- **radny Jan Olbrycht** – pytanie w jaki sposób dokonuje się selekcja kandydatów do Odznaki, jakie są kryteria. Personalnie można do tych osób nie mieć, ale rzecz nie polega chyba na tym, by nadawać setki odznak np. za dwudziestoletni staż pracy w jakimś przedsiębiorstwie.
- **radny Alojzy Lysko** – Komisja ma te same dylematy. Nie wypracowano zasad przyznawania odznak. Potrzebna jest szersza dyskusja na ten temat. Wnioski płynące z terenu są opiniowane pozytywnie, ponieważ Komisja wychodzi z założenia, że wnioskodawcy mają wiedzę, iż dana osoba godna jest uhonorowania.
- **radny Rajmund Pollak** – brakuje podstawowych danych, kto wnioskował, brak też szerszego uzasadnienia. Nie może być „masówki” w przyznawaniu odznak. Uzasadnienie powinna pisać Komisja.
- **radny Czesław Żelichowski** – jest to przypadek dewaluacji wartości. Nie można przyznawać po 20, 30 odznak na jednej sesji, bo nie będą one miały żadnego znaczenia. Zaproponował, by odesłać projekty do Komisji. Należy zastanowić się nad podwyższeniem kryteriów (ograniczenie możliwości składania wniosków – także przez instytucje). Komisja powinna zostać przekształcona i składać się z przewodniczących klubów i kół. Należy ustalić też ograniczenia ilościowe.

[głosy z sali – poza nagraniem- wniosek o zamknięcie dyskusji]

- **radny Marian Maciejczyk** – stwierdził, że skoro żaden wniosek nie został odrzucony to „cała ta Komisja nie ma sensu”. Komisja powinna zaproponować kryteria, które powinny być przyjęte na posiedzeniu Sejmiku. Inaczej będziemy zasypywani wnioskami i będziemy „maszynką do przyznawania blaszek”. Poparł wniosek radnego Żelichowskiego.
- **radny Tadeusz Fudała** – stwierdził, że mówił o wszystkich poruszanych teraz sprawach podczas sesji, na której nadawano odznaki po raz pierwszy. Nie jest prawdą, że nie ma regulaminu nadawania odznak. Być może trzeba go uściślić, czy zaostriżyć. Trzeba też sobie uzmysłwić, że nie jest to *Order Orła Białego*. Nie ma ustaleń co do ilości, które należy przyznać, jest za to 600 wniosków, które należało rozpatrzyć. Zostały przejrane przez komisję, która pracuje w oparciu o regulamin odziedziczony pop poprzedni Sejmiku. Jest problem kto ma pisać wnioski o odznaki dla osób szczególnie zasłużonych, bo takich tam nie ma. Przewodniczący klubów powinni się zebrać i ewentualnie dać jakieś wytyczne Komisji. Można te wnioski odesłać do Komisji tylko po co ? Być może należy wstrzymać nadawanie odznak do czasu, aż „wykryształuje” się ostateczny pogląd na sprawę. Może należy rozwiązać

komisję i ustalić inną formę rozpatrywania wniosków. Niektóre uzasadnienia są może ubogie w treści, ale wynika to zapisów we wnioskach.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – sprawa nie jest nowa. Przewodniczący klubów i kół też się nad tym zastanawiali. Jest regulamin według, którego Komisja pracuje. Może nie ustalać kryteriów tylko od razu listę nazwisk i wręczać tym ludziom po kolei. Bo według regulaminu każdy może wystąpić z wnioskiem, a skoro występują, to dlaczego mieliby nie dostać. Zakładając 250 w roku, to jest niewiele ponad 1 odznaka na gminę. Czym się należy zasłużyć, by ją otrzymać i o jakie kryteria chodzi. To mają być odznaki, które świadczą o tym, że ktoś przysłużył się województwu.

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji:

za	1
przeciw	26
wstrzym.	11

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Henryk Szczerba** – zgłosił wniosek o zawieszenie procedury nadawania odznak oraz, by Komisja Statutowo-Regulaminowa przygotowała przy współpracy z Zarządem nowy regulamin.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – można to zinterpretować jako wniosek o zdjęcie uchwał z porządku.
- **radny Andrzej Dobrzański** – przed chwilą zostały przyznane dwie odznaki. Można się zgodzić, że potrzebne jest opracowanie nowych zasad, ale nie należy tego robić na gorąco. Komisja została wybrana i obdarzona zaufaniem, zatem zgłoszone dziś projekty powinny zostać przegłosowane.
- **radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – wniosek formalny padł i należy głosować zdjęcie każdego projektu uchwały.
- **radny Henryk Szczerba** [poza nagraniem – wycofał wniosek].
- **radny Czesław Żelichowski** – zdrowy rozsądek wymaga jednak, by przerwać dyskusję, skoro większość na sali ma wątpliwości co do przyznawania odznak. Procedując dalej trzeba będzie podejmować decyzje: przyznać lub nie. Stwierdził, że nie Komisja popełniła błąd, rzecz w tym by nie doprowadzać nadawania do absurdu. Resztę uchwał należy odesłać do Komisji.

- **radny Jan Olbrycht** – należy się zastanowić komu dawać odznaki. Punkt należy zdjąć z porządku lub pozostawić bez rozstrzygnięcia. Musi wrócić kwestia regulaminu. Pomysły powinny wyjść z Komisji nadającej odznaki. Należy wstrzymać nadawanie. Jeśli ma to mieć sens to należy „wstrzymać stare wzory nadawania blaszek”. Raczej powinna to być nagroda wyjątkowa. Uchwały podjęte zaakceptować i przerwać nadawanie, by nie stwarzać wrażenia, że odmawia się ludziom odznak.

- **radny Tadeusz Fudała** – wycofał uchwały w imieniu wnioskodawcy. Poprosił, by Konwent na najbliższym posiedzeniu porozmawiał na ten temat. Komisja zastanowi się nad regulaminem.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – stwierdził, że uczestniczył w 6 Konwentach gdzie była mowa o nadawaniu odznak i niczego nie ustalono. Wstrzymajmy się całkowicie z nadawaniem.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – skoro wnioskodawca wycofał projekty uchwał, nie ma podstawy do dalszej dyskusji.

- **radny Marian Gajda** - stwierdził, że rezygnuje z udziału w Komisji z powodu braku zaufania do jej działań.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zamknął dyskusję. Dalsze uwagi można będzie zgłaszać w punkcie *wnioski, oświadczenia*.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/169 a):

Uchwałę przedstawił radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku. Projekt uchwały wynika z treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Istnieje potrzeba odniesienia się do wymienionej regulacji: ustalenie wysokości stawek oraz upoważnienia któregoś z wiceprzewodniczących do wykonywania czynności związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego Sejmiku. Zaproponował wpisanie nazwiska Wiceprzewodniczącej, Pani Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik.

- **radny Alojzy Lysko** – byłoby dobrze wyliczyć sytuacje, kiedy radny korzysta ze zwrotów kosztów. Chodzi o rady programowe czy rady społeczne. Poprosił o wymienienie sytuacji, w których należy się zwracać do Przewodniczącego o wystawienie delegacji.

- **radny Longin Dobrakowski** – podał przykład zaproszeń na spotkania (gminy górnicze). Czy takie przypadki będzie można zaliczyć do delegacji ?

- **radny Jan Olbrycht** – [wypowiedź niekompletna – zmiana kaset)...pytanie, czy radni mogą zostać oddelegowani na radę społeczną. Być może należy zostawić ogólny zapis: wiceprzewodniczący Sejmiku – co w przypadku nieobecności osoby upoważnionej ?

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – rozporządzenie podaje definicję podróży służbowej. W świetle tego nie jest możliwe wypłacenie za wyjazd na posiedzenie rady społecznej. Taka też jest wykładnia Regionalnej Izby Obrachunkowej i Najwyższej Izby Kontroli. Byłaby to sytuacja uprzywilejowana w stosunku do innych członków rad, niebędących np. radnymi. Wyjazd na spotkania, konferencje musi być potwierdzony delegacją.

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – zacytował brzmienie art. 24 ust. 8 ustawy o samorządzie wojewódzkim. Można zaryzykować stwierdzenie, iż rozporządzenie jest rażąco niezgodne z ustawą.

- **radna Małgorzata Ochędusko-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – rozporządzenie może nie jest rażąco niezgodne, ale ma pewne uchybienia. Trzeba ponadto stwierdzić, że nakazuje wskazanie konkretnej osoby upoważnionej do załatwiania spraw związanych z podróżami służbowymi Przewodniczącego. To właśnie stanowi jedną z niedogodności, ale tak to zostało zapisane.

- **radny Grzegorz Makowski** – prawo może być złe, ale trzeba je respektować. Nie jest możliwe upoważnienie wszystkich wiceprzewodniczących.

- **radna Jolanta Kopiec** – jeśli ustawodawca nie wziął pod uwagę różnych sytuacji, można imiennie wpisać wszystkich trzech. Rozliczanie wyjazdów związanych z wykonywaniem mandatów: udział w radach społecznych jest w przypadku radnych związany z posiadaniem mandatu. Innymi słowy bez posiadania tegoż mandatu nie można by było zasiadać w radach. Skoro wykonywanie tych funkcji w zoz-ach jest bezpłatne (bez diet), to należałoby rozważyć wystawianie delegacji.

- **radny Longin Dobrakowski** – poprosił o uzupełnienie odpowiedzi na uprzednio zadane pytanie.

- **radny Alojzy Lysko** – oprócz komisji sejmikowych, każdy radny pracuje w zespołach czy podkomisjach. Zaproponował monitorowanie wyjazdów

radnych przez okres jednego miesiąca. Komuś w RIO wydaje się, że radni dysponując wysokimi dietami, mogą z nich pokrywać koszty wyjazdów. Zapewnił, że dopłaca do nich ze swej pensji. Stwierdził, że złoży w czerwcu sprawozdanie z działalności, aby była pełna jasność co do wykonywanej roboty.

- **radny Marian Gajda** – stwierdził, iż jeśli zaproszenie otrzymuje Przewodniczący a chce wysłać jakiegoś radnego, wtedy daje mu delegację.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – dyskusja odbiegła nieco od zasadniczego tematu. W § 2 zostanie wpisane nazwisko Pani Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik.

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	3

18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieniem Województwa Śląskiego w zakresie nabywania, zbywania, i obciążania nieruchomości stanowiących mienie Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (druk II/192):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Jan Grela. Projekt został zdjęty z poprzednich obrad w związku z wątpliwościami. Właściwa Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

- **radny Alfred Brudny** – wprowadzone zmiany wyczerpują wniesione uprzednio poprawki. Do zastanowienia skłania zapis mówiący o kwocie 250 tys. euro. Kwota jest bardzo wysoka, np. w spółkach prawa handlowego daje się upoważnienie tylko do 50 tys. euro. Wyraził nadzieję, że Sejmik będzie informowany w przypadku tak dużych transakcji.

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/193):

- radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – Komisja Budżetu zaopiniowała projekt pozytywnie.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały własnej nr I/57/8/2002 z dnia 7 października 2002 roku udzielającej zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Bielsku-Białej przy ulicy Stalowej, stanowiących własność Województwa Śląskiego, na rzecz Gminy Bielsko-Biała oraz wyrażenia zgody na sprzedaż wymienionych nieruchomości (druk II/194):

- radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku – czy są uwagi do projektu uchwały ?

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Sosnowcu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej (druk II/195):

- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – czy są uwagi do projektu uchwały ?

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

22. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składzie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (druki II/196 – II/197):

Głosowanie nad uchwałą opisaną na druku II/196 (odwołanie radnego Piotra Zienca ze składu Komisji Edukacji...)

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Józef Berger** – zaproponował w imieniu Wspólnoty Samorządowej powołanie w skład Komisji radnej Marii Pańczyk – Poździej. Jest zgoda radnej na piśmie.

Głosowanie nad uchwałą opisaną na druku II/197 (powołanie radnej Marii Pańczyk - Poździej w skład Komisji Edukacji...)

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej (druk II/198):

Uchwałę przedstawił radny Andrzej Dobrzański, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z obowiązującym prawem plan musi zostać zatwierdzony przez Sejmik. Obejmuje on kontrole:

1. Wydziału Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego.
2. placówki zamiejscowej Urzędu Marszałkowskiego w Bielsku Białej.
3. placówki zamiejscowej Urzędu Marszałkowskiego w Częstochowie.
4. wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 6 miesięcy 2003 roku.
5. Zarządu Województwa w zakresie wykonywania uprawnień właścicielskich w spółkach i funduszach, w których Województwo posiada akcje lub udziały (min. Fundusz Górnośląski, Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze, Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego).
6. wydatków inwestycyjnych w zakresie dróg.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	1

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/6/16/2003 z dnia 17 marca 2003 dotyczącej uchwalenia Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej... (druk II/199):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Jan Grela. zmiana dotyczy wykreślenia zapisu upoważniającego Zarząd do dokonywania korekt w *Programie*, zakwestionowanego przez organ nadzoru oraz zmianie niektórych pozycji w załączniku (zamiana inwestycji w Jaworznie).

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

25. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w radach społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim (druki 200 - 213):

- 1) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu (odwołanie Pani Janiny Drożdż – druk II/200):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- 2) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu (powołanie Pani Sylwii Lis – Bieńkowskiej – druk II/201):

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

- 3) zmiany w składzie Rady Społecznej Beskidzkiego Zespołu Leczniczko-Rehabilitacyjnego Szpitala Opieki Długoterminowej w Jaworzu (odwołanie Pana Marian Pilichiewicza – druk II/202):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	0

- 4) zmiany w składzie Rady Społecznej Beskidzkiego Zespołu Leczniczko-Rehabilitacyjnego Szpitala Opieki Długoterminowej w Jaworzu (powołanie Pana Jana Załuskiego – druk II/203):

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

5) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (odwołanie Pana Romana Brudzińskiego – druk II/204):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

6) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju (powołanie Pani Katarzyny Kozak-Broen – druk II/205):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

7) zmiany w składzie Rady Społecznej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Wodzisławiu Śląskim (odwołanie Pana Tomasza Szkaradnika – druk II/206):

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

8) zmiany w składzie Rady Społecznej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Wodzisławiu Śląskim (powołanie Pana Sławomira Brodzińskiego – druk II/207):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

9) zmiany w składzie Rady Społecznej Szpitala – Centrum Psychiatrii w Katowicach (odwołanie Pana Witolda Willaka – druk II/208):

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

10) zmiany w składzie Rady Społecznej Szpitala – Centrum Psychiatrii w Katowicach (powołanie Pana Bohdana Kozaka – druk II/209):

za	29
przeciw	0
wstrzym.	0

11) zmiany w składzie Rady Społecznej Ośrodka Diabetologicznego Dzieci i Młodzieży w Gliwicach (odwołanie Pana Tomasza Szkaradnika – druk II/210):

za	31
przeciw	0
wstrzym.	0

12) zmiany w składzie Rady Społecznej Ośrodka Diabetologicznego Dzieci i Młodzieży w Gliwicach (powołanie Pana Bohdana Kozaka – druk II/211):

za	32
przeciw	0
wstrzym.	0

13) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Lecznictwa Odwykowego i Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gorzycach (odwołanie Pana Witolda Willaka – druk II/212):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

14) zmiany w składzie Rady Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Lecznictwa Odwykowego i Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gorzycach (powołanie Pana Sławomira Brodzińskiego – druk II/213):

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

26. Interpelacje:

- **radny Alojzy Lysko** – w sprawie wykonania naukowego opracowania i wydania akt personalnych powstańców śląskich. Przedsięwzięcie zostanie rozłożone na kilka lat – chodzi o udział w kosztach opracowania (na piśmie).

27. Zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Stanisław Zapala** – odczytał treść pisma skierowanego do Przewodniczącego a dotyczącego połączenia Medycznego Studium Zawodowego i Szkoły Policealnej Pracowników Służb Społecznych. Stwierdził, że komisja jest zatroskana o los szkoły Policealnej – połączenie może spowodować zmarnowanie jej dorobku. Stąd apel do Zarządu o ponowne rozpatrzenie sprawy i stworzenie Szkole Policealnej warunków rozwoju (np. poprzez przeniesienie).
- **radny Czesław Żelichowski** – pytanie do Marszałka Województwa kto tak naprawdę rządzi województwem. Czy jest to zarząd mniejszościowy.
- **radny Marian Gajda** – przeprosił radnego Szwedę za swoje wystąpienie na poprzedniej sesji, w którym stwierdził, że radny Szweda głosował przeciw przekazaniu sali Sejmu Śląskiego na rzecz samorządu województwa.
- **radny Jan Olbrycht** – wniosek, by informować radnych o spotkaniach (i zapraszać ich) w sprawie funduszy strukturalnych, programów operacyjnych itd. Jeśli większość społeczeństwa opowie się w referendum na tak, sprawy nabiorą dużego przyspieszenia. Zgłosił gotowość przedstawiania na sesji sprawozdań z wyjazdów zagranicznych.
- **radna Jolanta Kopiec** – wniosek o przeprowadzenie szkolenia dla radnych w zakresie funduszy strukturalnych i związanych z nimi procedur. Ponadto wniosek do Zarządu o przygotowanie syntetycznej informacji o spółkach, których Województwo ma udziały.
- **radny Józef Berger** – zwrócił się do Przewodniczącego o koordynowanie terminów posiedzeń komisji, tak by nie kolidowały ze sobą.
- **radny Tadeusz Mazanek** – stwierdził, że w Sejmiku nie ma koalicji. Trzech radnych „wyszło” - trzech pozostało. Układ koalicyjny zawierały władze polityczne Samoobrony. Radni, którzy opuścili szeregi Samoobrony akceptują zapewne układ koalicyjny. Oświadczył, iż jeśli powiemy „tak” dla Unii Europejskiej powiemy „tak” dla likwidacji państwa polskiego. Apel o

uczestnictwo w referendum radni zapewne rozumieją w różny sposób. Samoobrona traktuje go jako wołanie, by Polacy w ostatniej chwili wyrazili wola ratowania narodu.

- **radny Stanisław Zapala** - w imieniu radnych LPR odczytał oświadczenie, w którym stwierdzają, iż są przeciwni wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej (stanowi załącznik nr 6 do protokołu).
- **Wicemarszałek Jan Grela** – poinformował, iż uczestniczył 12 maja, wspólnie z radnym Żelichowskim, w II posiedzeniu Związku Województw. Nie uwzględniono propozycji województwa śląskiego dotyczących reprezentacji. Zatem delegaci podjęli decyzje o zerwaniu obrad. Nie może być sytuacji, że śląskie nie ma ani jednego reprezentanta a np. małopolskie dwóch. Pozostali delegaci zostali poinformowani, iż jeśli sytuacja będzie się powtarzać zrezygnujemy z członkostwa.
- **radny Alojzy Lysko** – stwierdził, że problem akcesji Polski do Unii Europejskiej jest szerszy niż pieniądze dla rolnictwa. Polska i Europa są zagrożone i muszą być razem. Niech każdy sobie dopowie o jakie zagrożenie chodzi.

28. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 21⁰⁰