

**PROTOKÓŁ NR VII/03
VI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(17.03.2003 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

1. Otwarcie sesji godz. 11⁰⁵ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

wyznaczenie komisji:

- licząca głosy:

1. radny Krzysztof Nowak (SLD-UP),
2. radny Eugeniusz Mikołajczak (LPR),

- uchwał i wniosków:

1. radny Alfred Brudny (SLD-UP),
2. radny Alojzy Lysko (PO-PiS).

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** poinformował, iż na sali obecnych jest 42 radnych.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził prawomocność obrad.

Radni nieobecni na sesji (wg listy): Ludgarda Buzek, Jan Olbrycht, Marek Trombski, Michał Urban.

2. Przyjęcie porządku obrad:

Porządek zaproponowany:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu V sesji Sejmiku.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja o stanie prac nad „Programem łagodzenia w regionie śląskim skutków restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węgla kamiennego”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (**druk II/126**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu przychodów i wydatków na rok 2003 Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (**druk II/137**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Komunikacji Społecznej (**druk II/125**).
9. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznaki honorowej za zasługi dla województwa śląskiego (**druki II/127 – II/136**).
10. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie jest organem założycielskim (**druk II/61 – 120 oraz II/61a – II/120a**).
11. Interpelacje.
12. Wnioski Radnych.
13. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w dniach 12 i 14 marca br. Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie:

- określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa śląskiego na finansowanie programów na rzecz aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań” (druk II/138),
- uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej” z uwzględnieniem dofinansowania przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w roku 2003 oraz upoważnienia Zarządu Województwa do dokonywania w nim korekt (druk II/139),
- ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (druk II/140),
- zmiany uchwały nr I/35/13/01 z dnia 14 maja 2001 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie (druk II/141),

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – przedstawił krótko uzasadnienia do przedstawionych wyżej uchwał. Ponadto, zaproponował wprowadzenie

uchwały opisanej na druku II/40, dotyczącej uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/57/10/2002 z dnia 7 października 2002 roku w sprawie przekazania do prowadzenia Miastu Częstochowa Medycznego Studium Zawodowego w Częstochowie. Miasto zmieniło swą decyzję, zaś uchylenie uchwały pozwoli na podjęcie innych działań wobec placówki.

- **radny Marian Gajda** - Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej wnosi o umieszczenie w porządku uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego przy Dyrektorze Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach (druk II/142).
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek, aby punkt interpelacje i wnioski znalazły się w porządku po punkcie 4. Chodzi o to, by w razie potrzeby odpowiedni pracownicy Urzędu mogli udzielić odpowiedzi na pytania. Ponadto, zaproponował wprowadzenie do porządku dodatkowego punktu w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej przekazania przez Wojewodę Sali Sejmu Śląskiego Urzędowi Marszałkowskiemu. Stwierdził, że niedopuszczalna jest sytuacja, że sesja Sejmiku, planowana na dzień 28 kwietnia, zostaje przesunięta na prośbę Pana Tadeusza Donocika, który nie jest dla radnych żadnym przełożonym. W piśmie z datą 10 stycznia radni otrzymali plan sesji do czerwca, natomiast w piśmie z 7 marca jest informacja o przesunięciu terminu. Dokonując tego Przewodniczący Sejmiku przekroczył swoje kompetencje.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że uwagi te mają charakter wniosków, czy zapytań a w tej chwili jest punkt *przyjęcie porządku obrad*. Poprosił o zgłoszenie ich w odpowiednim punkcie.
- **radny Rajmund Pollak** – informacja ta jest na zawiadomieniu dotyczącym dzisiejszej sesji.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ale nie dotyczy porządku dzisiejszych obrad.
- **radny Rajmund Pollak** – „tu na tej sali pisze „Sala Sejmu Śląskiego” - nie „sala Pana Tadeusza Donocika”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę nie nadużywać punktu *przyjęcie porządku obrad* do wniosków, które porządku dzisiejszej sesji nie dotyczą.

- **radny Rajmund Pollak** – „czy Pan nie nadużył swojej władzy ustępując lobbingsowemu naciskowi, Panu Donocikowi, zmieniając sesję Sejmiku z 28 na 14...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę nie toczyć dyskusji, która nie dotyczy porządku dzisiejszej sesji Sejmiku. Proszę sformułować wnioski w sprawie dzisiejszej sesji”.
- **radny Rajmund Pollak** – w piśmie jest mowa o zwołaniu VI sesji na 17 marca ... i zakończone jest pismo informacją...
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę nie cytować tej informacji po raz trzeci, ponieważ ja ją znam, znają ją również wszyscy radni, którzy to pismo otrzymali. Jeżeli ma pan uwagi lub zapytania do mnie proszę się zwrócić o to w stosownym punkcie porządku obrad. Powtarzam, teraz jesteśmy w punkcie *przyjęcie porządku obrad*. Tracimy przez Pana czas. Radni mają prawo do tego, żeby te obrady przebiegały sprawnie, Pan w tej chwili to skutecznie utrudnia. Proszę o sformułowanie wniosku do porządku obrad”.
- **radny Rajmund Pollak** – „jeżeli Pan mi nie będzie przerywał to zapewniam Pana, że wkrótce zakończę... Jeszcze raz powtarzam: proponuję uzupełnić porządek obrad o sprawę „aferalnego” zmienienia terminu Sejmiku z dnia 28 na 14, bo tutaj nie jest żadnym uzasadnieniem Pan Donocik. Ja bardzo przepraszam – jutro zadzwoni do Pana pan Kowalski i Pan znowu zmieni”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ja za chwilę odbiorę Panu głos. Pan uporczywie nie trzyma się porządku obrad. Ja bardzo proszę, żeby nie kontynuował Pan dyskusji na temat sesji kwietniowej. Proszę o sformułowanie wniosku dotyczącego porządku obrad”.
- **radny Rajmund Pollak** – „zgodnie z *Regulaminem* Sejmiku Śląskiego, jeżeli proponuje się rezolucję, należy ją uzasadnić. Ja właśnie staram się uzasadnić rezolucję dotyczącą zmiany porządku obrad a Pan mi nie pozwala uzasadnić tego. Czyżby dla Pana, Pan Donocik był ważniejszy niż sesja Sejmiku ? I dlatego proponuję, i to jest mój wniosek formalny, uzupełnić porządek o rezolucję na temat, który wcześniej zasygnalizowałem. Jest tu stosowna ilość podpisów i przekazują ją do komisji uchwał...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „jeśli chodzi o rezolucję to tak, jak każdy inny projekt uchwały powinien być przygotowany zgodnie z naszym *Regulaminem*. Zanim poddam to pod głosowanie, chciałbym mieć możliwość stwierdzenia, czy przygotowany projekt spełnia

wymogi regulaminowe. W związku z tym, jeżeli Pan Radny pozwoli, ja tego wniosku pod głosowanie nie poddam do czasu, kiedy będę mógł stwierdzić, że to spełnia wymogi regulaminowe. Przypomnę, że podobnie postępowaliśmy na poprzednich sesjach Sejmiku, gdzie nie było przeszkód, żeby wprowadzić stosowny punkt do porządku w każdej chwili. Natomiast trudno mi poddać pod głosowanie projekt rezolucji, kiedy nie mam jeszcze projektu uchwały”.

- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący, proszę mi podać punkt *Regulaminu*, na podstawie którego, na wniosek Pana Donocika, Pan przeniósł sesję z 28 na 14”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „przepraszam bardzo, ale za chwilę będę zmuszony odebrać Panu głos... odbieram Panu głos, proszę o zejście z mównicy... pierwszą propozycję poddam zaraz pod głosowanie bo ona jest jasna i czytelna. Natomiast jeśli chodzi o projekt rezolucji, proszę przedłożyć projekt uchwały...”

- **radny Rajmund Pollak** – „przedłożyłem - proszę bardzo !”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „jeżeli stwierdzą, że spełnia wymogi, poddam to pod głosowanie, jeżeli nie – poproszę o stosowne uzupełnienie...”

- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący, proszę mi pozwolić jedno zdanie dopowiedzieć. Ja bym tylko chciał zapytać jak to jest, że jak radny zgłasza wniosek, to jest nieformalny, a jak Pan Donocik zgłasza wniosek, to jest formalny...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę nie kontynuować dyskusji, która nie dotyczy porządku dzisiejszych obrad.

- **radny Rajmund Pollak** – „to jest skandal, żeby Pan Donocik rządził Sejmikiem. Ja na to nie pozwolę...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „odebrałem Panu radnemu głos. Bardzo proszę o opuszczenie mównicy”.

- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący... „

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę o opuszczenie mównicy !”

- **radny Rajmund Pollak** – „ja mam nadzieję, że Pan...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „po raz kolejny proszę o opuszczenie mównicy ! Odebrałem panu głos. Szanujmy się”
- **radny Rajmund Pollak** – „z tym, że ja bym chciał wiedzieć, jaki formalny wniosek...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „dowie się Pan w stosownej chwili... odebrałem Panu Radnemu głos !
- **radny Rajmund Pollak** – „...jaki wniosek wysyłał Pan Donocik...”
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „powtarzam, to nie jest tematem punktu dotyczącego porządku obrad. Proszę szanować pozostałych radnych”.
- **radny Rajmund Pollak** – „ja też apeluję o większy szacunek do radnych, niż do Pana Donocika...”
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – propozycja, w imieniu klubu SLD, zdjęcia punktu 8 (podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Komunikacji Społecznej (druk II/125). Intencja jest popierana przez klub, natomiast treść jest do przeredagowania. Padły różne propozycje, m.in. rozważenia podziału Komisji Edukacji. Należałoby też szczegółowo określić, czym miałyby się nowa komisja zajmować, określić cele i wskazać sposoby ich realizacji. Projekt uchwały należy skierować do Komisji Statutowo-Regulaminowej. Można się zastanowić, czy proponowana komisja nie mogłaby zostać zastąpiona kapitułą, czy też radą programową periodyku, bo to wynika z intencji wnioskodawców... Zatem proponuje się przełożenie głosowania nad projektem uchwały. Zaapelowała do wnioskodawcy o wycofanie projektu, jeśli nie będzie takiej woli, to klub SLD składa formalny wniosek o zdjęcie uchwały z porządku.
- **radny Alojzy Lysko** – stwierdził, że nie ma nic przeciwko przesunięciu uchwały na kolejne posiedzenie, jednak w jej treści wszystko zostało dokładnie przedstawione. Jeśli oponenti nie mają pełnej wiedzy, to nic nie stoi na przeszkodzie, by sprawę odroczyć, ale wcześniej czy później da się boleśnie odczuć brak takiej komisji.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że doskonale rozumie dlaczego SLD przedłożył taki wniosek – chodzi o monopol na informację. Wyraził sprzeciw

wobec wniosku. Przypomniał, że domagał się, aby wnioski i interpelacje radnych były zamieszczane w Internecie. Podał przykład wywiadu z Wicemarszałkiem Grelą, w którym przedstawiono wypaczone informacje na temat debaty o rolnictwie. Powinna być komisja czuwająca nad przepływem informacji, zwłaszcza, że o pracy radnych nie ma nic w Internecie.

- **radny Janusz Gałkowski** – wniosek o zdjęcie punktu dotyczącego Komisji Komunikacji Społecznej jest przedwczesny. Istnieje potrzeba dyskusji na ten temat, zatem punkt należy pozostawić w porządku, choć niekoniecznie trzeba dziś podjąć uchwałę.

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa śląskiego na finansowanie programów na rzecz aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań” (druk II/138):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej” z uwzględnieniem dofinansowania przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w roku 2003 oraz upoważnienia Zarządu Województwa do dokonywania w nim korekt (druk II/139):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (druk II/140):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/35/13/01 z dnia 14 maja 2001 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie (druk II/141):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/57/10/2002 z dnia 7 października 2002 roku w sprawie przekazania do prowadzenia Miastu Częstochowa Medycznego Studium Zawodowego w Częstochowie (druk II/40):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

Głosowanie na uzupełnieniu porządku o projekt uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego przy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach (druk II/142):

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka dotyczącym przeniesienia dotychczasowych punktów 11 i 12 (wnioski, interpelacje) w miejsce punktów 5 i 6:

za	11
przeciw	23
wstrzym.	9

wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – głosowanie nad umieszczeniem w porządku rezolucji, zgłoszonej przez radnego Pollaka,

zostanie przeprowadzone w późniejszym czasie, po wyjaśnieniu spraw formalnych oraz dostarczeniu projektu radnym.

Głosowanie nad wnioskiem radnej Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik dotyczącym zdjęcia z porządku punktu 8 (powołanie komisji komunikacji społecznej):

za	22
przeciw	21
wstrzym.	1

wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości ustawowego składu Sejmiku i nie został przyjęty.

Przyjęty porządek:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu V sesji Sejmiku.*
4. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.*
5. *Informacja o stanie prac nad „Programem łagodzenia w regionie śląskim skutków restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węgla kamiennego”.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/126).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu przychodów i wydatków na rok 2003 Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (druk II/137).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Komunikacji Społecznej (druk II/125).*
9. *Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznaki honorowej za zasługi dla województwa śląskiego (druki II/127 – II/136).*
10. *Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie jest organem założycielskim (druk II/61 – 120 oraz II/61a – II/120a).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa śląskiego na finansowanie programów na rzecz aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań” (druk II/138).*

12. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej” z uwzględnieniem dofinansowania przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w roku 2003 oraz upoważnienia Zarządu Województwa do dokonywania w nim korekt (druk II/139).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (druk II/140).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/35/13/01 z dnia 14 maja 2001 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie (druk II/141).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/57/10/2002 w sprawie przekazania do prowadzenia Miastu Częstochowa Medycznego Studium Zawodowego w Częstochowie (druk II/40).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego przy Dyrektorsze Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach (druk II/142).*
17. *Interpelacje.*
18. *Wnioski Radnych.*
19. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu V sesji Sejmiku:

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie o uwagi do protokołu.
- **radny Rajmund Pollak** – zgłosił następujące poprawki:
 - strona 12: jest „pinie” - powinno być „opinie”,
 - strona 17: jest „ludzi” - powinno być „ludzie”,
 - na stronie 21 brakuje uwagi Wiceprzewodniczącego Kłudki (zwoływał radnych z kularów, po uwadze dotyczącej sprawdzenia quorum. Zostało ono sprawdzone po zwołaniu na salę radnych, głównie z koalicji),
 - strona 30: jest zapisane, iż Wiceprzewodnicząca, Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik stwierdziła, że nie wpłynęły żadne interpelacje. Nie uwzględniono protestu radnego Pollaka, który stwierdził, że interpelacje były przekazane przed sesją (są pieczątki Kancelarii),
 - strona 13: jest tam uwaga Pani Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik, że przekazywanie takiej ilości wniosków do uchwały budżetowej w dniu sesji jest

- niestosowne – Pani Wiceprzewodnicząca nie pozwoliła odnieść się do kwestii zadłużenia Województwa (to powinno się tam znaleźć),
- strona 15: uwaga pani Wiceprzewodniczącej, iż ustnych poprawek nie poddaje się pod głosowanie (powinny się znaleźć w protokole, co prawda były zgłaszane z sali, lecz prowadząca obrady to odnotować lub poprosić o podejście do mikrofonu, inaczej nie będzie to nagrane i nie znajdzie się w protokole).
 - **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – propozycja przełożenia głosowania nad protokołem na kolejną sesję, do czasu rozstrzygnięcia wątpliwości.

4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

przedstawił Marszałek Michał Czarski.

Zarząd zebrał się na 9 posiedzeniach, podczas których podjął 133 uchwały. Głównym problemem w ostatnim okresie jest przygotowanie dokumentu dotyczącego łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego. Opracowano jego roboczą wersję w oparciu o założenia przygotowane przez Radę Ministrów. Zawiera priorytety, do których należą:

- rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności województwa,
- wzmocnienie zasobów ludzkich oraz wzrost konkurencyjności gospodarki województwa śląskiego.

Samorząd regionalny ma odpowiadać za przedstawione w programie propozycje. Program będzie finansowany w oparciu o montaż środków pochodzących z budżetu państwa, samorządów, środków Unii Europejskiej, środków prywatnych. Propozycje zawarte w dokumencie są wynikiem konsultacji z przedstawicielami m.in. Związku Gmin Górniczych, Ministerstwa Pracy. Ostateczny kształt programu zależeć będzie od stanowiska Resortu Gospodarki. Temat ten poruszono na spotkaniu z przedstawicielami Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju oraz Komisji Spraw Zagranicznych i Europejskiego Parlamentu Flamandzkiego. Są pewne rozbieżności w stanowiskach Rady Ministrów i Ministerstwa Gospodarki co do zabezpieczenia finansowego.

W ubiegłym miesiącu odbyły się dwie konferencje poświęcone zagadnieniom integracji europejskiej. W ramach działań związanych z przygotowaniem do integracji odbyło się spotkanie z pełnomocnikiem Rządu ds. negocjacji, Panem Janem Truszczyńskim, z którym omówiono możliwości rozwoju województwa. Na zaproszenie Wojewody przedstawiciel Zarządu uczestniczył w II posiedzeniu Rady Referendalnej. Zarząd uczestniczył także w

konferencji „Śląski program doskonalenia kadr PHARE 2000 spójność społeczna i gospodarcza”. Regionalny Komitet Sterujący ds. Regionalnej Strategii Innowacji RIS-SILESIA zakończył prace związane z przygotowaniem tejże strategii.

Przedstawiciele Województwa uczestniczyli w seminarium nt. promocji gospodarki Polski w Grazu oraz Międzynarodowych Targach Turystycznych w Berlinie.

Zarząd Województwa wraz z Głównym Geodetą Kraju uruchomił pierwsze w Polsce zarządzanie systemem aktywnej sieci geodezyjnej. Koszt przedsięwzięcia 2,5 mln zł, z czego 2,4 mln wyasygnował Główny Geodeta.

Województwo wraz z Ministerstwem Edukacji, Śląską Federacją Sportu podpisało porozumienie w sprawie realizacji programu szkolenia i współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej sportowo. Na realizację programu zabezpieczono w budżecie 690 tys., zaś Ministerstwo przeznaczy 4,5 mln zł.

Przedstawiciel Zarządu uczestniczył w spotkaniu z Ministrem Balickim dotyczącym wprowadzenia Narodowego Funduszu Zdrowia. Na zaproszenie Starosty Bielskiego przedstawiciel Zarządu uczestniczył w spotkaniu zespołu ds. uporządkowania struktury bazy łóżek szpitalnych na Podbeskidziu. Rozpoczęto prace nad stworzeniem wojewódzkiego planu zdrowotnego, który ma stanowić podstawę dalszych działań w zakresie ochrony zdrowia.

Zarząd rozstrzygnął I edycję konkursów na dofinansowanie projektów z zakresu edukacji regionalnej oraz związanych z dofinansowaniem sesji i sympozjów naukowych. Rozstrzygnięto też I etap konkursów w dziedzinie kultury – na realizację 84 projektów przeznaczono 337 tys. zł. Na stypendia w dziedzinie kultury przyznano 60 tys. zł.

Zarząd brał także udział w spotkaniu Konwentu Wojewodów, Marszałków Województw, przedstawicieli Rządu. Omówiono sprawy służby zdrowia, współpracy transgranicznej województw, kompetencji w zakresie zarządzania funduszami strukturalnymi.

Kolejnym spotkaniem z udziałem Członków Zarządu było sympozjum „Zrównoważony transport i infrastruktura w aglomeracji katowickiej”. Później odbyło się spotkanie z dyrektorem kanadyjskiej „inicjatywy miast zrównoważonego rozwoju. Ustalono, że kolejne spotkanie odbędzie się w kwietniu.

Z udziałem przedstawiciela Zarządu odbyło się I posiedzenie grupy roboczej ds. odnowy wsi w Polsce.

[prowadzenie obrad przejmuje radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Jędrzej Jędrzych** – stwierdził, iż nie można odmówić Zarządowi pracowitości. Podejmowane działania mają jednak charakter administracyjny, natomiast brak decyzji, które wskazywałyby na realizację programu

wyborczego. Poprosił o wskazanie szczególnych osiągnięć rządzącej koalicji a także informację na temat losów tejże koalicji, zwłaszcza w kontekście pojawiających się w mediach głosów o rezygnacji ze współpracy ze strony Samoobrony RP. Zapytał o naciski wywierane na Marszałka przez posła na Sejm o czym donosiła prasa.

- **Marszałek Michał Czarski** – wyraził zrozumienie dla troski przedmówcy, jednocześnie stwierdził, że jest ona przedwczesna. Nie ma konfliktów w łonie koalicji. Także próba przenoszenia pewnych napięć z szczebla centralnego na wojewódzki jest dziennikarską nadinterpretacją. Wypowiedź posła Grzesika nie mogła budzić polemiki Zarządu, który w zasadzie akceptuje jej treść. Założenia programowe będą realizowane jedynie w przypadku uzyskania szerszej akceptacji na forum Sejmiku. Urząd również nie jest przybudówką polityczną organów samorządu - realizuje swoje zadania.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że musi być krytyczny co do działalności Urzędu – chodzi o drogę z Bielska do Szczyrku i Wisły, która jest w skandalicznym stanie. Zapytał, dlaczego nie ma na to środków, zwłaszcza, że w budowie są nowe obiekty sportowe.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – prośba o zadanie konkretnego pytania dotyczącego sprawozdania.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż kierował w tej sprawie interpelację i otrzymał odpowiedź, która nie załatwia problemu. Inną sprawą jest, że kieruje się miliony złotych na Stadion Śląski, tak, że można by było wybudować drugi taki stadion a delegacja FIS(?) kwestionuje stan murawy w związku z mającym odbyć się meczem pomiędzy Lazio a Wisłą. Ponadto, nie może być tak, że nie ogłasza się interpelacji na stronach internetowych a jednocześnie Pan Urban zamieszcza artykuły szkalujące jego osobę w piśmie „Spojrzenia”.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – tego typu oświadczenia powinny się znaleźć w punkcie *wnioski*.
- **radny Rajmund Pollak** – „to dotyczy działalności Zarządu. Pismo to było rozprawdzone tutaj a ksero artykułu, poprzez sieć SLD, trafiło do zakładu, w którym pracuję”. Zaapelował o ujawnienie autora oraz podawanie całej prawdy na jego temat i niezamieszczanie jednostronnych opinii. Powtórzył wniosek o zamieszczanie interpelacji na stronach internetowych.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – prośba do przedmówcy, by stosując *Regulamin*, przedstawił swoje wątpliwości co do odpowiedzi na interpelacje w odpowiednim punkcie porządku.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że porusza sprawy (np. stan drogi do Szczyrku), których nie ma w sprawozdaniu, a które powinny stanowić przedmiot troski Zarządu. Ponadto stwierdził, że skierował protest w sprawie likwidacji połączeń kolejowych. Skoro Zarząd przesyła to pismo do PKP to powinien poinformować o tym zainteresowanego. Jest to poważny problem społeczny, ludzie nie będą mieli czym dojeżdżać, zaś pracę straci około 500 osób. Większość z tych połączeń miała zostać zlikwidowana na Podbeskidziu.

5. Informacja o stanie prac nad „Programem łagodzenia w regionie śląskim skutków restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węgla kamiennego”:

Przedstawił radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa.

W dniu 20 listopada 2002 Rada Ministrów przyjęła korektę planu na lata 2003 – 2006 z wykorzystaniem ustaw anty kryzysowych. *Program...* przewiduje przywrócenie rentowności oraz systematyczne zmniejszanie zaległych zobowiązań oraz łagodzenie skutków restrukturyzacji zatrudnienia. Przewiduje się, że redukcja zatrudnienia obejmie ponad 27 tys. osób, z czego w roku 2003 zostanie zwolnionych 8100 osób (z wykorzystaniem systemu osłonowo-aktywizującego. W roku 2006 zatrudnienie będzie wynosiło nieco ponad 114 tys. *Program...* ma charakter regionalny, a nie sektorowy. Uwagi, wnioski należy składać do dnia 28 marca. Rozpoczyna się społeczna dyskusja z podmiotami samorządu terytorialnego, gospodarczego. Następnie *Program...* zostanie uzupełniony i przedstawiony zespołowi międzyresortowemu, którym kieruje Pani Irena Herbst, Wiceminister Gospodarki, później zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów. Powinien zacząć funkcjonować na 3 miesiące przed rozpoczęciem restrukturyzacji. *Program...* został opracowany według zasad stosowanych w Unii Europejskiej (zasady: *partnerstwa, koncentracji, programowania, dodawalności, subsydiarności*). Od roku 2004 będzie można czerpać środki z funduszy europejskich na jego realizację. Beneficjentami *Programu...* będą przedsiębiorstwa i gminy, które stworzą miejsca pracy oraz ci, którzy są zagrożeni bezrobociem. Planowane jest wdrożenie następujących priorytetów: rozwój i modernizacja infrastruktury wzmacniającej konkurencyjność regionu, wzmocnienie zasobów ludzkich, wzrost konkurencyjności gospodarki. *Program...* jest zgodny ze *Strategią Rozwoju Województwa* oraz programami operacyjnymi.

Niektóre zadania realizowane w ramach priorytetów;

- modernizacja i rozbudowa sieci drogowej,
- tworzenie korzystnej infrastruktury dla rozwoju przedsiębiorstw,
- tworzenie parków przemysłowych i technologicznych,
- działalność innowacyjna,

- rozwój sieci usług informatycznych oraz poradnictwa zawodowego,
- wzmocnienie instytucji działających na rzecz przedsiębiorstw (np. samorządy gospodarcze),
- edukacja w zakresie przedsiębiorczości,
- dostosowanie edukacji do potrzeb rynku pracy,
- wdrażanie nowych systemów oprogramowania, kształcenie na odległość,
- reorientacja zawodowa (dla osób zagrożonych bezrobociem),
- przeciwdziałanie długotrwałemu bezrobociu,
- wspieranie samozatrudnienia,
- integracja grup szczególnego ryzyka (np. niepełnosprawni),
- tworzenie nowoczesnych struktur przedsiębiorczości,
- doradztwo dla małych i średnich przedsiębiorstw,
- wsparcie produktowe i technologiczne (zmiana zasad produkcji),
- wsparcie dla powstawania nowych firm,
- wzmocnienie regionalnej strategii innowacji (badania),
- poprawa dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania,
- rozwój sektora rolno-spożywczego,
- rozwój sektora turystyki (kompleksowy system informacyjny)

Finansowanie programu: budżet państwa, fundusze samorządów, fundusze europejskie oraz prywatne. Przewidziano też „fundusz dla Śląska” (200 mln zł) – będzie nim zawiadywał Fundusz Górnośląski. Ze środków Funduszu Pracy finansowana będzie aktywizacja i reorientacja zawodowa. Oczywiście środków jest jak na razie za mało. Jest również koncepcja, aby zadłużona wobec gmin Kompania Węglowa zaciągnęła długoletni kredyt. Powstałoby coś w rodzaju funduszu celowego ukierunkowanego na rozwój gmin. Wymaga to jednak zmian legislacyjnych. Gminy przejmą też majątek po restrukturyzowanych zakładach. Funkcję instytucji zarządzającej programem będzie pełnił Urząd Marszałkowski. Powołany zostanie Komitet Sterujący, do którego wejdą: Marszałek jako przewodniczący, Wojewoda, przedstawiciele samorządów, Urzędu Wojewódzkiego, instytucji zarządzających, przedstawiciel właściwego ministra, przedstawiciele instytucji wdrażających, przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych z terenów województwa. Zadania Komitetu: opiniowanie i rekomendowanie listy projektów nadających się do wsparcia oraz opiniowanie propozycji w zakresie monitoringu i promocji zadań. Komitet Monitorujący powołuje Wojewoda wspólnie z Marszałkiem.

W prezentowanym materiale podano przykłady zadań do realizacji, dodatkowo dołączono program restrukturyzacji Huty „Częstochowa”.

[prowadzenie obrad przejmuje radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zamiar wzięcia udziału w dyskusji zgłosili posłowie: Włodzimierz Czechowski i Stanisław Dulias.

- **Pan Włodzimierz Czechowski, poseł na Sejm RP** – przedstawiony *Program...* wywodzi się z poprzednich programów rządowych, które doprowadziły m.in. do tak dużego bezrobocia. Zakłada likwidację dalszych 7 kopalń. Ma tylko jedną zaletę: władze wojewódzkie mogą wypełnić go treścią i to ma sens. Stwierdził, że jest przeciwnikiem likwidacji miejsc pracy a następnie mówienia o tworzeniu nowych. W tej kwestii sprawy gospodarcze powinny mieć pierwszeństwo a polityczne powinny zejść na dalszy plan. Do kwestii zamykania kopalń należy podejść ostrożnie – są to olbrzymie koszty, także społeczne. W *Programie...* brak kompleksowego potraktowania spraw przemysłu wydobywczego i energetyki. Sprzedaż rynku zbytu (przykład STOEN-u) to skazywanie górnictwa i energetyki na powolną śmierć. Nie ma niestety nikogo, kto broniłby interesów odbiorców energii. Bołaczka *Programu...* jest ciągle liczenie na cuda i ignorowanie tego, co jest pod ręką. Lokomotywą rozwoju powinna być energetyka połączona z dystrybucją energii.

- **Pan Stanisław Dulias, poseł na Sejm RP** – mało który z programów nie odbił się tak negatywnym echem a żadnego dotąd nie zrealizowano. Rząd głosi pogląd o dostosowaniu górnictwa do gospodarki rynkowej. Proponowane rozwiązania odbiegają od zasadniczego celu – powodują jedynie ograniczenie wydobycia węgla. Jest to wymóg Banku Światowego oraz Unii Europejskiej. Należy zmienić *Program...* utrzymując poziom produkcji. Nasuwają się wątpliwości co do jego realności i prognozowanych negatywnych skutków. Jest to milowy krok do katastrofy Śląska. Koszty restrukturyzacji będą znacznie większe od zakładanych 5 mld zł. Stwierdził, że występował w tej sprawie do właściwych ministrów – bez skutku. Górnictwo, odliczając koszty zadłużenia, nie przynosi strat. Tymczasem przybędzie 100 tys. bezrobotnych (także z zakładów okołogórnicznych), których trzeba będzie utrzymać, a to daje około 300 tys. ludzi bez godnych warunków życia. Przyjmowane są warunki bez żadnej wizji na przyszłość. Kompania Węglowa to kolejny sztuczny twór, w którym przybyło tylko pracowników administracji. Podobne rozwiązania wprowadzono w hutnictwie, co skończyło się 50 % importem wyrobów. Decyzję w sprawach Śląska podejmie Warszawa, ale konsekwencje pozostaną w Katowicach a np. Minister Hausner nie ma żadnego pomysłu na ograniczenie bezrobocia.

- **radny Bernard Szweda** – wyraził obawę, by *Program...* nie podzielił losów poprzednich, czyli nie stał się makulaturą. Zapytał o to, czy *Program...* będzie

zatwierdzany przez Sejmik oraz kto go sporządził (poza danymi statystycznymi jest w nim sporo błędów, pustosłowania....

[z powodu awarii zasilania prowadzący obrady zarządził przerwę]

- **radny Bernard Szweda** – ponownie zapytał, kto sporządził *Program...* (chodzi o styl i słownictwo) oraz czy Sejmik będzie go zatwierdzał, ponadto jakie będą dalsze jego losy. Nie ma w nim żadnych konkretów. Wygląda to tak, jakby tworzyły go osoby z wyższych uczelni zatrudnione w firmach consultingowych specjalizujących się w przechwytywaniu pieniędzy przeznaczanych na ograniczanie bezrobocia. Do wszystkich tematów zastosowano taki sam układ. Tematy wiodące: koszty przygotowania studium projektu, doradztwo, opiniowanie. Większość pieniędzy skonsumują firmy consultingowe. Do ostatecznego beneficjenta one nie dotrą. Zaproponował, żeby zmienić nazwę *Programu...* na „Program łagodzenia w regionie śląskim skutków likwidacji kopalń, hut i innych podmiotów będących własnością Skarbu Państwa”. W materiale mówi się o restrukturyzacji (od 13 lat), które to słowo winno być rozumiane jako „przebudowa” lub „uzdrowienie”, a u nas oznacza tylko i wyłącznie likwidację i to jest jedyny efekt działań z poprzednich 13 lat. Efekt słuchania lobbystów z Unii Europejskiej. Chyba, że przez słowo „restrukturyzacja” rozumiemy ciągle zmiany: zrzeszenia, na spółki, spółki na kompanie itd. Są tylko dwie kopalnie, którym udało się uniknąć „restrukturyzacji”, nie zwalniać ludzi i wykazywać zysk: „Budryk” i „Bogdanka”. Powstało mnóstwo spółek okołogórnicznych, które konsumują zysk. Tak samo sprawa ma się z drogimi kredytami w bankach. Nie mówi się zastąpieniu likwidowanych miejsc pracy, tylko o „łagodzeniu skutków”. Tymczasem trzeba mówić o radykalnych rozwiązaniach legislacyjnych, ulgach podatkowych dla małych i średnich firm, które na chwilę obecną są poważnie zadłużone. Należy uruchomić kredyty, których ja dotąd nie ma. Są tylko mało ryzykowne, krótkoterminowe kredyty, tzw. konsumpcyjne. Inną sprawą jest zatrudnianie obcych firm na Śląsku, te zaś zatrudniają podwykonawców i im nie płacą. Przykłady można mnożyć (np. skandaliczna prywatyzacja Browarów Tyskich – Zarząd wyprowadzono do Poznania). *Program...* jest pełen bzdur. Tak naprawdę, tylko jeden Minister Markowski chciał coś zrobić dla górnictwa, reszta towarzystwa to „sprzedawczyki”. Konieczna jest zmiana polityki pieniężnej, na razie jest taka propaganda, że Śląsk chce pieniędzy. Nikt nie przeprowadza realnych zmian. Jest prawdą, że problemy górnictwa muszą być rozwiązane kompleksowo, wspólnie z energetyką. Radni powinni dopilnować, by *Program...* nie stał się makulaturą.

- **radny Alojzy Lysko** – plan jest dobrze zbudowany, jasny i logiczny, byłoby dobrze, gdyby został zrealizowany. Jest to wreszcie program regionalny. Chodzi o to, by Warszawa traktowała nas poważnie, ponieważ tych pieniędzy będzie za mało nawet jeśli będzie ich dwa razy więcej. Skoro Unia Europejska naciska na restrukturyzację to powinna odpowiednio łożyć na ten cel. Pieniądze powinny być „znaczone” już w Brukseli w przeciwnym razie na Śląsk dotrze niewielka ich część. *Program...* mówi o „wyzwaniach”, które mają kluczowe znaczenie np. wzmocnieniu zasobów ludzkich, m.in. o zwiększeniu liczby studentów. Padła liczba 190 tys., tylko kto zapytał ilu z nich jest z naszego województwa. Ilu naszych studentów dojeżdża do uczelni poza województwo i muszą płacić za naukę. *Program...* niestety nie liczy się z realiami. Dwa zjawiska są niepokojące: nadmierny fiskalizm i korupcja. Klasycznym przykładem są problemy firmy „Optimus”. Do tego dochodzą działania grup przestępczych, np. wymuszanie haraczy od przedsiębiorców, którzy rozwijają działalność i wyrastają ponad przeciętny poziom. Stwierdził, że chociażby z wymienionych wyżej powodów nie wierzy w realizację *Programu*.

- **radny Marian Maciejczyk** – pierwszą rzeczą jest brak zgodności tytułu dokumentu z jego zawartością, na co wskazuje też dotychczasowy przebieg dyskusji. Nie są zachowane proporcje pomiędzy tym, co dotyczy górnictwa a innymi tematami. Momentami można tam znaleźć wręcz kryptoreklamę firm nie mających nic wspólnego z przemysłem wydobywczym. Przez ponad rok NIK prowadziła analizę rentowności przemian w górnictwie od roku 1989. Jest to potężne opracowanie, są wnioski a nikt nie wspomniał o nim ani słowem. Postulował uzupełnienie dokumentu o tezy z tego dokumentu. *Program...* jest „katalogiem marzeń”. Mowa jest w nim o celach, ale dyskusja taka ma sens kiedy tenże cel jest „mierzalny”, możliwy do osiągnięcia w określonym czasie. W tym opracowaniu tego nie ma. W wielu miejscach mowa jest o podniesieniu „jakości”, ale i tego pojęcia nie zdefiniowano. Kolejnym niebezpieczeństwem jest brak środków finansowych. Można się nie zgodzić z twierdzeniem, że szkoda pieniędzy na firmy consultingowe, ponieważ *Program...* ma pewne braki. Poinformował, iż przed sesją otrzymał przyjęte przez Radę Ministrów „Założenia programu łagodzenia skutków restrukturyzacji...” i niestety trzeba stwierdzić, że są one przygotowane w sposób bardziej profesjonalny, zawierają więcej konkretów. Podkreślił, że dokument końcowy powinien być szczególnym dziełem Sejmiku i zadeklarował wolę współpracy nad jego ostatecznym kształtem.

[prowadzenie obrad przejmuje radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Michał Wójcik** – założenia rządowe do *Programu...* zostały nazwane „ucieczką do przodu”, można to zmienić na „ucieczkę przed wydatkami” albo „ucieczkę przed Śląskiem”. Sporo obłudy jest w stwierdzeniu, że „gospodarzem *Programu...*” jest samorząd wojewódzki. Sprawa dotycząca przekazania materiału: został dostarczony w piątek, a dyskusja na ten temat jest najważniejsza z dotychczas odbywanych. Radni pracujący w komisjach (i nie tylko) powinni wziąć współodpowiedzialność za to, co dzieje się w regionie ponad podziałami politycznymi. Zapytał Marszałka kto pracuje nad *Programem...* Jest w nim dużo błędów, np. stosuje się określenie „mikroprzedsiębiorstwa”. Takowe nie istnieją. Tak naprawdę nie wiadomo kto jest beneficjentem. Niestety nie istnieje samorząd gospodarczy. Ponadto nie ma nikogo (z Warszawy), kto przygotowywał ten *Program...*problem polega na tym, że trzeba stworzyć alternatywę dla 35 tys. osób, które stracą pracę. Jedno miejsce pracy w branży górniczej generuje 4-5 miejsc w branżach pokrewnych, a jeśli tak, to bezrobotnych będzie około 100 tys. Kto ich wchłonie ? Już 350 tys. ludzi nie ma pracy, może dojść do tego, że to ulica zacznie rządzić. Referujący *Program...* stwierdził, że nie wiadomo, czy będzie on miał charakter sektorowy, czy regionalny. Jeśli tylko sektorowy, to zaczynają się wątpliwości. Zastosowano taki trick, że zebrano wszystkie projekty wspierane przez fundusze unijne, które i tak miały trafić do województwa śląskiego i przedstawiono je pod szyldem *Programu łagodzenia skutków...* . Miejsca pracy: ile z tego projektu będzie nowych miejsc ? Rozwój zasobów ludzkich: mowa jest o przeszkoleniu 3 tys. osób a nie jest to równoznaczne ze stworzeniem 3 tys. miejsc pracy. Szkolenia: 80 % kosztów ma być pokryte ze środków Unii, 20 % ma wyłożyć przedsiębiorca. Tymczasem większość nie jest w stanie związać końca z końcem. Kolejny problem: co dalej z organizacjami wspierającymi rozwój przedsiębiorczości. Są 3 duże organizacje i kilkadziesiąt małych, słowem kompletny chaos. Sprawa finansowania: kto udzieli pożyczki, jak będą wyglądać spłaty, czy będą gwarancje Skarbu Państwa ? Sprawa pomocy dla przedsiębiorców: mają być preferencyjne oprocentowania pożyczek na nowe miejsca pracy, dopłaty do oprocentowania kredytu na tworzenie nowych miejsc pracy, refundacja kosztów składek i granty inwestycyjne. Nie ma tu takich informacji !

- **radny Antoni Sosnowski** – istota programu zawarta jest w tytule. Szukając znaczenia słowa „restrukturyzacja” ustalił (na bazie słownika), że jest to „przywrócenie dawnej struktury”. O jaką strukturę chodzi ? Tę z 1980 – jeśli tak, to zgoda. Jeśli Rządowi chodziło o strukturę z 1945 lub z 1939 to zgody być nie może. W słowniku Kopalińskiego (wyd. 28 z 2002 roku) jest definicja: przebudowa struktury gospodarczej kraju, wprowadzenie zmian w rozmieszczeniu majątku, które umożliwiają lepsze efekty i dalszy rozwój. W jaki sposób likwidacja kopalń zapewni dalszy rozwój ? Padło stwierdzenie, że małe firmy nie istnieją na rynku więcej niż 1 rok. Co z górnikiem, którzy nie

bardzo chcą iść na własny rozrachunek ? Tam jest wąska specjalizacja, są to ludzie ciężkiej pracy, którym trzeba wydawać polecenia. Oni nie założą własnej firmy. Stwierdził, że węgiel to nie tylko energetyka, to także przemysł chemiczny. Padło też sformułowanie, iż *Program...* został stworzony według zasad planowania unijnego – zatem wszystko jest mętne. Istota problemu: jest to program łagodzenia skutków likwidacji miejsc pracy. Ludzie z branży górniczej mogliby sobie poradzić w drogownictwie i przy rewitalizacji terenów zdegradowanych. Zaproponował komunalizację kopalń likwidowanych przez Rząd. Samorząd wojewódzki powinien je zagospodarować.

- **radny Janusz Krakowian** – stwierdził, że większość uwag, które padły są bardzo trafne. Nie da się rozwiązać problemów Śląska w oderwaniu od całości. Może trzeba mniej pieniędzy Śląskowi zabierać. Wielkie zakłady pracy nie będą już przyjmować do pracy. Przyszłość leży w małych i średnich przedsiębiorstwach. Stwierdził, że sam prowadzi małe przedsiębiorstwo i nie oczekuje pomocy od państwa, ale tego, by państwo przestało przeszkadzać. Podał przykłady utrudniania działalności poprzez np. nakładanie kar, mandatów przez urzędników za błahе sprawy. Rozpoczęcie działalności 10 lat temu nie wiązało się z kosztami a formalności można było załatwić w ciągu jednego dnia. Zwrócił uwagę na szereg barier wręcz uniemożliwiających prowadzenie działalności gospodarczej. Stwierdził, że górnictwa nie należy bronić za wszelką cenę. Górnicy, którzy będą musieli odejść z pracy muszą mieć stworzone warunki do zajęcia się czymś innym. Można to osiągnąć m.in. poprzez stworzenie odpowiedniego prawa.
- **radny Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – jako przedsiębiorca z dwudziestoletnim stażem może potwierdzić, że nic lepszego nie powstało dla przedsiębiorcy po wszystkich reformach i zmianach. *Program...* będzie musiał być przeredagowany, jednakże Sejmik raczej nie powinien wchodzić w kompetencje Sejmu, czy innych organów. Nie ma jeszcze jasności co do ostatecznego kształtu dokumentu. Dochodzą raczej sprzeczne sygnały. Należy dopasować nazwę do tego, co *Program...* wprowadzi, czyli redukcję miejsc zatrudnienia. Redukcje te obejmą szarych górników, natomiast pozostanie rozbudowana już ponad miarę administracja. Trzeba się zastanowić, czy założenia są dobre. Ograniczenia w wydobywaniu węgla i produkcji stali wymyśliła Unia Europejska, tymczasem są kraje, które zwiększają wydobywanie. Nie ma alternatywy dla przemysłu ciężkiego. Należy zredukować koszty produkcji a poziom produkcji ustali rynek. Zwrócił uwagę na odsetek młodzieży studiującej, znacznie poniżej średniej dla całego kraju. To jest pole do działania. Ponadto, nie może być kredytowania odpraw górniczych. Nawiązując do rozwoju innych gałęzi gospodarki, w tym rolnictwa, stwierdził, że nieporozumieniem jest budowa ogrodu botanicznego.

- **radny Czesław Żelichowski** – poruszył problem aktywizacji rynku pracy. Działania proponowane w *Programie...* w tym zakresie są już realizowane, nie są niczym nowym. Zapytał, co będzie robione ponad to, co już się robi. Nie ma żadnego programu przeciwdziałania bezrobociu.

[prowadzenie obrad przejmuje radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radna Jolanta Kopiec** – wyraziła zadowolenie faktem, że wszyscy zdają sobie sprawę, iż omawiane problemy stanowią tylko wycinek problemów dotyczących restrukturyzacji gospodarki. To stanowi warunek konkurencyjności regionu. Dyskusja na ten temat trwa już od 10 lat, od czasu podpisania „kontraktu dla województwa katowickiego”. Górnictwo było w swoim czasie kołem napędowym gospodarki ale dziś trzeba zrobić bilans ile tego surowca można sprzedać i po jakich kosztach. Rynkiem rządzą popyt i podaż, natomiast tu trudno ustalić, w ramach jednej branży, czy jest nadprodukcja czy też nie ma. Zaproponowano wiele rozwiązań dla małych i średnich przedsiębiorstw, jednak one same nie stworzą sobie rynków zbytu. Zwróciła uwagę na konieczność inwestowania w istniejące a wymagające dokapitalizowania centra: port lotniczy w Pyrzowicach, terminal przeładunkowy w Sławkowie, port rzeczny w Gliwicach. W górnictwie zatrudnieni ludzie z wielu branż, którzy mogliby znaleźć pracę np. w budownictwie. Zatem tytuł *Programu...* powinien zawierać elementy mówiące o aktywizacji miejsc pracy.
- **radny Janusz Galkowski** – nadal funkcjonuje w kołach rządowych wiara, że centralne sterowanie i administracyjne pomysły na reformę gospodarki to coś, co należy kontynuować. Niestety, w tym względzie mamy już 50 lat złych doświadczeń. Podstawowe funkcje państwa to bezpieczeństwo zewnętrzne i wewnętrzne, a Rząd powinien unikać manipulowania gospodarką. Zmiany strukturalne powinny się rozpocząć od przekazania własności z jakimś rozsądnym zaplanowaniem obciążeń finansowych. Kilka razy padł już postulat o stworzenie odpowiednich warunków dla przedsiębiorczości. Być może Zarząd powinien zaproponować jakieś rozwiązania. Dopóki nie będzie konkretnych kwot zapewnionych na realizację *Programu...*(rządowych, czy z UE) to dyskusja będzie jałowa. Konieczna jest zmiana podejścia do sposobów aktywizacji bezrobotnych. Nie chodzi o nawoływanie wszystkich do tworzenia przedsiębiorstw, ale pomaganie tym, którzy chcą podjąć ryzyko. Dyskusja powinna się zakończyć stwierdzeniem, że przedłożony materiał nie

daje jakichkolwiek informacji, które stwarzałyby perspektywy realizacji *Programu...*

- **radny Jędrzej Jędrych** – dobrą stroną dyskusji o tej porze jest to, że nikt nie pośadzi radnych wystąpienia polityczne – zabrakło już przedstawicieli prasy. Stwierdził, że nie usłyszał żadnej przychylniej wypowiedzi na temat *Programu...* Również z rozmowy z Marszałkiem wynika, iż tak naprawdę zdani jesteśmy na to, co robi Warszawa. Zarząd powinien jednak zadbać, by głosy, które dzisiaj padły nie pozostały bez echa. Idąc dalej tym tokiem trzeba się zastanowić nad sensem istnienia takiej struktury jak samorząd wojewódzki, jeśli by nie miała nic do powiedzenia. Zaaapelował do koalicji rządzącej o stworzenie płaszczyzny współpracy nad realizacją *Programu...*
- **radny Grzegorz Makowski** – program jest dynamiczny, tzn. że każdy wniosek może w nim zostać ujęty. Należy zadać sobie pytanie, czy dobrze się stało, iż *Program...* taki się pojawił. Problem bezrobocia i górnictwa nie dotyczy tylko Śląska i Zagłębia. Sporo osób dojeżdżało do pracy spoza tego terenu. *Program...* powinien zostać zaadresowany do posłów i senatorów. Dzisiaj mówimy o górnictwie, dotyczy to też hutnictwa, może też wkrótce dotyczyć służby zdrowia. Problem dotyczy też przyszłych bezrobotnych, którzy muszą chcieć wykazać inicjatywę i szukać pracy, zdobyć inny zawód. Złym sposobem jest dawanie pieniędzy do ręki. Podał przykład Huty „Częstochowa” i Huty Stali „Częstochowa”, które zagrożone są upadkiem z powodu niedopełnienia procedur i wynikającego stąd braku porozumienia pomiędzy dwoma resortami: skarbu i gospodarki. Konieczne jest stworzenie horyzontu czasowego dla *Programu...* Zaproponował, by nie zamykać tej dyskusji w dniu dzisiejszym i wrócić do niej w ciągu dwóch, trzech miesięcy.
- **radny Rajmund Pollak** – zadaniem Zarządu powinno być w pierwszej kolejności określenie potrzeb finansowych. Musi być wyznaczona kwota bazowa, która będzie stanowić punkt odniesienia. Błędem jest ograniczenie *Programu...* do górnictwa węgla kamiennego. Z treści wynika jednak, że można go zastosować do innych gałęzi przemysłu. Co do bezrobotnych: problem nie polega na tym, że ludzie nie potrafią szukać pracy, ale że tej pracy nie ma. W krajach o niskim poziomie bezrobocia można się przeszkolić i pracować w innym zawodzie. W Polsce w wielu wypadkach już na uczelniach kształci się bezrobotnych, np. w zawodach związanych z włókiennictwem, które właściwie padło. Należy się skupić na obronie istniejących miejsc pracy. *Program...* mówi o teoretycznej pomocy dla ludzi, którzy tracą pracę, nie ma mowy o tworzeniu nowych miejsc tak, by ludzie nie lądowali na bruku. Ponadto, zakłady nie korzystają z możliwości postoju - zatrzymania produkcji w celu zmiany jej sposobu, przeszkolenia załóg. U nas najpierw się likwiduje, potem szuka możliwości dla zwolnionych. Nie może

być tak, że środki nie będą przepływać przez Sejmik, tylko będą dzielone przez komitet sterujący. Powinna być społeczna kontrola i przepływ informacji. Nie może być takiej sytuacji, że podejmowane są inicjatywy (jak forum europejskie) bez informowania opozycji. Co do rady referendalnej Wojewoda stwierdził wprost, że nie życzy sobie obecności radnego Pollaka. Wszyscy, zwłaszcza radni, mają świadomość i przekonanie, że powinni pracować dla dobra regionu w jednej drużynie. Zakwestionował pomysł, aby środkami finansowymi zarządzały takie gremia, jak np. Fundusz Górnośląski. Powinien się tym zająć Zarząd. *Program...* powinien nosić nazwę: *Regionalny program łagodzenia skutków restrukturyzacji przemysłu w województwie śląskim*. Problem jest znacznie szerszy niż zagadnienia związane z górnictwem. Zaproponował Zarządowi zebranie wniosków (na podstawie protokołu) usystematyzowanie i wdrożenie.

- **radny Czesław Żelichowski** – stwierdził, iż radny Makowski z uporem maniaka trzyma się słowa „program”, tymczasem przedstawiony dokument nim nie jest. To nie są nawet wytyczne do programu. Na podstawie dotychczasowej dyskusji można zauważyć, iż właściwie nie ma tu koalicji i opozycji – wszyscy są w opozycji do *Programu...* Poza tym nasuwa się konstatacja: następuje centralizacja i to na kilku poziomach. Dotyczy to środków unijnych, budżetu Województwa, do którego nie są przekazywane kolejne zdania, dotyczy sfery gospodarczej (powstanie Kompanii Węglowej), odejścia od kas chorych. Podał przykład przetargu organizowanego przez Kasę Chorych na zaopatrzenie w środki ortopedyczne, które to zaopatrzenie będzie mogło organizować kilkanaście zakładów w miejsce dotychczasowych kilkuset. Zapytał jakie będzie bezrobocie na koniec roku jeśli *Program...* zostanie wdrożony.
- **radna Jolanta Kopiec** – stwierdziła, że nie jest adwersarzem *Programu...* Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pollaka - nie wydaje się dobrym pomysłem, aby środki na realizację *Programu...* przechodziły przez budżet Województwa. Nie należy mieć obaw co do ich wydatkowania, ponieważ Fundusz Górnośląski podlega samorządowi wojewódzkiemu, pieniądze będą więc pod społeczną kontrolą. Nawiązując do wypowiedzi radnego Makowskiego – nie wszystkie rozwiązania, zwłaszcza zapewnienie pracy zwalnianym górnikom w innych kopalniach okazały się trafione. Często dojazd tam i z powrotem zajmował tyle czasu, co sama dniówka. Zwróciła uwagę na fakt, iż zakłady górnicze winne są znaczne pieniądze jednostkom samorządu z tytułu podatków, opłat eksploatacyjnych. Kwoty te mogą nigdy nie trafić do kas samorządów. Powszechnie wiadomo, że Kompania Węglowa przejęła tylko część z tych zobowiązań. Co z należnościami tejże Kompanii wobec małych i średnich przedsiębiorców – jest to kwota rzędu 5 mld zł. Powstał program rewitalizacji mieszkań komunalnych, w którym udział

miałaby mieć Kompania. Jego wdrożenie daje 18 tysięcy miejsc pracy w branży budowlanej. Problem tkwi w uzyskaniu kredytu długoterminowego. Przypomniała radnemu Pollakowi, iż to śląski przemysł ciężki inwestował w infrastrukturę w Beskidzie, dzięki czemu istnieją tam alternatywne drogi rozwoju.

[głos z sali: wniosek o zamknięcie dyskusji]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – do głosu zapisanych jest jeszcze trzech radnych.

Wniosek został wycofany.

- **radny Janusz Krakowian** – stwierdził, że bez ulg podatkowych *Programu...* nie wypali. Szukanie pieniędzy też niewiele da, potrzeba rozwiązań systemowych. Nie da się zaakceptować twierdzenie, że nie ma pracy. Ciągłe mowa jest o pieniądzach, nie ma mowy o froncie czy organizacji pracy. Wyjście może jest w robotach publicznych.

- **radny Antoni Piechniczek, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – podzielił pogląd, iż problemy górnictwa należy rozpatrywać w ścisłym powiązaniu z energetyką. Stwierdził, iż gdyby z podobną swadą jak tutaj walczone o sprawy Śląska na ulicy Wiejskiej efekty byłyby inne. Wygląda jednak na to, że niewielu posłów i senatorów to robi. Nie ma śląskiego lobbingu, zapomniano o węglu, kiedy podpisano kontrakty na dostawy gazu z Rosji. Zapytał jaki jest wkład przedstawicieli śląskiej myśli technicznej w walkę z bezrobociem.

- **radny Alfred Brudny** – przypomniał, że *Program...* powstał w oparciu o zapisy *Strategii Rozwoju Województwa* przyjętej na tej sali. Zaproponował powołanie zespołu, który współpracowałby z Zarządem nad opracowaniem ostatecznego kształtu dokumentu. Problem należy rozpatrywać pod kątem zrównoważonego rozwoju. Weryfikacji muszą podlegać szczegółowe zadania, ponieważ niektóre zapisane są na wyrost.

- **radny Karol Stasica** – małym i średnim firmom stworzono dobre warunki funkcjonowania, jednakże takich, które mogą zaciągnąć kredyt na stworzenie miejsc pracy, spełniając wymogi unijne, jest w skali województwa 5 %. Podobnie jeśli chodzi o kredyty na wdrażanie nowych technologii i zakup maszyn. Poparł propozycję przedmówcę w kwestii utworzenia zespołu ds. opracowania ostatecznego kształtu *Programu...* Ponadto, zaproponował

utworzenie funduszu poręczeń kredytowych dla małych i średnich przedsiębiorstw.

[prowadzenie obrad przejmuje radny Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – wyraził zadowolenie faktem, że temat wzbudził tak żywy oddźwięk. Przypomniał, że dyskusje nad *Programem...* toczą się od listopada, kiedy padła propozycja radykalnego zmniejszenia zatrudnienia (o około 35 tys. osób). W gmachu Urzędu toczyły się w tej sprawie negocjacje ze stroną społeczną, przedstawicielami środowisk pracodawców i naukowych. Dnia 6 grudnia podjęto decyzję, iż *Program...* ma mieć charakter regionalny, choć jest to przedsięwzięcie niezwykle ryzykowne. Zgodził się, że w związku z zawartością merytoryczną dokument mógłby mieć nieco inną nazwę. Zarząd z pewnością uwzględni „mądre” uwagi, które padły. Było pytanie czy *Program...* zostanie zatwierdzony przez Sejmik: do tej pory nie ma jeszcze wiedzy w jakiej formie on będzie zatwierdzany – jest to część regionalna programu samorządowo-rządowego. Jaka zostanie przyjęta formuła prawna dokumentu (kontrakt, umowa cywilno-prawna) jest sprawą otwartą. *Program...* został stworzony przez zespół osób, pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Część pierwsza zostanie skrócona. Restrukturyzację branży przeprowadzi Rząd, rola samorządu jest do określenia. Co do kwestii zarządzania finansami poprzez Fundusz Górnośląski: w tej chwili nie ma w funduszu żadnych nieprawidłowości. Do wyboru były następujące możliwości: 1) bank, 2) powołanie ciała, które będzie zarządzało funduszami, 3) powierzenie zarządzania funduszami instytucji, która już istnieje. Wybrano tą trzecią możliwość. Zasady unijne określają formułę programu, wypełnienie treścią zależy od radnych. Co do ogrodu botanicznego i innych obiektów, czy zadań: są to propozycje niektórych gmin, a komitet sterujący, będący formą społecznej kontroli zadecyduje o ich realizacji. Słuszne są postulaty: stworzenia odpowiednich warunków dla osób podejmujących własną działalność oraz skończenia z centralnym sterowaniem. Horyzont czasowy *Programu...* jest określony: są to lata 2003-2006. Niestety nie można przewidywać stanu bezrobocia na koniec 2003 roku. Co do powiązania górnictwa z energetyką: podjęto rozmowy z Południowym Koncernem Energetycznym. Niestety prawdą jest, że nie istnieje lobbing na rzecz Śląska i nie ma łączności uczelni z zakładami przemysłowymi i co za tym idzie nie ma wdrażania wynalazków. Przedstawione uwagi zostaną uwzględnione i *Program...* w wersji skorygowanej zostanie przedstawiony pod koniec miesiąca podczas posiedzenia zespołu międzyresortowego w Warszawie.

[prowadzenie obrad przejmuje radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował przegłosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku. Wyjaśnił, iż sprawa przekazania połowy budynku Urzędu Wojewódzkiego, poruszona w rezolucji nie ma zakończonego biegu administracyjnego – postępowanie nadal się toczy. Co do drugiej rezolucji, w której mowa jest o przełożeniu sesji pod wpływem jakiegoś lobbingu oświadczył, że nie było niczego takiego a sprawa stała na obradach Prezydium i Konwentu i nie budziła zastrzeżeń. Informacja zawarta w zaproszeniu na dzisiejszą sesję była tylko przypomnieniem, że wymienione gremia zaakceptowały decyzję już miesiąc temu. Wnioskodawca w sprawie nie był Pan Donocik, jako osoba fizyczna, występował w imieniu Regionalnej Izby Gospodarczej, zaś sprawa dotyczy posiedzenia Komisji Europejskiej. Ranga tego wydarzenia jest wysoka i nic nie stało na przeszkodzie, by przychylić się do wniosku. Ponadto, o terminach sesji decyduje Przewodniczący Sejmiku, choć jak wspomniano była w tej sprawie konsultacja.

- **radny Rajmund Pollak** – [poza nagraniem] – zgłoszenie do wystąpienia w trybie „ad vocem” (zrezygnował z zabrania głosu).

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku o uchwałę w sprawie rezolucji w sprawie sali obrad Sejmiku (druk II/143):

za	18
przeciw	18
wstrzym.	2

wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Głosowanie nad wnioskiem o uzupełnienie porządku o uchwałę w sprawie przyjęcia rezolucji w sprawie referendum dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej (druk II/144):

za	14
przeciw	20
wstrzym.	4

wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2003 (druk II/126):

Uchwałę przedstawiła Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa. Minister Finansów poinformował o ostatecznych wielkościach kwot, które stanowią dochody budżetu, mianowicie: udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych i poszczególnych częściach subwencji. Per saldo budżet zwiększy się o 5.217.967,00 zł. Środki mają być przeznaczone na: utrzymanie urzędzeń wodnych (600.000), kulturę (1.100.000 zł), drogownictwo (1.900.000 zł), na podstawową działalność placówek edukacyjnych 717.967 zł.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jest w tej sprawie pozytywna opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Antoni Sosnowski** – zwrócił uwagę, iż podpis Przewodniczącego znajduje się na firmówce Marszałka.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – to pomyłka.

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu przychodów i wydatków na rok 2003 Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym (druk II/137):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Jan Grela. Odczytał uzasadnienie do uchwały. Po przyjęciu uchwały dokładny plan rzeczowy zostanie przyjęty przez Zarząd.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Makowski** – zaproponował, by nie przedstawiać projektów uchwał, które są doskonale wszystkim znane, tylko od razu przechodzić do dyskusji nad nimi.
- **radny Rajmund Pollak** – zwracając się do radnego Makowskiego stwierdził, że „to nie jest zebranie SLD, tu nie jest maszynka do głosowania, tu jest Sejmik”. Poprosił Przewodniczącego o procedowanie według *Regulaminu*.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – propozycja radnego Makowskiego zmierzała do tego, żeby zmobilizować referentów do maksymalnej skrótowości, co nie uchybia zapisom regulaminowym.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Komunikacji Społecznej (druk II/125):

W imieniu wnioskodawców (Komisji Edukacji, Nauki, Kultury) uchwałę przedstawił radny Alojzy Lysko. W obecnej kadencji przychodzi czas na ugruntowanie wypracowanych form wypełniania zadań publicznych, to nie będzie możliwe bez własnej polityki informacyjnej. Chodzi o pismo, czas antenowy w publicznym radiu i telewizji i „żywy” serwis internetowy, np. nie trzeba by było przepisywać protokołów – można by plik dźwiękowy umieścić na stronach. Każdy mu sobie ściągnąć interesujący go fragment. Nieobecność w mediach skazuje Sejmik na niebyt informacyjny, tendencyjna obecność fałszuje wizerunek. Wedle słów Papieża „informacja tworzy kulturę, kulturę przekazujemy przez informację”. Parafrazując te słowa, można powiedzieć: „informacja tworzy rzeczywistość, rzeczywistość przekazujemy przez informację”. Innymi słowy tak nasz Sejmik i Zarząd będą oceniać, jak nas postrzegają, a postrzegają nas tak, jak nas media opisują. Chodzi o tworzenie własnego wizerunku. Trzeba od czegoś zacząć – pierwszym krokiem byłaby proponowana komisja, zaś do sprawy należałoby podejść bez politycznych uprzedzeń, teraz i w przyszłości.

- **radny Grzegorz Makowski** – stwierdził, że nie jest przeciwko powołaniu komisji, ale sprawę trzeba jeszcze przedyskutować. Padła już propozycja podziału Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Jednak póki co, dyskusja nie została wyczerpana a sprawy tej nie da się załatwić tu na sali. Co do propozycji: powinna się wypowiedzieć Komisja Edukacji. Być może sprawę załatwi jakiś „komitet” zajmujący się wydawaniem periodyku.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – być może pomysł połączenia kultury z informacją (w przypadku podziału Komisji Edukacji...) jest dobry. Trudno się jednak zgodzić z twierdzeniem, że informacja powinna tworzyć

rzeczywistość. Taki sposób oglądu może tę rzeczywistość wypaczać. Zapewne w zamyśle wnioskodawców jest to, by komisja po zmianie *Statutu* działała dalej jako komisja stała. Trzeba zatem wykonać pewne procedury związane z parytetami, wytypowaniem osób.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że jest zdumiony wypowiedzią radnego Makowskiego, który zaproponował, by sprawą zajęły się jakieś komisje. Kiedy obraduje Sejmik obecni są członkowie tychże komisji, chyba że obradują w tym czasie w kularach. Być może niektórzy tęsknią do „komitetów” ale powrotu do nich nie ma. Stwierdził, że SLD chce zbojkotować ten wniosek ponieważ ma w tej chwili monopol na informację. Poprosił radnego Makowskiego o nieprzeszkadzanie w wypowiedzi.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba do radnego Makowskiego o niepolemizowanie z sali.
- **radny Rajmund Pollak** – nie może być tak, że istnieje jakakolwiek forma cenzury, także przejawiająca się w obalaniu słusznych wniosków. Stwierdził, że posiada stanowisko Wojewody (na piśmie) odmawiające przekazania części gmachu, jednak nie został dopuszczony do głosu. Zaapelował o otwarte postawienie sprawy a nie wymyślanie przeszkód mających na celu zablokowanie inicjatywy. W rzeczywistości takich przeszkód nie ma. Powinna być wreszcie komunikacja pomiędzy Sejmikiem a społeczeństwem. Powinna być rzetelna, a nie manipulowana informacja, która odzwierciedla rzeczywistość, zatem Zarząd powinien poprzeć wniosek, mimo negatywnej opinii Pana Makowskiego.
- **radny Grzegorz Makowski** – odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy dotyczącej działań SLD stwierdził: „...Pan nie ma szans być u nas w SLD, bo tam przyjmuje się ludzi normalnych”.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „...ale przepraszam - proszę o niekomentowanie tego w ten sposób”.
- **radny Grzegorz Makowski** – „... jeżeli mówimy o sprawach związanych z komisją, powtarzam jeszcze raz: jestem za, chodzi mi tylko o pewną procedurę dochodzenia do decyzji, o nic więcej...”
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący, Panowie Radni ! Był taki system faszystowski, kiedy przeciwników politycznych albo zamykano w obozach koncentracyjnych, albo w szpitalach psychiatrycznych. Był taki system stalinowski, który w GUŁagach zamykał przeciwników politycznych, albo w szpitalach psychiatrycznych. I ja się domagam Panie Makowski, żeby

Pan mnie publicznie przeprosił za to, co Pan przed chwilą powiedział. Bo to, co Pan powiedział, to już jest proszę Pana znieważenie, znieważenie radnego. Wydaje mi się, że jeśli my się zniżamy do poziomu systemów totalitarnych, gdzie jeżeli nie miano argumentów merytorycznych, to używano argumenty albo siłowe, w postaci eliminacji fizycznej przeciwników, albo argumenty w postaci znieważania kogoś. Muszę powiedzieć, że nie spodziewałem się, żeby radny który reprezentuje pewien poziom, który powinien mieć pewną kulturę wypowiedzi, w tak ordynarny sposób wypowie się tu z tej trybuny. Uważam, że powinien mnie Pan publicznie przeprosić”.

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – stwierdził, że im dłużej słucha dyskusji merytorycznej, tym mniej rozumie. Zapytała wnioskodawcę o podanie podstawy prawnej, na bazie której publiczne radio i telewizja miałyby udzielić Sejmikowi bezpłatnego czasu antenowego, czym konkretnie miałyby się zajmować komisja i kogo reprezentować (Sejmik jako organ uchwałodawczy, czy organ samorządu jako taki). Wniosek o powołanie nie komisji, a rady redakcyjnej lub kolegium czuwającego nad wydawaniem periodyku. Jeśli takowy miałyby być powołany należy jeszcze wskazać źródła finansowania. Inicjatywa taka musiałby mieć pozytywną opinię Komisji Budżetu.
- **radny Czesław Żelichowski (?)** [z sali] – wniosek o przerwę.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ogłosił przerwę do godz. 18²⁰.

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Makowski** – stwierdził, że być może z powodu później pory poniosły go nerwy i przeprosił radnego Rajmunda Pollaka za swoją wypowiedź.
- **radny Stanisław Zapala** – Komisja Edukacji wyraziła swą wolę i stanowisko przedstawiając projekt uchwały. Można robić uwagi i poprawki. Stwierdził, że wnioskodawcy są skłonni przenieść sprawę na kolejną sesję i zastanowić się nad zgłoszonymi uwagami.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wnioskodawca, albo jego przedstawiciel może w każdej chwili wycofać wniesiony projekt.

- **radny Alojzy Lysko** stwierdził, że oczywiście przygotowuje odpowiedzi, jednakże podstawy prawne istnieją. Ponadto, prawie wszystkie sejmiki wydają własne pisma.
- **radny Piotr Zienc** – stwierdził, że radny Makowski wprowadził Sejmik w błąd. To jest wniosek Komisji Edukacji..., przyjęty jednogłośnie, czyli z udziałem koleżanek i kolegów z SLD. Oczywiście nie było mowy o walce politycznej, raczej o narzędziu do prezentowania poglądów, czy prac.
- **radny Alfred Brudny** – poinformował, że uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Edukacji poparł wniosek o powołanie komisji komunikacji społecznej. Ponadto, wniosek ten wpłynął do Komisji Statutowo-Regulaminowej, która nad tym pracuje. Stworzenie dwóch komisji (z Komisji Edukacji...) wydaje się słuszne. Ilość komisji musi mieć swoje uzasadnienie. Na następną sesję zostanie zgłoszony projekt zmian w *Statucie* i to otworzy drogę do zmian w *Regulaminie*.
- **radna Jolanta Kopiec** – padło stwierdzenie, że głównym celem jest reaktywowanie czasopisma „Sejmik”, którego wydawania zaprzestano bodajże, ze względów finansowych. Stąd prośba o wskazanie planu budżetowego oraz podanie składu kolegium oraz wskazanie redaktora naczelnego.
- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – wobec braku odpowiedzi na zadane pytania wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie do wnioskodawców, czy chcą się ustosunkować.
- **radny Alojzy Lysko** – tryb prac organizacyjno-programowych został przekazany na ręce radnego Michała Urbana, przewodniczącego klubu SLD. Można było mieć nadzieję, że radni posiadają odpowiednią wiedzę. Co do poprzedniego czasopisma: „Sejmik” był wydawany trochę po „wariacku”, ale nikt nie kwestionował potrzeby jego istnienia. Tym razem chodziło o to, by wszystko było w jak najlepszym porządku, zatem najpierw komisja, później założenie pisma, itp. Wszystko po to, aby zmienić wizerunek Sejmiku. Gdzie znajdziemy forum wymiany poglądów i to wcale nie politycznych? Co do „redagowania audycji...” zapis rzeczywiście nie jest szczęśliwy. Wycofał wniosek apelując jednocześnie o podjęcie tematu na kolejnej sesji.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z zapisem § 29 *Regulaminu* wnioskodawca może wycofać projekt uchwały. Sprawa ta

nie wymaga głosowania. W tym przypadku zostaje on wycofany z tą intencją, że Sejmik powróci do rozpatrywania sprawy na kolejnej sesji.

- **radny Stanisław Zapala** – projekt uchwały zostanie dopracowany i zgłoszony ponownie na następna sesję.
- **radny Rajmund Pollak** – aby wszystkim formalnościom stało się zadość powinien zostać wycofany wniosek radnej Małgorzaty Ochęduszek-Ludwik.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – po zastosowaniu trybu przewidzianego w § 29 *Regulaminu* wniosek ten będzie bezprzedmiotowy.

9. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druki II/127 – II/136):

Uchwały przedstawił radny Tadeusz Fudała, Przewodniczący Komisji ds. Odznaki Honorowej... Komisja postanowiła rozpocząć nadawanie odznaki. Po przejrzeniu wniosków wytypowano instytucje, którym proponuje się nadać odznaki.

- **radny Grzegorz Makowski** – propozycja łącznego głosowania nad uchwałami.
- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „nie ma takiej możliwości”.
- **radny Rajmund Pollak** – wyraził zastrzeżenia co do dwóch wniosków: Telewizja Katowice – była w okresie tzw. „socjalizmu” narzędziem zwalczania opozycji, zwłaszcza w stanie wojennym. W związku z tym instytucja ta nie zasługuje na „Odznakę...” Warto zauważyć, że chociażby dziś też nie interesowała się obradami Sejmiku. Co do Chorzowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej brakuje opinii mieszkańców. Może dzieją się tam rzeczy, które niekoniecznie zasługują na odznaczenie. Radio Katowice jest bardziej obiektywne w informowaniu społeczeństwa, natomiast trudno odznaczać instytucję, która przez 45 lat była narzędziem ekipy rządzącej. Przy uchwale o odznaczeniu Izby Rzemieślniczej też brakuje opinii samych rzemieślników.
- **radny Antoni Waleczek** – stwierdził, że jako długoletni rzemieślnik popiera ideę odznaczenia „Izby...”.

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** - poparł wniosek radnego Pollaka o nieprzyznawanie odznaczenia Chorzowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia jest wiele, poza tym może warto by wiedzieć ile ta Spółdzielnia wykonała eksmisji. Należy dbać o rangę tego wyróżnienia. Co do Wyższej Śląskiej Szkoły Zarządzania: jest wiele zacnych, zasłużonych uczelni, które winny być odznaczone w pierwszej kolejności. Wspomniana Szkoła dopiero co ruszyła.
- **radny Czesław Żelichowski** – nad dzisiejszym Konwencie zapadły pewne ustalenia co do procedowania na tym punktem. Dyskusja taka jest niestosowna. Obecni pracownicy TV Katowice mogliby nie zrozumieć prezentowanej argumentacji, bo z pewnością nie wszyscy uczestniczyli w propagowaniu stanu wojennego w 1981 roku. Wniosek o zamknięcie dyskusji.
- **radny Rajmund Pollak** – tu nie chodzi o nadanie odznaczenia pracownikom tylko Telewizji Katowice. Stwierdził, że wnioski powinny zostać odesłane do komisji celem ponownego rozpatrzenia. Tak ważna sprawa nie może być głosowana bez dyskusji. Wniosek o odesłanie projektów uchwał do komisji celem ponownego przeanalizowania.

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji:

za	31
przeciw	6
wstrzym.	3

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek zgłoszony przez radnego Pollaka nie mieści się w katalogu wniosków formalnych. Można to potraktować jako wniosek o skreślenie z porządku.
- **radny Rajmund Pollak** – [poza nagraniem] do uchwał należy powrócić na kolejnej sesji.
- **radny Tadeusz Fudala** – przenoszenie tego na kolejną sesję nie wydaje się stosowne. Prowadzenie tej dyskusji również. Należałoby się zastanowić czy to komisja ma się zajmować tą sprawą. Być może nadawaniem odznak powinno zająć się inne gremium tak, by uniknąć niepotrzebnych dyskusji na sali. Są rzeczywiście na terenie województwa szacowne instytucje, zasługujące na odznaczenie, ale by je otrzymać najpierw należy złożyć wniosek. Zaproponował rozpoczęcie procedury głosowania.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dyskusja została zakończona, Przewodniczący Komisji ds. Odznaki, zabierał głos jako wnioskodawca.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o wycofanie punktu z porządku obrad, ze względu na niewystarczające uzasadnienie trzech kandydatur.

Głosowanie nad wnioskiem o skreślenie punktu z porządku obrad:

za
przeciw
wstrzym.

Głosowanie powtórzono na wniosek komisji liczącej (błędy w liczeniu):

za	4
przeciw	27
wstrzym.	9

wniosek nie uzyskał akceptacji

Głosowanie nad nadaniem Odznaki dla Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach (druk II/127):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o przeprowadzenie głosowania w sprawie Telewizji jako jawnego imiennego:

Głosowanie nad wnioskiem:

za	1
przeciw	37
wstrzym.	5

wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad nadaniem Odznaki dla Telewizji Polskiej S.A. w Warszawie
Oddział w Katowicach (druk II/128):

za	27
przeciw	8
wstrzym.	2

Głosowanie nad nadaniem Odznaki dla Polskiego Radia - Regionalnej
Rozgłośni w Katowicach Radio Katowice S.A. (druk II/129):

za	35
przeciw	7
wstrzym.	3

Głosowanie nad nadaniem Odznaki dla Śląskiej Wyższej Szkoły Zarządzania
im. gen. Jerzego Ziętka w Katowicach (druk II/130):

- **radny Jerzy Kludka** [z sali]– pytanie, czy Komisja (?) wnioskuje o złotą odznakę.

[odpowiedź z sali] – innej nie można.

za	22
przeciw	9
wstrzym.	2

- **radny Eugeniusz Mikołajczak, członek komisji liczącej** – „kilku radnych chyba nie głosowało”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – padł wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem:

za	34
przeciw	2
wstrzym.	1

Reasumpcja głosowania nad uchwałą z druku II/130:

za	19
przeciw	13
wstrzym.	4

[głosy z sali poddające w wątpliwość ilość głosów przeciwnych]

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „ja również liczyłem specjalnie i doliczyłem się 13. ... Ja rozumiem, że jest godzina późna, ale już dwukrotnie głosowaliśmy wniosek... Wniosek o reasumpcję był głosowany... Proszę o poważne podejście do sprawy”.

Głosowanie nad nadaniem Odznaki dla Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach (druk II/131):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	3

Głosowanie nad nadaniem Odznaki Okręgowi Śląskiemu Polskiego Związku Niewidomych (druk II/132):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad nadaniem Odznaki Zarządowi Oddziału Śląskiego Polskiego Związku Głuchych (druk II/133):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad nadaniem Odznaki Filharmonii Śląskiej (druk II/134):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad nadaniem Odznaki Śląskiemu Zarządowi Okręgowemu Polskiego Czerwonego Krzyża (druk II/135):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad nadaniem Odznaki Chorzowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej (druk II/136):

za	28
przeciw	5
wstrzym.	3

- **radny Michał Wójcik** – podziękował za nadanie odznaki Izbie Rzemieślniczej. Zwrócił się z zaproszeniem do radnego Pollak, by odwiedził siedzibę Izby. Poinformował, że działa ona od czasów przedwojennych i byłoby dziwne, gdyby nie otrzymała odznaczenia tutaj, skoro została uhonorowana np. w Lombardii.

- **radny Rajmund Pollak** – „ad vocem...”

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „zrobiłem błąd dopuszczając radnego Wójcika do nieformalnego wystąpienia ... Panu nie udzielałem głosu. Nie toczmy tutaj polemik w sprawach uchwał, które podjęliśmy. Bardzo proszę o zejście z mównicy i niekontynuowanie wystąpienia...”

10. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składach rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie jest organem założycielskim (druk II/61 – 120 oraz II/61a – II/120a):

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – zaproponował w imieniu Zarządu przyjęcie 2 uchwał zamiast 120. Jedną zostałyby odwołane dotychczasowe składy rad, drugą powołane nowe. Zaproponował, że nie będzie odczytywał uchwały w sprawie odwołań, przedstawi natomiast uchwałę powołującą osoby w skład rad.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy są uwagi co do trybu odwołania rad.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie odwołania członków rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie pełni funkcję organu założycielskiego:

za	38
przeciw	1
wstrzym.	0

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – odczytał treść uchwały w sprawie powołania członków rad.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przy § 48 radni sygnalizowali, iż chodzi o Panią Aleksandrę Małotę a nie „Aleksandra”.

- **radny Czesław Żelichowski** [poza nagraniem] w Siemianowicach poprawka nazwiska na „Czernecka”. Co do zakładu w Reptach prośba o uzupełnienie składu o nazwisko Pani Marii Pańczyk – Poździej. Ponadto poprawka: zamiast „Andrzej Kubat” „Zbigniew Kubat”.

- **radny Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie, czy są jeszcze poprawki.

Brak zgłoszeń.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie powołania członków rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których Województwo Śląskie pełni funkcję organu założycielskiego:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Czesław Żelichowski** – wyraził podziękowania Zarządowi, zwłaszcza Wicemarszałkowi Karpińskiemu za uwzględnienie sugestii opozycji przy obsadzaniu rad.

11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych województwa śląskiego na finansowanie programów na rzecz aktywnego przeciwdziałania bezrobociu oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań” (druk II/138):

Uchwałę przedstawił radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa. Zaproponował poprawkę polegającą na wykreśleniu z tytułu oraz treści § 1 słów: „oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań”. Zadania fakultatywne zostaną przedstawione w odrębnej uchwale w kwietniu. Przedłożony projekt uchwały był szeroko konsultowany z samorządami powiatowymi oraz pozytywnie zaopiniowany przez właściwe komisje.

- **radny Michał Wójcik** – prośba o potwierdzenie, że przyjęcie „Kryteriów” nie będzie rzutowało na zmniejszenie kwot z tytułu refundacji wynagrodzeń za zatrudnienie osób młodocianych przez małych i średnich przedsiębiorców. Dochodzą takie niepokojące sygnały.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że kryteria są bardzo nieczytelne, należy poddać je społecznej konsultacji, zwłaszcza, że projekt uchwały został dostarczony w dniu dzisiejszym. Do tego powinien być dostarczony algorytm z przykładami jak to się przekłada na rzeczywistość. Jest to nieczytelne. Sprawa jest zbyt ważna, aby podejmować pochopne decyzje. Zaproponował przeniesienie punktu na kolejną sesję.
- **radny Grzegorz Makowski** – stwierdził, że zdarza się zatrudnianie młodocianych w celu uzyskania ulg podatkowych. Poparł wystąpienie radnego Wójcika.
- **radny Michał Wójcik** – kiedy było to zadanie budżetu państwa rzemieślnicy w regionie nie otrzymywali kwot wielomilionowych. Co do wystąpienia radnego Pollaka: Komisja Rozwoju... zwróciła się do Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy i otrzymała stosowne dane, które może przekazać. Ponadto, Powiatowe Urzędy Pracy bardzo czekają na te pieniądze.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że radny Wójcik stawia go w trudnej sytuacji. Dlaczego danych, o których mowa nie otrzymali radni? Trochę nie na miejscu jest głosowanie a później zapoznawanie się z materiałem. Należy przynajmniej przesunąć głosowanie na koniec sesji.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – na refundacje wynagrodzeń młodocianych przewiduje się w tym roku ponad 43 mln zł. Zadania fakultatywne: oczekujemy danych z Ministerstwa. Aktywne formy

przeciwdziałania: województwo ma do dyspozycji 76 mln zł. Wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy otrzymają w tym roku zwiększoną ilość pieniędzy. Zasady i propozycje podziału wedle algorytmu przedstawiła Wojewódzka Rada Zatrudnienia po konsultacji z Komisjami: Budżetu..., Rozwoju... Zdrowia. W piątek odbyło się spotkanie z kierownikami urzędów pracy. Wszyscy zaaprobowali sposób naliczania kwot.

Głosowanie nad uchwałą wraz z autopoprawką Zarządu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wojewódzkiego Programu Rozwoju Bazy Sportowej” z uwzględnieniem dofinansowania przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w roku 2003 oraz upoważnienia Zarządu Województwa do dokonywania w nim korekt (druk II/139):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Jan Grela. Zaproponował autopoprawkę Zarządu do załącznika. Korekta dotyczy nowych inwestycji: w poz. 6 skreślenie dofinansowania basenu krytego w Ogródzieńcu (braki formalne) oraz umieszczenie następujących inwestycji: boisko w gminie Łazy (poz. 5), remont sali i basenu w Piekarach Śląskich (poz. 7), budowa pawilonu sportowego w Zabrzcu (poz. 13), zwiększenie kwoty dofinansowania w poz. 9 o 50 tys. zł. Preferowane były nowe inwestycje, głównie szkolne, w gminach, gdzie nie było np. sal gimnastycznych. Upoważnienie dla Zarządu zawarte w § 3 uchwały ma na celu skrócenie czasu w razie przeniesienia środków na inną inwestycję.

[prowadzenie obrad przejmuje radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą wraz z autopoprawką Zarządu:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania pracowników samorządowych administracji i obsługi jednostek działających w zakresie oświaty oraz wartości jednego punktu (druk II/140):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku – pytanie, czy uchwała wymaga dodatkowego wprowadzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/35/13/01 z dnia 14 maja 2001 w sprawie przyjęcia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem założycielskim jest Województwo Śląskie (druk II/141):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku – pytanie, czy uchwała wymaga dodatkowego wprowadzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr I/57/10/2002 w sprawie przekazania do prowadzenia Miastu Częstochowa Medycznego Studium Zawodowego w Częstochowie (druk II/40):

- radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku – pytanie, czy uchwała wymaga dodatkowego wprowadzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	3

16. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do Rady Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego przy Dyrektorze Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach (druk II/142):

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – pytanie, czy uchwała wymaga dodatkowego wprowadzenia.

[głos z sali poza nagraniem]

- **radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – „ja rozumiem, że radni przeczytali uchwałę przed wejściem na salę, w związku z tym uwaga jest bezzasadna”.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	1
wstrzym.	1

[od tego miejsca brak nagrania]

17. Interpelacje:

- **radny Janusz Gałkowski** – pytanie, czy Zarząd podejmie działania interwencyjne dotyczące wyrównań pomiędzy kasami chorych w kontekście przekazania środków przez Śląską Regionalną Kasę Chorych.
- **radny Rajmund Pollak** – przypomniał, że składał interpelację w sprawie wysokości opłat przesyłowych za gaz. Poprosił o uzupełnienie odpowiedzi. Ponadto, poruszył problem likwidacji połączeń kolejowych, zwłaszcza

w rejonie Podbeskidzia. Zwrócił się do Zarządu o interwencję w tej sprawie. Poruszył sprawę złego stanu dróg wojewódzkich. Jako przykład podał stan drogi Bielsko – Szczyrk – Wisła. Ma to szczególne znaczenie, ponieważ jest to region turystyczny i przygraniczny a drogi stanowią wizytówkę województwa. Zgłosił uwagi do Strategii Rozwoju Województwa.

- **radny Alojzy Lysko** - zgłosił interpelacje w sprawie środków na remont drogi wojewódzkiej nr 931 na odcinku Ściernie - Międzyrzecze (na piśmie).
- **radny Alfred Brudny** – interpelacja w sprawie złego stanu nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 942 Bielsko – Szczyrk – Wisła. Ponadto, poprosił o udzielenie bardziej szczegółowej odpowiedzi na interpelację w sprawie remontów dróg na terenie powiatu cieszyńskiego oraz uwzględnienie wymienionych zadań w planie wydatków budżetowych (na piśmie).

18. Wnioski Radnych:

- **radny Krzysztof Nowak** – wniosek o nadanie Adamowi Małyszowi Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego.
- **radny Janusz Galkowski** – przedstawił stanowisko grupy radnych dotyczące zmiany terminu sesji kwietniowej (stanowi załącznik do protokołu).
- **radny Rajmund Pollak** – poruszył sprawę arbitralnej odmowy głosowania zgłaszanych przez niego poprawek do uchwały budżetowej.

19. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 21⁰⁰.