

PROTOKÓŁ NR III/02
II SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO II KADENCJI

(16.12.2002 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

Przed rozpoczęciem sesji delegacja Śląskiej Chorągwi ZHP z harcmistrzem Mariuszem Jachtą na czele przekazała ogień betlejemski oraz złożyła radnym życzenia z okazji nadchodzących świąt.

1. Otwarcie sesji godz. 11²⁰ – Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprosił zebranych o uczczenie chwilą ciszy pamięci górników, którzy zginęli w roku 1981 w Kopalni „Wujek”.

wyznaczenie komisji:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, iż na Konwencie padła propozycja, aby w każdej z komisji pracowało dwóch radnych (po jednym z klubów koalicyjnych i opozycyjnych).

- licząca głosy:

1. Radny Alfred Brudny (SLD-UP),
2. Radny Antoni Sosnowski (LPR),

- uchwał i wniosków:

1. Radna Jadwiga Hyrczyk-Franczyk (SLD-UP),
2. Radny Grzegorz Janik (PO-PiS),

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził (na podstawie podpisów na liście obecności), że na sali jest wymagane quorum i obrady są prawomocne.

Radni nieobecni na sesji (wg listy): Grzegorz Makowski.

2. Przyjęcie porządku obrad:

Porządek proponowany:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów I i II posiedzenia I sesji Sejmiku.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (**druk II/8**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (**druk II/9**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (**druk II/11**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2003 (**druk II/12**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk II/13**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/47/15/2002 z dnia 18 lutego 2002 roku w sprawie połączenia szpitala Kolejowego w Sosnowcu ze Szpitalem Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu (**druk II/10**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych (**druk II/14**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie projektu zmian w Statucie Województwa (**druk II/7**).
13. Podjęcie uchwał w sprawie powołania Komisji Sejmiku.
14. Interpelacje.
15. Wnioski Radnych.
16. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Czesław Żelichowski** – zaproponował, w imieniu radnych PO-PiS, WS, LPR oraz US, przyjęcie rezolucji w sprawie wprowadzenia stanu wojennego o następującej treści: „Dwadzieścia jeden lat temu 13 grudnia 1981 roku wprowadzony został w Polsce stan wojenny. Zaprzepaszczone zostały nadzieje milionów Polaków na normalne życie bez kartek, strachu i PZPR - owskiego jedynowładztwa. Dzisiaj natomiast mija rocznica śmierci górników zabitych w Kopalni „Wujek”. Do dzisiejszego dnia sprawcy tego haniebnego czynu nie zostali sprawiedliwie osądzeni. W Polsce, gdzie górnicy ponownie sięgać muszą do broni strajkowej w obronie swych miejsc pracy, szczególnie cennym dobrem jest prawda i sprawiedliwość, której pragną także rodziny tych, którzy polegli za nową Polskę. Wzywamy wszystkich odpowiedzialnych za egzekwowanie prawa, aby kierowali się sprawiedliwością i pamiętali o poległych górnikach „Wujka” i innych ofiarach stanu wojennego.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy jest to propozycja umieszczenia dodatkowego punktu w porządku obrad.

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował, by głosowania nad wprowadzeniem rezolucji do porządku, jak i samą rezolucją były jawne imienne.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy chodzi o głosowanie jawne imienne na kartkach do głosowania.
- **radny Rajmund Pollak** – potwierdził.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – pytanie, dlaczego ma być to głosowanie jawne imienne.
- **radny Rajmund Pollak** – chodzi o to, by społeczeństwo wiedziało jak kto głosuje. Głosowanie powinno się odbyć na kartkach. Ponadto, zaproponował przyjęcie stanowiska w sprawie likwidacji placówek NBP w Bielsku-Białej i w Częstochowie. Przypomniwał, że mówił o tym na ostatniej sesji i dziwi się, że nie ma tego w porządku obrad.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że wniosek dotyczący placówek NBP wpłynął do Zarządu, natomiast nie było wniosku, aby znalazło się to w porządku dzisiejszej sesji.
- **radny Rajmund Pollak** – w dniu 12 grudnia wpłynęło pismo do Kancelarii Sejmiku, w którym była mowa o braku stanowiska w obronie placówek NBP. Zapytał, czy pismo dotarło do Przewodniczącego Sejmiku.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że pismo dotarło do niego, lecz nie mogło być traktowane jako podstawa do umieszczania w porządku konkretnych punktów, ponieważ zgodnie z *Regulaminem* potrzebny był projekt uchwały, którego nie dostarczono.
- **radny Rajmund Pollak** – „Pan Michał Czarski otrzymał projekt takiej uchwały w zeszłym miesiącu. Panowie jesteście w jednym klubie i w związku z tym ja nie rozumiem, dlaczego w jednym klubie nie przekazujecie sobie odpowiednich informacji”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprosił radnego Pollaka o niekomentowanie spraw, które nie mają wiele wspólnego z punktem „przyjęcie porządku obrad”. Aby wprowadzić cokolwiek do porządku, konieczne jest zastosowanie trybu regulaminowego.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że jego zdaniem wniosek spełnia wszystkie wymogi regulaminowe, a jedyną przeszkodą w jego wprowadzeniu jest zła wola Przewodniczącego Sejmiku.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odebrał rademu Pollakowi głos oraz stwierdził, że po spełnieniu wymogów regulaminowych porządek obrad będzie mógł zostać uzupełniony w dowolnym momencie.
- **radny Rajmund Pollak** – poprosił Marszałka Czarskiego o przekazanie treści rezolucji Przewodniczącemu Sejmiku.
- **radny Jan Olbrycht** – propozycja przesunięcia punktu dotyczącego sprawozdania z działalności Zarządu na koniec obrad.
- **Marszałek Michał Czarski** – wniosek o rozszerzenie porządku obrad o trzy projekty uchwał w sprawie: wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Powiatu Raciborskiego (druk II/15), wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiących własność Województwa Śląskiego, położonych w Częstochowie, na rzecz Miasta Częstochowa (druk II/16), przekształcenia Centrum Pediatrii w Sosnowcu (druk II/17).
- **radny Michał Urban** – w imieniu wnioskodawców poprosił o skreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Województwa. Na sesji planowane jest powołanie komisji statutowo-regulaminowej, która powinna w sposób wszechstronny przygotować zmiany.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomniał, że zgodnie z *Regulaminem Sejmiku* zmiany w porządku przyjmowane są głosowaniu jawnym.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Żelichowskiego (wprowadzenie do porządku (jako punkt 12) uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji związanej z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego oraz rocznicą śmierci górników zabitych w Kopalni „Wujek” - druk II/29):

za	45
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Rajmund Pollak** – zacytował treść § 53 *Regulaminu Sejmiku* i zapytał, w którym miejscu naruszył tenże punkt *Regulaminu* proponując umieszczenie w porządku obrad rezolucji dotyczącej likwidacji placówek NBP.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że nie chodzi o ten punkt – poprosił ponownie o przygotowanie i dostarczenie projektu uchwały, którą będzie można poddać pod głosowanie.
- **radny Rajmund Pollak** – zapytał, w którym punkcie *Regulaminu* jest taki wymóg.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że rezolucja, stanowisko, czy apel przyjmowane są w trybie uchwały, zaś o inicjatywie uchwałodawczej mówi § 26 *Regulaminu*.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że zmiana porządku obrad nie jest inicjatywą uchwałodawczą.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – oprócz ustnej informacji należy przedłożyć to, co ma być przedmiotem obrad.
- **radny Rajmund Pollak** – ponownie stwierdził, że przekazał projekt do Zarządu, ponieważ jednak Pan Czarski nie ma go przy sobie, zostanie zredagowany ponownie.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – gdyby Pan Marszałek, czy Zarząd uznali, że należy wprowadzić to do porządku, to by to zrobili. Póki co nie ma dokumentu, nad którym można by procedować.
- **radny Rajmund Pollak** – „Pan Czarski, uznał, że ten punkt nie zasługuje na wprowadzenie do porządku, zaś Pan mi w tej chwili tłumaczy, że Pan Czarski uznał, że nie należy tego wprowadzać do porządku obrad i dlatego tego nie przyniósł, mimo że otrzymał stosowny projekt. Pan z kolei wymaga, żebym przekazał Panu projekt, który przekazałem Panu Czarskiemu. Niestety nie wzięłem kopii, bo uznałem, że jesteśmy na tyle poważni, że jeżeli przekazujemy pismo, bądź co bądź, radnemu, no to nie bierzemy potwierdzenia, bo sobie ufamy”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę rozróżnić w *Regulaminie* zapisy dotyczące wniosków składanych przez radnych (§ 67) i dotyczące projektów uchwał. To, co Pan złożył na poprzedniej sesji miało charakter wniosku. Jeśli chce Pan to wniesć do porządku jako projekt uchwały, proszę o zastosowanie odpowiednich zapisów *Regulaminu*. Proszę o decyzję w jakim trybie chciałby Pan podnieść tę sprawę na Sejmiku”.
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący ! Pan tutaj myli pewne zapisy *Regulaminu*, ponieważ § 53 wyraźnie mówi, że z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę w projekcie porządku obrad może wystąpić radny.

Jesteśmy na początku działalności Sejmiku i proszę, żeby Pan Przewodniczący też jakoś wnikliwie przeczytał *Regulamin*”.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdzam po raz trzeci nie mam projektu uchwały, o której Pan mówi. Jeśli Pan Radny przygotowuje projekt uchwały i będzie on spełniał wymogi regulaminowe, poddam go pod głosowanie (podpisany przez grupę co najmniej dziesięciu radnych).

Głosowanie nad wnioskiem Zarządu (wprowadzenie do porządku (jako punkt 13) uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Powiatu Raciborskiego (druk II/15):

za	43
przeciw	1
wstrzym.	0

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że projekty uchwał dotyczące darowizn są przygotowane w sposób nieprofesjonalny i złożył wniosek, aby odesłać je do dopracowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – taki wniosek, nie jest wnioskiem o charakterze formalnym i będzie mógł być zgłoszony kiedy otworzymy dyskusję nad tym punktem.
- **radny Rajmund Pollak** – „przed chwilą zarzucił mi Pan, że nie dostarczyłem projektu uchwały. To, co dostarczył Pan Marszałek to jest „amatorszczyzna”. Nie określono jaka nieruchomość ma być przekazana...”
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „odbieram Panu głos, i przywołuję Pana do rzeczy. Dyskusja nad tym punktem odbędzie się w stosownym czasie”.
- **radny Rajmund Pollak** – „apeluję, żeby każdy radny był tak samo traktowany”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odebrałem Panu głos. W tej chwili blokuje Pan obrady całemu Sejmikowi.
- **radny Rajmund Pollak** – „to jest dyskryminacja”.

Głosowanie nad wnioskiem Zarządu (wprowadzenie do porządku (jako punkt 14) uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiących własność Województwa Śląskiego, położonych w Częstochowie, na rzecz Miasta Częstochowa (druk II/16):

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

Głosowanie nad wnioskiem Zarządu (wprowadzenie do porządku (jako punkt 15) uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Pediatrii w Sosnowcu (druk II/17):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z zapisem § 29 *Regulaminu* wnioskodawca może w każdej chwili wycofać projekt uchwały. Stąd wniosek o skreślenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Województwa nie musi być głosowany.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Olbrychta dotyczącym przeniesienia punktu „sprawozdanie z działalności Zarządu przed punkt „interpelacje”:

za	43
przeciw	1
wstrzym.	0

Porządek obrad wraz z przegłosowanymi poprawkami:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołów I i II posiedzenia I sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/8).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (druk II/9).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (druk II/11).*

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2003 (**druk II/12**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk II/13**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/47/15/2002 z dnia 18 lutego 2002 roku w sprawie połączenia szpitala Kolejowego w Sosnowcu ze Szpitalem Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu (**druk II/10 a**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych (**druk II/14**).
11. Podjęcie uchwał w sprawie powołania Komisji Sejmiku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji związanej z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego oraz rocznicą śmierci górników zabitych w Kopalni „Wujek” (**druk II/29**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Powiatu Raciborskiego (**druk II/15**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiących własność Województwa Śląskiego, położonych w Częstochowie, na rzecz Miasta Częstochowa (**druk II/16**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Pediatrii w Sosnowcu (**druk II/17**).
16. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami.
17. Interpelacje.
18. Wnioski Radnych.
19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołów I i II posiedzenia I sesji Sejmiku:

- **radny Rajmund Pollak** – wniosek, by kopie protokołów były przesyłane radnym do domu (choć być może są radni, którzy sobie tego nie życzą). Jeżeli nie, to protokół powinien zostać odczytany.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – prośba o przejście do meritum sprawy i zgłoszenie ewentualnych uwag do protokołu. Zgodnie z *Regulaminem* protokół był wyłożony do wglądu w Kancelarii Sejmiku i każdy zainteresowany mógł się z nim zapoznać. Wobec tego odczytywanie jego treści jest bezcelowe.
- **radny Rajmund Pollak** – „daję wniosek formalny, by protokoły były przekazywane”.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „to nie jest wniosek o charakterze formalnym. Proszę zapoznać się z *Regulaminem*”.
- **radny Rajmund Pollak** – „wobec tego zgłaszam wniosek, by protokoły były przekazywane”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował, by uwagi co do trybu związanego z udostępnianiem protokołu zostały zgłoszone do Komisji Statutowo-Regulaminowej, która ma zostać powołana na dzisiejszej sesji. Póki co, stosowany będzie tryb, który dzisiaj obowiązuje.
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący, proszę albo odczytać ten protokół, albo go dostarczać każdemu radnemu”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „nie przyjmuję tego wniosku do realizacji. Proszę zapoznać się z § 59 pkt 4 naszego *Regulaminu*. Jeśli Pan Radny uznaje ten tryb za niewystarczający można w stosowną procedurą zmienić *Regulamin*. Szanujmy nasz czas – w tej chwili tracimy go na zupełnie jałowe dyskusje”.
- **radny Rajmund Pollak** – „proszę odnotować ten wniosek do protokołu”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „zostanie to odnotowane tyle, że to nic nie zmieni”.
- **radny Rajmund Pollak** – „ja bym proponował przegłosować ten wniosek”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „nie poddam tego wniosku głosowaniu, ponieważ jest niezgodny z *Regulaminem*. Czy Pan Radny ma uwagi do protokołu ? Rozumiem, że Pan Radny nie miał czasu na zapoznanie się. Zapoznawanie się z protokołami nie jest obowiązkiem radnego. Czy ktoś z radnych jakieś uwagi do przedstawionych protokołów”.
 Ponadto poprosił, aby goście nie przebywali w sektorach przeznaczonych dla radnych, ponieważ komisja skrutacyjna może mieć problemy z identyfikacją.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że skierował dwa pisma (w tym jedno do Przewodniczącego) – proszę je odczytać.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie przyjęcie protokołu.
- **radny Rajmund Pollak** – „więc mam zastrzeżenia do protokołu II posiedzenia sesji, bo mam zastrzeżenia co do uchwały dotyczącej wyboru Marszałka...”

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – te zastrzeżenia są znane, ale nie odnoszą się wprost do protokołu.
- **radny Rajmund Pollak** – „czyżby nie było tego w protokole ?”
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „jest to odnotowane w protokole”.
- **radny Rajmund Pollak** – „no więc mam zastrzeżenia do uchwały dotyczącej wyboru Marszałka Województwa Śląskiego”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „te zastrzeżenia są odnotowane w protokole z I sesji”.
- **radny Rajmund Pollak** – „Panie Przewodniczący więc proszę nie mówić, że nie ma zastrzeżeń. Proszę przeczytać wezwanie, które skierowałem do Pana.”
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – „proszę Pana Radnego jeszcze raz o przestudiowanie *Regulaminu*. Jesteśmy w punkcie przyjęcie protokołu”.
- **radny Rajmund Pollak** – „mam zastrzeżenia do protokołu w punkcie, który mówi o wyborze Marszałka. Uważam, że wybór Marszałka nie był...”
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy przy głosowaniu nad protokołem z I posiedzenia I sesji. Uwagi, o których pan mówił dotyczą II posiedzenia i są odnotowane w protokole.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu I posiedzenia I sesji Sejmiku:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Rajmund Pollak** – „proponuję, aby głosowanie nad drugim protokołem było jawne imienne. Uzasadnienie: Radni LPR i PiS mają zastrzeżenia co do trybu wyboru Marszałka. Dlatego proszę o głosowanie jawne imienne nad przyjęciem drugiego protokołu”.

Głosowanie nad wnioskiem o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego nad przyjęciem protokołu II posiedzenia I sesji:

za	8
przeciw	34
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu II posiedzenia I sesji Sejmiku:

za	25
przeciw	14
wstrzym.	4

4. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego (druk II/8):

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odczytał treść pisma, w którym radna Halina Rozpondek zrzekła się mandatu. Przypomniął, że tego typu sprawy reguluje art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. Nr 95, poz. 602 z późn. zm.).
- **radny Rajmund Pollak** – zwrócił uwagę na fakt, że pani radnej Rozpondek nie ma na sali. Stwierdził, że tak ważnej uchwały nie należy podejmować pod nieobecność zainteresowanej i chciałby usłyszeć od pani Rozpondek, że rezygnuje. Ponadto, wybór na radnego to jest zobowiązanie wobec wyborców i taka osoba powinna wytłumaczyć dlaczego rezygnuje. Zaapelował o niepodejmowanie tej uchwały. Być może radna podjęła tę decyzję dobrowolnie, a być może była zniechęcona sposobem wyboru marszałka na poprzedniej sesji i dlatego zrezygnowała. Stwierdził, że nie zna podpisu Pani Rozpondek i nie jest to rezygnacja notarialna, dlatego należy to zweryfikować.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przeczytał raz jeszcze motywację decyzji zawartą w piśmie Pani Haliny Rozpondek.
- **radny Jędrzej Jędrych** - oświadczył, iż na jego ręce wpłynął fax z podpisem Pani Haliny Rozpondek, iż w związku z objęciem funkcji wiceprezydenta miasta Częstochowa składa rezygnację z prac w klubie PO-PiS.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że każdy przed wyborami był świadom na co się decyduje. Zapytał, czy chodzi o stołki, czy służbę społeczeństwu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	1
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (druk II/9):

Uchwałę przedstawił Marszałek Michał Czarski. Część dodatkowych środków z otrzymanego zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej (kwota 600 000 zł) proponuje się przeznaczyć na zadania z dziedziny kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Pozostałą część (kwota ponad 545 000 zł) przeznaczają się na dofinansowanie wydatków rzeczowych w placówkach oświatowych.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – wyraził, w imieniu klubu LPR, poparcie dla projektu uchwały. Jednocześnie zapytał o kryteria podziału środków pomiędzy poszczególne placówki.
- **radny Rajmund Pollak** – dokument jest bardzo ogólnikowy. Przypomniał, że złożył pisemne zastrzeżenia do projektu uchwały, lecz nie otrzymał odpowiedzi. W Bielsku znajduje się wiele placówek oświatowych, które mają określone potrzeby. Nie może być tak, że ktoś przygotowuje ogólniki bez podziału na szkoły. Zaproponował Zarządowi profesjonalne przygotowanie uchwały.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, iż projekt uchwały został przygotowany przez poprzedni Zarząd.
- **radny Jerzy Kłudka** – wyraził dezaprobatę dla wystąpień radnego Pollaka. Stwierdził, że projekt uchwały ma właściwą formę, zaś szczegółowy podział należy pozostawić Zarządowi.
- **radny Rajmund Pollak** – wydatki są określone ogólnikowo a niewiedza nie może być zastępowana zaufaniem. Domagał się uszczegółowienia zapisów. Zaproponował, aby wszystkie środki dzielić na 3 części, według dawnych województw, wtedy nie będzie problemu.
- **Marszałek Michał Czarski** – stopień uszczegółowienia dokumentów trafiających na Sejmik powinien spełniać wymogi określone w przepisach. Zmiany w budżecie prezentowane będą według obowiązującej klasyfikacji, tzn. w działach, rozdziałach, paragrafach. Jeśli chodzi o podział środków, to są określone kryteria i Zarząd nie może działać uznaniowo, a jeśli już to w bardzo niewielkim zakresie. W tym projekcie chodzi głównie o uzupełnienie środków

rzeczowych w placówkach oświatowych. Podobnie w instytucjach kultury. Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby zainteresowani mogli się zapoznać z konkretnymi propozycjami, zaś w przyszłości brać aktywny udział w podziale środków w ramach prac komisji.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że nic nie stało na przeszkodzie, aby przekazać szczegółowe materiały, zwłaszcza kiedy ktoś o to występuje. Zarząd Województwa nie jest przełożonym Sejmiku. Jest dokładnie odwrotnie. Jeżeli radny występuje o materiały to należy je przekazać. Wniosek o niepodejmowanie uchwały.
- **Marszałek Michał Czarski** – oświadczył, że brak rozstrzygnięcia w dniu dzisiejszym spowoduje, że żadna z placówek nie otrzyma pieniędzy.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował przystąpienie do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 (druk II/11):

Uchwałę przedstawił Marszałek Michał Czarski. Są to środki, które wcześniej nie były ujęte w budżecie (nieplanowane) np. z tytułu sprzedaży samochodu, uzyskania odszkodowania itp.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – LPR wnioskuje, aby uzyskane środki przeznaczyć dla ROPS w celu rozdysponowania osobom bezdomnym i potrzebującym w ramach akcji „Zima 2002”.

[prowadzenie obrad przejęła Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że środki należy podzielić proporcjonalnie na byłe województwa: bielskie, częstochowskie i katowickie. Pieniądze zamiast na wydawnictwa należałoby przekazać samorządom i zobowiązać je do dokonania podziału.

- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – poprosiła o przekazanie stosownej poprawki do komisji uchwał i wniosków. Ponadto, zacytowała art. 23 ustawy o samorządzie województwa, który stwierdza, że: „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej województwa. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców województwa postulaty i przedstawia je organom województwa do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”.
- **radny Czesław Żelichowski** – klub radnych PO-PiS popiera stanowisko przedstawione przez radnego Mikołajczaka.
- **radny Bernard Szveda** – stwierdził, że przekazywanie środków finansowych na materiały promocyjne w obecnej, trudnej sytuacji jest nieporozumieniem. Sprawy społeczne są o wiele ważniejsze, zaś na promocję można otrzymać środki np. z Unii Europejskiej.
- **radny Jerzy Kludka** – radni Samoobrony RP popierają wniosek przedmówców.
- **radny Rajmund Pollak** – poprosił o informacje, jaka część kwoty zostanie przekazana na byłe województwo bielskie. Stwierdził, że propozycja przedłożona do komisji uchwał i wniosków konsumuje jego wniosek.
- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – zaproponowała przełożenie głosowania nad uchwałą na dalszą część obrad, do momentu kiedy komisja uchwał i wniosków przedstawi poprawiony tekst.
- **Marszałek Michał Czarski** – stwierdził, że zabezpieczone środki na granty w ramach akcji „Zima 2002” są wystarczające. Przekazanie kolejnej kwoty do ROPS wiąże się z niebezpieczeństwem, że nie zostaną one wykorzystane. Ponadto, kwota zaproponowana w uchwale nie musi zostać w całości wykorzystana na wspomniane materiały promocyjne, część może przejść do nadwyżki.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – stwierdził, że uczestniczył w komisji przyznającej granty. Podzielono kwotę 250 tys. zł, zaś wniosków wpłynęło na kwotę ponad 500 tys. zł, zatem klub LPR podtrzymuje swoje stanowisko.
- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – komisja konkursowa ustaliła propozycje dla Zarządu dotyczącą podziału środków i w ramach tej propozycji rozdzielono kwotę 250 tys. zł. Trzeba dodać, że tylko 15 ze złożonych 36 wniosków spełniało wszystkie wymogi formalne. 10 wniosków dopuszczono warunkowo, ponieważ zawierały wady łatwe do usunięcia, 11 zostało odrzuconych. Przekazane dodatkowych środków musiałoby oznaczać

wznowienie procedury konkursowej. W tym roku budżetowym jest to niewykonalne.

- **radny Bernard Szweda** – nie zgodził się z twierdzeniem, że środki pomocowe są zabezpieczone. Stwierdził, że nie warto przekazywać pieniędzy na produkcję ulotek informacyjnych w zaprzyjaźnionych drukarniach.
- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – przypomniała, iż zgodnie z *Regulaminem* radny może zabierać głos w sprawie projektu uchwały jedynie dwa razy.
- **radny Czesław Żelichowski** – zapytał, czy najpierw przeprowadzono przetarg a następnie wystąpiono o zgodę do Sejmiku. Postawił wniosek, by pieniądze przekazać „dla bezdomnych województwa śląskiego”, niezależnie do której instytucji trafią.
- **radny Jan Borzymowski** – zwrócił uwagę na tragiczną sytuację śląskiej służby zdrowia i konieczność przekazania tam pewnych środków.
- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – zaproponowała 10-minutową przerwę, by komisja uchwał i wniosków mogła zaproponować nowy tekst uchwały.

[przerwa w obradach]

[prowadzenie obrad przejmuje Pan Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** przedstawiła (z upoważnienia Zarządu) autopoprawkę do projektu uchwały. Paragraf 2 w nowym brzmieniu: „Zwiększyć wydatki budżetu Województwa Śląskiego na rok 2002 w dziale 853 Opieka społeczna w rozdziale 85317 Regionalne ośrodki polityki społecznej § 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom, o kwotę 314.728 zł z przeznaczeniem na program celowy „Zima 2002”.
- **radny Czesław Żelichowski** – stwierdził, że autopoprawka jest zgodna z propozycją radnego Mikołajczaka i poparł ją w imieniu klubu PO-PiS.

Głosowanie nad uchwałą (wraz z autopoprawką):

za 43

przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Bernard Szweda** podziękował wszystkim radnym za poparcie uchwały w nowej wersji.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w roku 2003 (druk II/12):

Uchwałę przedstawił radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa. Podjęcie uchwały spowoduje, że środki nie będą musiały zostać zwrócone i zostaną wykorzystane na zadania inwestycyjne w przyszłym roku.

- **radny Rajmund Pollak** – pytanie o nieruchomość o wartości 1 mln 400 tys. zł.

- **radny Wiesław Maras, Członek Zarządu Województwa** – nieruchomość ta (teren i budynek) znajduje się przy ulicy Lechickiej 24. działa tam obecnie Zarząd Dróg Wojewódzkich. Chodzi o to, by nie płacić różnych świadczeń, ale być właścicielem. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wydał zgodę na zakup wymienionej nieruchomości. Obiekt jest wyceniony przez biegłego rzeczoznawcę. Jest szansa, że uda się wynegocjować kwotę niższą. Całość została wyceniona na ponad 2 mln zł. Pozostała część środków na to przedsięwzięcie jest przewidziana w budżecie na przyszły rok.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

8. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk II/13):

Uchwałę przedstawił Pan Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku. Poinformował, że przedłożone propozycje poszczególnych składników wynagrodzenia są tożsame ze składnikami wynagrodzenia poprzedniego Marszałka.

- **radny Eugeniusz Mikołajczak** – pytanie, czy kwoty zostały podane brutto.

Przewodniczący Sejmiku potwierdził.

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku, ponieważ powinna się zakończyć procedura stwierdzająca czy wybór Pana Czarskiego był zgodny z prawem. Przypomniał, że zgodnie ustawą przekazał odpowiednie wezwanie do Wojewody i Przewodniczącego Sejmiku. Ponadto stwierdził, że bulwersujące jest przyznawanie dodatku w kwocie 300 %. Zapytał na jakiej podstawie prawnej. Poza tym, dodatki nie powinny się kumulować. Ich suma nie powinna być wyższa od pensji zasadniczej. Prawo nie działa wstecz, zatem uchwała powinna wejść w życie z dniem podjęcia. Aspiracje panów z SLD i Samoobrony są duże, ale trzeba popatrzeć na społeczeństwo. Proponowana płaca jest nieuzasadniona, ponieważ 99,9 % pracy wykonują pracownicy Urzędu. Zaproponował, by wszystkie dodatki wynosiły w sumie 50 % wynagrodzenia. Dodatek za wysługę też powinien być określony z umiarem.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przebieg pracy zawodowej Marszałka został przedstawiony na poprzedniej sesji. Proponowane kwoty są niższe od tych, jakie zostały przyznane poprzedniemu Marszałkowi 4 lata temu. Zaapelował od radnego Pollaka, aby zgłaszał wnioski w sposób opisany w *Regulaminie*, tak, by można było poddać je pod głosowanie.

- **radny Andrzej Dobrzański** – stwierdził, iż za wykonywaną pracę – zgodnie z Kodeksem Pracy – należy się wynagrodzenie. Wątpliwości radnego Pollaka co do ważności wyborów, nie mogą skutkować tym, że Marszałek będzie pracował w czynie społecznym. Podstawa prawna przytoczona w projekcie uchwały opisuje dokładnie sposoby naliczania dodatków. Dodatek stażowy nie podlega dyskusji – wynika wprost z ustawy. Niepotrzebne są widoczne w tej dyskusji akcenty polityczne.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że Marszałek nie pracuje za darmo, bo dostaje dietę jako radny.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – członkom Zarządu nie przysługuje dieta – wynika to z ustawy i *Regulaminu*.

- **radny Rajmund Pollak** – „Pan Czarski nie był od początku istnienia Sejmiku członkiem Zarządu”. Uznał wystąpienie radnego Dobrzańskiego „za polityczne i napastliwe”. Wypadałoby, żeby Panowie z SLD i z Samoobrony mieli mniej wygórowane ambicje. Dodatek funkcyjny powinien być ograniczony z 300 % do 50, specjalny z 40 do 10 %, natomiast dodatek za wysługę lat powinien pozostać niezmienny.

- **radny Jerzy Kludka** – prawdą jest, że bieda jest duża i bardzo widoczna, ale patrząc na przykłady innych samorządów stwierdzić należy, że przyznawane tam wynagrodzenia wcale nie są mniejsze. Zwrócił uwagę na fakt, że dieta radnego też nie jest mała. Przypomniał, że kwota proponowana będzie o wiele mniejsza po odliczeniu podatku. Wynagrodzenie Marszałka świadczyć też będzie o województwie.
- **radny Antoni Piechniczek** – stwierdził, że ludzie, których popiersia zdobią Salę Sejmu Śląskiego, rumieniliby się ze wstydu, gdyby przysłuchiwali się merytorycznej stronie prowadzonych tu dyskusji. Uwłaczające jest to, by dyskutowano tu sprawy poziomu wynagrodzenia Marszałka. Powinno to być załatwione na Konwencie...wszystko to pokazuje jak jesteśmy małostkowi.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaapelował o sprawne obradowanie, ponieważ na sali są już obecni goście zaproszeni w związku z punktem dotyczącym sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych. Zgodnie z decyzją podjętą na Konwencie jego realizacja miała się rozpocząć około godziny 14⁰⁰. Ponadto stwierdził, że projekt uchwały został zaparafowany przez radcę prawnego i skonsultowany z kadrami. Wszystkie zapisy są zgodne z prawem – także ten o dacie wejścia w życie, ponieważ stosunek pracy z Marszałkiem jest nawiązywany na podstawie wyboru.

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	1
wstrzym.	3

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/47/15/2002 z dnia 18 lutego 2002 roku w sprawie połączenia szpitala Kolejowego w Sosnowcu ze Szpitalem Nr 2 im. dr. K. Zahorskiego w Sosnowcu (druk II/10 a):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Sergiusz Karpiński. Jednym z elementów podjętej w 2002 roku uchwały była likwidacja Oddziału Geriatrycznego i utworzenia na jego bazie zakładu niepublicznego. Ponieważ nie udało się tego przeprowadzić proponuje się uznać, iż wspomniany Oddział także podlega procedurze połączenia. Autopoprawka ma charakter czysto redakcyjny.

- **radny Rajmund Pollak** stwierdził, że nie gra w drużynie SLD i Samoobrony.

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	3

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował 5-minutową przerwę w celu przygotowania komputerowej prezentacji w następnym punkcie.

[przerwa w obradach]

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych (druk II/14):

- **radny Henryk Szczerba** – przedstawił stanowisko klubu radnych SLD, (proponowane jako załącznik do uchwały Sejmiku) o treści:

„Samorząd Województwa Śląskiego wyraża swoje zaniepokojenie wobec gwałtownego pogorszenia warunków finansowania usług medycznych świadczonych na rzecz mieszkańców naszego regionu, w większości ubezpieczonych w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych.

Niezależnie od przyczyn powstałej sytuacji, decyzje Zarządu Kasy odbierane są jak restrykcje wymierzone zarówno w świadczeniodawców, jak i ich podopiecznych. Restrykcje mogące mieć istotny wpływ na jakość i dostępność świadczeń. Argumenty o okresowym przewartościowaniu możliwości finansowych Kasy trudne są do przyjęcia, gdyż przeciętny pacjent nie miał możliwości odczuć tych dobrodziejstw na własnej skórze.

Nagromadzenie w województwie śląskim negatywnych skutków restrukturyzacji wielkich segmentów gospodarki dodatkowo pogłębia frustrację mieszkańców naszego regionu. Nie wolno nam dopuścić do sytuacji, w której zarówno władze państwa, jak i społeczności innych regionów pozostaną obojętne na nasze problemy.

Sejmik Województwa Śląskiego wyraża przekonanie, że istnieją jeszcze możliwości złagodzenia negatywnych skutków trudnej sytuacji finansowej Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych. Zwracamy się do wszystkich osób i instytucji mogących mieć na to wpływ, aby w imię choćby utrzymania dotychczasowych standardów, przyjść z pomocą Kasie i ubezpieczonym w niej mieszkańcom nie tylko naszego województwa”.

- **Pan Józef Kurek, Dyrektor Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych** – podziękował za zaproszenie na sesję. Stwierdził, że szereg decyzji Kasy będzie wymagało zgody społecznej, zaś sytuację trzeba rozpatrywać na bazie roku

2002, który był rokiem szczególnym. Jednorazowo dołożono wówczas do ogólnej puli kwotę 440 mln zł. Pieniądze te były gromadzone przez 3 lata na kontach Kasy. Dodatkowo zawarto kontrakty na kwotę przekraczającą możliwości płatnicze o około 200 mln zł. W tej chwili przewidywana jest strata (na koniec roku) rzędu 150-180 mln zł. W lipcu i sierpniu, kiedy różnica pomiędzy wpływami ze składki a wydatkami była wysoka dokonano renegocjacji. Na miesiąc listopad wydatki z kasy w porównaniu do wpływów różniły się na 570 mln zł, na koniec roku może to być 650 mln zł. Dodatkowym obciążeniem będą zapłaty za procedury ratujące życie. Wpływ na sytuację miała również tocząca się w roku 2001 sprawa tzw. „wyrównania”. W roku 2003 trzeba będzie oddać na rzecz kas biedniejszych 458 mln zł. Decyzja ta (Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń) została również zaskarżona. Z prezentowanych wykresów wynika, że od początku 2002 roku przewartościowano kontrakty. Gdyby na rok 2003 zawrzeć kontrakty w takiej wysokości jak w roku 2002, to na dzień 31 marca Kasa musiałaby ogłosić bankructwo. Zarząd Kasy musiał więc przystąpić do programu naprawczego. Ponadto, Minister przekazał do Kas pewne wysokospecjalistyczne procedury. Nigdy też nie było planowanej ściągłości składek. Podjęto działania, by jak najwięcej pieniędzy pozostało na Śląsku. Ostatecznością jest (taką możliwość daje ustawa) wystąpienie o pożyczkę do Sejmiku. W tej chwili sytuacja jest trudna a wszystkie środki wydawane są na bieżąco.

- **radny Czesław Żelichowski** – stwierdził, że poprzednio podejmowane uchwały Sejmiku w sprawie sytuacji w Śląskiej Kasie Chorych, zwłaszcza wobec działań Ministra Zdrowia, były alarmujące. Zacytował tekst załącznika do uchwały podjętej w 2001 roku. Prezentowane oświadczenie jest zbyt łagodne w sytuacji, gdy finanse Kasy są w fatalnym stanie. Kontrakty niższe są średnio o 25 – 35 %. Zaproponował nowy tekst oświadczenia w brzmieniu:

„Samorząd Województwa Śląskiego wyraża swoje oburzenie i stanowczy sprzeciw wobec gwałtownego pogorszenia warunków finansowania usług medycznych świadczonych na rzecz mieszkańców naszego regionu, w większości ubezpieczonych w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych.

Decyzje Zarządu Kasy, będące wynikiem nieodpowiedzialnych działań Ministra Zdrowia Mariusza Łapińskiego, odbierane są jak restrykcje wymierzone zarówno w świadczeniodawców, jak i pacjentów. Restrykcje, które będą miały bardzo negatywny wpływ na jakość i dostępność świadczeń. Argumenty o okresowym przewartościowaniu możliwości finansowych Kasy są nie do przyjęcia, gdyż przeciętny pacjent nie miał możliwości odczuć tych dobrodziejstw na własnej skórze.

Nagromadzenie w województwie śląskim negatywnych skutków restrukturyzacji wielkich segmentów gospodarki dodatkowo pogłębia frustrację mieszkańców naszego regionu. Nie wolno nam dopuścić do sytuacji, w której zarówno władze państwa, jak i społeczności innych regionów pozostaną obojętne na nasze problemy.

Sejmik Województwa Śląskiego wyraża przekonanie, że Rząd Leszka Millera zobowiązany jest do znalezienia środków złagodzenia negatywnych skutków fatalnej sytuacji finansowej Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych. Zwracamy się do wszystkich samorządów lokalnych województwa, instytucji i osób mogących mieć na to wpływ, aby wyraziły swój stanowczy sprzeciw wobec niezrozumiałej, fatalnej dla pacjentów polityki Ministra Łapińskiego”.

Ani Śląsk, ani województwo śląskie nie powinno być traktowane jak Katanga. Mieszkańcom województwa nie wystarczą koraliki.

- **radny Janusz Gałkowski** – proponowany tekst jest formą rezolucji, czy deklaracji i nie wiadomo czy Sejmik ma jakiś wpływ na Śląską Regionalną Kasę Chorych. Nie można jedynie zwracać się do innych i nie podać propozycji rozwiązania problemu. Kasa nie w stanie zrobić wielu rzeczy sama, ale problem nie może się ograniczać np. do likwidacji świadczeń ambulatoryjnych w ramach pogotowia ratunkowego. Tam powinna być udzielana pierwsza pomoc i taki pomysł należy stanowczo odrzucić. Zaproponował, by zobowiązać Zarząd Województwa do przedstawienia programu naprawy sytuacji i spowodowania wycofania się kasy z projektu likwidacji świadczeń ambulatoryjnych.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wyjaśnił, że Kasa Chorych nie podlega Zarządowi Województwa, stąd Zarząd nie może podejmować działań wobec niej.
- **radny Michał Wójcik** – stwierdził, że oczekiwał informacji o konkretnych działaniach w ramach programu naprawczego. Przedstawił wizję zmian w lecznictwie ambulatoryjnym opisanych w artykułach zamieszczonych w „Trybunie Śląskiej”. Zapytał, czy prawdą jest, że Śląska Kasa jest jedyną w kraju, która chce przenieść usługi ambulatoryjne z pogotowia do szpitalnych izb przyjęć i dlaczego w tak ekspresowym tempie. Czy to posunięcie rzeczywiście przyniesie spodziewane oszczędności. Co stanie się z ludźmi, którzy zostaną zwolnieni. Warto byłoby wiedzieć jaki procent poszkodowanych trafia z lecznictwa ambulatoryjnego do szpitali. Może warto poczekać na wejście w życie ustawy o ratownictwie medycznym. Wyraził nadzieję, że Kasa przedstawi realny program naprawczy i zaprezentuje go także radnym.
- **radny Alojzy Lysko** – przypomniał, że pytał poprzedniego dyrektora Śląskiej Kasy, do których kas w imię solidaryzmu przekazywane są środki, zwłaszcza zaś o to, czy otrzymał jakieś podziękowania. Podobno z żadnej Kasy nie przyszło podziękowanie. Zatem to, co płaci Śląska Kasa to haracz kolonialny. Ciekawym byłoby uzyskanie informacji o ściągłości składek w innych województwach i należałoby poradzić Panu Ministrowi Łapińskiemu, żeby tam poszukał owych milionów.

- **radny Jan Borzymowski** – stwierdził, że poziom śląskiej medycyny jest wysoki i wspólnie należy się zastanowić co poradzić w tej sytuacji. Być może Sejmik powinien kredytować Kasę. Trudno bowiem wyobrazić sobie zmniejszenie ilości świadczonych usług o 25 %. Tymczasem liczba wykonywanych zabiegów stale wzrasta.

- **radny Rajmund Pollak** – wyraził poparcie dla protestujących pracowników pogotowia. Stwierdził, iż to co się obecnie dzieje to zamach na pogotowie ratunkowe. Z doświadczenia wynika, że jest ono jedną z najbardziej niezawodnych instytucji. Projekt rezolucji jest rodzajem zasłony dymnej. Nie wolno uszczuplać ilości świadczonych usług. Jednym z rozwiązań mogłyby być gwarancje kredytowe. Bezwzględnie należy żądać od Ministerstwa Zdrowia wspomżenia Śląskiej Kasy. Zapytał w czyjej głowie narodził się pomysł deprecjonowania roli pogotowia.

- **radny Henryk Szczerba** – zwrócił się z zapytaniem do radnego Żelichowskiego dotyczącym działań podejmowanych przez samorząd województwa w poprzedniej kadencji, zwłaszcza o program restrukturyzacji, czy komitet sterujący. Jako członek komitetu sterującego do dziś nie uzyskał odpowiedzi na pytanie ile jest łóżek w województwie śląskim. Stwierdził, że przez ostatnie 4 lata obserwował próbę naprawy służby zdrowia. Tam, gdzie chodzi o zdrowie chorego nie może być wojny, nie powinni też wypowiadać się ludzie niekompetentni. Z Dyrektorem Kasy Chorych nie można wojować ale apelować do niego o podjęcie konkretnych działań w Warszawie. Dzisiejsza sytuacja jest efektem poprzednich 4 lat.

- **radny Czesław Żelichowski** – sprawa służby zdrowia jest polityczna i nie tylko lekarze będą się na jej temat wypowiadać. Poza tym radni startują z list partyjnych i są politykami a dopiero potem przedstawicielami zawodów, np. lekarzami. Stwierdził, że nie atakował Dyrektora Kurka. Oświadczenie jest skierowane do Ministra Zdrowia i Rządu Leszka Millera, który prowadzi taką a nie inną politykę wobec Śląska. Chodzi o to, by rozstrzygnąć, czy w dniu dzisiejszym pójdzie ze Śląska krzyk, czy pisk.

- **radny Jerzy Kludka** – zapytał Dyrektora Kasy Chorych, czy Kasa wzięła się za oszczędności wewnętrzne. Może chodzi już tylko o sprzedaż majątku szpitali. Jest oczywiście podejście subiektywne, ale pozostaje pytanie jak daleko można się posunąć w redukcji pogotowia. Pieniądze stamtąd zabrane powinny teoretycznie trafić do szpitali, skąd więc wezmą się oszczędności. Trudno wyobrazić sobie sytuację, że nikt nie dojedzie do wypadku. Nieuprawnione jest twierdzenie, że Sejmik nie ma wpływu na Kasę. Zaapelował do Dyrektora Kasy o lepsze uświadamianie warszawskim decydentom specyfiki śląskiego lecznictwa. Warto walczyć o to, by pieniądze tu pozostały. Ponadto, przedstawił zebranym stanowisko Okręgowej Rady

Pielegniarek i Położnych w Częstochowie. W imieniu grupy radnych Samoobrony poparł stanowisko radnych PO-PiS.

- **radny Grzegorz Szpyrka** – należy zastanowić się nad stanowiskiem wobec proponowanych wydatków Kasy, zwłaszcza wobec pieniędzy, które mają być odprowadzone do innych kas. Winny jest głównie ZUS, który nie był w stanie przedstawić rzeczywistej liczby ubezpieczonych w województwie. Ilość pieniędzy do odprowadzenia jest ustalana pod koniec roku i nikt tego nie koryguje mimo, iż wskaźniki ściągłości składek są różne od zakładanych. Budżet państwa powinien wyrównywać różnice, a nie kasy pomiędzy sobą. Można rzeczywiście udzielać pożyczki Kasie, tyle że budżet Województwa jest 4 razy mniejszy od budżetu Kasy. Przypomniał, że Sejm znowelizował ustawę i Sejmik ma nikły wpływ na Radę Kasy. Stwierdził, że każdy zakład opieki zdrowotnej (w tym pogotowie) nie może zaniechać działalności statutowej.

[prowadzenie obrad przejęła Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że pieniądze w służbie zdrowia są. Podał przykład „Stalownika”(?), który pozostaje na utrzymaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku Białej. Skoro szpitale są obciążane takimi kosztami, wtedy nie dziwi fakt, że brakuje środków na procedury specjalistyczne. Powinno się poszukać pieniędzy w innym miejscu, może wydając mniej na propagandę unijną.
- **radny Janusz Gałkowski** – samorząd wojewódzki ma niewielki wpływ na Kasę Chorych, ale podlegają nam pogotowia, czy inne placówki służby zdrowia i naszym zadaniem jest o to zadbać. W proponowanej rezolucji nie ma mowy o jakimkolwiek konkretnym działaniu. Również Dyrekcja Kasy powinna wyjaśnić dlaczego nie była w stanie podjąć odpowiednich działań.
- **radny Jan Borzymowski** – wydaje się, że likwidacja pomocy ambulatoryjnej nie przyniesie żadnych oszczędności. Szpitale będą musiały zatrudnić nowy personel w związku z przejęciem dodatkowych obowiązków.
- **radny Czesław Żelichowski** – zapytał Marszałka, którą wersję oświadczenia poprze.
- **Pan Józef Kurek, Dyrektor Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych** – zgodził się, że problemy służby zdrowia są sprawą polityczną. Mówiąc o pieniądzach należy pamiętać, że w Polsce w ciągu roku wydaje się 16 mld zł na papierosy, zaś składka na ubezpieczenia zdrowotne w województwie śląskim wynosi

średnio 2,20 zł dziennie od jednego ubezpieczonego. Pytanie, co można z takimi pieniędzmi zrobić. Jedna operacja kardiochirurgiczna to kilkadziesiąt tysięcy złotych. Oszczędności w Kasie są znaczne – ponad 30 % obcięto zarobki pracowników. Pogotowia: lekarze rodzinni zgodnie z ustawą przejmą podstawową opiekę. Jednak wszystkie działania zmierzają do skrócenia drogi pacjenta do uzyskania właściwej pomocy. Problem będzie załatwiony w sposób ewolucyjny, nie rewolucyjny. Zarząd Kasy jest gotowy do rozmów z pogotowiami, ale pewnych procesów nie da odwrócić. Na terenie innych województw (np. mazowieckie) system taki już działa. Sejmik też musi mieć udział w konstruowaniu polityki zdrowotnej a dla Zarządu Kasy niezwykle cenną będzie konstruktywna współpraca.

- **Pan Marek Muszer, Przewodniczący Międzyzwiązkowego Komitetu Strajkowego Pogotowia Ratunkowego** – stwierdził, że reprezentuje całe środowisko pogotowia, ponieważ Komitet został utworzony przez wszystkie związki zawodowe. Opinia radnych Sejmiku mogłaby wpłynąć na decyzje Zarządu Kasy. Nie chodzi tylko o obronę około 80 miejsc pracy. Związki uważają, że zmiany nie dadzą przewidywanych oszczędności – będzie dokładnie odwrotnie. Zwrócił uwagę na fakt, że od wielu lat pracownicy rezygnują dobrowolnie z części uposażenia (premie), zdobywając w ten sposób fundusze na nowy sprzęt. Pogotowie ma płynność finansową. Firma chce przetrwać do czasu wprowadzenia ustawy o ratownictwie medycznym i do tych zmian jest profesjonalnie przygotowana. Trzeba mieć na uwadze, że rozwiązania proponowane przez Kasę wzbudzą jedynie niechęć, zaś całe odium spadnie na pracowników pogotowia. Stwierdził, że środowisko związane z pogotowiem nie boi się zmian, ale arbitralne decyzje Kasy mogą doprowadzić do sytuacji kryzysowej.
- **Marszałek Michał Czarski** – wyraził przekonanie, że tekst oświadczenia należy nieco stonować, aby dokument nie stanowił podstawy do konfliktu. Słowo „nieodpowiedzialne” należałoby zastąpić przez „niezrozumiałe”. Druga strona powinna mieć trochę czasu na weryfikację swojego stanowiska, zwłaszcza, że dochodzą sygnały, iż rzeczywiście rozważane jest zmniejszenie skali redukcji kontraktów. Byłoby dobrze, aby stanowisko było głosem wszystkich. Poprosił o 10 – minutową przerwę w celu uzgodnienia stanowisk.
- **radny Rajmund Pollak** – zgłosił wniosek przeciwny – Dyrektor Kasy Chorych powinien najpierw odpowiedzieć na postulaty pracowników pogotowia.
- **Pan Józef Kurek, Dyrektor Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych** – poważne decyzje podejmuje się powoli. W dniu dzisiejszym o godz. 19⁰⁰ rozpocznie się spotkanie z przedstawicielami pogotowia. Stwierdził, że w służbie zdrowia jest wiele innych problemów i szkoda, że dyskusja toczy się tylko wokół pogotowia.

- **radny Jędrzej Jędrzych** – poprosił o kilkuminutową przerwę w celu przygotowania tekstu oświadczenia.

[przerwa w obradach]

- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – odczytała treść uzgodnionego oświadczenia w sprawie sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych:

„Sejmik Województwa Śląskiego wyraża swoją dezaprobatę i stanowczy sprzeciw wobec gwałtownego pogorszenia warunków finansowania usług medycznych świadczonych na rzecz mieszkańców naszego regionu, w większości ubezpieczonych w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych.

Decyzje Zarządu Kasy, będące wynikiem niezrozumiałych działań Ministra Zdrowia Mariusza Łapińskiego, odbierane są jak restrykcje wymierzone zarówno w świadczeniodawców, jak i pacjentów. Restrykcje, które będą miały bardzo negatywny wpływ na jakość i dostępność świadczeń. Argumenty o okresowym przewartościowaniu możliwości finansowych Kasy są nie do przyjęcia, gdyż przeciętny pacjent nie miał możliwości odczuć tych dobrodziejstw.

Nagromadzenie w województwie śląskim negatywnych skutków restrukturyzacji wielkich segmentów gospodarki dodatkowo pogłębia frustrację mieszkańców naszego regionu. Nie wolno nam dopuścić do sytuacji, w której zarówno władze państwa, jak i społeczności innych regionów pozostaną obojętne na nasze problemy.

Sejmik Województwa Śląskiego wyraża przekonanie, że Rząd RP znajdzie środki, aby złagodzić negatywne skutki krytycznej sytuacji finansowej Śląskiej Regionalnej Kasy Chorych. Zwracamy się do wszystkich samorządów lokalnych województwa, instytucji i osób mogących mieć na to wpływ, aby poparły nasze stanowisko”.

Głosowanie nad uchwałą (wraz z odczytanym oświadczeniem stanowiącym załącznik):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Janusz Gałkowski** – zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Zarządu Województwa do podjęcia działań związanych z sytuacją w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych. Uchwała w § 1 miałaoby następujące brzmienie: „zobowiązać Zarząd

Województwa Śląskiego do pilnego przedstawienia programu konkretnych działań zmierzających do rozwiązania tragicznej sytuacji w Śląskiej Regionalnej Kasie Chorych”. W § 2: „zobowiązać Zarząd Województwa Śląskiego do spowodowania odejścia przez Śląską Regionalną Kasę Chorych od projektu likwidacji świadczeń ambulatoryjnych w stacjach pogotowia ratunkowego w województwie śląskim”. Bez takich konkretnych działań, może się okazać, że będziemy pisać rezolucje a Kasa zrealizuje swoje zamierzenia.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – odbyta debata powinna była wykazać jaki jest wpływ samorządu województwa na decyzje Kasy. Sejmik wyznacza 3/7 składu Rady Kasy i na tym praktycznie wszystko się kończy. Jeśli ma to być przykład uchwały, z której nic nie wyniknie, to jesteśmy na najlepszej drodze. Województwo Śląskie podejmuje wyłącznie działania wobec zakładów opieki zdrowotnej, wobec których jest organem założycielskim.
- **radny Janusz Galkowski** – nie chodzi o to, by dzisiaj Zarząd miał coś przedstawiać. Fakty, o których mówił przedmówca są znane, ale Sejmik ma prawo oczekiwać od organu wykonawczego propozycji rozwiązań, czy pomysłów. Pottrzymał swój wniosek o uzupełnienie porządku.
- **radny Jan Olbrycht** – zwrócił się do radnego Galkowskiego o zmianę wniosku. Zarząd Województwa nie ma wpływu na Kasę. Wpływ ma Sejmik na swoich przedstawicieli w Radzie Kasy.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż Wicemarszałek Karpiński mówiąc, że nic nie da się zrobić podał się do dymisji. Zaproponował, aby zrobił miejsce komuś, kto mógłby coś robić. Ponadto, poprosił radnego Olbrychta, by ten nie wspierał lewicy.
- **radny Jan Olbrycht** – uchwała w zaproponowanej treści trafi do ciała (Zarządu), które nie ma kompetencji. Przedstawiciele Sejmiku w Radzie Kasy Chorych powinni tam prezentować stanowisko tegoż Sejmiku. Ważniejszą kwestią są konsekwencje działań Kasy wobec pogotowia – to jest pytanie do Zarządu.
- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – wniosek ten nie spełnia wymogów ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o zakładach opieki zdrowotnej i nie może być głosowany.
- **radny Janusz Galkowski** – punkt pierwszy proponowanej uchwały mówi o tym, że Zarząd powinien przygotować jakieś projekty rozwiązań. Jeśli mamy tak pracować, że sami znajdziemy rozwiązania, to po co nam taki Zarząd. Spowodowanie odejścia od likwidacji świadczeń ambulatoryjnych nie leży z pewnością w kompetencjach Zarządu, ale nie ma ich także Sejmik. Chodzi o

to, by Zarząd przedstawił co zamierza zrobić. Zapytał jakich wymogów formalnych nie spełnia jego wniosek.

- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – nie jest to wymóg formalny, ale merytoryczny wynikający z dwóch cytowanych ustaw.
- **Pan Marek Jeleń, Radca Prawny** – wprowadzenie uchwały do porządku jest żądaniem podjęcia uchwały, której de facto nie można podjąć. Jest to próba uchwalenia czegoś co się nazywa „aktem kierownictwa wewnętrznego”. Sejmik ma do tego kompetencje, ale organ wykonawczy musi mieć kompetencje do wykonania uchwały. Nie można podejmować uchwał na zasadzie „jest źle – Zarządzie zrób coś, aby było lepiej”. Poprzedni Sejmik podejmował tego typu uchwały i kilka z nich zostało uchylonych przez organ nadzoru.
- **Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – zaproponowała półgodzinna przerwę w celu ostatecznego przygotowania projektów uchwał w sprawie powołania doraźnych komisji Sejmiku.

[przerwa w obradach]

[prowadzenie obrad przejmuje Pan Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

11. Podjęcie uchwał w sprawie powołania Komisji Sejmiku:

- **radny Rajmund Pollak** zaproponował poszerzenie porządku o podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku wobec likwidacji placówek NBP w Bielsku-Białej i w Częstochowie (druk II/30).

Głosowanie nad wnioskiem:

za	26
przeciw	7
wstrzym.	6

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek uzyskał akceptację. Projekt uchwały zostanie rozpatrzony jako ostatni punkt merytoryczny. Poinformował, że głosowania nad powołaniem komisji doraźnych odbędą się na zasadzie consensusu – skład komisji będzie odczytywany przed głosowaniem. Uchwały opisane są na drukach II/18 – 28.

- 1) Głosowanie nad powołaniem Komisji Rewizyjnej w składzie: Andrzej Dobrzański - przewodniczący, Janusz Gałkowski - wiceprzewodniczący, Karol Stasica - wiceprzewodniczący, członkowie: Tadeusz Mazanek, Marian Gajda, Rajmund Pollak, Piotr Zienc (druk II/18):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

- 2) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w składzie: Grzegorz Makowski - przewodniczący, Jerzy Kłudka - wiceprzewodniczący, Józef Berger - wiceprzewodniczący, członkowie: Marek Trombski, Jolanta Kopiec, Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Czesław Żelichowski, Eugeniusz Mikołajczak, Marian Maciejczyk(druk II/19):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	2

- 3) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w składzie:

Stanisław Zapała - przewodniczący, Irena Pierchała - wiceprzewodnicząca, Dariusz Staszyński - wiceprzewodniczący, członkowie: Alfred Brudny, Jadwiga Hyrczyk-Franczyk, Henryk Szczerba, Alojzy Lysko, Piotr Zienc, Józef Berger (druk II/20):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

- 4) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w składzie: Henryk Szczerba - przewodniczący, Piotr Zienc - wiceprzewodniczący, Jadwiga Hyrczyk-Franczyk - wiceprzewodnicząca, członkowie: Irena Pierchała, Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Maria Pańczyk-Poździej, Jan Borzymowski, Leszek Czerwiński, Czesław Żelichowski (druk II/21):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

5) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Statutowo - Regulaminowej w składzie:

Alfred Brudny - przewodniczący, Michał Urban - wiceprzewodniczący, Rajmund Pollak - wiceprzewodniczący, członkowie: Janusz Gałkowski, Grzegorz Makowski, Antoni Sosnowski, Antoni Waleczek (druk II/22):

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że jego udział w tej komisji nie został z nim skonsultowany. Stwierdził, że zna biegle trzy języki obce i zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami miał się znaleźć w składzie Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Poprosił o wykreślenie jego nazwiska i wpisanie do Komisji Współpracy Zagranicznej... .

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – brak zgody skutkuje oczywiście wykreśleniem ze składu. Ponieważ kandydatów zgłaszały poszczególne ugrupowania - LPR powinien zaproponować kogoś w zastępstwie.

- **radny Stanisław Zapala** – zgłosił kandydaturę radnego Longina Dobrakowskiego w miejsce radnego Pollaka. Na funkcję wiceprzewodniczącego komisji zaproponował radnego Antoniego Sosnowskiego.

Proponowany skład komisji po zmianach: Alfred Brudny - Przewodniczący, Michał Urban - wiceprzewodniczący, Antoni Sosnowski - wiceprzewodniczący, członkowie: Janusz Gałkowski, Grzegorz Makowski, Longin Dobrakowski, Antoni Waleczek.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	3

6) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich w składzie:

Tadeusz Mazanek - przewodniczący, Krzysztof Nowak - wiceprzewodniczący, Alojzy Lysko - wiceprzewodniczący, członkowie: Longin Dobrakowski, Marian Maciejczyk, Alfred Brudny, Jolanta Kopiec (druk II/23):

za	42
----	----

przeciw 1
wstrzym. 1

- 7) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w składzie: Leszek Czerwiński - przewodniczący, Marian Maciejczyk - wiceprzewodniczący, Paweł Wieczorek - wiceprzewodniczący, członkowie: Antoni Sosnowski, Jan Olbrycht, Michał Wójcik, Grzegorz Janik, Karol Stasica, Marian Gajda, Tadeusz Fudała, Michał Urban (druk II/24):

za 43
przeciw 1
wstrzym. 0

- 8) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w składzie: Marian Gajda - przewodniczący, Bernard Szweda - wiceprzewodniczący, Antoni Waleczek - wiceprzewodniczący, członkowie: Jędrzej Jędrych, Michał Wójcik, Ludgarda Buzek, Andrzej Dobrzański, Paweł Wieczorek, Michał Urban (druk II/25):

za 43
przeciw 0
wstrzym. 1

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – na zasadzie autopoprawki nazwa komisji opisanej w druku II/26 będzie brzmieć: „doraźna Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji”. W jej składzie znajdzie się 9 osób.

- 9) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji w składzie: Grzegorz Szpyrka - przewodniczący, Tadeusz Fudała - wiceprzewodniczący, Antoni Piechniczek - wiceprzewodniczący, członkowie: Stanisław Zapała, Eugeniusz Mikołajczak, Dariusz Staszyński, Krzysztof Nowak, Grzegorz Janik, Karol Stasica (druk II/26):

za 44
przeciw 0
wstrzym. 0

- 10) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej w składzie: Marek Trombski - przewodniczący, Jan Olbrycht - wiceprzewodniczący, Jolanta Kopiec - wiceprzewodnicząca, członkowie: Bernard Szweda, Grzegorz Szpyrka, Jędrzej Jędrych, Janusz

Gałkowski, Tadeusz Mazanek, Andrzej Dobrzański, Krzysztof Nowak,
Małgorzata Ochęduszek-Ludwik (druk II/27):

- **radny Rajmund Pollak** – poprosił kandydatów do komisji, aby powiedzieli jakie języki obce znają (biegle).

[głosy z sali - poza nagraniem]

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	1
wstrzym.	0

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poinformował o uchwale podjętej w poprzedniej kadencji dotyczącej odznaki oraz procedurze uzgodnienia wzoru. Przyznaje ją Sejmik, lecz ze względu na mnogość wniosków, ich selekcją zajmie się komisja. W poprzedniej kadencji nie dopracowano się metodyki pracy – będzie to także zadaniem komisji.

- 11) Głosowanie nad powołaniem doraźnej Komisji do spraw „Odznaki honorowej za zasługi dla województwa śląskiego” w składzie: Tadeusz Fudała - przewodniczący, Eugeniusz Mikołajczak - wiceprzewodniczący, Alojzy Lysko - wiceprzewodniczący, członkowie: Jadwiga Hyrczyk-Franczyk, Marian Gajda, Leszek Czerwiński, Jan Borzymowski (druk II/28):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Alojzy Lysko** – poddał pod rozagę powołanie komisji, której robocza nazwa brzmiałaby: „komisja komunikacji społecznej”. Chodzi o kreowanie właściwego wizerunku Sejmiku jako gospodarza regionu, zwłaszcza w świetle dezinformacji, która czasem pojawia się w środkach masowego przekazu. Powinien powstać także odrębny publikator.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poinformował, iż kolejne posiedzenie Sejmiku jest planowane na trzeci poniedziałek stycznia, stąd prośba, by powołane komisje zajęły się projektem budżetu na rok 2003, we właściwych sobie zakresach.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji związanej z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego oraz rocznicą śmierci górników zabitych w Kopalni „Wujek” (druk II/29):

- **radny Andrzej Dobrzański** – zaproponował, w imieniu klubu SLD, poprawkę do tekstu rezolucji. Zdanie drugie powinno brzmieć: „Zaprzepaszczone zostały nadzieje milionów Polaków na normalne życie w wolnej i demokratycznej Polsce”.
- **radny Jędrzej Jędrych** – stwierdził, że propozycja jest możliwa do przyjęcia i jeśli zaakceptują ją wszyscy pozwoli to uniknąć zbędnych głosowań.
- **radny Rajmund Pollak** – wyraził stanowczy sprzeciw wobec proponowanej poprawki. Należy podkreślać rolę PZPR w tych wydarzeniach. Jeśli poprawka miałaby być wprowadzona należy przegłosować ją imiennie – niech się okaże kto kolaborował a kto był opozycją. Zaproponował przyjęcie rezolucji w wersji zaproponowanej.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprawka została zaakceptowana przez wnioskodawców jako autopoprawka.
- **radny Janusz Gałkowski** – stwierdził, że skoro jeden z sygnatariuszy wniosku dotyczącego wprowadzenia uchwały nie zgadza się na zmiany, nie może to być traktowane jako autopoprawka.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wnioskodawcy nie wyznaczyli osoby, która miała referować projekt. Stąd wystąpienie radnego Jędrycha zostało potraktowane jako przyjęcie autopoprawki.
- **radny Czesław Żelichowski** – prośba o krótką przerwę w celu uzgodnienia stanowiska.

[przerwa w obradach]

- **radny Jędrzej Jędrych** – stwierdził (w imieniu wnioskodawców), że zgłoszona propozycja nie może być przyjęta w trybie autopoprawki.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – odczytał ponownie treść poprawki zgłoszonej przez radnego Dobrzańskiego.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o głosowanie jawne imienne.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – *Regulamin* nie przewiduje takiego trybu.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Pollaka:

za	2
przeciw	38
wstrzym.	4

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad poprawką:

za	33
przeciw	9
wstrzym.	2

poprawka została przyjęta.

Głosowanie nad uchwałą (wraz z przegłosowaną poprawką):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Raciborzu, na rzecz Powiatu Raciborskiego (druk II/15):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Sergiusz Karpiński. W ubiegłej kadencji Sejmik podjął uchwałę o przekazaniu Powiatowi Raciborskiemu funkcji organu założycielskiego wobec stacji pogotowia, zaś w prezentowanej uchwale chodzi o przekazanie obiektów, w których mieści się ta stacja.

[prowadzenie obrad przejmuje Pani Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie przez Województwo Śląskie darowizny nieruchomości, stanowiących własność Województwa Śląskiego, położonych w Częstochowie, na rzecz Miasta Częstochowa (druk II/16):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Sergiusz Karpiński. Funkcja organu założycielskiego dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie została przekazana Miastu Częstochowa w sierpniu ubiegłego roku. Podobnie jak w poprzedniej uchwale chodzi o sfinalizowanie sprawy poprzez przekazanie nieruchomości.

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Centrum Pediatrii w Sosnowcu (druk II/17):

Uchwałę przedstawił Wicemarszałek Sergiusz Karpiński. Dyrektor Centrum Pediatrii wystąpił o utworzenie poradni endokrynologicznej dla dzieci. Jest to więc rozszerzenie zakresu świadczeń. Jest pozytywna opinia rady społecznej w tej sprawie.

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

[prowadzenie obrad przejmuje Pan Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezolucji dotyczącej likwidacji placówek Narodowego Banku Polskiego w Bielsku - Białej i Częstochowie (druk II/30):

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że miasta, w których likwidowane są placówki postrzegane są jako mniej atrakcyjne inwestycyjnie. Zaapelował o poparcie rezolucji.
- **radny Tradeusz Fudała** – zapytał jakie są przyczyny likwidacji.
- **radny Jerzy Kłudka** – stwierdził, że sprawa jest skandaliczna. Decyzja o likwidacji nie była podyktowana względami oszczędnościowymi, raczej chodzi o komercjalizację, wyprowadzenie kolejnego majątku w prywatne ręce.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – na skutek interpelacji radnego Pollaka Zarząd wystąpił do Prezesa NBP w tej sprawie i oczekuje odpowiedzi.
- **radny Rajmund Pollak** – przytoczył fragment pisma z NBP z dnia 2 grudnia br., w którym mowa jest o większym niż zakładano zysku NBP za rok 2002. Wygląda na to, że zarzynana jest kura znosząca złote jaja. Prezes NBP tłumaczył te działania „względami restrukturyzacyjnymi”.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	1
wstrzym.	11

17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z ustaleniami na Konwencji sprawozdanie zostanie przedstawione w dwóch częściach. W imieniu poprzedniego Zarządu Marszałek Jan Olbrycht omówi okres od 27 września do II posiedzenia I sesji Sejmiku II kadencji w dniu 26 listopada br. Część drugą, za okres pomiędzy II posiedzeniem I sesji a sesją II przedstawi Marszałek Michał Czarski.

- **radny Jan Olbrycht:**
główne tezy:

- w okresie sprawozdawczym odbyło się 19 posiedzeń Zarządu,
- podjęto decyzje personalne (obsada stanowisk dyrektorskich w kilku Kolegiach podległych samorządowi województwa),
- zatwierdzono zasady dofinansowania sesji i sympozjów naukowych,
- przyznano nagrody im. Karola Miarki,
- wszczęto procedury dotyczące uzyskania opinii wymaganych przy obsadzie stanowisk dyrektorskich w placówkach kultury,
- przeznaczono środki finansowe na remonty placówek kultury, m.in. w Muzeum Zamkowym w Pszczynie,
- zawarto umowy dzierżawy na nieruchomościach na terenie lotniska w Pyrzowicach,
- wydano zgodę na wykup nieruchomości pod budowę północnego obejścia (?) w Żywcu,
- ustalono zasady przyznawania nagród dyrektorom oddziałów Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego,
- zatwierdzono zmiany w preliminarzu rzeczowo – finansowym na budowę DTŚ,
- zatwierdzano zbiorcze zestawienia kosztów inwestycji w placówkach kultury,
- zawarto umowy i aneksy na realizację remontów Szpitala nr 2 w Jastrzębiu Zdroju, Biblioteki Śląskiej, Teatru Rozrywki,
- zatwierdzano programy naprawcze ZOZ-ów,
- zatwierdzano roczne sprawozdania finansowe szpitali,
- przeprowadzono kontrolę OLK w Katowicach,
- wyrażano zgodę na przyjęcie darowizn przez szpitale,
- udzielano pożyczek szpitalom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji finansowej (szpitale w Jastrzębiu i Istebnej),
- przyjęto wzory raportów o stanie majątkowym województwa śląskiego,
- przyjęto program celowy „Zima 2002”,
- przyjęto zasady dofinansowania projektów w dziedzinie kultury fizycznej na rok 2003,
- trzeba będzie załatwić sprawy zagospodarowania terenu lotniska w Pyrzowicach, ogrodu botanicznego w Mikołowie,
- podpisano umowę o współpracy z Krajem Żylińskim oraz Walią, po uzyskaniu zgody MSZ,

- Marszałek Michał Czarski:

główne tezy:

- rozpoczęły się prace (wspólnie z Ministerstwem Gospodarki) nad programem pomocy dla Śląska – chodzi głównie o sytuację górnictwa,
- podjęto decyzje personalne (stanowiska dyrektorskie) w instytucjach kultury,
- prowadzone są rozmowy z KZK GOP w sprawie finansowania wspólnego biletu,
- zatwierdzano programy rzeczowo-finansowe (szpital w Jastrzębiu, linia ozonowania wody w Goczałkowicach, Stadion Śląski, Muzeum w Bielsku Białej),

- odmówiono przyznania dotacji na inwestycje w szpitalach w Tarnowskich Górach (dźwig osobowy) i Istebnej (modernizacja pionu diagnostyki),
- przyjęto pomoc finansową gminy Bieruń na zakup sprzętu dla szpitala w Tychach,
- dokonywano zmian w budżecie województwa,
- ustalono stawkę procentową opłaty rocznej z tytułu wieczystego użytkowania gruntów dla Muzeum Śląskiego, Teatru Śląskiego i Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze,
- powołano komisję konkursową rozpatrującą wnioski nadesłane na konkurs ofert dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych (pomoc społeczna) – przyjęto też regulamin pracy dla tejże komisji,

co do prac w zespole zajmującym się restrukturyzacją przemysłu:

- uznano, że Fundusz Górnośląski powinien pełnić rolę instytucji wiodącej, zarządzającej środkami na tworzenie nowych miejsc pracy dla górników,
 - konieczna jest kontynuacja programów pomocowych na wzór programów „Inicjatywa I i II”,
 - zagospodarowanie terenów poprzemysłowych (pogórnicznych) na cele gospodarcze ze środków NFOŚiGW,
 - należy stworzyć możliwość przejęcia terenów poprzemysłowych przez gminy, w tym regulacja obciążeń,
 - konieczne jest wzmocnienie terenowych ośrodków sądowniczych,
 - konieczne jest skierowanie do województwa nowych inwestorów, którzy zapewnią odtworzenie miejsc pracy,
 - środki z Funduszu Pracy mają być zaangażowane na aktywne formy walki z bezrobociem,
 - istnieje potrzeba przyspieszenia stworzenia centrum obsługi inwestora,
 - ważne jest utworzenie centrum logistycznego (Sławków),
 - muszą zostać zapewnione środki na „Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego” także na budowę kampusu na terenach Kopalni „Katowice”,
- **radny Henryk Szczerba** – pytanie o zmiany personalne dokonywane w ostatnim dniu pracy poprzedniego Zarządu. Chodzi o umowy dla 6 dyrektorów placówek służby zdrowia.

[prowadzenie obrad przejmuje Pan Jerzy Kłudka, Wiceprzewodniczący Sejmiku]

- **radny Rajmund Pollak** – poruszył kwestię przepływu informacji. Zaproponował, by radni otrzymywali więcej materiałów – chodzi zwłaszcza o sprawy finansowe. Stwierdził, że zbulwersowała go sprawa odmówienia dotacji szpitalowi w Istebnej. Warto doprecyzować rozdysponowanie środków z FOGR, trzeba także rozważyć pomoc dla rolników gospodarujących na terenach górskich. Uzasadnienia wymaga kwestia wyrażenia zgody na zbycie

środków trwałych (bez przetargu) Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku Białej. Ogólnikowe jest stwierdzenie na temat upoważnienia Dyrektora WUP na podpisywanie umów związanych z realizacją środków z funduszu PHARE 2000. Bulwersująca jest sprawa wydawania coraz więcej ilości pozwoleń na pracę dla obcokrajowców przy jednoczesnym zwalnianiu Polaków. Podał przykłady z „Fiat Auto-Poland” oraz zakładów włókienniczych w Bielsku Białej. Jeśli chodzi o centrum obsługi inwestora – należy przewidzieć jego filie, także Bielsku Białej. Na stronach internetowych Województwa dominuje oficjalna linia Zarządu, natomiast brak jest głosów opozycji. Ponadto, należy informować radnych o spotkaniach z delegacjami zagranicznymi, również o podejmowaniu inicjatyw – radni powinni być zapraszani.

- **radny Grzegorz Szpyrka** – zgodnie z zapisami ustawy istnieją trzy rodzaje umów o pracę z dyrektorami placówek służby zdrowia. Jeśli chodzi o dyrektorów zatrudnianych pod koniec działalności poprzedniego Zarządu, są to te same osoby – zmieniono umowę powołania na umowę o pracę. Miało to służyć stabilizacji w samych zakładach. Wnioski w tej sprawie wychodziły ze środowisk medycznych.
- **Marszałek Michał Czarski** – zaproponował radnemu Pollakowi, by zanim zacznie atakować zasięgnął informacji. Zarząd przekazał wykaz z uchwał i trudno przy każdej z nich opisywać historię podejmowanych działań. Jeśli chodzi o ośrodek w Istebnej – otrzymał on przedtem dwie transze pieniędzy na inwestycje. Odmowa nastąpiła m.in. na skutek braku możliwości poręczenia i zgody Sejmiku. FOGR: w związku z rezygnacją z wykorzystania środków zaistniała możliwość wypłaty środków przewidzianych w planie rezerwowym. Przekazano pieniądze tam, gdzie roboty były rozpoczęte i zagwarantowane było ich ukończenie w bieżącym roku. Sprzedaż sprzętu (bezprzetargowa) nastąpiła w momencie, gdy przetarg nie doszedł do skutku. Co do wykorzystania środków z Funduszu Górnośląskiego – będą angażowane na terenie całego województwa, tam gdzie podmioty będą tworzyć miejsca pracy. Trudno informować radnych o każdym kroku jaki podejmuje Zarząd.
- **radny Czesław Żelichowski** – wniosek, aby czas wystąpień, zgodnie z zapisem art. 57 ust. 1 pkt 8, ograniczyć do 2 minut. Ponadto, forma sprawozdania z prac Zarządu powinna być pełniejsza, jak miało to miejsce w poprzedniej kadencji. Nie powinna się ograniczać do wykazu podjętych uchwał.
- **Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – poprosił o zastosowanie się do postulatu przedmówcy w zakresie czasu wystąpień.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na temat spotkania z delegacją niemiecko-francuską.

- **Jerzy Kludka, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – niezręcznie jest przymuszać Marszałka do odpowiedzi.
- **radny Marian Jarosz, Członek Zarządu Województwa** – są prowadzone rozmowy w ramach tzw. „trójkąta weimarskiego” – prace jeszcze trwają. Po zakończeniu informacja zostanie przekazana.

[prowadzenie obrad przejmuje Pan Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku]

18. Interpelacje:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że trybie regulaminowym nie wpłynęły żadne interpelacje.

19. Wnioski Radnych:

- **radny Janusz Gałkowski** – prośba o wypracowanie planu sesji z wyprzedzeniem na przynajmniej na pół roku.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – sprawa była już sygnalizowana na Konwencie. Proponuje się utrzymanie dotychczasowej zasady: trzeci poniedziałek miesiąca. Jeśli z racji przypadających świąt nie będzie to możliwe (np. w kwietniu), będzie to kolejny poniedziałek.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek, by przy pismach kierowanych do niego umieszczać imię i nazwisko.
- **radny Alojzy Lysko** - prośba, by następne sesje miały jakieś przyzwoite ramy czasowe. Przebieg sesji powinien być tak zorganizowany by nie przekraczać np. godziny 18⁰⁰.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, że jest to tylko w niewielkim zakresie zależne od Przewodniczącego, trudno bowiem przewidzieć ile czasu zabierze radnym debata nad poszczególnymi punktami.
- **radny Rajmund Pollak** – prośba o punktualne rozpoczynanie sesji. Jeśli jest ustalona godzina i brakuje radnych jednego ugrupowania, to należy zaczynać. Ponadto, każda z ogłaszanych przerw była przedłużana.
- **radny Jerzy Kludka** – w imieniu klubu Samoobrony przeprosił za poranne spóźnienie. Zapewnił, że więcej się to nie powtórzy.

- **radny Rajmund Pollak** – złożył wszystkim radnym życzenia z okazji nadchodzących świąt.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany i złożył zebranym życzenia.

20. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 21²⁰.