

**PROTOKÓŁ NR II/02
Z II POSIEDZENIA I SESJI SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO II KADENCJI**

(26.11.2002 r. – Sala Sejmu Śląskiego, gmach Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego)

- 1. Otwarcie sesji godz. 11²⁵ – Ludgarda Buzek, Radna-Senior.**
Zaproponowała, aby komisje uchwał i wniosków oraz licząca głosy kontynuowała prace w składach wyznaczonych na poprzednim posiedzeniu.

- licząca głosy:

1. Radny Michał Urban (SLD),
2. Radny Michał Wójcik (PO-PIS),
3. Radny Eugeniusz Mikołajczak (LPR),

- uchwał i wniosków:

1. Radny Andrzej Dobrzański (SLD),
2. Radny Leszek Czerwiński (Samoobrona RP),
3. Radny Józef Berger (WS).

[Zgodnie z listą obecności wszyscy radni uczestniczyli w sesji].

- radna Ludgarda Buzek** – do realizacji pozostały następujące punkty porządku:

4. wybór Przewodniczącego Sejmiku.
5. Interpelacje.
6. Wnioski Radnych.
7. Zamknięcie sesji.

4. Wybór Przewodniczącego Sejmiku:

- radna Ludgarda Buzek** – zwróciła się z zapytaniem do członków komisji skrutacyjnej, czy wyrażają wolę dalszej pracy. Radni: Marian Jarosz, Alojzy Lysko, Eugeniusz Mikołajczak, Tadeusz Mazanek, Maria Pańczyk – Poździej potwierdzili gotowość do dalszej pracy. Ponadto, poinformowała, iż radny Rajmund Pollak zgłosił wniosek, w którym domaga się spełnienia określonych wymogów w trakcie głosowania tajnego, mianowicie: zamontowania na Sali Sejmu kabiny. Po rozważeniu wniosku zdecydowano, iż rolę wspomnianej kabiny pełnić będzie pomieszczenie znajdujące się obok stołu prezydialnego. Na czas trwania głosowań będzie ono niedostępne od strony kuluarów,

ponadto jest tam wstawiony stół i krzesło. Pomoże to również uprościć procedurę głosowania, ponieważ każdy radny będzie wywoływany tylko raz.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że wniosek o zachowanie tajności (brak kamer i dostępu osób postronnych) wynika z obserwacji tego, co działo się na sali w trakcie poprzedniego posiedzenia. Trwała zabawa w podchody kto z kim wejdzie w koalicję. Po uroczystym ślubowaniu nastąpił formalny podział na rozgrywających i rozgrywanych...
- **radna Ludgarda Buzek** – stwierdziła, iż mimo deklaracji treść wystąpienia nie jest wnioskiem formalnym.
- **radny Rajmund Pollak** – przyznał, że nie wie o co w tej grze chodzi. Zaapelował o wzniesienie się ponad podziały. Radni powinni poczuć się jedną drużyną i zagrać dla Polski, dla Podbeskidzia, dla Częstochowy, dla Śląska. Sytuacja województwa jest coraz bardziej dramatyczna, dlatego trzeba działać konstruktywnie. Ponadto, stwierdził, że próba przerwania jego wystąpienia jest naruszeniem zasad demokracji.
- **radna Ludgarda Buzek** – naruszeniem tych zasad jest wystąpienie wbrew porządkowi ustalonemu przez większość.
- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował, by obradować tak długo, aż zostanie wybrany przewodniczący, chociażby zebranych miała zastać noc a nawet poranek.
- **radna Ludgarda Buzek** – otworzyła listę kandydatów do objęcia funkcji Przewodniczącego Sejmiku.
- **radny Marek Trombski** – w imieniu Klubu SLD zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Wieczorka. Radny Wieczorek jest z wykształcenia politologiem, absolwentem Uniwersytetu Śląskiego, ma 41 lat. W poprzednie kadencji pełnił funkcję Przewodniczącego Klubu Radnych SLD. W latach 1993-97 był posłem na Sejm, członkiem Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obecnie jest Wiceprezesem WFOŚiGW.
- **radny Zbigniew Wieczorek** wyraził zgodę na kandydowanie.
- **radny Jędrzej Jędrych** – w imieniu radnych PO-PIS, WS i LPR zarekomendował kandydaturę radnego Stanisława Zapały. Kandydat ma lat 55, jest absolwentem Politechniki Śląskiej od lat zaangażowanym w działalność samorządową, społeczną, czynnie uczestniczącym w życiu lokalnym, wspierającym działania na rzecz najuboższych.

- **radny Stanisław Zapala** wyraził zgodę na kandydowanie.
- **radny Rajmund Pollak** – zgłosił wniosek, by umożliwić zadawanie pytań kandydatom.
- **radna Ludgarda Buzek** – zapytała, czy kandydaci wyrażają zgodę na taki tryb pomimo, iż regulamin tego nie przewiduje.

[Kandydaci wyrazili wolę udzielenia odpowiedzi na ewentualne pytania].

- **radny Rajmund Pollak** – zapytał radnego Zbigniewa Wieczorka o stosunek do likwidacji województwa częstochowskiego i bielskiego, ponadto, co studiował na politologii i jaki jest jego stosunek do demokracji.
- **radny Zbigniew Wieczorek** – stwierdził, że przyjął ze smutkiem likwidację wspomnianych województw ponieważ miały one swój dorobek. Jednak reforma administracyjna zakładała powstanie większych jednostek i w obecnym kształcie województwo śląskie jest optymalne, będzie też zapewne lepiej funkcjonowało. Związki Podbeskidzia, ziemi częstochowskiej, Zagłębia i Śląska są trwałe i tak istotne, że trudno je kwestionować. Co do studiów: było kilkadziesiąt specjalizacji i trudno opowiedzieć na tak postawione pytanie. Jeśli radny Pollak jest zainteresowany gotów jest dostarczyć indeks i dyplom.
- **radna Ludgarda Buzek** – poprosiła o sprawdzenie quorum.
- **radny Michał Urban** – komisja licząca stwierdza, że na sali jest wymagane prawem quorum.
- **radna Ludgarda Buzek** – stwierdziła, iż zamyka listę kandydatów i ogłasza 15 minut przerwy dla przygotowania kart do głosowania.

[przerwa w obradach]

- **radna Ludgarda Buzek** – należy dopełnić formalności i przegłosować zamknięcie listy kandydatów.

Głosowanie nad zamknięciem listy:

za	46
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – karty do głosowania przygotowano według wzoru zgodnego z § 41 *Regulaminu Obradowania*, z tym, że głos wstrzymujący dotyczy obu kandydatów.
- **radny Sergiusz Karpiński** – głosowanie jest podwójne – zatem przy każdym nazwisku muszą się znaleźć 3 kratki, a na karcie 2 krzyżyki. Przygotowane karty są więc wadliwe.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – komisja miała takie wątpliwości, ale wyszła z założenia, że radni mają się opowiedzieć za konkretną kandydaturą.
- **radny Czesław Żelichowski** – poparł stanowisko radnego Karpińskiego. Zapis § 41 dotyczy jednej osoby. Zgłosił wniosek – powołując się na § 57 ust. 1 pkt 7 *Regulaminu Obradowania* - aby karty do głosowania zostały zmienione.
- **radny Jan Olbrycht** – *Regulamin* jest napisany mądrze, ale jest sprzeczny ze zdrowym rozsądkiem. Powinno być tak, że jeśli są dwie kandydatury to jesteśmy za pierwszą lub drugą albo wstrzymujemy się od głosu. Głosowanie przy 6 kratkach może spowodować błędy. Zaproponował, by nie głosować propozycji przedmówcy, tylko postępować zgodnie z *Regulaminem*.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – prośba o 15 minut przerwy – komisja dostosuje karty do wymogów *Regulaminu*.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał treść § 41 ust. 2 i 3 *Regulaminu Obradowania*. Komisja skrutacyjna stwierdza, iż głos będzie ważny, gdy przy każdym nazwisku, w dowolnej kratce, zostanie postawiony krzyżyk. Głos będzie nieważny jeśli będą 2 głosy „za”.
- **radny Czesław Żelichowski** – stwierdził, iż zgodnie z zapisem § 41 ust. 4 na karcie nie wolno postawić 2 krzyżyków, lecz tylko 1, niezależnie w której z 6 kratek.
- **radny Sergiusz Karpiński** – „kart do głosowania” nie należy mylić z kartką, na której odbywa się 2 głosowania. Nad każdym kandydatem głosuje się oddzielnie, żeby zagwarantować 1 głos „za” trzeba głosowanie przeprowadzić

na jednej karcie. W poprzednie kadencji taka procedura nie budziła żadnych wątpliwości.

- **radna Ludgarda Buzek** – problem polega więc na tym, czy należy postawić 1, lub 2 krzyżyki.
- **radny Janusz Galkowski** – jest to jedno głosowanie na kilku kandydatów - o sposobie powinna zdecydować komisja skrutacyjna. Jeśli na karcie zostanie skreślony więcej niż 1 krzyżyk, to okaże się, że 48 radnych oddało 96 głosów. Tymczasem 48 radnych może oddać tylko 48 głosów.
- **radny Jan Olbrycht** – z przebiegu dyskusji wynika, że jest wewnętrzna sprzeczność w *Regulaminie*. Należałoby dojść do consensusu co do interpretacji zapisów. Przy każdym nazwisku jedna kratka – „za” jest krzyżyk, „przeciw” brak krzyżyka i jest „wstrzymujący”, na jednej kartce, ale żeby nie robić 6 kratek.
- **radna Ludgarda Buzek** – z tej propozycji wynika, żeby wyłącznie krzyżyk „za” przy jednym z kandydatów, bądź krzyżyk „wstrzymuję się” co oznacza, że „nie oddaję głosu”, ale żeby krzyżyk na karcie był tylko 1.
- **radny Sergiusz Karpiński** – niestety w *Regulaminie* mamy zapisane, że głosowanie można odbywać w formie „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”. Co będzie w sytuacji, kiedy w przypadku głosowania na wiceprzewodniczących Sejmiku trzeba będzie wybrać np. 3 spośród 4 kandydatów. Czy głosowanie zostanie unieważnione, bo będą wpisane 3 krzyżyki ? Wyraził dezaprobatę dla destruktywnych działań tych radnych, którzy według stworzonego przez siebie *Regulaminu* bezproblemowo dokonywali głosowań w poprzedniej kadencji.
- **radna Ludgarda Buzek** – jak zatem zinterpretować fakt, że każdy z radnych odda 2 głosy ?
- **radny Sergiusz Karpiński** – przy pomocy 1 karty przeprowadzane są jednocześnie 2 głosowania.
- **radny Bernard Szweda** – sposób głosowania przedstawiony przez radnego Olbrychta należałoby przegłosować. Niewłaściwe jest wstawianie na kartach kratki „przeciw”.
- **radny Rajmund Pollak** – „przypomniał” radnemu Karpińskiemu, że tu nie jest instytut politologii tylko Sejmik Województwa Śląskiego. Zupełnie czymś innym jest głosowanie na 1 przewodniczącego a zupełnie inna sprawa jest przy głosowaniu na 3 wiceprzewodniczących. Poprosił o nieużywanie

„politologiczno-dialektycznych sztuczek” i mieszanie dwóch rodzajów głosowań, zaś największą destrukcją robi tu od zeszłego tygodnia SLD.

- **radna Ludgarda Buzek** poprosiła o nieimputowanie nikomu destrukcji.
- **radny Jan Olbrycht** – są 2 nazwiska, przy każdym 1 kratka i na dole jest 3 kratka („wstrzymuję się”). Stawiamy 1 krzyżyk na kartce przy jednym nazwisku, bądź przy kratce „wstrzymuję się”. Jest to kwestia interpretacji zapisu *Regulaminu*.
- **radny Janusz Gałkowski** – są dwie interpretacje - decyzję niech podejmie komisja skrutacyjna. Dyskusja jest niepotrzebna.
- **radny Wiesław Maras** [poza nagraniem] – propozycja przygotowania 2 odrębnych kart (?).
- **radny Janusz Gałkowski** – nie warto roztrząsać wszystkich możliwości. Inaczej wygląda głosowanie kiedy jest do rozdysponowania miejsce, a inaczej kiedy jest kilka miejsc.
- **radny Tadeusz Mazanek** przypomniał, iż podczas wyborów sytuacja była jasna, jeden znaczek przy określonym nazwisku. Zwyczajowo można stosować inną technikę, ale będzie to stanowiło podstawę do zaskarżenia.
- **radny Czesław Żelichowski** – poparł stanowisko przedmówcy. Nie ma niestety możliwości użycia kart, na których brakowałoby kratek dla określonej opcji („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”).
- **Radny Andrzej Dobrzański** – argument, że w trakcie wyborów można było oddać tylko 1 głos jest o tyle chybiony, że w gminach powyżej 20 tysięcy można było skreślić więcej kandydatów. W poprzedniej kadencji nie było żadnej wątpliwości co do zapisu § 41 pkt. 3. był on interpretowany tak, że przy każdym nazwisku zakreślano dokładnie jedną kratkę oznaczoną jednym z określeń „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”, przy czym głosów za nie mogło być więcej niż miejsc do rozdysponowania. To, czy przy drugim nazwisku będzie „za” lub „przeciw” – wyników to nie zmienia.
- **radna Ludgarda Buzek** – propozycja przerwania dyskusji i dania możliwości wypowiedzenia się komisji skrutacyjnej.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – interpretacja należy do prawników.

- **Pan Marek Jeleń, radca prawny** – możliwe są dwie interpretacje: literalna, jak przedstawił to radny Karpiński, a chcąc znaleźć wyłącznie w treści *Regulaminu* inną, to nie można zrobić nic innego, jak uznać, że § 41 nie dotyczy wyborów. Nie ma w nim słowa o wyborach, mówi wyłącznie o sposobach głosowania. O wyborach mówi § 42. Ważne jest kto głosował za obsadzeniem danego stanowiska przez danego kandydata – nie jest ważne kto głosował „za”, czy „przeciw”. Głosowanie tajne nie powinno (opcjonalnie) odbywać się inaczej niż głosowanie jawne. Stosownie do liczby kandydatów głosuje się „za” jednym, czy drugim, który otrzyma większą liczbę głosów ten wygrywa.
- **radna Ludgarda Buzek** – zatem głosowanie będzie polegało na skreśleniu kratki „za” przy preferowanym kandydacie. Kto o trzyma większą liczbę głosów będzie przewodniczącym Sejmiku.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – zaproponował rozpoczęcie procedowania – jednocześnie poinformował o możliwości korzystania z pomieszczenia do głosowania.

[rozdanie kart i głosowanie]

- **radna Ludgarda Buzek** – ogłosiła 15 – minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego. Głosów ważnych oddano - 46, nieważnych – 2. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Zbigniew Wieczorek – 25 głosów „za”, Stanisław Zapała – 20 głosów „za”, jeden głos był wstrzymujący. Przewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego został wybrany radny Zbigniew Wieczorek, który uzyskał bezwzględną większość głosów.
- **radna Ludgarda Buzek** – wyniki wyborów są równoznaczne z przyjęciem uchwały (druk II/1) o treści w § 1: „Na podstawie prawidłowo przeprowadzonego tajnego głosowania Przewodniczącym Sejmiku Województwa Śląskiego został wybrany radny Zbigniew Wieczorek”.

[Radna Ludgarda Buzek złożyła gratulacje nowo wybranemu Przewodniczącemu Sejmiku i przekazała mu dalsze prowadzenie obrad].

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – podziękował wszystkim za wybór i zadeklarował poszanowanie zasad demokracji. Nadchodząca kadencja będzie o wiele trudniejsza niż poprzednia, chociażby ze względu na zmniejszenie liczby radnych a także zadania, które trzeba będzie wypełnić na starcie (np. uchwalenie budżetu, pozyskiwanie środków z funduszy przedakcesyjnych z Unii Europejskiej, przygotowanie regionalnego programu operacyjnego). Podziękował radnej Ludgardzie Buzek za sprawne prowadzenie obrad oraz poprzedniemu Przewodniczącemu Sejmiku, Panu Ryszardowi Ostrowskiemu.

- **radny Sergiusz Karpiński** – zaproponował (na podstawie § 57 ust. 1 pkt 6) Klub Radnych SLD wspólnie z radnymi Samoobrony RP wnosi o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

5. *Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Śląskiego.*
6. *Wybór Marszałka Województwa Śląskiego.*
7. *Wybór pozostałych członków Zarządu Województwa Śląskiego.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. opracowania projektu zmiany Statutu Województwa Śląskiego.*

[Wniosków przeciwnych nie zgłoszono].

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował odrębne głosowanie nad każdym ze zgłoszonych punktów.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku punktu 5: „Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Śląskiego”:

za	25
przeciw	10
wstrzym.	7

- **radny Rajmund Pollak** – poprosił o podanie nazwiska kandydata.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w odpowiednim momencie otwarta zostanie lista kandydatów. Gdy dojdzie do zgłoszeń kandydaci zostaną bliżej przedstawieni.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku punktu 6: „Wybór Marszałka Województwa Śląskiego”:

za	26
przeciw	9
wstrzym.	10

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż zauważył, że jeden z radnych głosuje bez mandatów i wobec tego nie wie, czy to jest radny, czy nie. Według *Regulaminu* powinno się głosować mandatem.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nikt z komisji liczącej nie zgłaszał pod tym względem wątpliwości.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że podważa wynik głosowania ponieważ były podnoszone ręce bez mandatów.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ponownie stwierdził, że nikt z komisji liczącej nie zgłaszał pod tym względem wątpliwości.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku punktu 7: „Wybór pozostałych członków Zarządu Województwa Śląskiego”:

za	24
przeciw	4
wstrzym.	16

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości i nie znalazł się w porządku sesji.
- **radny Andrzej Dobrzański** złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania w związku z widocznymi błędami w liczeniu.
- **radny Rajmund Pollak** – złożył wniosek przeciwny ponieważ Przewodniczący uznał poprzednio kompetencje komisji. W Takiej sytuacji należałoby także dokonać reasumpcji poprzedniego głosowania.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zgłoszony wniosek formalny wymaga przegłosowania. Zgodnie z *Regulaminem* dopuszcza się głos przeciw wnioski – i głos taki padł.
- **radny Rajmund Pollak** – został zgłoszony zarzut, który trzeba udowodnić. Radny Dobrzański powiedział, że komisja się pomyliła i trzeba to udowodnić.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie jest rolą Przewodniczącego badanie intencji wnioskodawcy.
- **radny Jan Olbrycht** – zapytał na jakim przepisie *Regulaminu* się opieramy i czy coś się stało ponieważ liczba głosów się zgadza.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – § 57 ust. 1 pkt 9 przewiduje złożenie wniosku o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Dobrzańskiego o reasumpcję głosowania:

za	25
przeciw	21
wstrzym.	1

- **radny Czesław Żelichowski** – stwierdził, że wypowiedzi Przewodniczącego nie są obiektywne. Ponadto, wnioski formalne poddaje się pod głosowanie po dopuszczeniu jednego głosu przeciwko wnioskowi.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – dopuszczonych było więcej głosów przeciwko wnioskowi, zatem wymóg został spełniony.
- **radny Rajmund Pollak** – wniosek o reasumpcję głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – *Regulamin* przewiduje reasumpcję głosowania na konkretnym punktem natomiast nie przewiduje reasumpcji do reasumpcji.

Powtórne głosowanie nad wprowadzeniem do porządku punktu 7: „Wybór pozostałych członków Zarządu Województwa Śląskiego”:

za	25
przeciw	6
wstrzym.	13

- **radny Rajmund Pollak** – złożył wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania:

za	18
przeciw	26
wstrzym.	2

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku punktu 8: „Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. opracowania projektu zmiany Statutu Województwa Śląskiego”:

za	45
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy są inne propozycje do porządku obrad. Wobec braku zaproponował przejście do realizacji pkt. 5.

5. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Śląskiego:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – otworzył listę kandydatów.

- **radny Jan Grela** – zgłosił w imieniu Samoobrony RP kandydaturę radnego Jerzego Kłudki. Radny Kłudka ukończył studia na Wydziale Mechanizacji Rolnictwa Akademii Rolniczej we Wrocławiu, ponadto ukończył studia pedagogiczne. Zastępca Prezesa a następnie Prezes Spółdzielni Kółek rolniczych w Opatowie. Od 1990 do chwili obecnej dyrektor firmy handlowo-usługowej „Agro-Spec” w Waleńczowie. Był radnym gminy Opatów, przewodniczącym komisji rewizyjnej a od 1998 roku radnym powiatu kłobuckiego.

- **radny Czesław Żelichowski** – wniosek o 15-minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomniał, że lista kandydatów pozostaje otwarta.
- **radny Tadeusz Fudała** – zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Piechniczka. Kandydat posiada wykształcenie wyższe, był nauczycielem wychowania fizycznego, piłkarzem a następnie trenerem BKS Bielsko, Odry Opole, Górnika Zabrze oraz reprezentacji narodowej. Obecnie pracownik AWF Katowice.
- **radny Jan Olbrycht** - w imieniu radnych Wspólnoty Samorządowej oraz PO-PIS zgłosił kandydaturę radnej Ludgardy Buzek. Autorytet jakim cieszy się Pani Profesor nie wymaga szerokiej rekomendacji.
- **radny Michał Czarski** – w imieniu Klubu Radnych SLD zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Ocheńdzko-Ludwik. Kandydatka jest doświadczonym samorządowcem – była wiceprezydentem Będzina, następnie wicestarostą powiatu będzińskiego. Jest absolwentką Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Śląskiego, ukończyła studia podyplomowe w Wyższej Szkole Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

- **radny Rajmund Pollak** – zaproponował kandydaturę Radnego Longina Dobrakowskiego.

Radny Dobrakowski nie wyraził zgody na kandydowanie.

Głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów:

za	47
przeciw	0
wstrzym.	1

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował, by komisja skrutacyjna kontynuowała pracę w dotychczasowym składzie.

Wniosków co do zmiany składu nie zgłoszono.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ogłosił 15 – minutową przerwę dla przygotowania kart do głosowania.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – zapoznał radnych ze sposobem głosowania. W tym przypadku nie wolno postawić więcej niż trzech głosów „za”.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że pierwotnie porządek obrad przewidywał jedynie wybór Przewodniczącego Sejmiku a *Regulamin* zawiera błędy, wobec tego należy powołać „komisję do zmian regulaminowych”, aby głosowania odbywały się w sposób, który nie będzie budził wątpliwości.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wyjaśnił, że powołanie takiej komisji i jej efektywna praca niczego nie ułatwi, ponieważ zmiany w *Statucie* wymagają uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów. Procedura jest bardzo czasochłonna, zatem wniosek ten zmierza do tego, by na kilka miesięcy przerwać pracę Sejmiku.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że chodziło mu o pewne uporządkowanie. Zapytał, czy procedura będzie taka jak przy głosowaniu na przewodniczącego.

Po otrzymaniu odpowiedzi twierdzącej radny Pollak wycofał swój wniosek.

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – powtórzył informację o procedurze głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy są jeszcze jakieś wątpliwości co do procedury głosowania.

[innych uwag nie zgłoszono]

- **radny Stanisław Zapala** oświadczył, że wypowiedzi radnego Pollaka, są jego własnymi i nie reprezentują Klubu Ligi Polskich Rodzin.

- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, iż Pan Zapała nie jest upoważniony do tego, by podważać głos wyborców, którzy go wybrali.

[rozdanie kart i głosowanie]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – po odczytaniu listy radnych zapytał, czy wszyscy otrzymali karty do głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy wszyscy radni oddali głos i ogłosił przerwę do godz. 16⁰⁰.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego. Głosów ważnych oddano 46, głosów nieważnych oddano 2. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów „za”: Ludgarda Buzek – 19, Jerzy Kłudka – 32, Małgorzata Ochęduszek-Ludwik – 28, Antoni Piechniczek – 29. Wiceprzewodniczącymi Sejmiku zostali radni: Jerzy Kłudka, Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, Antoni Piechniczek.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wyniki wyborów są równoznaczne z przyjęciem uchwały (druk II/2) o treści w § 1: „W wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego Wiceprzewodniczącymi Sejmiku Województwa Śląskiego wybrani zostali: radny Jerzy Kłudka, radna Małgorzata Ochęduszek-Ludwik, radny Antoni Piechniczek”.

6. Wybór Marszałka Województwa Śląskiego:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – otworzył listę kandydatów.
- **radny Andrzej Dobrzański** – zgłosił kandydaturę radnego Michała Czarskiego. Kandydat jest absolwentem Akademii Ekonomicznej w Katowicach. Przeprowadził wiele lat w administracji rządowej szczebla wojewódzkiego. Pracował w Wydziale Zatrudnienia i Spraw Socjalnych Urzędu Wojewódzkiego. W roku 1989 został Ministrem Pracy i Polityki Socjalnej, następnie został radcą ambasady RP w Pradze. Przez ostatnie osiem lat był prezydentem Sosnowca. Był konsultantem w wielu firmach, jest

członkiem Zarządu KZK GOP, był także członkiem Rady Kontraktu Regionalnego.

- **radny Jędrzej Jędrych** zgłosił w imieniu PO-PiS, LPR i WS kandydaturę radnego Jana Olbrychta. Kandydat posiada duże doświadczenie samorządowe, kierował pracami Zarządu w I kadencji. Pod jego kierownictwem stworzony został Urząd Marszałkowski.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów:

za	47
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Rajmund Pollak** – pytanie do radnego Michała Czarskiego czym zajmował się od 13 grudnia 1981 roku do 30 czerwca 1983.
- **radny Michał Czarski** – stwierdził, iż pracował w Urzędzie Wojewódzkim, był starszym inspektorem a następnie awansował na stanowisko wicedyrektora Wydziału Zatrudnienia i Spraw Socjalnych.
- **radny Rajmund Pollak** – zapytał, czy jako wicedyrektor wspomnianego Wydziału robił coś przeciwko zamykaniu, zwłaszcza górników, do więzień, zwalnianiu z pracy i internowaniu.
- **radny Michał Czarski** – Wydział Zatrudnienia i Spraw Socjalnych miał przede wszystkim pozyskiwać pracowników spoza terenu województwa, by łagodzić skutki niedoboru rąk do pracy w śląskich zakładach. Było to nieznane już dzisiaj zjawisko werbunku. W stanie wojennym Wydział nie miał nic do powiedzenia, jego struktura ani zakres kompetencyjny nie wiązał się ze stanem wojennym – bezpośrednio, czy też pośrednio.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy komisja skrutacyjna ma nadal pracować w wybranym uprzednio składzie.

Wniosków co do zmiany składu nie zgłoszono.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ogłosił 15 – minutową przerwę dla przygotowania kart do głosowania.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – zapoznał radnych ze sposobem głosowania. W tym przypadku postawić należy 1 głos „za”.

[rozdanie kart i głosowanie]

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy wszyscy radni oddali głos i ogłosił 10-minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego. Głosów ważnych oddano 44, głosów nieważnych oddano 4. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów „za”: Michał Czarski – 24, Jan Olbrycht – 20. Wobec niespełnienia wymogu uzyskania bezwzględnej większości głosów (25) Sejmik nie wybrał w tym głosowaniu Marszałka Województwa Śląskiego.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – w takiej sytuacji ma zastosowanie ust. 5 § 41 *Regulaminu Sejmiku*, który stanowi, iż w przypadku braku rozstrzygnięcia w pierwszym głosowaniu – głosowanie powtarza się. Zatem jeśli nie będzie innych wniosków głosowanie zostanie powtórzone.

Wniosków nie zgłoszono.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – ogłosił 10-minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – powtórzył zasady głosowania.

[rozdanie kart i głosowanie]

W trakcie głosowania radny Rajmund Pollak stwierdził, iż nie ma tajności głosowania, gdyż biorący w nim udział „robią to na oczach komisji”.

- **radny Rajmund Pollak** – zwrócił się do przewodniczącego komisji skrutacyjnej z twierdzeniem, że nie zachowano tajności głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przypomniał radnemu Pollakowi, by zgłaszał zamiar zabrania głosu.
- **radny Rajmund Pollak** – zgłosił wniosek o unieważnienie głosowania, ponieważ nie została zachowana tajność. „Usiedli sobie panowie z Samoobrony i panowie z SLD, i na ich oczach, wszyscy żeśmy widzieli – wszyscy głosowali. Po to jest kabina, żeby z kabiny korzystać, natomiast niedopuszczalna jest sytuacja taka, jaka miała tutaj miejsce – głosowano tutaj na oczach panów przedstawicieli Samoobrony i SLD.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – głos ten znajdzie się w protokole, ale tego typu wniosków *Regulamin* nie przewiduje – nie można unieważnić głosowania. Zapytał czy komisja skrutacyjna ma uwagi do procedury przeprowadzenia tego głosowania.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – uprawnienie do tajnego głosowania jest uprawnieniem a nie obowiązkiem. Ktoś, kto ma ochotę skorzystać z kabiny – korzysta. Ktoś, kto nie ma – nie korzysta.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że to wyjaśnienie nie wystarcza, bo nie została zachowana tajność głosowania. Miejscem głosowania było miejsce poniżej panów z Samoobrony i SLD – nie było to głosowanie tajne. Wyraźnie widzieliśmy, że było to zorganizowane.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nikt z komisji skrutacyjnej nie podważył procedury głosowania. Komisja w tej chwili też nie zgłasza takich uwag. Zapytał, czy wszyscy radni oddali głosy i ogłosił 15 – minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Eugeniusz Mikołajczak, członek komisji skrutacyjnej** – stwierdził, że głosowanie odbywało się na sali – nie wszystkie osoby głosowały w kabinie – stąd wniosek o unieważnienie drugiego głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – przepisy nie przewidują unieważnienia głosowania. Poprosił o odczytanie protokołu komisji skrutacyjnej.
- **radny Marian Jarosz, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego. Głosów ważnych oddano 47, głosów nieważnych oddano 1. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów „za”: Michał Czarski – 26, Jan Olbrycht – 21. Komisja stwierdza, że Marszałkiem Województwa Śląskiego został wybrany Pan Michał Czarski.
- **radny Janusz Gałkowski** stwierdził, że inne są deklaracje a co innego się tutaj dzieje. Wynik głosowania jest taki, jak odczytano. W *Regulaminie* nie jest napisane, że należy przeprowadzić głosowanie w sposób umożliwiający tajność, tylko, że wybory mają się odbyć w tajnym głosowaniu i nie jest tak, że nie można tego zapewnić. Oczywiście nie można zmusić każdego z głosujących, by zachował tę tajność. Jeśli ktoś wyjdzie z kabiny i zechce pokazać wszystkim jak głosował, nikt mu tego nie zabroni. Są miasta, gdzie stosując zasadę tajnego głosowania ograniczono powszechne pokazywanie sobie kartek w głosowaniu tzw. „tajnym”. To nie było głosowanie tajne - siedziała „komisja lustracyjna”- każdy podchodził i na oczach tej komisji oddawał głos, a tylko część z radnych oddawała głos w sposób tajny. Jeżeli ktoś chce pokazać jak głosował to po wyjściu z tej kabiny mógł pokazywać wszystkim jak głosował, ale zadaniem przewodniczącego, jeśli chce zadbać o zasady demokracji, jest zapewnienie takiego sposobu głosowania, aby to nie było w tak oczywisty i jawny sposób naruszane. Można to zrobić. Rozdanie kart mogło się odbyć przed wejściem do kabiny. Złożył wniosek o reasumpcję głosowania z zastrzeżeniem, aby tenże wniosek głosować w sposób tajny.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek o reasumpcję głosowania może być poddany zgodnie z prawem głosowaniu jawnemu, ponieważ ustawa określa ściśle jakie głosowania można przeprowadzić w sposób tajny. Przewodniczący Sejmiku nie ma wpływu na to, w jaki sposób z prawa tajności zechcą skorzystać poszczególni radni (czy zechcą wejść do kabiny, czy skreślą swój głos w ławach). Nie ma żadnej możliwości, by w tym względzie sterować radnymi. Istotny jest protokół komisji skrutacyjnej. Nadzór prawny nad działalnością Sejmiku sprawuje Wojewoda. W dotychczasowej działalności Sejmiku nigdy nie zdarzało się, by ktoś korzystał z osobnego pomieszczenia w trakcie głosowania tajnego i nikt też

nie kwestionował wyników. To oczywiście nie jest argument... Jest wniosek formalny i zostanie poddany głosowaniu. Czy jest głos przeciwny ?

- [głos z sali poza nagraniem] – pytanie o podstawę prawną przy rozstrzygnięciu o sposobie głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – podstawę stanowi art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa: „Uchwały sejmiku województwa zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu sejmiku, w głosowaniu jawnym lub jawnym imiennym, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej”. Zastrzeżenie dotyczy niektórych głosowań.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że w trakcie głosowania mówił, że nie jest zachowana tajność.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zostało to odnotowane w protokole.
- **radny Eugeniusz Mikołajczak, członek komisji skrutacyjnej** – stwierdził, że nie ma uwag do samego działania komisji. Przypomniał, że poddał wniosek, iż głosowanie nie było tajne i poprosił o unieważnienie głosowania, zaś Przewodniczący się do tego nie odniósł.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nie ma prawnej możliwości unieważnienia głosowania.
- **radny Rajmund Pollak** – członek komisji skrutacyjnej ma zastrzeżenia co do tajności głosowania.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – protokół komisji skrutacyjnej został podpisany przez jej członków i nikt nie zgłaszał uwag.

Głosowanie nad wnioskiem o przeprowadzenie reasumpcji głosowania:

za	20
przeciw	26
wstrzym.	1

[głosy z sali – wątpliwości co do wyników głosowania]

- **radny Michał Urban (komisja licząca)** – stwierdził, że komisja licząca dzieli się sektorami i każdy z członków odpowiada za swoją część sali. Jeśli są

wątpliwości co do wyników, to może należy zastosować procedurę, że każdy członek komisji liczy wszystkie głosy.

Wyniki głosowania:

za	20
przeciw	26
wstrzym.	2

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zarządził powtórzenie głosowania. Nie ma jak dotąd wątpliwości co do quorum, tylko co do ilości głosujących – głosy liczy komisja.
- **radny Jan Olbrycht** – zgłosił wniosek, by członkowie komisji liczącej zamienili się sektorami.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek komisji liczącej zarządził powtórzenie głosowania:

Kolejne głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję:

za	20
przeciw	25
wstrzym.	3

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – stwierdził, iż na podstawie protokołu komisji skrutacyjnej Sejmik przyjął uchwałę (druk II/3) o treści w § 1: „Na podstawie prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego Marszałkiem Województwa Śląskiego został wybrany radny Michał Czarski, w § 2: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że nie zgadza się ze zdaniem „na podstawie prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego”, bo wszyscy wiemy, że nie zachowano tajności głosowania. Nie może być takiej sytuacji, że Przewodniczący czyta uchwałę, z którą nie zgadza się bardzo wielu radnych na tej sali.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – głos ten znajdzie się oczywiście w protokole, natomiast nikt nie zgłaszał (ani komisji, ani

przewodniczącemu), że utrudniano mu skorzystanie z prawa do tajnego głosowania.

- **radny Rajmund Pollak** – było zgłaszanie w trakcie głosowania, że nie jest zachowana tajność.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – nikt z radnych nie zgłosił komukolwiek, że uniemożliwiono mu skorzystanie z prawa do tajnego głosowania. Każdy mógł skorzystać z pomieszczenia lub w inny sposób zapewnić tajność swojego głosu.
- **Michał Czarski, Marszałek Województwa** – podziękował wszystkim, którzy na niego głosowali. Zadeklarował współpracę z wszystkimi opcjami politycznymi. Stwierdził, że liczy na mobilizację i współpracę w sprawach znacznie trudniejszych, niż te które zajęły dziś tak dużo czasu. Podziękował byłemu Marszałkowi, Janowi Olbrychtowi za dotychczasową pracę dla Województwa. Ważną jest współpraca, by nie stracić tempa, tak jeśli chodzi o sprawy związane z Unią Europejską, jak i współpracę z samorządami.

7. Wybór pozostałych członków Zarządu Województwa Śląskiego:

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zgodnie z obowiązującym prawem kandydatury zgłaszać może Marszałek Województwa.
- **Michał Czarski, Marszałek Województwa** – na podstawie § 20 pkt 2 *Statutu Województwa Śląskiego* zwrócił z wnioskiem o wybór następujących kandydatów:
 - 1) na wicemarszałków:
 - Sergiusza Karpińskiego, matematyka, nauczyciela, dyrektora jednej z bytomskich szkół, następnie działacza ZNP, w latach 1993 – 97 posła na Sejm z listy Unii Pracy, radnego Sejmiku I kadencji, członka Wojewódzkiej Rady Zatrudnienia,
 - Jana Grełę, absolwenta Akademii Rolniczej w Krakowie, specjalistę w zakresie marketingu i zarządzania, nauczyciela dyplomowanego, byłego radnego gminy Żarnowiec, Członka Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej,
 - 2) na Członków Zarządu Województwa:
 - Mariana Jarosza, prawnika, audytora WFOŚiGW, w latach 1984-88 prezydenta miasta Jastrzębie – Zdrój, radnego Sejmiku I kadencji,
 - Wiesława Marasa, absolwenta Politechniki Częstochowskiej, związanego zawodowo z PKP, w latach 1997-99 dyrektora Zakładu Taboru, w latach 2000-2002 prezydenta Częstochowy.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

- **radny Rajmund Pollak** – zapytał, dlaczego wśród kandydatów nie ma nikogo z Bielska-Białej. Czy ma to oznaczać dalszą „degrengoladę” i dyskryminację Podbeskidzia ?
- **Michał Czarski, Marszałek Województwa** – o dalszej degrengoladzie nie może być mowy. W poprzedniej kadencji marszałkiem był przedstawiciel Podbeskidzia, Pan Jan Olbrycht, podobnie zresztą jak inny Członek Zarządu – Pan Waldemar Jędrusiński. Ponadto, w proponowanym składzie nowego Zarządu nie obowiązuje kryterium, skąd kto pochodzi – ważne są kompetencje.
- **radny Rajmund Pollak** – „Pan uważa, że wśród radnych, którzy są z Bielska-Białej nie ma osób kompetentnych ? Uważam, że Pan obraża także radnych, którzy są po lewej stronie. Pan mówił, że decydują kompetencje, w świetle tego, że nie ma nikogo z Bielska-Białej”.
- **Michał Czarski, Marszałek Województwa** – poprosił, by nie dokonywać nadinterpretacji jego wypowiedzi.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zwrócił się do radnego Pollaka o sygnalizowanie zamiaru zabrania głosu.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że SLD rządząc od roku, wszystkimi błędami obarcza poprzedników. W tej chwili stosowany jest ten sam chwyt. „Ja zadałem pytanie Panu, a Pan próbuje imputować, że ja krytykowałem poprzedniego Marszałka. Degrengolada zaczęła się w momencie likwidacji województwa bielskiego, za co Pan Marszałek Olbrycht nie ponosi odpowiedzialność. Natomiast w tej chwili sytuacja wygląda w ten sposób, że Panowie tutaj nie tylko chcą zrobić oligarchię SLD-owską, ale jeszcze pozbawić głosu regiony, które prawnie mają tutaj swoich przedstawicieli... i moim zdaniem, Panie Czarski, jest to nie fair”.
- **Michał Czarski, Marszałek Województwa** – dodał, iż w składzie Prezydium Sejmiku jest Pan Antoni Piechniczek, osoba mocno związana z Podbeskidziem.
- **radny Rajmund Pollak** – „przepraszam, ale tu jest pomyłka, bo Pan porównał władzę wykonawczą z ustawodawczą. Pan powinien wiedzieć jaka jest różnica pomiędzy władzą wykonawczą a ustawodawczą”.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprosił radnego Pollaka o umożliwienie prowadzenia obrad.
- **radny Grzegorz Makowski** – stwierdził, że wszyscy radni są równi, mają te same prawa i obowiązki. Oświadczył, że radny Pollak ma nieograniczony dostęp do środków technicznych, w związku z czym burzy porządek posiedzenia, zatem należałoby włączać mikrofon tylko wtedy, kiedy niezbędne jest udzielenie głosu tej osobie.
- **radny Jan Olbrycht** – poprosił radnego Pollaka o uszanowanie demokracji i zaproponował przejście do głosowania.
- **radny Rajmund Pollak** – poprosił, aby każdy z kandydatów powiedział, co zrobił dla regionu Podbeskidzie w ciągu ostatnich lat.
- **radny Jan Grela** – stwierdził, że podczas pracy w Izbie Rolniczej współpracował z przedstawicielami Podbeskidzia (i nie tylko) np. przy programie ratowania cukrownictwa. Zaaapelował do radnego Pollaka o konstruktywną postawę. Zapewnił, że Zarząd będzie myślał także o tym regionie.
- **radny Wiesław Maras** – stwierdził, że przez kilka lat działał w zespole restrukturyzacji przedsiębiorstwa PKP w ramach Śląskiej DOKP.
- **radny Rajmund Pollak** – „jest tu bardzo dużo osób z mojego terenu, które dojeżdża pociągami. Bardzo wiele pociągów na krótkich relacjach zlikwidowano. Czy to jest Pana zasługa dla Podbeskidzia, że zlikwidowano niektóre kursy pociągów ?”
- **radna Jolanta Kopiec** - wniosek formalny o przerwanie dyskusji i przystąpienie do głosowania.
- **radny Rajmund Pollak** – stwierdził, że zadał konkretne pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi od części kandydatów. „Pan Czarski przedstawił ich kompetencje jako sięgające Marsa albo Wenus – i teraz jest kwestia taka, że ja chciałbym wiedzieć jakie oni mają kompetencje, jeśli chodzi o region Podbeskidzie”.
- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował przegłosowanie wniosku formalnego.

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji:

za	39
przeciw	1
wstrzym.	3

- **radny Sergiusz Karpiński** – wniosek o zmianę składu komisji skrutacyjnej, ponieważ najbliższe głosowanie dotyczyć będzie radnego Mariana Jarosza. Klub SLD proponuje, aby jego miejsce zajął radny Andrzej Dobrzański.

Uwag w tej sprawie nie zgłoszono.

Głosowanie nad wnioskiem o zmianę składu komisji skrutacyjnej:

za	44
przeciw	1
wstrzym.	1

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zaproponował przeprowadzenie głosowania w jednej turze na dwóch kartach (osobno kandydaci na Wicemarszałków i Członków Zarządu).

Wniosków przeciwnych nie zgłoszono.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – poprosił przedstawicieli poszczególnych ugrupowań o spotkanie i konsultację w sprawie punktu 8 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. opracowania projektu zmiany Statutu Województwa Śląskiego oraz ogłosił 20 – minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Andrzej Dobrzański, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – wybory odbywają się na dwóch kartach odmiennego koloru. Ważne będą karty, na których znajdują się maksymalnie 2 skreślenia „za” – nieważne, na których będą więcej niż 2 skreślenia, lub 2 skreślenia przy tym samym nazwisku oraz te, na których nie będzie żadnych skreśleń. Zgodnie z zapisem § 20 pkt 2: „Sejmik wybiera wicemarszałków oraz pozostałych członków Zarządu na wniosek Marszałka zwykłą większością głosów w obecności co

najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku, w głosowaniu tajnym”. Zapytał, czy są wątpliwości w związku z głosowaniem.

Uwag nie zgłoszono.

[rozdanie kart i głosowanie]

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – zapytał, czy wszyscy radni oddali głos. Poinformował o konieczności wypełnienia oświadczeń majątkowych. Ogłosił 20 – minutową przerwę.

[przerwa w obradach]

- **radny Andrzej Dobrzański, przewodniczący komisji skrutacyjnej** – odczytał protokół z głosowania tajnego dotyczącego wyboru Wicemarszałków Województwa Śląskiego. Głosów ważnych oddano - 48, nieważnych – 0. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Jan Grela – głosów „za” 30, „przeciw” 17, „wstrzymujących” – 1. Sergiusz Karpiński – głosów „za” 27, „przeciw” 19, „wstrzymujących” – 1. Następnie odczytał drugi protokół z głosowania tajnego dotyczącego wyboru Członków Zarządu Województwa Śląskiego. Głosów ważnych oddano - 48, nieważnych – 0. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Marian Jarosz – głosów „za” 27, „przeciw” 19, „wstrzymujących” – 2. Wiesław Maras – głosów „za” 26, „przeciw” 21, „wstrzymujących” – 1.

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – wyniki wyborów są równoznaczne z przyjęciem następujących uchwał w sprawie:

- 1) wyboru Wicemarszałków Województwa Śląskiego (druk II/4) o treści w § 1: „Na wniosek Marszałka Województwa, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Wicemarszałkami Województwa Śląskiego wybrani zostali: radny Jan Grela, radny Sergiusz Karpiński”.
- 2) wyboru Członków Zarządu Województwa Śląskiego (druk II/5) o treści w § 1: „Na wniosek Marszałka Województwa, w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego, Członkami Zarządu Województwa Śląskiego wybrani zostali: radny Marian Jarosz, radny Wiesław Maras”.

- **radny Jan Olbrycht** – od tego momentu przestaje działać Zarząd poprzedniej kadencji. Złożył życzenia nowo wybranemu Zarządowi Województwa. Obiecał, że wszystkie kontakty, możliwości, które zostały wypracowane w minionej kadencji są do dyspozycji nowego Marszałka. Podziękował pracownikom Urzędu Marszałkowskiego – stwierdził, że kadra Urzędu wyróżnia się na „mapie samorządowej Polski” jakością, umiejętnościami i skutecznością. Wyraził nadzieję, że dobór kadry będzie oparty na przesłankach merytorycznych. Zarząd I kadencji odchodzi z podniesionym czołem.

- **Wicemarszałek Sergiusz Karpiński** – wniosek o skreślenie punktu 8 porządku, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji ds. opracowania projektu zmiany Statutu Województwa Śląskiego, z powodu trudności z ustaleniem składu tejże komisji.

Głosowanie nad wnioskiem:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	7

- **Zbigniew Wieczorek, Przewodniczący Sejmiku** – apel do ugrupowań politycznych o konsultacje w sprawie ustalenia liczby i składów komisji Sejmiku.

8. Interpelacje:

Brak.

9. Wnioski radnych:

- **radny Rajmund Pollak** – przedstawił projekt stanowiska w sprawie zachowania oddziałów zamiejscowych Narodowego Banku Polskiego w Bielsku Białej i Częstochowie (wniosek został przekazany bezpośrednio na ręce Marszałka).

- **radny Grzegorz Makowski** – wniosek, by włączać mikrofony na sali w momencie, gdy danej osobie zostanie udzielony głos.

10. Zamknięcie sesji – godz. 19⁴⁵.