

**Uchwała Nr IV/12/17/2011
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 29 sierpnia 2011 r.**

**w sprawie:
rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego**

Na podstawie: art. 18 pkt 20
ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(tekst jednolity: Dz. U. Nr 142 z 2001 roku, poz. 1590 z późn. zm.)
oraz art. 229 pkt 5
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego
(tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 z 2000 roku, poz. 1071 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:**

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi H. Cz. ELSEN S.A. na Marszałka Województwa Śląskiego postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Bogusław Śmigielski

W dniu 07.04.2011 roku wpłynęła do Sejmiku Województwa Śląskiego skarga H.Cz. ELSEN S.A. dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Marszałka Województwa Śląskiego. Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego celem jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna, po wnikliwym przeanalizowaniu na posiedzeniu w dniu 23.08.2011 roku wyjaśnień udzielonych przez Marszałka Województwa Śląskiego, nie stwierdziła uchybień Marszałka Województwa Śląskiego wobec skarżącego.

Skarga dotyczyła braku odpowiedzi na wniosek skarżącego skierowany do Marszałka Województwa Śląskiego. Skarżący w ww. wniosku występował o stwierdzenie i zwrot nadpłaty z tytułu opłaty za korzystanie ze środowiska za IV kwartał 2004 roku oraz I i II kwartał 2005 roku. Zdaniem skarżącego pomimo trzech miesięcy od dnia wszczęcia postępowania Marszałek Województwa Śląskiego nie załatwił sprawy, nie zawiadomił strony o przyczynach zwłoki, jak również nie wyznaczył nowego terminu załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 275,284, 285, 286 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska do ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska jest obowiązany podmiot korzystający ze środowiska, który ustala we własnym zakresie wysokość należnej opłaty i wnosi ją na rachunek właściwego urzędu marszałkowskiego. Opłatę ustala się według stawek obowiązujących w okresie, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce i wnosi ją do końca miesiąca następującego po upływie każdego kwartału. W terminie wniesienia opłaty podmiot korzystający ze środowiska przedkłada marszałkowi województwa wykaz zawierający informacje i dane w zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat i sposobów przedstawienia tych informacji i danych. Ustawa nie określa sposobu ustalenia wysokości opłat, podmiot może dokonać tych ustaleń w dowolny wiarygodny i rzetelny sposób, niebudzący zastrzeżeń organu. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego posiada zbiorcze zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska złożone przez Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. ELSEN Sp. z o.o., którego następcą prawnym jest Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. ELSEN S.A. złożone w Urzędzie:

- 26 stycznia 2005 roku za IV kwartał 2004 roku,
- 27 kwietnia 2005 roku za I kwartał 2005 roku,
- 26 lipca 2005 roku za II kwartał 2005 roku.

Weryfikacja naliczonych opłat przez Wydział Ochrony Środowiska UM wykazała ich prawidłowość. Ponadto w latach 2006-2010 Zakładowi Elektroenergetycznemu H. Cz. ELSEN S.A. zostały wystawione zaświadczenia o niezaleganiu z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska. W celu wystawienia ww. zaświadczenia wnioskodawca ma obowiązek przedłożyć Marszałkowi Województwa Śląskiego wykazy zawierające informacje i dane do ustalenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska za okres pięciu lat wstecz oraz uiścić należne opłaty. Wnioskiem z dnia 30 grudnia 2010 roku skarżący zwrócił się o stwierdzenie i zwrot nadpłaty z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska za IV kwartał 2004 roku oraz I i II kwartał 2005 roku. Do wniosku dołączono korekty wykazów za IV kwartał 2004 roku oraz I i II kwartał 2005 roku. Skarżący stoi na stanowisku iż: *Spółka Zakład Elektroenergetyczny H. Cz. ELSEN Sp. z o.o. nie przedłożyła wcześniej Marszałkowi Województwa Śląskiego wykazów zawierających zestawienia informacji*

o zakresie korzystania ze środowiska z tytułu wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, pobór wód oraz składowanie odpadów za IV kwartał 2004 roku oraz I i II kwartał 2005 roku.

Z powyższym stanowiskiem nie zgadza się Urząd Marszałkowski gdyż wykazy za wymienione okresy były składane (jak przedstawiono wyżej), wniesiono również opłaty. Opłaty naliczone w złożonych korektach różniły się znacząco od pierwotnie zaliczonych i wniesionych przez skarżącego:

- IV kwartał 2004 roku opłata wynosiła 204 201,34 zł, po korekcie 40 850,44 zł,
- I kwartał 2005 roku opłata wynosiła 281 118,50 zł, po korekcie 36 728,11 zł,
- II kwartał 2005 roku opłata wynosiła 103 949, 35 zł, po korekcie 20 460,13 zł.

Analiza wykazów z dnia 30 grudnia 2010 roku wykazała, iż ww. korekty zostały sporządzone nierzetelnie i nie zawierają kompletnych danych (brak m.in. terminów obowiązywania pozwoleń, danych na podstawie których określono wskaźniki zanieczyszczeń, metodyki obliczeń). Pismem z dnia 4 lutego 2011 roku skarżący został poinformowany o procedurze rozliczenia opłat za korzystanie ze środowiska. Kolejnym pismem z dnia 22 lutego 2011 roku (potwierdzenie odbioru z dnia 25 lutego 2011 roku) Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego wezwał skarżącego o uzupełnienie danych. Skarżący pismem z dnia 15 marca 2011 roku przekazał wyjaśnienia. Przekazane w piśmie informacje budziły jednak zastrzeżenia i były niezgodne ze stanem faktycznym przedmiotowej sprawy. Pismo nie zawierało uzasadnienia przyczyny złożenia korekt wykazów, natomiast po raz drugi podaje, że *złożył wykazy zawierające informacje i dane o korzystaniu, a nie korekty wykazów, gdyż wcześniej wykazów takich nie składał*. Wydział Ochrony Środowiska pismem z dnia 4 kwietnia 2011 roku (potwierdzenie odbioru z dnia 7 kwietnia 2011 roku) przedstawił swoje stanowisko w sprawie, ponadto zwrócił się do wnioskodawcy o udzielenie szczegółowego uzasadnienia znacznego zmniejszenia wysokości opłat za okres IV kwartału 2004 roku oraz I i II kwartału 2005 roku. Zgodnie z art. 81 ustawy Ordynacja podatkowa skorygowanie deklaracji następuje przez złożenie korygującej deklaracji przy czym, aby deklaracja została złożona skutecznie należy do niej załączyć pisemne uzasadnienie przyczyn korekty. Ponadto Urząd wezwał do przedstawienia wyników pomiarów, na których skarżący oparł się wyliczając wskaźniki emisji zastosowane do wyliczenia opłaty. Pomimo wezwania organu skarżący nie wniósł stosownych wyjaśnień, nie przedstawił również szczegółowego uzasadnienia znacznego zmniejszenia wielkości opłat. Podjęcie rozstrzygnięcia wniosku skarżącego będzie możliwe po uzupełnieniu wniosku w zakresie wskazanym przez Urząd.

W odniesieniu do podniesionego w skardze zarzutu toczącego się trzynastym miesiącu postępowania w sprawie wniosku o stwierdzenie i zwrot nadpłaty z tytułu korzystania ze środowiska za IV kwartał 2003 roku oraz I, II i III kwartał 2004 roku należy stwierdzić co następuje. Wniosek skarżącego wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dnia 31.12.2009 roku. W dniu 24 marca 2010 roku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wydana została decyzja nr 974/OS/2010 stwierdzająca nadpłatę w kwocie 8 573,87 zł. Skarżący wniósł odwołanie od ww. decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W wyniku prowadzonego postępowania decyzją nr 156/OS/2011 z dnia 21 stycznia 2011 roku Marszałek Województwa Śląskiego odmówił Zakładowi Elektroenergetycznemu H. Cz. ELSSEN S.A. zwrotu uiszczonych kwot z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska za IV kwartał 2003 roku oraz I, II i III kwartał 2004 roku. Skarżący w przedmiotowym okresie ustalił wysokość opłat i bez wezwań organu wniósł opłaty oraz w ustawowym terminie przedłożył Marszałkowi Województwa stosowne wykazy za IV kwartał 2003 roku oraz I, II i III kwartał 2004 roku. W latach 2006-2010 dla Zakładów Elektroenergetycznych H. Cz. ELSSEN S.A. wydawane były zaświadczenia

o niezaleganiu z opłatami za korzystanie ze środowiska. Skarżący w toku załatwiania spraw związanych z wydawaniem zaświadczeń nigdy nie podnosił jakoby założone przez niego informacje były błędne. W dniu 17 stycznia 2011 roku skarżący złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na niezakończony w terminie sprawy stwierdzenia oraz zwrotu nadpłaty z tytułu opłaty za korzystanie ze środowiska za IV kwartał 2003 roku oraz I, II i III kwartał 2004 roku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem z dnia 14 lutego 2011 roku uznało zażalenie skarżącego za niezasadne. Pismem z dnia 8 lutego 2011 roku skarżący wniósł odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 156/OS/2011 z dnia 21 stycznia 2011 roku, które przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach celem rozstrzygnięcia.

Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny sprawy należy uznać skargę za bezzasadną.