



Decyzja nr 2107 /OS/2021

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 12 października 2006 r., znak: ŚR-III-6618/PZ/102/10/06 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 2528/OS/2011 z 25 sierpnia 2011 r., oraz nr 2764/OS/2014 z 27 listopada 2014 r.), dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8, prowadzonej przez Pana Andrzeja Tomzę działającego pod firmą „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a (NIP: 638–132–50–95, Regon: 072391177, BDO: 000029268).

Na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 183c, art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.)

orzekam

zmieniam na wniosek strony warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 12 października 2006 r., znak: ŚR-III-6618/PZ/102/10/06 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 2528/OS/2011 z 25 sierpnia 2011 r., oraz nr 2764/OS/2014 z 27 listopada 2014 r.), dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8, prowadzonej przez Pana Andrzeja Tomzę działającego pod firmą „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a (NIP: 638–132–50–95, Regon: 072391177, BDO: 000029268), w następujący sposób:

- I. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
punkt I.1. „Rodzaj prowadzonej działalności.”,

otrzymuje brzmienie:

„1. Rodzaj prowadzonej działalności.

Działalność objęta pozwoleniem polega na intensywnym chowie drobiu, produkcji brojlerów kurzych, prowadzonym w instalacji posiadającej ponad 40 000 stanowisk dla drobiu pn: „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a.

1.1. Prowadzący instalacje i lokalizacja instalacji.

a. prowadzący instalację IPPC

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP	BDO
		ulica i numer	kod	miasto			
1	„Chów drobiu” Andrzej Tomża	ul. Jaworowa 1a	43-200	Pszczyna	072391177	638-132-50-95	000029268

b. instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsięwzięcia	liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk. (6 kurników - maksymalna roczna wydajność instalacji IPPC wynosi 634 000 brojlerów na rok)	ul. Kwiatowa 8	43-426	Simoradz	6.8.a	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a, pkt 3	1	1009/1

”

II. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”, punkt I.3. „Charakterystyka techniczna.”,

otrzymuje brzmienie:

„3. Charakterystyka techniczna.

Przedmiotem działalności jest intensywna hodowla brojlerów w celu pozyskania mięsa drobiowego w cyklu trwającym 6 tygodni. Produkcja brojlerów prowadzona jest w 6 halach produkcyjnych na posadzce całkowicie pokrytej ściółką naturalną. Łączna powierzchnia hodowlana kurników wynosi 6 000 m². Hale produkcji brojlerów posiadają oświetlenie sztuczne i wentylację mechaniczną oraz całą infrastrukturę niezbędną do hodowli. Budynki dla drobiu zapewniają izolację od warunków zewnętrznych, a także izolację przed wilgocią od podłoża. Wyposażone są w instalację elektryczną, wodociagową, paszową, grzewczą. W każdym budynku wydzielone są pomieszczenia technologiczne, oraz pomieszczenia dla obsługi. Przy każdej hali po stronie zachodniej w odległości 0,8 m, znajdują się budynki agregatów (nagrzewnic) grzewczych. Ogrzewanie pomieszczeń hodowlanych realizowane jest sterowanymi automatycznie nagrzewnicami przystosowanymi do spalania oleju opałowego. System ogrzewania kurników polega na ogrzaniu powietrza zewnętrznego i poprzez kanał wentylacyjny wtłoczenie go do przestrzeni wewnętrznej kurnika. Spaliny ze spalania oleju opałowego nie są kierowane do wnętrza kurnika. Przy nagrzewnicy znajduje się wentylator, który zasysa powietrze z zewnątrz i przez nagrzewnicę kieruje je do kurnika. Nagrzewnice te służą w sezonie grzewczym i niegrzewczym w przypadkach wymaganych technologią chowu do ogrzewania kurników i są eksploatowane codziennie w ciągu sezonu przez około 12 godzin na dobę. Funkcjonująca instalacja grzewcza kurników zapewnia odpowiednią temperaturę wewnętrzną, bez względu na zewnętrzne warunki meteorologiczne i wiek hodowanych kurcząt. Nagrzewnice

z palnikiem o mocy 0,100 MW zapewniają utrzymanie pożądanej temperatury w kurnikach na poziomie od 33°C w fazie początkowej chowu do 18°C w fazie końcowej.

Pomieszczenia dla drobiu wentylowane są mechanicznie. W budynkach hodowlanych zainstalowane zostały urządzenia wentylacyjne z systemem wentylacji poprzecznej ściennymi jednostkami w jednej ścianie zewnętrznej każdego kurnika. Zainstalowanych jest sześć wentylatorów wentylacji podstawowej i trzy wentylatory interwencyjne przewietrzania awaryjnego. W ścianie przeciwnej funkcje nawiewów pełnią kratki z możliwością regulacji przepływu powietrza. Sterowanie wentylatorami odbywa się automatycznie.

W analizowanej instalacji stosowany jest bezokienny system chowu drobiu z oświetleniem sztucznym. Stosowane są żarówki energooszczędne (kompaktowe) w ilości 27 – 34 punktów oświetleniowych na 1 kurnik. Oświetlenie kurników ma charakter indywidualny i jest dostosowany do bieżących potrzeb technologii hodowli kurczaków. Instalacja oświetlenia elektrycznego hal hodowlanych pozwala na dowolne sterowanie. Roczne zużycie energii elektrycznej do celów technologicznych wynosi 190 000 kWh/rok.

Zastosowany proces produkcji drobiu jest wysoce zautomatyzowany a stosowana technologia charakteryzuje się wysoką higieną chowu.

3.1.Opis stosowanych technologii.

Produkcja brojlerów z zastosowaniem systemu ściółkowego polega na utrzymywaniu ptaków na podłodze betonowej pokrytej w całości ściółką. Do zalet tego systemu należy niższy koszt utrzymania pomieszczeń i ich wyposażenia oraz stworzenie warunków bytowania ptaków zbliżonych do naturalnych. Optymalna ilość obsady to: 18 000 ptaków w jednym kurniku, co daje przy eksploatacji 6 kurników 108 000 ptaków w jednym cyklu produkcyjnym. Przy 6 cyklach w ciągu roku ilość wyhodowanych ptaków kształtuje się na poziomie 634 000 sztuk (przy założeniu 2,2 % ubytków).

Drób karmiony jest paszą zbożową. Pasza podawana jest spiralnym podajnikiem paszy typu BIG DUTCHMANN – 1 szt. na obiekt. Zużycie paszy na okres odchowu (jeden cykl) wynosi 4-4,5 kg na jednego ptaka. Karmienie drobiu jest pod stałym nadzorem zatrudnionych pracowników oraz służby weterynaryjnej. W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein. Do paszy zbożowej dodawany jest naturalny preparat antytoksyczny SORBIX, w ilości nie przekraczającej 2 % ogólnej masy, który produkowany jest na bazie glinokrzemianów o zdolnościach sorpcyjnych. Stosowanie go w diecie zmniejsza ilość amoniaku, ponieważ powoduje większą suchą masę odchodów ptaków. Dla ograniczenia wydalanego do środowiska fosforu stosowana jest dieta o niskiej całkowitej zawartości fosforu zawierająca przyswajalne fosforany nieorganiczne oraz fitazę dla zapewnienia dostatecznej ilości przyswajalnego przez kurczaki fosforu nawet o 20 – 30 %.

Na fermie zastosowano czysty, oszczędny system poidel kropelkowych firmy BIG DUTCHMANN w ilości 750-800 szt. na jeden obiekt, usytuowanych w 4 rzędach. Stosowanie poidel tego typu zapobiega rozlewaniu wody przeznaczonej do konsumpcji. Ferma zużywa 6 900 m³/rok (10,6 dm³/osobnik /cykl). W tej ilości wody uwzględnia się również zużycie do schładzania hal hodowlanych w okresie letnim.

Zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami odbywa po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym przez zewnętrzną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego rodzaju odpadami.”

**III. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
punkt I.5. „Źródła emisji substancji do powietrza.”,**

otrzymuje brzmienie:

„5. Źródła emisji substancji do powietrza.

Emisja zorganizowana substancji do powietrza z instalacji IPPC (amoniak, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10, siarkowodór) pochodzi z wnętrza obiektów hodowlanych nr 1-6. Zanieczyszczenia są wprowadzane do powietrza atmosferycznego przy zastosowaniu wentylacji mechanicznej poprzez wentylatory ściennie (emitory E-1 – E-54), łącznie 54 sztuki. Obiekty Hodowlane posiadają indywidualne nagrzewnice olejowe o mocy nominalnej 0,100 MW (łącznie moc 6 źródeł ciepła - 0,600 MW). Rezerwowym źródłem ciepła są nagrzewnice olejowe o mocy nominalnej 0,174 MW. Urządzenie grzewcze w budynkach inwentarzowych są uruchamiane w zależności od pory roku i obsady drobiu. Gazy odlotowe ze spalania paliw w nagrzewnicach są odprowadzane indywidualnymi emitarami.”

**IV. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
punkt I.7. „Gospodarka odpadami.”,**

otrzymuje brzmienie:

„7. Gospodarka odpadami.

Eksplotacja fermy powoduje wytwarzanie różnego rodzaju odpadów (technologicznych oraz nie związanych z technologią produkcji) niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. W ciągu roku ferma wytwarza 0,377 Mg odpadów niebezpiecznych oraz 1960,3 Mg odpadów innych niż niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane odpady na terenie fermy są przekazywane uprawnionym odbiorcom.”

V. Część II. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”,

otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

A. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8 stosowane są następujące rozwiązania technologiczne, techniczne i sposoby prowadzenia instalacji.

1. Żywienie drobiu polegające na stosowaniu odpowiednio zbilansowanych pasz pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia oraz ograniczenia ilości powstających odchodów wpływających w bezpośredni sposób na ograniczenie emitowanych substancji do powietrza.
2. Bezwyciekowy system pojenia – poidła kropelkowe zapobiegające nadmiernemu zawilgoceniu ściółki.
3. Dla potrzeb produkcji brojlerów (podłoga pokryta ściółką) stosowanie dobrze zaizolowanych pomieszczeń oraz wentylacji mechanicznej.
4. Automatyczny system wentylacji w każdym kurniku dla zapewnienia właściwej kontroli temperatury i osiągnięcia odpowiedniej wymiany powietrza.
5. Częste kontrolowanie i czyszczenie wentylatorów.

6. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami – prowadzenie rejestrów: zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów.
7. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odpadów w postaci odchodów zwierzęcych - odbiorcy posiadającemu zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku.
8. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny.
9. Zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych (zamknięte pomieszczenia, ogrodzenie terenu).
10. Przekazywanie wytworzonych odpadów odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.
11. Zapewnienie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, środków ochrony indywidualnej oraz udostępnienie do stałego korzystania instrukcji postępowania z odpadami, pracownikom mającym kontakt z odpadami.
12. Sprawdzenie i poddawanie regularnym przeglądom sprzętu i maszyn wykorzystywanych przy prowadzeniu działalności.

B. Analiza zgodności z BAT:

Rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji mające na celu osiągnięcie wysokiego stopnia ochrony środowiska, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, wymagane od 21 lutego 2021 r.:

1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 1	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT prowadzący instalację zapewnia przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla; 2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji; 3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami; 4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) struktury i odpowiedzialności; b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji; c) komunikacji; d) zaangażowania pracowników; e) dokumentacji; f) wydajnej kontroli procesu; g) programów obsługi technicznej; h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania; i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska; 5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów; b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<p>6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności;</p> <p>7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;</p> <p>8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;</p> <p>9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej.</p> <p>Procedury zarządzania winny być opracowane w formie pisemnej.</p>

2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 2	<p>Instalacja jest obiektem istniejącym. Usytuowanie obiektów względem siebie oraz względem obiektów sąsiadujących zapewnia właściwą organizację pracy oraz minimalizację negatywnych oddziaływań na obszary wrażliwe, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak wytwarzania obornika; zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami zwierząt odbywa się po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym. Prace wykonywane są przez zewnętrzną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. – w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji brak jest obszarów wrażliwych; działalność zakładu nie wpływa negatywnie na obszary sąsiadujące (emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, odpady, ścieki). – w ramach analizy oddziaływania instalacji zawartej we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniono niezbędne zagadnienia z zakresu oddziaływania na klimat oraz odporność na zmiany klimatu. – utrzymywanie obsady zwierząt poniżej dopuszczalnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym; Instalacja została zaprojektowana na ok. 108 000 ptaków w jednym cyklu produkcyjnym. Przy 6 cyklach produkcyjnych w ciągu roku ilość wyhodowanych ptaków kształtuje się na poziomie 634 000 sztuk. – zastosowano systemy zapobiegające zanieczyszczeniu wody – odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych RSP w Simoradzu. <p>W zakładzie zatrudnieni są tylko przeszkoleni pracownicy. Szkolenia prowadzone są przez kierownictwo zakładu (w zakresie metod produkcji) oraz przez upoważnione jednostki (przepisy p-poż, BHP itp.).</p> <p>W zakładzie stosowane są zasady Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.</p> <p>W zakładzie nie opracowano planu awaryjnego działalność zakładu odbywa się na podstawie ogólnych i szczegółowych przepisów BHP, sanitarnych, weterynaryjnych i ppoż., oraz na podstawie opracowanych instrukcji stanowiskowych.</p> <p>Urządzenia i obiekty wchodzące w skład instalacji poddawane są regularnym kontrolom, przeglądom i konserwacjom oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności – naprawom.</p> <p>Padłe zwierzęta wybierane są natychmiast po stwierdzeniu, a następnie przechowywane w chłodni przez minimalny okres niezbędny do organizacji transportu i utylizacji.</p>

3. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 8	Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<p>technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ogrzewanie pomieszczeń hodowlanych zapewnione jest z wysokosprawnych źródeł zasilanych olejem opałowym – 6 nagrzewnic o mocy 100 kW każda. - Na terenie instalacji zastosowano system wentylacji mechanicznej realizowanej przez efektywne wentylatory umieszczone na jednej ze ścian budynków (ścienne i osiowe). Sterowanie wentylatorami odbywa się automatycznie. W przypadku wystąpienia wysokich temperatur, stosuje się wysokociśnieniowy system schładzania powietrza (zraszacze wodne). Nie stosuje się systemu oczyszczania powietrza. - Budynki dla drobiu zapewniają izolację od warunków zewnętrznych, a także izolację przed wilgocią od strony gruntu. Budynki zostały wykonane jako konstrukcja murowana, ściany i dach ocieplone warstwą izolacyjną. Podłoga na gruncie wykonana jako wylewka betonowa z izolacją przeciwwilgociową. - Zastosowano energooszczędne oświetlenie. Stosuje się zautomatyzowany system regulacji oświetlenia w cyklu dobowym. - Zastosowano posadzkę betonową całkowicie pokrytą ściółką naturalną (słomą). Nie stosuje się systemu ogrzewania lub chłodzenia podłogi. - Zastosowano system wentylacji mechanicznej ze względu na niewystarczającą wydajność systemu wentylacji naturalnej. Sterowanie systemem wentylacji odbywa się automatycznie w zależności od warunków zewnętrznych i wewnętrznych.

4. W zakresie systemu żywienia:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 4

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 3	<p>W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein. Do paszy zbożowej dodawany jest naturalny preparat antytoksyczny, w ilości nie przekraczającej 2% ogólnej masy. Stosowanie go w diecie zmniejsza ilość amoniaku, ponieważ powoduje większą suchą masę odchodów ptaków.</p> <p>Ekspluatujący posiada dokumentację dot. podstawowego składu paszy i stosowanych dodatkach.</p> <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N):</u> Całkowity wydalony azot wyrażony jako N (brojlery) – 0,5 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/ rok</p>
BAT 4	<p>Dla ograniczenia wydalanego do środowiska fosforu stosowana jest dieta o niskiej całkowitej zawartości fosforu zawierająca przyswajalne fosforany nieorganiczne oraz fitazę dla zwiększenia przyswajalności fosforu zawartego w podawanej paszy.</p> <p>Ekspluatujący posiada dokumentację dot. podstawowego składu paszy i stosowanych dodatkach.</p> <p><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅:</u> Całkowity wydalony fosfor, wyrażony jako P₂O₅ (brojlery) – 0,05 kg wydalonego P/stanowisko dla zwierzęcia/ rok</p>

5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29a

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 5	<p>Zużycie wody monitorowane jest za pomocą wodomierza zainstalowanego na wodociągu głównym; pobór wody odbywa się na podstawie i zgodnie z umową z administratorem sieci</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<p>wodociągowej.</p> <p>Urządzenia i obiekty instalacji (w tym służące gospodarce wodnej) poddawane są regularnym kontrolom, przeglądom, konserwacjom i naprawom.</p> <p>Kurniki po wcześniejszym zamiataniu i odkurzaniu, myte są wodą myjkami wysokociśnieniowymi, pod nadzorem weterynaryjnym. Dezynfekcja wykonywana jest przez upoważnioną firmę w oparciu o umowę.</p> <p>Na fermie zastosowano czysty i oszczędny system poidel kropelkowych (smoczkowych) firmy BIG DUTCHMANN, usytuowanych w 4 rzędach. Zastosowanie tego typu poidel zapobiega rozlewaniu wody przeznaczonej do picia przez zwierzęta.</p> <p>Woda opadowa odprowadzana jest w sposób niezorganizowany w przylegający teren.</p> <p>Nie wykorzystuje się ponownie wody opadowej.</p>
BAT 6	<p>Stosuje się wstępne mechaniczne czyszczenie pomieszczeń (kurników) przed procesem mycia na mokro. Ścieki powstają jedynie w strefie kurników oraz w procesie mycia pojemników i obsługi socjalnej pracowników.</p> <p>Mycie kurników odbywa się przy użyciu wydajnych myjek ciśnieniowych. Zużycie wody kształtuje się na poziomie typowym dla tego typu instalacji, nieprzekraczający wartości określonych w pozwoleniu zintegrowanym.</p> <p>Na terenie instalacji nie dochodzi do mieszania wód opadowych ze ściekami technologicznymi i socjalno-bytowymi. Ścieki technologiczne odprowadzane są odrębną siecią kanalizacji wewnętrznej do szczelnych zbiorników magazynowych RSP w Simoradzu. Wody opadowe odprowadzane są w sposób niezorganizowany w przylegający teren.</p>
BAT 7	<p>Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są poprzez system wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego RSP w Simoradzu, a następnie wywożone przez upoważnioną firmę do najbliższej oczyszczalni ścieków.</p> <p>Ścieki technologiczne (z mycia kurników) odprowadzane są odrębną siecią kanalizacji wewnętrznej do szczelnych zbiorników magazynowych RSP w Simoradzu.</p> <p>Na terenie instalacji nie prowadzi się oczyszczania ścieków.</p> <p>Na terenie instalacji nie rozprowadza się ścieków. Wody opadowe z powierzchni zadaszonych i utwardzonych na terenie fermy są odprowadzane w sposób niezorganizowany do przyległego gruntu.</p> <p>Ścieki technologiczne (z mycia kurników) odprowadzane są odrębną siecią kanalizacji wewnętrznej do szczelnych zbiorników magazynowych RSP w Simoradzu.</p>
BAT 29a	<p>Zużycie wody monitorowane jest na bieżąco za pomocą wodomierza. Ponadto ewidencjonowanie zużycia wody prowadzone jest w oparciu o faktury za pobór wody.</p>

6. W zakresie emisji hałasu:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 9 i BAT 10

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 9	<p>Kierownictwo zakładu posiada ciągłą i bezpośrednią kontrolę na podległymi pracownikami oraz procesem produkcji. Działalność bieżąca instalacji Fermi Drobiu w Simoradzu nadzorowana jest przez Kierownika Fermi.</p> <p>Kierownictwo inicjuje działania zmierzające do dostosowania działalności do wymagań wynikających z obowiązujących procedur prawnych oraz podejmuje inwestycje w zakresie modernizacji infrastruktury.</p> <p>Zarządzanie środowiskowe odbywa się bezpośrednio poprzez kontrolę kierownictwa firmy na podstawie zapisów pozwolenia zintegrowanego oraz przepisów w zakresie ochrony środowiska i BHP, w tym:</p> <p>monitorowanie emisji hałasu do środowiska</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku wystąpienia przekroczeń prowadzący zobligowany jest do wdrożenia planu zarządzania hałasem.
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzajemne umiejscowienie obiektów oraz lokalizacja źródeł emisji hałasu powoduje ograniczenie rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku; • umiejscowienie silosów paszowych w pobliżu kurników, co skraca drogę transportu paszy; • unikanie pracy instalacji przy otwartych drzwiach, pomieszczenia utrzymania drobiu nie posiadają okien; • obsługa urządzeń odbywa się przez upoważniony personel; • prowadzenie w porze dziennej prac mogących stanowić istotne źródło hałasu (transport paszy, czyszczenie kurników i wywóz odpadów itp.); • zastosowanie wentylatorów o niskim poziomie emisji akustycznej; • sposób podawania paszy bezstratny, nie powodujący powstawania hałasu.

7. W zakresie emisji do powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 11, BAT 12, BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27, BAT 31.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 11	<p>W instalacji stosuje się ściólkę ze słomy (materiał o grubszej strukturze, zawierający niewielką ilość pyłu). Rozrzucanie ściółki odbywa się ręcznie przez przeszkolonych pracowników. Pasza przeznaczona dla zwierząt magazynowana jest w silosach (na każdy kurnik przypada jeden silos stożkowy). Silosy zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie kurników. Linia dostarczania i rozdzielania paszy składa się z podajnika spiralnego składającego się z kosza zasypowego, rur i kolana PCV oraz jednostki napędowej. Przenośniki te zlokalizowane są w każdym kurniku. Przenośnik napędzany jest silnikiem elektrycznym. Sposób podawania paszy nie powoduje powstawania emisji pyłu.</p> <p>Nie stosuje się systemów odpylania powietrza ze względu na brak znaczącej emisji pyłu oraz brak przekroczeń wartości dopuszczalnych w powietrzu.</p> <p>Zastosowano wentylację wymuszoną (mechaniczną) nisko prędkościową. Sterowanie systemem wentylacji odbywa się automatycznie w zależności od panujących w pomieszczeniu warunków oraz warunków zewnętrznych.</p> <p>W okresach suszy stosuje się zamgławianie przestrzeni kurników wodą.</p>
BAT 12	<p>Nie stwierdzono uciążliwości zapachowej w obrębie obszarów wrażliwych.</p> <p>Na podstawie wykonanych analiz, w tym modelowania rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, substancjami, które w sposób charakterystyczny i najistotniejszy wpływają na jakość powietrza w zakresie jego uciążliwości zapachowej i emitowanymi z przedmiotowej instalacji są: amoniak i siarkowodór. Poza granicami nieruchomości, do której inwestor posiada tytuł prawny, stężenie tych substancji w powietrzu mieści się w granicach dopuszczalnych</p> <p>Obszary z zabudową mieszkaniową (obszary wrażliwe) znajdują się w odległości ok. 240 m w kierunku zachodnim i nie są narażone na skutki oddziaływania w zakresie emisji odorów. Wyloty wentylatorów wyciągowych, zlokalizowane są od strony wschodniej, co dodatkowo zabezpiecza przed rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń w rejon obszarów wrażliwych.</p>
BAT 13	<p>Nie stwierdzono uciążliwości zapachowej z instalacji na obszary wrażliwe.</p> <p>Ściółka utrzymywana jest się w stanie suchym poprzez system wentylacji mechanicznej.</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<p>Stosuje się nie wyciekowy system pojenia, monitorując na bieżąco urządzenia do pojenia, eliminując ew. wycieki. Osuszanie ściółki następuje dzięki podawaniu powietrza od podłogi. W okresach występowania wysokich temperatur zewnętrznych stosowane jest zamglawianie przestrzeni kurników wodą. Emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych odbywa się poprzez wyrzutnie wentylatorów wyciągowych, zlokalizowanych w ścianie bocznej kurników. Otwory wylotowe usytuowane w ścianach bocznych budynków posiadają żaluzje kierujące strumień powietrza w dół. Otwory wylotowe wentylatorów usytuowane są w ścianach bocznych, od strony wschodniej (po przeciwnej stronie od występowania obszarów z zabudową mieszkalną). Nie zastosowano systemów oczyszczania powietrza wylotowego ze względu na brak przekroczeń wartości dopuszczalnych. Na terenie Instalacji nie jest wytwarzany ani przechowywany obornik.</p>
BAT 23	<p>W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein oraz stosowanie dodatków zmniejszających suchą masę odchodów.</p> <p>Nie stosuje się dodatkowych form redukcji emisji poza odpowiednim karmieniem i pojeniem drobiu.</p> <p>Stosowanie metod ograniczania emisji związków azotu z instalacji charakteryzuje się znacznie niższą łączną emisją amoniaku uwalnianego do powietrza.</p>
BAT 24	<p>W ramach monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wykonywany będzie bilans masy azotu i fosforu w oparciu o ewidencję wykorzystanej paszy oraz jej składu, a także wielkości obsady zwierząt za poprzedni rok i masy powstającego pomiotu.</p> <p>W instalacji nie wytwarza się obornika. Ściółka zanieczyszczona odchodami zwierząt przekazywana jest uprawnionym podmiotom.</p> <p>Częstotliwość monitorowania – 1 raz w roku.</p>
BAT 25	<p>W ramach monitorowania emisji amoniaku do powietrza stosowana będzie technika oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego. Wielkość emisji amoniaku jest określana w oparciu o ewidencję masy powstającego pomiotu i szacunkową zawartość azotu.</p> <p>Częstotliwość monitorowania – 1 raz w roku.</p>
BAT 27	<p>W ramach monitorowania emisji pyłu z każdego budynku dla zwierząt wykonywane będą wyliczenia wielkości emisji pyłu metodą szacowania w oparciu o wskaźniki, opracowane przez Ministerstwo Środowiska w 2017 r., w opracowaniu: "Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu".</p> <p>Częstotliwość monitorowania – 1 raz w roku.</p>
BAT 31	<p>Aby ograniczyć emisje amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych, w ramach BAT stosowane jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywienie drobiu polegające na stosowaniu odpowiednio zbilansowanych pasz pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia oraz ograniczenia ilości powstających odchodów wpływających w bezpośredni sposób na ograniczenie emitowanych substancji do powietrza. 2. Bez wyciekowy system pojenia –poidła kropelkowe zapobiegające nadmiernemu zawilgoceniu ściółki. 3. Dla potrzeb produkcji brojlerów (podłoga pokryta ściółką) stosowanie dobrze zaizolowanych pomieszczeń oraz wentylacji mechanicznej. 4. Automatyczny system wentylacji w każdym kurniku dla zapewnienia właściwej kontroli temperatury i osiągnięcia odpowiedniej wymiany powietrza. 5. Częste kontrolowanie i czyszczenie wentylatorów. 6. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami –prowadzenie rejestrów:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<p>zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów.</p> <p>7. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odpadów w postaci odchodów zwierzęcych - odbiorcy posiadającemu usuwanie obornika za pomocą taśmociągów, co najmniej dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem.</p> <p><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:</u></p> <p>Kurnik K1 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K2 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K3 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K4 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K5 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K6 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok</p>

8. W zakresie gospodarki odpadami:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 19	<p>Na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzania obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania dla ww. instalacji.</p>

- VI. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”,**
w punkcie 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,
w podpunkcie III.1.1. „Dopuszczalne wielkości emisji substancji oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji.”,

dopisuje się pod tabelą następujące warunki:

„BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:

Emisja amoniaku wyrażona, jako NH₃ (kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok):

Kurnik 1 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik 2 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik 3 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik 4 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik 5 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik 6 - 0,08 kg NH₃/stanowisko/rok.”

- VII. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”,
w punkcie 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,
podpunkt III.1.2. „Emisja roczna z instalacji IPPC w Mg/rok.”,

otrzymuje brzmienie:

„III.1.2. Emisja roczna z instalacji IPPC w Mg/rok:

- Amoniak 8,640 Mg/rok
- Dwutlenek azotu 15,552 Mg/rok
- Pył zawieszony PM 10 11,664 Mg/rok
- Siarkowodór 0,066 Mg/rok”

- VIII. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”,
punkt 2. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.”,

otrzymuje brzmienie:

„2. Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.

2.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku.

Odpady niebezpieczne			
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,25
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,085
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,042

Odpady inne niż niebezpieczne			
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	1 960
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,3

2.2. Charakterystyka, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<u>Opis odpadu:</u> zużyte opakowania po środkach dezynfekcyjnych i odkażających, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie polimery, metale, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, drażniące, toksyczne, żrące, ekotoksyczne.
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	<u>Opis odpadu:</u> zużyte i zanieczyszczone maty dezynfekcyjne, ubrania robocze i czyściwa zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie polimery, celuloza, zanieczyszczenia, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne.
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<u>Opis odpadu:</u> zużyte żarówki i świetlówki, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie metale, polimery, krzemionka, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	<u>Opis odpadu:</u> odchody zwierzęce, <u>Źródła powstawania:</u> eksploatacja kurników.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> związki azotu, amoniak, kwas moczowy, związki fosforu, aminy, merkaptany, związki siarki, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<u>Opis odpadu:</u> zużyte maty dezynfekcyjne, tkaniny niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie polimery, celuloza, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.

2.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów, sposób gospodarowania odpadami

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	blaszany magazyn – luzem w uporządkowany sposób lub w workach wykonanych z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.	Odpady będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
2.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	blaszany magazyn – pojemniki wykonane z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.	Odpady będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania.
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	blaszany magazyn – pojemniki wykonane z materiałów odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.	Odpady będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	nie są magazynowane	Odpady będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym odbiorcom.
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	blaszany magazyn – pojemniki.	Odpady będą bezpośrednio przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.

2.4 Warunki przeciwpożarowe

W budynkach fermy nie występują pomieszczenia ani strefy zagrożone wybuchem.

Wszystkie wytwarzane odpady magazynuje się w blaszanym magazynie o konstrukcji stalowej. Miejsce magazynowania odpadów spełniać będą warunki określone w operacie

przeciwpożarowym, zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie. Instalacje, budynki, miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny posiadać:

- odpowiedniej szerokości wyjście ewakuacyjne, odpowiednio oznakowane, umożliwiające wyjście na zewnątrz budynku,
- instrukcję na wypadek powstania pożaru,
- wymaganą ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru,
- wymaganą ilość środka gaśniczego znajdującego się w podręcznym sprzęcie gaśniczym (gaśnice ABC),
- sieć dróg wewnętrznych umożliwiających dogodny dojazd pojazdom ratowniczo-gaśniczym."

IX. W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”, punkt 4. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.”,

otrzymuje brzmienie:

„4. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym należy monitorować:

1. emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych zgodnie z techniką określoną w opisie spełniania dla instalacji konkluzji BAT 25.
2. emisję pyłu do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych zgodnie z techniką określoną w opisie spełniania dla instalacji konkluzji BAT 27.
3. monitorować całkowite ilości azotu i fosforu zgodnie z techniką zawartą w opisie spełniania dla instalacji konkluzji BAT 24."

X. Część VII. „Zobowiązuje się operatora instalacji do:”,

otrzymuje brzmienie:

„VII. „Zobowiązuje się operatora instalacji do:

1. Przedstawiania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdań i informacji obejmujących wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń określonych w niniejszej decyzji w terminie 30 dni od daty ich wykonania.
2. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
3. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.

4. Podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdującej się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
5. Przekazywania odpadów odbiorcą posiadającym zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania danego rodzaju odpadu.
6. Przedkładania do 30 marca każdego roku, wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Informacja ta m. innymi powinna zawierać porównanie warunków pracy instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu w poszczególnych elementach ochrony środowiska z uwzględnieniem wyników pomiarów, przedstawieniem sposobów realizacji praw i obowiązków prowadzącego instalację a także informacji o kontrolach i ewentualnych skargach na działalność instalacji (pełny zakres informacji jakie należy przekazać przedstawiono w tabeli link: <https://www.sekap.pl/pobierzform.seam?plikId=26758>)

7. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA_COROCZNA_243” lub „OS.PZ.POMIARY_243.”,

XI. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Andrzej Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a, 13 stycznia 2020 r. przedłożył wniosek, w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z 12 października 2006 r., znak: ŚR-III-6618/PZ/102/10/06 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 2528/OS/2011 z 25 sierpnia 2011 r., oraz nr 2764/OS/2014 z 27 listopada 2014 r.), dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

W związku z analizą pozwolenia zintegrowanego udzielonego firmie „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a decyzją Wojewody Śląskiego z 12 października 2006 r., znak: ŚR-III-6618/PZ/102/10/06 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego nr 2528/OS/2011 z 25 sierpnia 2011 r., oraz nr 2764/OS/2014 z 27 listopada 2014 r.), dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8, przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 sierpnia 2017 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00957/17 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00050.2017) wezwał prowadzącego instalację firmę „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie przy ul. Jaworowej 1a do złożenia wniosku w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana gospodarstwo o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Śląskiego wystosowanym na podstawie art. 215 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na zmiany w funkcjonowaniu instalacji jakie zostały wprowadzone w ostatnim czasie związane z koniecznością dostosowania przedmiotowej instalacji do zapisów konkluzji BAT wprowadzonych decyzją Komisji Europejskiej, prowadzący firmę „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie złożył wniosek z 13 stycznia 2020 r. w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako;

- zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko - art. 3 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska;
- zmiana polegająca na zwiększeniu skali działalności wynikająca z tej zmiany, która sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska - art. 214 ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z 30 stycznia 2020 r., 4 czerwca 2020 r., 24 listopada 2020 r., 3 grudnia 2020 r. W toku postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z 26 maja 2020 r., 26 października 2020 r., 10 grudnia 2020 r., 31 stycznia 2021 r., 10 lutego 2021 r. Marszałek Województwa Śląskiego w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w dniu 5 lutego 2021 r. przeprowadził dowód z oględzin przedmiotowej instalacji. W trakcie oględzin zapoznano się z aktualnym stanem technicznym instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Simoradzu przy ul. Kwiatowej 8. W trakcie oględzin omówiono także sposoby dostosowania przedmiotowej instalacji IPPC do wymogów decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Andrzej Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie dołączył do wniosku z 13 stycznia 2020 r. dokument pn.: „Analiza ewentualnej konieczności sporządzenia raportu początkowego dla Instalacji IPPC do intensywnego chowu drobiu zlokalizowanej przy ul. Kwiatowej 8 w Simoradzu”, sporządzony zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016 poz. 1395), zatem spełniony został wymóg art. 208 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. W powyższej analizie wykazano, iż na podstawie zgromadzonych danych nie stwierdzono na

terenie instalacji występowania substancji powodujących ryzyko. Dodatkowo na podstawie zgromadzonych materiałów można stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystania, produkcji lub uwalniania substancji powodującej ryzyko. Brak jest potencjalnych źródeł zanieczyszczeń położonych na terenie instalacji. Z uwagi na powyższe nie istnieje konieczność sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Do przedmiotowego wniosku z 13 stycznia 2020 r. dołączono operat przeciwpożarowym (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie nr75/2019, znak: PZ.0253.32.2019.MH z 29 października 2019 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961). Do wniosku dołączono również zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy Prawo ochrony Środowiska. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie w postanowieniu nr 36/2020, znak: PZ.5583.1.2020.DM z 27 lutego 2020 r. stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż wymogi art. 183c oraz art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) zostały spełnione.

Prowadzący instalację pn.: „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie, w związku z eksploatacją instalacji objętej niniejszym pozwoleniem zintegrowanym nie prowadzi działalności w zakresie zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów, wobec czego w niniejszym postępowaniu nie przeprowadzono procedur związanych ze zbieraniem lub przetwarzaniem odpadów wynikających z ustawy o odpadach, w tym:

- ustanowienia zabezpieczenia roszczeń przez posiadacza odpadów obowiązane do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- kontroli wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów,
- zasięgnięcia opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184 oraz art. 208 i art. 215 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zakresie ochrony powietrza:

Po przeanalizowaniu, przedstawionych we wniosku wymagań w zakresie najlepszej dostępnej techniki według opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie

z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza. Zgodnie z wnioskiem w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisyjne na poziomie niepowodującym przekroczeń BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, bez narzucania konkretnej techniki monitorowania.

Zgodnie z wnioskiem dokonano zmiany zapisów w części I. pozwolenia zintegrowanego, dotyczącej eksploatacji instalacji grzewczych, wykorzystywanych do ogrzewania budynków inwentarzowych. Instalacje te nie są objęte pozwoleniem zintegrowanym, podlegają zgłoszeniu organowi ochrony środowiska na zasadach określonych w art. 152 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Dokonano analizy przyjętych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej stosowanych w przedmiotowej instalacji w kontekście DECYZJI WYKONAWCZEJ KOMISJI (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie

z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Instalacja spełnia konkluzje BAT w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29a). W związku z tym, iż przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód obejmującego pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi strona przedmiotowego postępowania nie był podmiot, o którym mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W zakresie ochrony przed hałasem:

Zmiany w pozwoleniu zintegrowanym wynikają z decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z przedstawionych wyników pomiarów hałasu emitowanego do środowiska, wynika że stosowane techniki ograniczenia emisji hałasu do środowiska (BAT 10) są wystarczające dla spełnienia standardów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Instalacja spełnia w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10. Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego.

W zakresie gospodarki odpadami:

W pozwoleniu dokonano następujących zmian w zakresie gospodarki odpadami:

- usunięto z listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji odpady o kodach 02 01 10, 02 01 81, 02 01 82, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 16 02 05, 16 02 14,
- doprecyzowano zapisy dot. źródła powstawania, charakterystyki odpadów dopuszczonych do wytworzenia w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji,
- zmieniono zapisy dot. miejsca magazynowania odpadów,
- wprowadzono zapisy dot. podstawowego składu chemicznego, właściwości odpadów, warunków przeciwpożarowych.

Przedstawione powyżej wnioskowane zmiany wynikają z:

- zmian na instalacji – dot. zmiany listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania, doprecyzowania zapisy dot. źródła powstawania, charakterystyki odpadów,
- konieczności dostosowania znajdujących się w pozwoleniu zapisów do aktualnie obowiązującej wykładni przepisów prawa – dot. zmiany miejsca magazynowania odpadów wprowadzenia zapisów dot. podstawowego składu chemicznego, właściwości odpadów, warunkach przeciwpożarowych.

Zwłoki zwierząt nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.). Powyższą okoliczność potwierdza spełnienie wymagań dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm. Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem zwierzęta padłe i ubite z konieczności (art. 9 fi) zaliczane są do materiału kategorii 2 obejmującego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w odniesieniu do przyjętej klasyfikacji odzwierciedlającej poziom zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt przez takie produkty.

Ponadto w związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzony został w zmianie przedmiotowego pozwolenia zapis o zgodności miejsc i sposobów magazynowania odpadów z warunki określonymi w operacie przeciwpożarowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Śląskiego pismem z 29 marca 2021 r., (znak pisma: OS.PZ.KW- 00209/21) zawiadomił Pana Andrzeja Tomzę prowadzącego firmę „Chów drobiu” Andrzej Tomża z siedzibą w Pszczynie o zakończeniu przedmiotowego postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły do Marszałka Województwa Śląskiego żadne dodatkowe uwagi oraz wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji. Decyzję niniejszą zmieniono zgodnie z wnioskami strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu i Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

z UP. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Wiceburzy Drogg
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



Otrzymała:

1. [REDACTED]

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – Biuro Zarządu – rejestr decyzji i postanowień
2. OS.PZ. aa. poz. rej. 243

Do wiadomości w wersji elektronicznej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Konstantego Damrota 16, 40-022 Katowice
2. Wójt Gminy Dębowiec ul. Katowicka 6, 43-426 Dębowiec
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl) ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
4. KZ – Biuro Zarządu – rejestr decyzji i postanowień – (SOD)
5. SO – baza danych (SOD)
6. OS.OW – BIP (SOD)

