

Protokół nr 40
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 10.11.2021 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/462, VI/465, VI/466, VI/468, VI/469, VI/470, VI/471.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 10) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VI/462**).

Radny Piotr Czarnynoga – Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VI/462**).

Komisja w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2021 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (druk VI/462).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/465**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/465).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr I/23/15/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 września 2000 roku w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad ich wypłacania radnym Województwa Śląskiego (**druk VI/466**).

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – w tej sprawie brałem udział w kilku spotkaniach. Jednym zewnętrznym tj. Konwencji Przewodniczących Sejmików w Toruniu. Zaprosiłem też na spotkanie poszerzonego Prezydium Sejmiku: Pana Mirosława Mazura, Pana Rafała Porca, Pana Stanisława Baczyńskiego, Pana Piotra Czarnynogę. Omawialiśmy zmianę ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, która zmienia maksymalną wysokość diety radnego w stosunku do kwoty bazowej. Stwierdziliśmy, że zmienimy uchwałę z roku 2000 w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad ich wypłacania radnym Województwa Śląskiego. Wykorzystamy tutaj zapisy ustawowe. Projekt uchwały został przygotowany przez Departament Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego, a następnie skierowany został na posiedzenie Zarządu Województwa. Mamy dwa projekty uchwał, pierwszy dotyczy radnych, a drugi Marszałka Województwa. Ustawa wchodziła w życie od 1 listopada, ale w zakresie diet i wynagrodzenia obowiązuje od 1 sierpnia. Uchwała przygotowana została zgodnie z ustawą, taka była wola ponad polityczną. Wzrost wynosi 60% w stosunku tego co było, ale kwota była stała od roku 2008. Czyli 13 lat nie była zmieniana, w związku z tym teraz jest takie zwiększenie skokowe, wszystkich grup radnych tj. radnych wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Radny Mirosław Mazur – spóźniłem się, więc może już takie pytanie padło. Czy znane są konsekwencje finansowe proponowanych zmian? Interesuje mnie też powrót do roku w którym wynagrodzenie Marszałka zostało zmniejszone. Z czego wynika zwiększenie pensji Marszałka pamiętając, że byliśmy zmuszeni je obniżyć? Poproszę o przypomnienie historycznych zaszczości oraz wskazanie konsekwencji finansowych.

Przewodniczący – trochę to już przechodzi do następnego projektu uchwały, ale jest to pewien blok płacowy i powinniśmy go spokojnie omówić.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – jeżeli chodzi o diety radnych, to aby wypłacać zgodnie z zapisami ustawy od sierpnia zwiększone diety dzisiaj Zarząd przesunął 120 tys. zł do Kancelarii Sejmiku. Niestety nie mam informacji jakie było kiedyś wynagrodzenie Marszałka i o ile zostało zmniejszone oraz jakie będzie teraz. Przygotuję taką informację dla radnych i w piątek zostanie przekazana.

Radny Mirosław Mazur – interesuje mnie nie tylko jak wyglądało to od strony finansowej, ale też od strony podstaw prawnych. Czemu obniżono pensje samorządowcom i z czego wynika teraz konieczność odwrócenia tego. Próbowujemy teraz naprawiać coś, co kiedyś zostało zmienione.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – nie do mnie należy rola tłumaczenia nowelizacji ustaw Sejmowych. Czemu ustawą obligatoryjnie zmniejszono i czemu ustawą się to naprawia.

Radny Mirosław Mazur – nie chodzi mi, aby się Pani tłumaczyła z nieswoich win, ale chodzi o przypomnienie kontekstu. Co się stało, że kiedyś trzeba było zmniejszyć, a dzisiaj trzeba zwiększyć?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – Sejm przyjął ustawę. Nie wiem jaki były intencje przyjęcia ustawy o zmniejszeniu wynagrodzenia.

Przewodniczący – Pani Skarbnik raczej nam nie odpowie ponieważ zajmuje się merytorycznie finansami, a nie rozwiwaniami ustawowymi dotyczącymi płac. W sytuacji kiedy nie ma inflacji, to jest pewien spokój, ale w sytuacji kiedy mamy do czynienia z inflacją, to najlepiej jest jak się urealnia wynagrodzenia. Sprawę wynagrodzenia Marszałka można podzielić na dwie strefy. Pierwsza to urealnienie w nawiązaniu do najnowszych regulacji prawnych, a druga to kwestia aspektu historycznego. Korekta wynagrodzenia w dół dotyczyła nie tylko Marszałka, ale burmistrzów, prezydentów itp.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – wiemy, że ustawa obniżyła wynagrodzenia, a teraz ustawa daje nam szansę zmiany. Możemy z tej szansy skorzystać. Wszyscy uznaliśmy, że Marszałek zarabia zbyt mało biorąc pod uwagę zaangażowanie, ilość godzin pracy. Natomiast jeżeli chodzi o radnych, to w 2008 r. była ustawa blokująca tzw. kwotę bazową. Dzisiaj mamy szansę to zmienić. Spotykając się z radnymi rozmawialiśmy na ten temat i postanowiliśmy z tej szansy skorzystać. Co do Marszałka, to nie ma co polemizować z faktami, była ustawa zmniejszająca, a teraz jest ustawa inna i chcemy z niej skorzystać.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr I/23/15/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 września 2000 roku w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad ich wypłacania radnym Województwa Śląskiego (**druk VI/466**).

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr I/23/15/2000 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 września 2000 roku w sprawie ustalenia wysokości diet i zasad ich wypłacania radnym Województwa Śląskiego (druk VI/466).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/468**).

Radny Marek Kopel – oba projekty uchwał się od siebie jednak różnią. W przypadku diet radnych jest to kwestia rewaloryzacji, ponieważ utraciły swoją wartość na przestrzeni lat. Zawłaszcza w porównaniu do płacy minimalnej. W przypadku Marszałka mamy do czynienia z dwiema sprawami. Pierwsza to historyczne obniżenie płacy, a druga to ocena pracy Marszałka, ponieważ jest to jednak wynagrodzenie za pracę.

Przewodniczący – sprawa wynagrodzenia, to jest świadoma dyskusja. Porównanie do płacy minimalnej jest bardzo dobre.

Radny Piotr Czarnynoga – jeżeli robimy porównania wynagrodzenia Marszałka, to nie należy zapominać o wynagrodzeniach prezydentów, burmistrzów i wójtów.

Przewodniczący – aktualnie w samorządzie mamy do czynienia z regulacją siatki płac. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (**druk VI/468**).

Komisja w głosowaniu: za - 11, przeciw - 1, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wynagrodzenia Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/468).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (**druk VI/469**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2021 rok (druk VI/469).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/470**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – projekt uchwały dotyczy wprowadzenia jednego nowego przedsięwzięcia. W 8 przedsięwzięciach zmieniane są limity wydatków oraz limity zobowiązań wraz z odpowiadającą im aktualizacją nakładów ogółem. W związku ze zmianami w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego dokonuje się zmiany jednostek odpowiedzialnych lub koordynujących program. Ostatnie zmiany dotyczą kwot dochodów i wydatków w wyniku zmian przyjętych przez Zarząd Województwa.

Radna Ewa Żak – co to za zadanie do dokończenia w Centrum Pulmonologii w Bystrej?

Grzegorz Gwóźdź Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia – jest to jedna z trwających modernizacji w Szpitalu w Bystrej. W jednym z pawilonów mają być realizowane świadczenia w zakresie chemioterapii. Zadanie to kończy się w tym roku. Dyrektor wnioskował do nas o zwiększenie dofinansowania ponieważ zadanie trwała od 2018 roku, a ceny materiałów budowlanych poszły znacząco w górę.

Przewodniczący – Szpital bardzo dobrze funkcjonuje, a środki na dokończenie inwestycji są niezbędne.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – Szpital w Bystrej jest jednostką świetnie zarządzaną i bardzo ważną w subregionie południowym.

Przewodniczący – można chyba powiedzieć, że chcielibyśmy mieć tak zarządzane szpitale. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (**druk VI/470**).

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2021-2030 (druk VI/470).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/471**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (**druk VI/471**).

Komisja w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2021 rok (druk VI/471).

Ad. 3

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja przyjęła Protokół nr 39 z dnia 13.10.2021 roku.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła Protokół nr 39 z dnia 13.10.2021 roku.

Przewodniczący – wraz z materiałami na dzisiejsze posiedzenie przesłany został harmonogram prac Komisji Sejmiku Województwa Śląskiego nad projektem uchwały budżetowej na 2022 rok. Zapraszam na pierwsze posiedzenie naszej Komisji 17 listopada br. o godz. 13⁰⁰ (wideokonferencja).

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński