



Postanowienie nr

390/GN/2022

Organ wydający

Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie

uzgodnienia projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk” w zakresie uwzględnienia ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+;
(pismo Burmistrza Miasta Szczyrk, znak GKUHİR.6720.5.2022 z 08.04.2022 r.)

Na podstawie

art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 11 pkt 5 oraz art. 24 ust.1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 503)

Zarząd Województwa
Śląskiego w składzie:

- | | | |
|--------------------------------|---|----------------------------|
| 1. Marszałek Województwa | – | Jakub Chelstowski - obecny |
| 2. Wicemarszałek Województwa | – | Wojciech Kałuża - obecny |
| 3. Wicemarszałek Województwa | – | Dariusz Starzycki - obecny |
| 4. Członek Zarządu Województwa | – | Izabela Domogała - obecna |
| 5. Członek Zarządu Województwa | – | Beata Białowąs - obecna |

Postanawia

odmówić uzgodnienia projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk”.

Uzasadnienie

W myśl art. 24 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 503) zarząd województwa uzgadnia projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie uwzględnienia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Zgodnie z art. 27 ustawy zmiana studium następuje w takim trybie, w jakim jest ono uchwalane.

Burmistrz Miasta Szczyrk pismem znak GKUHİR.6720.5.2022 z 08.04.2022 r. przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk” (zwany dalej projektem zmiany Studium).

Zgodnie z przepisami art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty uchwałą Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz.Urz. Woj. Śl. Z 13.09.2016 r., poz 4619 (zwany dalej Planem 2020+) określa podstawowe elementy układu

przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 9 ust 2 Ustawy o planowaniu, organ wykonawczy gminy ma obowiązek sporządzić projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwzględniając ustalenia planu województwa. Projekt zmiany Studium podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 11 pkt 5 w związku z art. 9 ust. 2 Ustawy o planowaniu. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w projekcie zmiany Studium powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt studium, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w planowanych zmianach studium.

Na równorzędne i wiążące ustalenia Planu 2020+ składają się:

1. Cele i kierunki polityki przestrzennej (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
2. Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
3. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109);
4. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5;Tabela nr 8 – str. 110÷111);
5. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
6. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Ad. 1 Cele i kierunki polityki przestrzennej (Rozdz. III.3 – str. 73÷96)

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – Promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.3),
- Cel 2 Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych (kierunek 2.1, 2.3),
- Cel 3 Przestrzeń – Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1, 3.2),
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – Infrastrukturalne powiązania regionu.

Ad. 2 Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104)

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszary objęte projektem zmiany Studium zawierają się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego – Aglomeracji Bielskiej,
- obszarze górskim,
- obszarze cennym przyrodniczo (ostoje dla nietoperzy, korytarz ekologiczny dla ryb, korytarz ekologiczny dla nietoperzy, korytarz ekologiczny dla ptaków, korytarz ekologiczny dla ssaków, korytarze ekologiczne węzłowe, obszary NATURA 2000, Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, otulina parku krajobrazowego, ostoje faunistyczne, regionalne ostoje florystyczno - mykologiczne),
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
- obszarze przygranicznym
- obszar rewitalizacji.

Ad. 3 Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109)

W obszarze objętym projektem zmiany Studium nie występują zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI).

Ad. 4 Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111)

W obszarze objętym projektem zmiany Studium mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela nr 8) - „Budowa sieci dróg/tras rowerowych”, „Budowa centrów przesiadkowych”.

Ad. 5 i 6 Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116); Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

Na obszarze objętym projektem zmiany Studium nie występują inwestycje celu publicznego uwzględnione w Tabelach 9 i 10 Planu 2020+.

W związku z powyższym zgodnie z zapisami art. 24 ust. 1 oraz art. 27 Ustawy o planowaniu, Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie przedmiotowy projekt zmiany Studium pod kątem jego zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

Po analizie przedłożonego do uzgodnienia projektu zmiany Studium stwierdzono, iż jego zapisy są niezgodne z ustaleniami Planu 2020+ w następującym zakresie:

Wskazania nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i usługową, w tym terenów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne – w obszarach lub części obszarów nr 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 21, 22, 27, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 37 zlokalizowanych na obszarach osuwisk aktywnych, osuwisk nieaktywnych oraz na terenach zagrożonych ruchami masowymi.

Zmiana zagospodarowania terenu prowadząca do usunięcia pokrywy roślinnej oraz wzrostu obciążenia gruntów na skutek posadowienia budynków, może istotnie wpłynąć na stabilność gruntu i przyczynić się do uruchomienia procesów osuwiskowych na ww. obszarach.

W Planie 2020+, nawiązując do regulacji ustawowych, w *Celu 3 Przestrzeń – Zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego w Kierunku 3.1 Ochrona zasobów środowiska* zapisano działanie: *utrzymywanie lub powiększanie powierzchni leśnej przy uwzględnieniu wytycznych dla zwiększenia lesistości i kształtowania granicy rolno – leśnej oraz przeciwdziałania fragmentacji zwartych terenów leśnych* (Rozdz. III.3.1 punkt 7 – str. 85).

Wskazane wyżej lokalizowanie zabudowy na terenach osuwisk stoi także w sprzeczności z następującymi zasadami określonymi dla obszarów funkcjonalnych:

1. miejskiego obszaru funkcjonalnego:
 - koncentracja struktur przestrzennych w oparciu o istniejące układy osadnicze (idea zwartych miast);
 - ochrona krajobrazów otwartych (ograniczanie suburbanizacji)
2. obszaru górskiego:

wyłączanie z zabudowy oraz przeznaczanie pod użytkowanie leśne lub rolne terenów na obszarach objętych powierzchniowymi ruchami masowymi gruntu
3. obszaru cennego przyrodniczo:

utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;

Przeznaczenie pod zabudowę terenów rolnych w obszarach 1 ÷ 8, 10, 11, 14 ÷ 16, 19, 20, 22 ÷ 29, 32, 34 ÷ 37, 43 ÷ 52, zlokalizowanych w obrębie wyznaczonych w Planie 2020+ ostoi faunistycznych oraz florystyczno-mykologicznych, a także korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, które – wraz z obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody (Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, otulina parku krajobrazowego) – składają się na obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo, stoi w sprzeczności z zasadami określonymi dla obszaru cennego przyrodniczo:

- utrzymanie aktualnego użytkowania terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;

- wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych.

Ponadto wskazane wyżej niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią takimi jak:

1. Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie.
2. Strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni.
3. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Jednocześnie przywołany w projekcie zmiany studium bilans terenów, nawet przy wyliczonych zawyżonych wartościach zapotrzebowania na nową zabudowę wskazuje, iż szacunkowa chłonność w obszarach przeznaczonych pod zabudowę w planach miejscowych oraz w obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w podziale na funkcje zabudowy znacznie przewyższa zapotrzebowanie na nową zabudowę w każdej ze wskazanych kategorii zabudowy.

Z zestawienia zawartego w tabeli nr 46 (str. 102 tekstu jednolitego projektu zmiany Studium) wynika, że dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej chłonność przewyższa zapotrzebowanie 10-krotnie, dla zabudowy związanej z obsługą turystów (pensjonaty, hotele, motele – ponad 6-krotnie, dla pozostałych funkcji usługowych – 57-krotnie, dla funkcji związanych z zabudową sportowo-rekreacyjną oraz obsługą tras narciarskich – prawie 3-krotnie. Pomimo, iż wyliczona szacunkowa chłonność obszarów wyznaczonych w planach miejscowych przewyższa zapotrzebowanie na nową zabudowę, w projekcie zmiany Studium wskazuje się nowe tereny przeznaczone do zabudowy, obejmujące grunty rolne i leśne, zlokalizowane poza obszarami o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, co jest niezgodne z art. 10 ust 5 pkt 4a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wprowadzanie nowej zabudowy na tereny rolne i leśne, w warunkach nadpodaży terenów przeznaczonych do zabudowy, skutkować będzie dalszym niekontrolowanym rozpraszaniem zabudowy, zwiększaniem chaosu przestrzennego, utratą gruntów rolnych i leśnych, degradacją krajobrazu. Generować będzie także wysokie koszty zapewnienia niezbędnej infrastruktury technicznej i społecznej. Wskazane problemy są szczególnie istotne w przypadku miasta Szczyrk z uwagi na jego położenie – w całości w obrębie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, który jest obszarem chronionym ze względu na wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, utworzonym w celu zachowania, popularyzacji i upowszechniania tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego.

Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu zasada samodzielności planistycznej gminy nie jest zasadą nieograniczoną. Organy gminy muszą uwzględniać treść innych aktów związanych z polityką przestrzenną. W tym kontekście szczególnie należy zwrócić uwagę na akty regionalne. Treść studium nie może być sprzeczna z żadnym postanowieniem wskazanego Planu 2020+, odnoszącym się bezpośrednio do terenów miasta Szczyrk.

Tak więc z perspektywy merytorycznej planowanie powinno być zintegrowane i obejmować zarówno to przestrzenne, jak również to społeczno-gospodarcze.

Organ gmin powinien podjąć wysiłek w celu zachowania spójności wskazanych aktów. Uwarunkowania polityki przestrzennej miasta Szczyrk, zgodnie z przepisem art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu winny wynikać nie tylko z przepisów powszechnie obowiązujących, ale również z aktów planowania wojewódzkiego tj. planu zagospodarowania przestrzennego województwa zawartego w Planie 2020+.

Tak więc zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego województwa zawartym w Planie 2020+ jest warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej miasta Szczyrk zgodnie z przepisami prawa. Brak natomiast zgodności projektu zmiany Studium z Planem 2020+ we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczyrk.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego **postanawia odmówić uzgodnienia** przedmiotowego projektu zmiany Studium. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu zmiany Studium może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia.

Pouczenie

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:
Burmistrz Miasta Szczyrk
kopia a/a