

Protokół Nr 31
z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego
w dniu 15.03.2022 roku

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, przy użyciu programu do wideokonferencji.

W posiedzeniu udział wzięli radni członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwanej dalej Komisją oraz zaproszeni goście.

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie i zatwierdzenie porządku obrad Komisji.
2. Przyjęcie protokołu nr 29 i 30 z posiedzenia Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Sejmiku.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - otworzył posiedzenie Komisji, przedstawiając proponowany porządek posiedzenia i zaproszonych gości. Dokonano sprawdzenia obecności na posiedzeniu poprzez odczytanie nazwisk. Stwierdzono obecność 7 radnych spośród 11 członków Komisji, co w połączeniu z faktem zaproszenia wszystkich członków komisji przesądza o zdolności do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ponieważ uwagi do protokołu zgłosiła Pani radna Jadwiga Baczyńska, a jest nieobecna na dzisiejszym posiedzeniu wobec powyższego Pan przewodniczący postanowił nie opiniować tego protokołu. Porządek posiedzenia Komisji został zmieniony w ten sposób że w punkcie 2 będzie opiniowanie projektu uchwały a w punkcie trzecim przyjęcie protokołu nr 30. W głosowaniu jawnym Komisja jednomyślnie przyjęła tak sformułowany porządek obrad.

Ad 2

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż Gminie Bytom nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego położonej w Bytomiu przy ul. Jana Smolenia 20, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa oraz uchylenia uchwały Nr V/35/11/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 r. (druk VI/508). Proszę wnioskodawcę o wprowadzenie do dokumentu.

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Pan Andrzej Figas – nieruchomość położona w Bytomiu przy ul. Jana Smolenia 20, będąca własnością Województwa Śląskiego, oznaczona jako działka nr 237 i zabudowana dwoma budynkami głównym i oficyn, została ujęta w Planie wykorzystania zasobu nieruchomości Województwa Śląskiego na lata 2021-2023 jako nieruchomość przeznaczona do zbycia. W poprzednich latach nieruchomość ta również była przygotowywana do zbycia na podstawie zgody Sejmiku Województwa Śląskiego zawartej w uchwale nr V/35/11/2017 z dnia 20 marca 2017r. na jej sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego. Przeprowadzone przetargi zakończone zostały wynikiem negatywnym. Nieruchomość ta obecnie znajduje się w Zarządzie Śląskiego Zarządu Nieruchomości w Katowicach i jest w złym stanie technicznym. Pismem z dnia 17.02.2022 r. Prezydent Miasta Bytomia wyraził wolę nabycia przez Gminę Bytom od Województwa Śląskiego prawa własności nieruchomości położonej w Bytomiu przy ul. Jana Smolenia 20 za 1% jej wartości. Zasadnym jest więc uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/35/11/2017 z dnia 20 marca 2017r. na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego przedmiotowej nieruchomości i podjęcie nowej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż Gminie Bytom nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego położonej w Bytomiu przy ul. Jana Smolenia 20, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa. W myśl art.14 ust.1 i 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości stanowiące przedmiot własności jednostek samorządu terytorialnego mogą być sprzedawane Skarbowi Państwa lub innym

jednostkom samorządu terytorialnego za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości albo oddawane im w użytkowanie wieczyste bez pobierania pierwszej opłaty. Zawarcie umowy sprzedaży wymaga uprzedniej zgody sejmiku w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego w dniu 8 października 2020 r. wartość rynkowa zabudowanej nieruchomości wynosi 1.384.260,00 zł; w tym wartość samego gruntu wynosi 1.177.200,00 zł., ważność operatu szacunkowego została potwierdzona klauzulą do dnia 8 października 2022 r. W oparciu o aktualny operat wartość 1% wyniesie 13 842,60 złotych. Zgodnie z uzyskaną od Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej interpretacją indywidualną z dnia 8 lutego 2019 r., sprzedaż przedmiotowej nieruchomości będzie podlegała zwolnieniu od podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 10 ustawy o podatku od towarów i usług. Biorąc powyższe pod uwagę, w przedmiotowej sprawie niezbędne jest podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Gminy Bytom nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, oznaczonej jako działka nr 237 o powierzchni 0,2482 ha, objętej księgą wieczystą nr KA1Y/00021880/8, za cenę obniżoną do wysokości odpowiadającej 1% jej wartości rynkowej.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie do przedstawionego dokumentu?.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan radny Piotr Bańka- czy podjęto próbę sprzedaży nieruchomości bez obniżenia jej wartości?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Pan Andrzej Figas – odbyły się trzy przetargi pierwszy w 2019 roku za cenę 3. 200.000 zł , kolejny przetarg odbył się w 2020 roku za cenę 2. 400.000 zł ostatni przetarg odbył się w 20211 za cenę 1.600.000 zł . Wszystkie te przetargi zakończyły się wynikiem negatywnym, brakiem chętnych do zakupu tej nieruchomości. W tym roku pojawiła się oferta Prezydenta Miasta Bytomia nabycia przez Gminę Bytom od Województwa Śląskiego prawa własności tej nieruchomości za 1% jej wartości.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie do przedstawionego dokumentu?. Nie widzę, zatem mam pytanie do Pana dyrektora ; w Pańskiej wypowiedzi pojawił się wątek poprzedniego właściciela tej nieruchomości czyli Bytomskich Zakładów Naprawczych Sprzętu Medycznego, w którym roku zostały one zlikwidowane?.

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Pan Andrzej Figas – Bytomskie Zakłady Naprawcze Sprzętu Medycznego były zarządcą tej nieruchomości do 1999 roku potem nieruchomość została własnością Województwa Śląskiego i obecnie jest w zasobach Śląskiego Zarządu Nieruchomości. Nie znam dokładnej daty zlikwidowania Bytomskich Zakładów Naprawczych Sprzętu Medycznego ale sprawdzę i prześlę informację na maila Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski – chciałbym jeszcze zapytać jakie działania podjęto w celu nie pogarszania stanu tej nieruchomości oraz czy nieruchomość jest objęta nadzorem konserwatora zabytków?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, Pan Andrzej Figas – dane dotyczące poniesionych nakładów remontowych są w zasobach Śląskiego Zarządu Nieruchomości po ich otrzymaniu zostaną Państwu przesłane na skrzynki mailowe. Nieruchomość jest objęta nadzorem konserwatora zabytków.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski – dziękuję bardzo zamykam dyskusję i proponuję podjęcie uchwały o następującym brzmieniu: (proszę o głosowanie jawnie):

Uchwała nr OWK.6.0014-0016/22 Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż Gminie Bytom nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego położonej w Bytomiu przy ul. Jana Smolenia 20, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa oraz uchylene uchwały Nr V/35/11/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 r. (druk VI/508).

§1

Na podstawie §5 ust.2 pkt 1 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwana dalej Komisją, wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej w tytule uchwały bez poprawek.

§2

Na podstawie §5 ust.3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:

za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 0.

Ad 3.

Ponieważ do protokołu nr 29 uwagi zgłosiła Pani radna Jadwiga Baczyńska, która na dzisiejszym posiedzeniu Komisji jest nieobecna przeto Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpeński postanowił przyjąć protokół nr 29 na następnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpeński - poprosił zebranych o zgłaszanie uwag i zastrzeżeń do rozсланego pocztą elektroniczną projektu protokołu nr 30. Ponieważ nie wniesiono uwag i zastrzeżeń, przeto na podstawie §44m ust. 2 statutu Województwa Śląskiego, protokół nr 30 z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 18 stycznia 2022 r. uważa się za przyjęty przez Komisję.

Ad 4

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpeński – chciałbym wrócić do tematu nadsyłania propozycji Planu Pracy Komisji. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne, dlatego zastanowię się nad

propozycjami tematów posiedzeń Komisji. Na razie sytuacja pandemiczna się nie poprawia co utrudnia możliwość zorganizowania posiedzenia wyjazdowego. Dotarł również do mnie list protestacyjny mieszkańców Gminy Orzesze w sprawie lokalizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. List otrzymali wszyscy członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Jednak zanim przejdziemy do omawiania tego listu chciałbym jeszcze wyznaczyć osobę do prac w komisji oceniającej oferty otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Województwa Śląskiego w dziedzinie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy w tym rozwój przedsiębiorczości.

Komisja w głosowaniu jawnym wyznaczyła Pana Zbigniewa Przedpełskiego do udziału w pracach komisji oceniającej oferty otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Województwa Śląskiego w dziedzinie działalności wspomagającej rozwój gospodarczy w tym rozwój przedsiębiorczości.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski – wracamy do tematu listu protestacyjnego mieszkańców Gminy Orzesze. Zastanawiałem nad sposobem rozwiązania tej sprawy, w tym celu zwróciłem się do służb prawnych Urzędu Marszałkowskiego i otrzymałem propozycję następującej odpowiedzi: W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 5 marca br., skierowanego do radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, uprzejmie informuję, iż poruszone w piśmie zagadnienie dot. budowy kolei dużych prędkości było rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego w dniu 15.03.2022 roku. Komisja zwróciła uwagę, iż w obecnym stanie prawnym brak jest regulacji przyznających jakiegokolwiek uprawnienia organom samorządu województwa w odniesieniu do lokalizacji kolei dużych prędkości, czy też realizacji innych inwestycji, związanych z planowaną budową Centralnego Portu Komunikacyjnego. Ponadto stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 547 z późn. zm.) organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy. Mając na uwadze powyższe, należy zatem stwierdzić, że brak jest podstaw prawnych do procedowania sprawy dot. budowy kolei dużych prędkości, zarówno przez Sejmik Województwa Śląskiego, jak i Komisję Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego tegoż Sejmiku. Ta opinia prawna upewnia mnie, że w obowiązującym stanie prawnym inwestycje centralne są wpisane do Centralnego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i my jako samorząd niewiele mamy w tym temacie do powiedzenia. Otwieram dyskusję

Radna Renata Caban - dostaliśmy pismo z Gminy Orzesze ale nie znaczy to, że władze z innych terenów zgadzają się z przebiegiem inwestycji CPK. Mamy prawo wypowiadać we wszystkich aspektach dotyczących naszego województwa. Każda gmina ma wycinek tego przedsięwzięcia na swoim terenie. Uważam, że władze wojewódzkie powinny zabrać głos w tej sprawie i zastanowić się jak pomóc naszym mieszkańcom. Z listu wynika że władze Orzesza zaproponowały inne rozwiązanie ale zostało odrzucone. Działanie CPK są co najmniej dziwne i ta sprawa powinna nas obchodzić jako władze województwa.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski – istotnie może to nas obchodzić jako władze województwa w sensie zabierania stanowiska ale jakie będą efekty naszych działań trudno jest przewidzieć. Władze gminy prezentowały swoje stanowisko i nie wiemy dlaczego te działania nie przyniosły efektów. Dlatego też nie wiem z jakiego powodu nasze stanowisko miałyby być inaczej potraktowane.

Radna Renata Caban - chcę powiedzieć, że protesty zaczynają się mnożyć, Pani radna Katarzyna Stachowicz na sesji przedstawiła stanowisko powiatu zawierciańskiego dotyczące przebiegu kolei przez tereny Pustyni Błędowskiej. Uważam, że powinniśmy powołać specjalną komisję, która by się zajęła tym tematem i zebrała informacje. Może Pan Przewodniczący mógłby zorganizować spotkanie ze wszystkimi stronami tego projektu.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - propozycja dość ciekawa, ale uważam że problem jest szerszy.

Radna Renata Caban – wiem, że Pan Marszałek zaangażował się w tą sprawę ale bez ciągu dalszego. Obiecywał także okrążyć stół.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpelski – proponowałbym zbadać możliwość wystąpienie do CPK i rozpoznać temat dotyczący negocjacji przebiegu linii kolejowej. Wiemy, że liczne grupy społeczeństwa nie są zadowolone z jej przebiegu ale w lokalizowaniu tego typu inwestycji zawsze będzie grupa niezadowolonych.

Radna Renata Caban - dlatego uważam, że należy zorganizować spotkanie nie tylko z mieszkańcami Mikołowa i okolic ale problem ten dotyczy również Sosnowca, terenów Pustyni Błędowskiej. Uważam, że zaproponowany przebieg linii przez CPK nie jest jedyny możliwy i należy pokazać kilka innych wariantów. My jako organ powinniśmy postarać się cokolwiek wyjaśnić.

Radna Julia Kloc- Kondracka — chciałam powiedzieć, że są to wstępne projekty i nie wiem czy nie wychodzimy przed szereg.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpelski - temat budzi głę bokie zainteresowanie społeczne i nie mam przekonania czy jesteśmy właściwym organem do przedstawienia tematu przed CPK.

Radna Renata Caban – należy nawiązać kontakt z CPK i przedstawić nasze stanowisko bo z tego co wiem konsultacje już były. Zostały przedstawione inne możliwości ale nie uzyskały aprobaty ze strony CPK.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpelski – uważam, że stanowisko prawników też należy wziąć pod uwagę.

Radna Julia Kloc- Kondracka — czy konsultacje społeczne były przeprowadzone z firmą Egis Poland Sp. z o.o. czy z CPK? To są dwie różne wersje. Z tego co wiem, jest to studium a do konsultacji społecznych jest jeszcze trochę czasu.

Radna Renata Caban – uważam, że skoro tak, to im wcześniej podejmiemy decyzję, tym lepiej. Wszelkie prace będą ukierunkowane na dobro naszego województwa.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpelski - ze swej strony podejmę się próby zbliżenia stanowisk w obowiązującym stanie prawnym. Kwestia dobrej woli i pojęcia próby zbliżenia stanowisk jest dyskusyjna.

Radna Urszula Koszutska – uważam, że jeśli projekt budzi tyle kontrowersji, niepokojów to warto dyskutować na ten temat. Chciałabym wykorzystać obecność Pana Wojciecha Dinges a aby podzielił się z nami swoimi opiniami na temat tego projektu.

Pan Wojciech Dinges - w ubiegłym tygodniu odbyło się wysłuchanie wielu przedstawicieli samorządów tego pasa na południe od Katowic na senackiej komisji dot. sprawy śląskiej. Obecni byli przedstawiciele CPK i pełnomocnik Ministra Infrastruktury, Pan Marcin Horała. Na tym posiedzeniu przedstawiane zostały problemy związane z tym projektem. Ma się odbyć na przełomie marca i kwietnia kolejna tura spotkań na Śląsku, oczywiście śląska społeczność zostanie poinformowana o terminie spotkań. Konsultacje odbywają się dwuetapowo. Pierwsze prekonsultacje odbyły się jakiś czas temu z firmą CPK, druga tura ma się odbywać teraz na przełomie marca ale zaszły ograniczenia związane ze stanem epidemii. Te spotkania organizowane przez firmę EGIS, która prezentuje warianty linii 170 od Katowic w kierunku południowej granicy. Konsultacje były prowadzone on-line, ale zostały odwołane, ponieważ społeczność lokalna wolałaby na żywo i na miejscu. Firma EGIS przeprowadza studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe. Uważam, że ciała reprezentujące szerszą grupę społeczności mają głos znaczący. Ze swojej strony interesuję się tym tematem z dwóch powodów: działam w organizacji pro bono zajmującej się tematyką rozwoju kolei w naszym regionie i jako

dyrektor kolei Metropolitalnej. Prowadzimy szereg projektów studialnych i preinwestycyjnych, które się zajązają z projektem linii 170. Też podnosiliśmy kwestię powołania ciała które będzie miało na celu koordynację pomiędzy projektami związanyymi z Kolej+ czy projektów CPK oraz przedstawienia stanowiska Urzędu Marszałkowskiego. Uważam, że każda pole do rozmów z przedstawicielami CPK jest cennym polem do konsultacji.

Radna Urszula Koszutska - uważam, że każdy głos jest ważny i cenny. Nie znam się na transporcie kolejowym dlatego chciałabym usłyszeć opinię eksperta czy ta propozycja złożona przez spółkę CPK jest korzystna czy można jeszcze coś zmienić lub zaproponować spółce CPK coś innego.

Pan Wojciech Dinges - nie znam dokumentu o którym Pani radna mówi. Rozpoczęte przez firmę Egis prace studialne muszą się zakończyć. W wyniku tych prac jeden z trzech przebiegów zostanie wskazany jako ten właściwy. Czy będzie realizowany przez CPK czy w inny sposób trudno powiedzieć, dominującą ścieżką jest wariant wybrany tj. przekazany do realizacji, projektowania itd. Nie jest wykluczone że mogą powstać poprawki. Moim zdaniem są dwie alternatywy przebiegu linii szybkiej zważywszy na bardzo wysoką skalę wydatków, którą taka linia będzie musiała ponieść. Teren jest pagórkowaty do tego dojdą wywłaszczenia, wiadukty, wykopy, punkty styku z infrastrukturą drogową itd. Są dwie alternatywy przebiegu linii szybkiej, ale zaznaczam jest to moje prywatne zdanie. Nie ma potrzeby wydawania miliardów tylko po to aby uzyskać czas przejazdu poniżej 40 min., na trasie Katowice - Ostrawa. Można utrzymać czas przejazdu do Ostrawy na poziomie 1 godziny lub 70 minut podróżując już istniejącą linią od Katowic, przez Tychy, Czechowice i Zebrzydowice. Istniejąca linia nie jest taka szybka jak mówimy w przypadku szprych CPK ale byłaby to alternatywa nie wydawania tylu miliardów. Oczywiście nie uzyskamy bardzo krótkiego czasu przypadku podróży siecią TNT z Warszawy do Pragi, może to potrwać godzinę dłużej. Być może warte jest rozważenia użycie klasycznej ścieżki kolejowej. Były projekty unijne, które analizowały ten dawny trakt cesarski, odcinek do Zebrzydowic i pozbycie się zakrętów które utrudniają rozwinięcie prędkości. Jest to alternatywa, ale są minusy związane z brakiem podejścia do Jastrzębia Zdroju. Województwo Śląskie zgłosiło projekt doprowadzenia kolei klasycznej do tego miasta jeśli projekt uzyska rekomendacje PKP-PLK do realizacji. Czekamy na akceptację wyników programu Kolej+.

Przewodniczący Komisji, Pan radny Zbigniew Przedpełski - bardzo dziękuję . Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę , zatem zamykam posiedzenie Komisji.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

*Protokół sporządziła:
Beata Zaczyńska*

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego

Zbigniew Przedpełski