

PROTOKÓŁ NR VI/XLIII/22
z XLIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(25.04.2022 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji sprawdzona została lista obecności radnych, ponadto podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11²⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 43 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XLIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! ... Szanowni Państwo ! Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Pana Michała Wójcika, Ministra w Kancelarii Premiera. Witam Pana Marcina Warchoła, Wiceministra Sprawiedliwości. Witam pana Janusza Kowalskiego, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Witam Panią Poseł Gabrielę Lenartowicz, Panią Ewę Kołodziej, również Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i Pana Posła Krzysztofa Gadowskiego. Serdecznie witam tak zacnych gości. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chelstowskim. Witam Panią Skarbnik, Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Zanim rozpoczniemy procedowanie bardzo proszę o powstanie. Jak wszyscy wiemy ostatnie dni są bardzo trudne dla Śląska, w katastrofie w kopalniach *Pniówek* i *Zofiówka* zginęli górnicy, ratownicy również, więc pozwólcie Państwo, że minutą ciszy i tradycyjnie krótką modlitwą uczcimy pamięć tych ofiar [...] ...wieczny odpoczynek racz im dać Panie ... niech odpoczywają w pokoju ...bardzo dziękuję ! ... Szanowni Państwo ! Wszyscy pamiętamy, że odszedł od nas Pan Profesor Zygmunt Woźniczka, znany wszystkim, w tej chwili kapituła postanowiła odznaczyć pośmiertnie Pana Profesora. Poproszę Pana Marszałka o kilka słów...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Panowie Ministrowie ! Państwo Parlamentarzyści ! Szanowna Rodzino ! Myślę, że to jest te miejsce i czas, żeby powiedzieć parę słów o współpracy z Panem Profesorem, którego poznałem tutaj, pracując w Urzędzie Marszałkowskim. Dla mnie, osobiście, niezwykle mądry, ciepły, inspirujący, budujący taką wolę walki człowiek, którego mi po prostu brakuje dzisiaj. Myślę, że ci wszyscy z Państwa, którzy znali Profesora, podpiszą się pod tymi słowami. Był dyrektorem naszej ważnej instytucji, którą notabene sam stworzył tutaj, razem z Panem Piotrem Czarnynogą, nie wiem czy Piotr jest dzisiaj na sali, chyba jest online. Podjęliśmy się wspólnego wysiłku, żeby Instytut Myśli

Polskiej im. Wojciecha Korfantego stworzyć i uważam to za niesamowite dzieło, ponieważ po raz pierwszy samorząd regionalny ukierunkował swoje myśli tak mocno w Wojciechu Korfantym. Historia, wiadomo, była konikiem Pana Profesora, ale z kim bym nie rozmawiał, to zawsze Zygmunt był dla wszystkich takim ciepłym, inspirującym człowiekiem. Zawsze jak się spotykaliśmy, a było to dość często, opowiadał o tym, co się dzieje w instytucie, a jak zawsze poszukiwał pieniędzy. Zawsze przychodził i zawsze mówił: Panie Marszałku, mam nowy projekt – 200 tys. Mówię: *Panie Dyrektorze, skąd ?* Ale z tych wszystkich projektów powstały dzieła, które zostaną dla innych pokoleń. Jego praca poszła na rzecz innych pokoleń. Ja osobiście wiem, że bardzo mocno na mnie wywarł wpływ swoją wiedzą, podejściem do Powstań Śląskich i to, że przez 3 lata w ogóle zaczęliśmy tak głośno o powstaniach śląskich mówić. To jest wielka zasługa prof. Zygmunta Woźniczki. On był wielkim orędownikiem, myślę, że wszyscy o tym dobrze wiemy. A z drugiej strony te zaplecze intelektualne w postaci Profesora, ono jest dzisiaj nie do naprawy, bo takiego drugiego człowieka nie znajdziemy na śląskiej ziemi. Taka jest prawda. Ja wszystkim jego wychowankom, doktorantom życzę tego, żeby ich prace naukowe były na tym poziomie, co Pana Profesora. I tutaj ze strony samorządu, tutaj na ręce rodziny, małżonki, taka skromna, bo skromna, honorowa, złota odznaka za zasługi dla województwa, czyli nasze najważniejsze odznaczenie, które możemy przyznać ludziom wybitnie zasłużonym. I cieszę się, że tutaj, w tym miejscu mogę na Państwa ręce te odznaczenie złożyć. Ale proszę mi wierzyć, osobiście, że do tej pory nie wierzę, że profesora z nami nie ma. I dziękuję za tą współpracę, był bardzo poświęcony pracy, różnym akcjom, włączał się we wszystkie projekty. Ale z drugiej strony myślę, że pamięć o jego pracy, o jego osobie mocno zapadła w regionie i z pewnością będziemy się jeszcze przez dekady odnosić do jego prac, do jego twórczości intelektualnej, do jego zapału. Pomimo ciężkiej choroby, którą przechodził, nigdy nie przyszedł się poskarżyć. Nigdy nie przyszedł się usprawiedliwić i myślę, że wszyscy tu, jak tu siedzimy, mogą to potwierdzić. Mówił, że ma problemy, ale praca jest najważniejsza i cieszył się tą pracą każdego dnia. I dziękuję w imieniu swoim i Sejmiku za tą pracę. Może nie było nam to dane, tak, za życia, ale cieszę się, że jest nam to dane choćby tutaj, w tym ważnym dla niego miejscu, bo wielokrotnie po tym Sejmiku, po tym Urzędzie Marszałkowskim, wojewódzkim, oprowadzał delegacje z całego świata, opowiedział jego historie. Opowiadał różne dygresje, jak to powstało, co się działo wtedy, jaki był nastrój, z taką wielką atencją. Nie było lepszego mówcy niż Profesor Woźniczka i Urząd Marszałkowski, i Urząd Wojewódzki, którym tam przedstawiał historie. Myślę, że czas leczy rany, ale wierzę w to głęboko, przynajmniej w moim życiu, pamięć o Profesorze nigdy, nigdy, nie zginie.

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – dziękuję Panie Marszałku !

[Złota Odznaka Honorowa za Zasługi dla Województwa Śląskiego została przekazana rodzinie śp. Profesora Zygmunta Woźniczki]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Myślę, że te oklaski od wszystkich zebranych, to chyba było takie drugie odznaczenie dla Pana Profesora, no którego mieliśmy okazję w większości poznać. Zawsze też słuchałem jego powieści jak, po prostu, no trzeba to lubić, trzeba znać żeby tak pięknie opowiadać o historii Śląska, tego budynku, tej sali, bo nieraz miałem przyjemność uczestniczyć w tych spotkaniach. Szanowni Państwo, ale cóż, porządek obrad mamy i tutaj powitałem na wstępie grupę ministrów, posłów i dwóch z Państwa Posłów prosiło o zabranie głosu. Pan Poseł Janusz Kowalski teraz i Pani Poseł Gabriela Lenartowicz w trakcie porządku obrad, w odpowiednim punkcie, więc Panie Pośle, serdecznie zapraszam...

- **Pan Janusz Kowalski, poseł na Sejm RP** – Panie Ministrze ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Bardzo serdecznie dziękuję za możliwość zabrania w tak historycznym miejscu dla Rzeczypospolitej, bo tutaj bije serce Polski, tutaj, na Śląsku, gdzie o suwerenności energetycznej, zawsze pamiętamy i mówimy, wypowiadać słowa jest tym bardziej wielkim zaszczytem, dlatego że ja również nie ukrywam, każdego dnia z wielkim niepokojem patrzę na to, co się dzieje w kopalniach na Śląsku. Mój asystent, pan Tomasz Ognisty, który mieszka na co dzień w [...¹] pracuje w kopalni *Borynia*, Kopalni Węgla Kamiennego *Borynia-Zofiówka* i, no tak jak myślę, jak wszyscy Państwo drzę również o jego zdrowie i łączymy się dzisiaj myślami z górnikami. Musimy zrobić wszystko ponadpolitycznie, żeby zapewnić im godne warunki pracy, ale przyjechałem tutaj Szanowni Państwo, żeby bardzo serdecznie państwu podziękować, szczególnie Panu Marszałkowi Jakubowi Chełstowskiemu, Zarządowi, ale wszystkim również Państwu, bez względu na poglądy polityczne, ze względu na to, że bardzo ważny projekt infrastrukturalny, łączący moje ukochane województwo opolskie z województwem śląskim, Racibórz, Głubczyce, Raclawice Śląskie, znalazł się na liście dofinansowania. Dwa lata temu w województwie śląskim, porozumienie samorządowców się zawiązało w Raciborzu. Za to bardzo serdecznie dziękuję. I chciałbym Państwa prosić dalej o wsparcie. Wsparcie dla tego projektu i dla wszystkich projektów infrastrukturalnych. Również, Szanowny Panie Pośle, dla wszystkich projektów związanych z CPK. W takich sprawach trzeba ponad politycznie rozmawiać. I ten właśnie projekt, który łączy nasze 2 województwa, po to, żeby przywrócić ruch pasażerski, kolejowy do 1 powiatu, w województwie opolskim nie ma tego ruchu powiatu głubczyckiego i jest, i powinien być symbolem współpracy ponadpartyjnej. Ja mam wielki zaszczyt współpracować z Samorządem Województwa Opolskiego, z którym w większości spraw się różnimy, z Platformą Obywatelską, ale w tej sprawie mówimy jednym głosem. Do tego

¹ wyraz niezrozumiały [M.J.]

Państwa zachęcam, bez względu na poglądy politycznie wspieramy programy infrastrukturalne, wspieramy połączenie Racibórz-Głubczyce-Raławice Śląskie. Ja sam deklaruje się, że jeżeli będą sprawy związane, ważne, tutaj dla województwa śląskiego, jako parlamentarzyści jesteśmy do państwa dyspozycji. W sprawach związanych z CPK, również rozmawiałem. Sam miałem zaszczyt jako wiceminister aktywów państwowych nadzorować CPK. Siądźmy przy jednym stole, rozmawiajmy, szukajmy ważnych i dobrych rozwiązań dla Polski. Jeszcze raz Panie Marszałku dziękuję za wsparcie. Dziękuję za dobre słowo, dziękuję wszystkim Państwu, bez względu, z której Państwo jesteście partii, bo wiem, że wielu samorządowców się w to zaangażowało i 1 rzecz bardzo ważną powiem. My jako parlamentarzyści Solidarnej Polski zrobimy wszystko, aby wesprzeć również samorządy na poziomie ogólnopolskim. Szukamy dzisiaj rozwiązania, aby ten problem związany z wkładem własnym, ponieważ te inwestycje są coraz droższe, to jest ogromny problem dla samorządów, żeby postarać się zwiększyć również zaangażowanie polskiego państwa i obniżyć wkład własny 15 % dla projektów infrastrukturalnych. I myślę, że ta sprawa również nas może połączyć politycznie. Panie Pośle, deklaruje takie wsparcie dla wszystkich projektów infrastrukturalnych. Dziękuję jeszcze raz, Szanowni Państwo, za możliwość zabrania głosu !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Pośle ! Z takich spraw organizacyjnych, jeszcze króciutkie wystąpienie Pani Przewodniczącej Beaty Kocik i potem Pana Baczyńskiego i przechodzimy do porządku już. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Zarządzie, Wszyscy Zaccni Goście, Panowie Ministrowie, Państwo Parlamentarzyści ! Mam zaszczyt podziękować w imieniu Ochotniczej Straży Pożarnej Panu Marszałkowi za pozyskanie funduszy na ciężki strażacki wóz gaśniczo-ratowniczy. Jaki ważny to jest sprzęt, nie będę opowiadała tutaj Państwu, natomiast strażacy-ochotnicy z całego serca dziękują Panu Marszałkowi za te fundusze. Obiecują, że będą odpowiednio eksploatować ten samochód i oczywiście korzystać. Tak, że jeszcze raz bardzo dziękuję i dziękuję również za list Pana Marszałka, który skierowałam na ręce Pana Komendanta. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i bardzo proszę, Pan Stanisław Baczyński też prosił. W podobnym chyba tonie wypowiedź, ale adresat chyba inny troszkę....

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panowie Ministrowie ! Parlamentarzyści ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Tak się składa,

że w sobotę, w Rychwałdzie koło Żywca po raz pierwszy odbyła się uroczystość, która miała taką znamienitą nazwę: rozpoczęcie sezonu pasterskiego w województwie śląskim. Uroczystość odbyła się szerokim echem. Ja wczoraj przy okazji święconego na Związku Podhalan w Kamesznicy, która serdecznie pozdrawia, zebrałem bardzo dużo dobrych opinii, które Państwu dzisiaj chcę w jakiś sposób przekazać. Ale staję tu w tym szczególnym miejscu, żeby zadośćuczynić, bo czuję się zobowiązany. Chciałbym, Szanowni Państwo, podziękować. Takiej uroczystości nie da się zrobić, jak nie ma pomysłu, nie ma finansowania i nie ma wykonawców. O wykonawcach dzisiaj tu może mówić nie będziemy, ale bardzo serdecznie chcę podziękować pomysłodawcy: Pani Beacie, za to, że pomyślała, dopięła swego, przekonała wszystkich i wszystko fajnie się udało. Bardzo serdecznie dziękuję Marszałkowi Województwa Śląskiego, Panu Jakubowi Chelstowskiemu, za patronat honorowy i nie tylko, chociaż Panie Marszałku muszę powiedzieć, że wójtowie gmin Gilowice, Łękawica, Ślemień, stanęli na wysokości zadania i nie tylko ambicjonalnie, ale również honorowo wsparli tą uroczystość, przez co mogła ona mieć taki bardzo odświętny charakter. Uroczystość wsparł również starosta żywiecki, Pan Andrzej Kalata i Stowarzyszenie *Natura*, któremu również bardzo serdecznie dziękuję. Wszystkim obecnym, którzy zaszczylili swoją obecnością tą uroczystość, poświęcili chwilę wolnego czasu, z całego serca, bardzo serdecznie dziękuję. Czujemy się wszyscy bardzo zaszczytzeni.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo ! Taka drobna korekta, ponieważ Pan Poseł Krzysztof Gadowski też prosił o zabranie głosu w tym momencie. Ja oczywiście bardzo proszę Pana Posła, natomiast apeluję do wszystkich posłów, senatorów w miarę możliwości zgłaszać to przed sesją, bo wtedy, no nie ukrywam, że łatwiej mi organizować porządek sesji, ale oczywiście Panie Pośle bardzo proszę !

- **Pan Krzysztof Gadowski, poseł na Sejm RP** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panowie Ministrowie ! Państwo Parlamentarzyści ! Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Ja oczywiście chciałem się dołączyć do tych podziękowań, które spływają związane z tą infrastrukturą kolejową. Panie Marszałku, dziękuję za tą *Kolej plus* do Jastrzębia. Stoimy już od kilku dobrych lat bez tej kolei i ten projekt, który uruchomiła Pani Prezydent Anna Hetman przy wsparciu Pana Marszałka Wojciecha Saługi i jakby przy Pana wsparciu, mam nadzieję, że zostanie zrealizowany. Panu Posłowi Kowalskiemu dziękuję za to, że jest za wsparciem tych wszystkich projektów i trzymam go również za słowo, że w tym naszym wspólnym dziele, Panie Marszałku, związanym z Koleją Plus, z tym połączeniem do Jastrzębia, będziemy również czerpać z pomocy Pana Posła Kowalskiego i Solidarnej Polski. Ale proszę Państwa, dzisiaj, kiedy mówimy o kolei, to rzeczywiście mamy wiele do zrobienia, mamy priorytety, które zostały już wcześniej wskazane, mamy priorytety, którzy sami

wskazujemy, jako mieszkańcy województwa śląskiego, nad którymi pieczę trzyma Pan Marszałek, Zarząd Województwa Śląskiego i radni. I jedną z takich chwil naszego sprawdzenia, próby, naszego sprawdzenia jest to, co się dzieje dzisiaj w województwie śląskim. Przez kilkanaście miesięcy borykamy się tematem związanym z uzgodnieniem przebiegu kolei dużych prędkości na odcinku Katowice – granica państwa – Ostrawa. W tych konsultacjach, pseudokonsultacjach moim zdaniem, uczestniczą mieszkańcy, samorządowcy, wpisują swoje wnioski, wpisują swoje uwagi do tego projektu. Oni to robią na zasadzie konsultacji internetowych, być może również pocztą, ale również samorządy bardzo mocno i rzetelnie się w ten proces włączają. Nasi mieszkańcy i samorządowcy z tych 15 gmin, przez których teren ma przebiegać ta inwestycja, nie mówią *nie* dla tej inwestycji. Mówią: rozmawiajcie z nami, konsultujcie, wyciągajcie wnioski i wprowadzajcie nasze uwagi do tych projektów. Przez ostatnie okresy czasu, czyli przez te kilkanaście miesięcy, słyszymy tylko: tak ma być, tak to jest, tak zrobimy, a nikt nie podchodził rzetelnie do tego tematu i nie stara się rozmawiać z ludźmi. Do tej pory wpłynęło kilkadziesiąt tysięcy różnych uwag. Ostatnio prowadzone przez ostatnie dwa tygodnie konsultacje, bezpośrednio z mieszkańcami, na terenie konkretnych gmin pokazały, jak wielki jest problem. Na te spotkania przychodzą mieszkańcy w ilości 100, 200, 300, 400 osób. Pełne sale. Osób, które pytają, pytają i nie wiedzą właściwie kogo, przedstawiciele CPK. Jakie uwagi zostały wprowadzone do tych wytyczonych przez ministra, centralnie przez rząd przebiegu gmin? Okazuje się, że nic. Ba ! Nawet odpowiedzi nie otrzymują, a kuriozalne już jest to, że samorząd powiatu nikołowskiego, a więc starosta, zarząd powiatu, wójtowie, burmistrzowie tego powiatu przygotowali swoją alternatywną trasę. Nie negując pracy wielu osób nad pozostałymi trasami, oni wyszli do przodu, usiedli do stołu, porozmawiali, przeanalizowali teren, przygotowali ten przebieg. I nad tym problemem, nad tym tematem, nikt się nie chce pochylić. Nie chce się pochylić Minister Horala, nie chcą się pochylić inni pracownicy, i tu taki gorący apel do Pana Marszałka. Panie Marszałku ! Drogi Zarządzie Województwa Śląskiego, ale i również Państwo Radni ! To pora i czas, żebyśmy to też wzięli w swoje ręce. To my decydujemy o tym, co w naszym województwie jest. To my mamy szacunek dla tych ludzi śląskiej ziemi. Dziś przywołaliśmy tragiczną chwilę. Tragiczne chwile, z którymi ostatnio się zderzamy. Oby takich było jak najmniej. Ale pamiętajmy o tym, że my, tu, na tej śląskiej ziemi sami powinniśmy decydować i współuczestniczyć w uzgodnieniu, w przebiegu tej linii. I apeluję do Państwa o to, żeby nastąpił tu jakiś taki głos rozważliwy i merytorycznego podejścia do tego tematu. Tu pewno w programie mamy jeszcze pewne uchwały, które zapewne będziecie się państwo mogli nad tym tematem pochylić, ale proszę Panie Marszałku, proszę o to, żeby Pan włączył się w tę dyskusję. Ostatnio miałem, no czas, żeby być na tych spotkaniach. Na tych spotkaniach rzeczywiście ludzie zostają sami. Nie otrzymują wsparcia, bo jak samorządowcy, wójtowie, burmistrzowie

i starostowie nie otrzymują pisemnej odpowiedzi od rządu, od wiceministrów, czy od ministrów, no to jest karygodne, to przecież oni obdarzeni zostali, jak i Państwo, wielkim zaufaniem mieszkańców tej ziemi. To oni wspólnie chcą decydować. Oni nie chcą negocjować tego, oni nie chcą tego niszczyć, ale trudno sobie wyobrazić brak interwencji, kiedy na terenie np. gminy Mszana, do likwidacji następuje około 100, proszę Państwa, 127 budynków. Do tego budynki gospodarcze i w tym 1 kościół. Nowy, przed chwilą wybudowany. To proszę sobie wyobrazić, co się dzieje. Jakie jest rozgoryczenie w tej gminie, w której niedawno przecież budowaliśmy autostradę A1. Już wtedy ci mieszkańcy zostali wywłaszczeni, budowali nowe domy, a dzisiaj wielu jest w takiej sytuacji, że oni właśnie z tych domów muszą być ponownie wyeksmitowani, muszą opuścić te swoje tereny, jeśli padnie na tę trasę. Dlatego jeszcze raz apeluję i proszę o zajęcie się tym tematem, również przez Zarząd Województwa Śląskiego, przez Pana Marszałka, jak i radnych Sejmiku, bo widzę dużą wolę ku temu, żeby to nasze województwo się rozwijało, ale rozwijało się również przy udziale naszych mieszkańców. Oni są naprawdę podmiotem funkcjonowania samorządu w naszych gmin, naszych miast, naszych miasteczek. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Posłowi za te wystąpienie. Oczywiście, pozwólcie Państwo, że te słowa komentarka... Bardzo się cieszę, że Pana wypowiedź była niespójna, czy sprzeczna z plakatem *Stop CPK*. Pan powiedział, że CPK powinno być. Na pewno bardzo nas wszystkich cieszy duży udział mieszkańców w konsultacjach społecznych, my również jako Sejmik zajmowaliśmy się tym tematem dwukrotnie. Natomiast, no trzeba powiedzieć jasno, że zamykanie kolei w lata 2008-2012 odbywały się bez konsultacji społecznych. I to musimy cały czas pamiętać, żeby te osoby, które wtedy brały udział w zamykaniu kolei, ja to mówię jako mieszkaniec Cieszyna, zamykanie kolei, choćby Cieszyn – Bielsko, Golezów – Cieszyn, żeby te osoby miały tam, gdzieś z tyłu głowy, że wtedy bez konsultacji społecznych, bez jakiegokolwiek rozgłosu było to zamykanie. Także oczywiście bardzo się cieszymy, że jest ten postęp, że w tej chwili są konsultacje. Na pewno dla mnie, jako mieszkańca południowej części województwa, bardzo zależy, żeby połączenie kolejowe z Warszawą się poprawiło. I tutaj na pewno moi koledzy, również z tego okręgu. No ale wiadomo, że te tematy się pojawiają. Na naszych sesjach mieliśmy już chyba dwukrotnie dyskusje i na pewno jeszcze nieraz będzie, oczywiście w miarę unormowań naszych prawnych. Szanowni Państwo, przechodzimy ... proszę ? ... Pan Marszałek, proszę bardzo ! Choć mamy ten punkt potem, ale proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Pośle ! Jak Pan mnie wywołał już do tablicy, to może sprostuję tylko nieprawdziwe informacje. Po

pierwsze – na ostatnim, jakby to powiedzieć, rozjedzie do stworzenia połączenia Jastrzębie-Zdrój – Katowice, Pani Prezydent Hetman nie chciała podpisywać żadnych dokumentów. Poza tym nasze spotkanie z samorządowcami przez 3,5 roku doprowadziły do tego, bo nie było wielkiej woli i ochoty, żeby reaktywować tę linię, udało się przekonać samorządowców do tego, że my złożyliśmy ten wspólny wniosek, więc myślę, że od idei do wykonania daleka droga, a temu zarządowi województwa łącznie z radnymi udało się te wykonanie zrealizować, bo się pojawił program Kolej Plus, który spowodował, że są środki na to, żeby tą reaktywację doprowadzić do samego końca. Ja to zawsze mówiłem, że połączenie z Jastrzębiem trzeba reaktywować z uwagi na transformację, a szczególnie subregionu zachodniego, który w pewnym stopniu był wykluczony komunikacyjnie. Myślę, że to jest dobry krok, dobry kierunek. Szkoda, że nie na wszystkie projekty udało się znaleźć środki, ale z drugiej strony też metropolia dostała na poszczególne trasy metropolitalne dużo finansowania ze strony rządowej i to jest zasługa rządu Prawa i Sprawiedliwości i Pana Premiera Morawieckiego. To raz, jeżeli chodzi o fakty, dwa, jeżeli chodzi o wykonanie. Więc ja nie przypominam sobie wielkiej ochoty Pani Prezydent Hetman do realizacji tego projektu, a raczej szukanie dziury w całym. Druga sprawa. Ja jestem samorządowcem 12 lat. Nie wiem ile Pan Poseł, 3 kadencje? Trochę więcej. Mnie samorząd nauczył jednego, że nie można ludziom obiecywać czegoś, na co się nie ma wpływu albo się nie ma kompetencji. Ja rozumiem, że szereg tych tras wzbudza kontrowersje i to jest naturalne, ponieważ wymaga to doprecyzowania i konsultacji, ale w ustawie o CPK nie ma samorządu regionalnego jako organu. Ale dobre kontakty w sprawach, do których przypisane są kompetencje, zawsze z tego staramy się maksymalnie korzystać, ale nie można ludziom opowiadać, że samorząd regionalny ma jakiś wpływ na przebieg tras. Nie ma wpływu na przebieg tych tras. Są konsultacje, są konsultacje i te konsultacje się odbywają. I tak samo, ja to wielokrotnie mówię o transformacji, o szeregu innych rzeczy. Jeżeli w ustawie o samorządzie regionalnym, bo to są dwie różne ustawy, samorząd gminny, powiatowy, znajdzie się zapis, że my będziemy mieli do tego kompetencje, ja tutaj konsultowałem się z Panem Dyrektorem Koczarem, z prawnikami. Pomimo szczyrych chęci nie mamy takich kompetencji i oczywiście ja też powołałem zespół tutaj, który będzie analizował te przebiegi, te warianty, rozmawiał ze stroną rządową, ale wprost kompetencji nie ma. Nie chciałbym, żeby z tego stał się w Sejmiku oręż polityczny obiecywania ludziom, że marszałek coś za nich załatwi albo, że radni coś załatwią. Samorząd to nie jest *Hyde Park*, że każdy może przyjść i powiedzieć co chce, owszem, jest wolność słowa, ale jak już ktoś komuś coś obieca, to niech dotrzyma słowa. Zawsze się staramy dotrzymać tego słowa, ale Szanowni Państwo są sprawy, dla których prawo nam nie przewiduje tych kompetencji. I niech to też mieszkańcy usłyszą. Niech nikt nie wprowadza w błąd i próbuje zbijać kapitał polityczny na tej historii, bo oczywiście, te połączenia są potrzebne i myślę, że Pan jako poseł może się wykazać

skutecznością w naszym parlamencie, gdzie Pan znajdzie swojego odpowiednika do tego tematu w Komisji Infrastruktury, Pan Minister Horała – myślę, że to jest właściwy kierunek. Próbuje Pan robić jakiś *bypass*, że w Sejmik Województwa Śląskiego jest w stanie mieszkańcom wpłynąć na przebieg tych linii. Owszem, możemy apelować i pisać, tak samo jak każdy mieszkaniec, ale nie konsultujemy tego planu, nie jest konsultowane to z nami, bo nie wynika to z ustawy. Gdyby te konsultacje wynikały, że ostateczny projekt my musimy zaakceptować, tak ? To bym powiedział: *to jest nasza kompetencja, róbmy to na naszych komisjach*. I takie są fakty. Oczywiście, to zawsze wzbudza duże emocje i nawet Marszałek Kałuża odpowiadał mi, że też linia CPK, chyba 100 m od swojego domu i też ma ten sam problem. No ale Szanowni Państwo, ...nowego... to jest naturalne, że to wzbudza emocje i będzie wzbudzało. Ale my jako samorząd regionalny nie mamy kompetencji, żeby komuś obiecać, że załatwimy tę sprawę. I nie brałbym i odpowiedzialności na siebie, nie dlatego, że nie chce, ale tak jak powiedziałem: mnie samorząd nauczył skuteczności i tego, że nie można ludziom obiecywać tego, na co się nie ma wpływu. I myślę, że to nie te miejsce i nie ten czas, bo nawet zasadniczo urzędnicy tego urzędu nie mają od Państwa jakichś materiałów, bo ich nie opracowują. To są materiały ściągnięte ze strony rządowej, czyli ze strony CPK-u. To są materiały zastane, to ja nie wiem co my mamy tu przygotować. Swój wariant? My nie mamy planistów w urzędzie od planowania linii kolejowej. To się bierze specjalistów, firmy, studium wykonalności, szereg innych rzeczy. To Pan Przewodniczący Wolnik by mnie tutaj pierwszy, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ścigał, jakbym te pieniądze wydał w tamtym kierunku, bo nie mam na to kompetencji. Więc rozmawiajmy merytorycznie i w takim temacie się będę wypowiadał, a jak to ma być handicap polityczny, to, no to ja dziękuję, no nie będę się wypowiadał, bo tu nie ma o czym, tak po prostu. Są sprawy merytoryczne i tak trzeba uznać te fakty i właściwym miejscem jest parlament i komisja odpowiednia. Oczywiście my popieramy tutaj stanowisko mieszkańców, będziemy popierać, jeżeli chodzi o te zmiany przebiegów tych linii i nie jesteśmy nikomu przeciwni, ale nie jesteśmy w stanie obiecać, że tak się stanie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/523**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/524**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/525**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2022 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/518**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk VI/522**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi (**druk VI/517**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/519**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Sprawozdania z realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2018-2021 za lata 2020-2021* (**druk VI/520**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025* (**druk VI/521**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk VI/515**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (**druk VI/526**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. planowanego przebiegu tras kolei dużych prędkości na terenie województwa śląskiego do planowanego Centralnego Portu Komunikacyjnego (**druk VI/516**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin z dnia 8 stycznia 2022 roku dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały intencjonalnej (**druk VI/527**).
17. Informacja z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz.

- Woj. Śl. z 2013 r., poz. 1876 z późn. zm.).
18. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny* w 2021 roku.
 19. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach za 2021 rok.
 20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proponuję wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej – druk VI/528. Jeśli ta propozycja zostanie zaakceptowana to projekt uchwały zostanie umieszczony w porządku po dotychczasowym punkcie 16, jako ostatni w serii uchwał. Oczywiście, tym radnym, którzy nie brali udziału w pewnych komisjach ... no, jest to jak gdyby zmiana wynikająca ze śmierci naszej koleżanki i jest to uzupełnienie w ramach tego samego klubu, osoby, która będzie na miejsce Pani Radnej Małgorzaty Zarychty-Surówki. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę ! Zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk VI/528):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/523).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/524).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich*

- wydatków na 2022 rok (**druk VI/525**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2022 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/518**).
 8. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk VI/522**).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi (**druk VI/517**).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (**druk VI/519**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2018-2021 za lata 2020-2021 (**druk VI/520**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025 (**druk VI/521**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (**druk VI/515**).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (**druk VI/526**).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. planowanego przebiegu tras kolei dużych prędkości na terenie województwa śląskiego do planowanego Centralnego Portu Komunikacyjnego (**druk VI/516**).
 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin z dnia 8 stycznia 2022 roku dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały intencjonalnej (**druk VI/527**).
 17. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (**druk VI/528**).
 18. Informacja z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 r., poz. 1876 z późn. zm.).
 19. Informacja z realizacji programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2021 roku.
 20. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach za 2021 rok.

21. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
22. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
23. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

[...]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czy Pan Klaudiusz Komor nas słyszy i widzi ?...
- **radny Klaudiusz Komor** –...tak ! Dzień dobry ! Ja właśnie próbuję powiedzieć Panu Przewodniczącemu, że udało mi się połączyć, tak, że chciałbym dołączyć też do głosowań...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! W tej sytuacji bardzo się cieszymy, że Pan Klaudiusz Komor był w stanie technicznie do nas dołączyć i w tej sytuacji musimy powtórzyć sprawdzanie naszego kworum i miejmy nadzieję, że nam wyjdzie 44, a nie mniej niż dotychczas ... Proszę o potwierdzenie kworum ... wszyscy potwierdzili, bardzo dziękuję ! ... I bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Mazurowi za zwrócenie uwagi, ja oczywiście dokonam adnotacji w liście obecności ... Jeszcze raz powtarzam, przechodzimy do punktu 4...

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/523):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Jest jedno zgłoszenie do dyskusji, bardzo proszę Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Podczas Komisji Budżetowej dopytywaliśmy o aplikację mobilną, która jest jednym z punktów w dzisiejszym WPF-ie, zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej, no i tam padło trochę wyjaśnień. Myśmy w międzyczasie też otrzymali dodatkowe informacje na temat tego, jakie z grubsza ta aplikacja będzie miała funkcjonalności, bowiem na komisji, no kilkakrotnie to było podkreślane, że jeszcze dzisiaj nie wiadomo, ale w przyszłości będzie wiadomo, to wtedy będziemy robić. No, ale prawdę powiedziawszy, te dodatkowe informacje, które otrzymaliśmy nie są jakoś przekonujące, jak na fakt, że ta aplikacja miałaby kosztować 1 mln zł, tak jest napisane w uzasadnieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ja bym prosił Panie Marszałku, żeby może doprecyzować na co konkretnie wydamy, bo przecież 1 mln zł to nie jest mało pieniędzy, zwłaszcza że w innych punktach Pan próbuje oszczędzać – patrz wniosek o likwidację Kolegium, to jest z dzisiejszych obrad, więc w jednym miejscu próbujemy oszczędzać, a drugim miejscu bez jakiejś, mam wrażenie, refleksji, bez dedefiniowania tematu, chcemy zarezerwować w budżecie sporą kwotę miliona zł, no i jeżeli my to dzisiaj przegłosujemy, no to tak naprawdę droga otwarta do wydania tego miliona. Oczywiście można potem sprawdzać na Komisji Rewizyjnej, na co te środki zostały wydane, jak Pan Marszałek tu powiedział, no ale papier jest ciepły, papier przyjmie wszystko i każde wytłumaczenie dzisiaj, tak jak mówiłem, mamy dodatkowe informacje, ale ten papier przyjął, jak to dobrze ścisnąć, to pół strony wytłumaczenia na wydanie miliona zł. Bardzo proszę o dodatkowe informacje. Dziękuję.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę, czy ktoś odpowie ? Pani Beata ... Pani Marszałek, proszę bardzo...

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowni Państwo ! Szanowny Panie Radny ! Jeżeli pozwolicie Państwo, żebym odpowiedziała, odniosła się do tego, jak Państwo wiecie w mojej kompetencjach jest Departament Informatyki i Cyfryzacji, dlatego pozwałam sobie na to pytanie odpowiedzieć. To, co państwo otrzymaliście po komisji, jak się spotkaliście, prosiliście Państwo, żeby przekazać to, co już mamy na teraz, co było wnioskami z wypracowanego zespołu. Więc otrzymaliście Państwo takie, moim zdaniem, rzetelne informacje, bardzo konkretne. Ja myślę, że tutaj Pan Radny, który tyle lat zajmuje też finansami, to wie, że bardzo duży koszt przy w aplikacjach mobilnych, to jest asysta techniczna. I tu chcę wprost Państwu też powiedzieć, że ten koszt miliona zł, tam są wpisane również koszty asysty technicznej na 3 lata, więc nie tylko i wyłącznie zrobienia takiej aplikacji mobilnej. I co jest jeszcze ważne Szanowni Państwo, celowo tutaj na dole napisaliśmy, bo my sprawdzaliśmy wszystkie strony internetowe i wszystkie aplikacje mobilne wszystkich urzędów marszałkowskich, które funkcjonują w

całej Polsce, na pewno Państwo też macie dzieci, znajomych młodych, którzy w tej chwili Szanowni Państwo nie wchodzą w ogóle w strony internetowe, oni wchodzą jedynie albo na fanpage albo właśnie w aplikacje mobilne, żeby była ta szybkość. Dlatego m.in. nie chcę czytać z tej notatki, którą Państwu wysłaliśmy, co jest w tej aplikacji mobilnej takiej, ja tylko przypomnę: moduł wydarzeń, aktualności, kalendarium, komunikaty, integracja, ale przede wszystkim Szanowni Państwo, szybkość. My m.in. teraz przy tej sytuacji, która była na Ukrainie i wojnie, proszę zwrócić uwagę, ważna była szybkość przekazu informacji. Taką szybkość przekazu informacji daje właśnie aplikacja mobilna. I kolejna jeszcze rzecz, w tej drugiej części tej notatki państwo mieliście napisane, oczywiście, ja już nie mówię o ankietach, czy bardzo popularnych teraz grach różnego rodzaju terenowych, które możemy również dzięki tej aplikacji mieć, różne gry terenowe, ale również poza integracją z innymi systemami historii, trasach rowerowych, żeby człowiek miał wszystko w jednym miejscu, czyli edukację, kulturę, turystykę, ale tak jak też mówię: szybkość pewnych informacji. Mamy *Kartę Dużej Rodziny*, mamy działania związane z osobami niepełnosprawnymi, mamy działania związane z seniorami. I proszę mi wierzyć, ja nieustannie jestem w terenie i rozmawiam z osobami, i oni ciągle mi mówią, że nie mają takiej informacji, właśnie takiej szybkości informacji. Więc ja uważam, że aplikacja mobilna, pierwsza rzecz: zrobienie tego, druga rzecz oczywiście: wypromowanie tej aplikacji, trzecia rzecz: danie ludziom korzyści, czyli co on, jeżeli będzie korzystał z tej aplikacji, będzie miał. Czyli np. nawet darmowe wejściówki, czy wejściówki z jakimś dużym rabatem, że on wiedząc np. że ma aplikację mobilną, pierwsza ilość osób sobie bardzo szybko może *zabukować* nasze wydarzenia, na które ma. Więc wydaje mi się, że jeżeli chcemy być jak Województwo Śląskie, województwem nowoczesnym, to nie możemy się bać tego, że po prostu stworzymy aplikację mobilną, bo ja Państwu tylko przypomnę, że inne aplikacje, inne urzędy marszałkowskie już takie aplikacje mobilne posiadają, m.in. chociażby województwo świętokrzyskie. Skoro stać województwo świętokrzyskiego, no to chyba troszkę było tak, nas ma nie być stać ? Tak, że Szanowny Panie Radny, proszę też zawsze zwrócić uwagę, jeżeli państwo będziecie sobie życzyć, oczywiście damy takie kompletne zestawienie też finansowe, ale tak jak mówię: to nie jest koszt tylko i wyłącznie wyprodukowania takiej aplikacji, testów, tylko również koszt trzyletniej asysty technicznej. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej... przepraszam, Pani Marszałek ! Czy są jeszcze zgłoszenia w tym punkcie ? Jeżeli nie ma ... a, proszę bardzo, po raz drugi Pan Przewodniczący, udzielam głosu.
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Pani Marszałek ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Ja mam nadzieję, że w tym świętokrzyskim to nie jest tak, że *zastaw się a pokaż się*, że to tutaj nie

jest licytacja urzędów marszałkowskich na to, kto ma lepszą, fajniejszą *apkę* i potem, nie wiem, jakiś *konkurs tiktokowy*, czy może coś takiego. Pani Marszałek, ale już tak na poważnie teraz mówiąc i bez złośliwości, to tak się składa, że ja się zajmuję w samorządzie od kilku lat budżetami na różnym szczeblu, to fakt, ale zawodowo niestety dla tego przedsięwzięcia zajmuje się od, a praktycznie całą karierę zawodową, budowaniem różnych systemów, integrowania tych systemów i to tak w skrócie mniej więcej by wyglądało. Proszę mi wierzyć, że za milion zł to nie taką *apkę* można zrobić, więc tutaj jest ten budżet, wydaje mi się, góra przeholowany i albo my czegoś nie wiemy, albo, za przeproszeniem, Pani nie bardzo wie o czym mówi, bo ten argument dotyczący szybkości, to jak szybko chcemy, to na przykład fajny światłowód, światłowód z Internetem możemy sobie kupić, nie będę mówił tu, u którego operatora, choć mam jednego ulubionego, więc tak to wygląda na poważnie. Myślę, że pół kartki papieru i żebyśmy pod tym się podpisywali za milion zł, to jakbym takie dokumenty przygotował zawodowo, to by mi tego żaden komitet akceptujący nie zaakceptował. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! ... Jeszcze Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Panie Radny ! Ja może powiem tak, ostatnio jest taka popularna fraza: *na złość mamie odmrozę sobie uszy*, to niech Pan te swoje mądrości, jak Pan ma taką wiedzę, spisze na kartkę, nawet jedną, przeczytamy z wrażliwością i atencją, przekażę to do departamentu informatyki, z pewnością nasi informatycy, którzy są tutaj na wysokim poziomie, pochylą się nad Pana pomysłami, może je wdrożą. Ja zapraszam do współpracy. Naprawdę, niech Pan pokaże swój intelekt zawodowy i rozbuduje tę aplikację, jak Pan nie wierzy, w ceny rynkowe, to trudno mi z Panem tutaj polemizować, ale z drugiej strony, dzisiaj świat stoi na jednej wartości, na jednym przekazie i Pani Marszałek Białowąs to powiedziała, ale Pan tego nie załapał na przekazie informacji, na szybkim przekazie. Mamy 114 instytucji, mamy szpitale, mamy instytucje kultury, mamy środki unijne, mamy mnóstwo informacji do przekazania naszym mieszkańcom. Chcemy w ten sposób do nich docierać, bo niestety, nie oszukujmy się, nasz świat się przeniósł do telefonów, z komputerów korzystamy coraz mniej, ja praktycznie w ogóle, nie będę ukrywał. Do wykonywania przelewów, ściągania informacji używam telefonu, takie są czasy, to zmierza w tym kierunku. Myśmy się do tego tematu tutaj z 2 lata w jakimś stopniu przygotowywali, dwa razy robiliśmy podejście, ale nie idzie zrobić czegoś za jakieś drobne pieniądze. Poza tym trzeba mieć też firmę specjalistyczną, która zadba o treści, które tam będą umieszczane, zostało to przedstawione. Nie wiem, gdzie Pan tutaj szuka dziury w całym. Jak Pan ma jakieś lepsze, ciekawsze pomysły, proszę skorzystać z trybu interpelacji, naprawdę chętnie posłuchamy i z pewnością tutaj Pan Dawid Kupietz, nie wiem,

gdzieś widzę u góry, jest Pan Dyrektor, to z pewnością zespołem oceni to, czy to jest możliwe, ale tyle fajnych rzeczy się dzieje w województwie, a czasami też tyle trudnych informacji mam do przekazania w tym zmieniającym się świecie, że taka aplikacja, myślę, będzie skutecznym narzędziem informacyjnym. Dam może taki przykład, że nie warto się bać takich rozwiązań, u nas ten system informacji sms-em RCB funkcjonuje od paru lat, w Niemczech dopiero planują wprowadzenie takiego systemu w 2022/2023 roku, a więc w wielu obszarach często wyprzedzamy rozwiązania. Ja nie wiem, jaka jest aplikacja Świętokrzyskiego, jaka jej celowość, ale jest i funkcjonuje, jestem przekonany, że wiele razy Śląsk dawał przykład, jak mądrze działać, współdziałać, nie można się bać technologii. Ja dam Panu taki przykład, może to dotrze, kiedyś z synem jechałem i on taką śpiewał piosenkę: *daj mi suba, daj mi like'a*, zastanawiałem się, co to jest ta subskrypcja, więc wydaje mi się, że nawet człowiek taki, jak ja ma świadomość różnych technik komputerowych, w zmieniającym się świecie gubi się w tym, myślę, że trzeba to pokazywać naszym mieszkańcom w jasny, przyjazny sposób seniorom, bo chcemy, żeby jak najwięcej z oferty Urzędu Marszałkowskiego ludzi korzystało, a Pan takim podejściem im tą drogę zamyka, więc ja gorąco zachęcam do współpracy. Pan mówi, że Pan w Orange tylko pracuje, czy w jakiejś firmie informatycznej, niech Pan, Panie Radny, wykorzysta swoją wiedzę dla dobra województwa. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...jeszcze raz Pan Radny Mirosław Mazur, po raz trzeci w tym punkcie...
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Wylicza mi Pan Przewodniczący te razy. Panie Marszałku, ja dziękuję za tę ofertę współpracy, tylko jest pewna subtelna różnica, której Pan nie bierze pod uwagę. Otóż ja jestem zwykłym radnym, tak jak tutaj 45 osób na tej sali, natomiast Pan i cały Zarząd bierzecie za swoją pracę wynagrodzenia, to jest pierwsze. Druga rzecz jest taka, jesteśmy radnymi i jesteśmy organem stanowiącym, Panu tutaj przypomnę, a Pan jest organem wykonawczym, to od Pana się oczekuje wykonywania uchwał, to od Pana się oczekuje realizacji i pracy codziennej na rzecz tego województwa. My stanowimy ciało rady, doradcze, akceptujące, tak samorząd jest skonstruowany, zresztą wiele instytucji tak działa i biznesowych, że mają rady nadzorcze, ale mają też zarząd, który za to odpowiada, mają właścicieli itd., to w dużym skrócie. Niech Pan tak nie biadoli nad tym, że tak potrzebujemy szybkości tej informacji, żeby ona dotarła. Jak się popatrzy na Pana profil *twitterowy* np., czy *facebookowy*, czy Urzędu Marszałkowskiego, to tam Pan jest liderem, ja życzę powodzenia, kto znajdzie osobę, która lepiej jest promowana, która szybciej działa na Twitterze, czy na Facebooku, czy w Internecie, czy na stronach Urzędu Marszałkowskiego. Tak, że widać, że my

tego problemu chyba nie mamy z dotarciem informacji. Może ta informacja jest tak przygotowana, że może jej nikt nie chce czytać? Może się trzeba nad tym zastanowić, może ten kontent, czy treść tej informacji nie jest taka, która jest interesująca dla widza, ale nie problem z tym, że Pan nie ma możliwości szybkiego dotarcia, to tyle refleksji. Już, Panie Przewodniczący, obiecuję, że w tym punkcie głosu nie będę zabierał. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu ... proszę bardzo !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Ja chciałem zgłosić taką swoją prostą dość refleksję. Ja nie jestem informatykiem, ale faktycznie lubię korzystać z różnego rodzaju aplikacji. To, co otrzymaliśmy z Departamentu Informatyzacji, to jest coś, co ja bym nazwał połówką aplikacji, bo to jest tylko ta część, która pcha informacje w tym momencie do mieszkańca województwa. Brakuje mi tej drugiej strony, żeby w tym momencie mieszkaniec mógł np. zarezerwować sobie bilet, strzelam, do Muzeum Śląskiego, albo zgłosić, nie wiem, usterkę w KŚ, albo powiedzieć, że np. jadąc do pracy na drodze wojewódzkiej nie świecą się światła. To jest może zbyt prymitywne, co mówię w tej chwili, ale jeżeli ma to integrować wszystkie nasze jednostki, systemy, to chciałbym, żeby po prostu nie tylko województwo mówiło, ale żeby również słuchało, to jest podstawowy dla mnie brak, bo tam jest sformułowanie: *w dalszej kolejności ewentualnie*, czyli OK., widzimy, że w dalszej kolejności, ale tak jak mówię, sznurka nie da się pchać, sznurek trzeba ciągnąć, czyli faktycznie mieszkańcy muszą tę informację zasysać, ale dobrze by było, żeby również do nas mówili, i o to postuluję. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, lista została wyczerpana, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	12
wstrzym.	6

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/524):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy inne komisje opiniowały

przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	28
przeciw	0
wstrzym.	16

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (druk VI/525):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	3

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2022 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/518):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

8. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Ortopedii i Rehabilitacji w Ustroniu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ze spółką Ośrodek Lecznico-Rehabilitacyjny „BUCZE” w Górkach Wielkich spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk VI/522):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Tak, mamy dwa zgłoszenia. Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni i Radne ! Państwo Marszałkowie ! Ja chciałam dopytać o taką rzecz może już organizacyjną, praktyczną. W jaki sposób będą funkcjonowały oddziały pediatryczne, oddziały dla dorosłych ? Czy Państwo zakładacie taką rozdzielność fizyczną pomiędzy tymi dwoma grupami wiekowymi ? Jak ewentualnie będzie prowadzona edukacja ? Czy te dzieciaki będą się przemieszczały bardzo często z ośrodka, czy one będą wspólnie gdzieś funkcjonowały ? Jak będzie prowadzona organizacja działań rehabilitacyjnych, np. na basenie, czy te dzieci będą oddzielone od grupy dorosłych ? Chodzi o takie główne bezpieczeństwo. Czy Państwo ewentualnie rozważaliście to, że w tym ośrodku, jeśli my się połączymy dzisiaj, to będą też przebywały dzieci ukraińskie ? Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pan Radny Dariusz Iskanin, udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Mogę już na wątpliwości Pani Radnej odpowiedzieć, ponieważ, co już mówiłem na Komisji Zdrowia i chyba na Komisji Budżetowej, miałem przyjemność przez ponad 3 lata pracować w tym ośrodku. Na terenie ośrodka, jeżeli chodzi o edukację dzieci, istnieje budynek szkoły, jest to budynek wyodrębniony fizycznie, on jest mniej więcej w odległości około 30-40 m na takiej skarpie od budynku głównego, sanatorium, i tam się ta edukacja odbywa. Także dzieci tam mają zajęcia w zależności od ilości dzieci, które są na danym turnusie, czasami są to zblokowane w klasach I-III osobno, IV-VI osobno i starsze klasy podstawowej są połączone, czyli jest takie miejsce. Natomiast postanowiłem zabrać głos, ponieważ już na Komisji Zdrowia też o tym mówiłem, jestem w sposób też zawodowy i emocjonalny związany z tym

ośrodkiem, ponieważ tam przez kilka lat pracowałem i do dziś dnia tam dzieci ze Śląska, także z Piekar Śląskich i z miast ościennych korzystają z usług tego ośrodka, bardzo chętnie te dzieci tam jeżdżą, natomiast chodzi mi o to, i to już na Komisji Zdrowia też wybrzmiało, żeby po prostu charakter tego środka nie zatracił swej pierwotnej roli jako ośrodka rehabilitacyjnego jednak dla dzieci. Z wypowiedzi Państwa Prezesów jednej i drugiej spółki wynikało, że tak rzeczywiście będzie. Natomiast bardzo by mi zależało, żeby jednak główny trzon działalności tego ośrodka pozostał taki, jak był dotychczas, czyli żeby tam miała miejsce rehabilitacja układu oddechowego, rehabilitacja dzieci z chorobami układu oddechowego. Oczywiście to, co Pani Prezes mówiła, Pani Prezes Darlewska, tam w okresie covidowym, czy postcovidowym, gdzie było mniejsze zainteresowanie ze strony najmniejszych pacjentów, były trudności dla osób dorosłych, natomiast tutaj rzeczywiście myślę, że to można w jakiś sposób połączyć. Natomiast chodzi o to, żeby przede wszystkim był to ośrodek, w którym rehabilitują się w sensie zdrowotnym nasi najmłodszy pacjenci i na tym by mi osobiście bardzo zależało i będę się temu przyglądał, jak to będzie dalej funkcjonować. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
I w kolejności zgłoszeń, Pani Radna Ewa Żak, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Ja miałam wątpliwości, jeżeli chodzi o połączenie tych dwóch jednostek, natomiast na Komisji Budżetu i na Komisji Zdrowia zapytałam Pana Prezesa z Ustronia i Pani Prezes z Górek Wielkich i tak się troszeczkę uspokoiłam, ponieważ te dzieci będą w oddzielnych budynkach, ponieważ tu chodzi o wykonanie kontraktu, nie ma tak dużo dzieci, jak kiedyś było, żeby one tam dojeżdżały. Myślę, że ci Państwo już ze sobą pracowali i Prezes, i Pani Prezes. Myślę, że to tylko będzie dla tych dzieci dobre, bo będą mogły korzystać z basenu w Centrum właśnie w Ustroniu. Nawet Pan Prezes mówił, że trzeba będzie zakupić jakiś *busik*, żeby te dzieci mogły być dowożone. Natomiast pacjenci z Ustronia też skorzystają, będą mogli mieć rehabilitację, będą w oddzielnym budynku, będą mogli skorzystać z tego, czego nie ma w Ustroniu. Uważam, że to jest dobry pomysł, ale monitorować to będę. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej za te, że tak powiem, słowa poparcia. Lista radnych została wyczerpana, natomiast czy ze strony np. Pana Marszałka, czy Pana Dyrektora jakiś komentarz ? ... Bardzo proszę !

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni

Państwo ! Chciałem potwierdzić, że profil działania tej mniejsze jednostki Bucze nie ulegnie zmianie, tak, że tam są takie warunki lokalowe, że dzieci mają swój budynek, nie mają kontaktu z osobami dorosłymi, doraźne rozwiązania covidowe były związane z tą szczególną sytuacją. Zakładamy zachowanie takiego modelu leczenia. Jeżeli chodzi o korzystanie z basenu w Ustroniu w sąsiedniej gminie, to będzie to zorganizowane, bo to będzie grupa po prostu, która będzie w danym momencie korzystać z basenu, będzie to zorganizowane w taki sposób, żeby po prostu tutaj rozróżnić młodych pacjentów i dorosłych pacjentów uzdrowiska. Natomiast, jeżeli chodzi o korzystanie pacjentów z uzdrowiska w bazie w Górkach Wielkich, to są też odrębne budynki, gdzie można tak to zorganizować, żeby tutaj nie było ryzyka jakichś nieprawidłowości, natomiast też na pewno, Pani Radna, dziękuję za tę uwagę, będziemy zwracać tutaj dużą uwagę, żeby tutaj wszystko było na etapie wdrożeniowym dobrze zrealizowane. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, wszystkie głosy zostały ... Szanowni Państwo ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	12

9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi (druk VI/517):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Mamy zgłoszenie ... jest więcej zgłoszeń. Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Goście ! Jesteśmy w trakcie procedowania projektu uchwały w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych, które kształci w zawodzie pracownik socjalny od 16 lat. Kolegium to zostało powołane w kwietniu w 2006 roku uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego. Kolegium jest spadkobiercą, następcą, jak kto woli, szkoły kształcącej w zawodzie pracownik socjalny, to jest Zespołu Średnich Szkół Medycznych utworzonych 1 września 1971 roku. Z dniem 1 września 1993 stało się samodzielną szkołą pod nazwą Szkoła Policealna Pracowników

Służb Społecznych w Katowicach. Po reformie administracyjnej od stycznia 1999 roku Województwo Śląskie zostało organem prowadzącym dla tej szkoły. Początkowo szkoła ta funkcjonowała w Katowicach, później w Czeladzi. Swoje funkcjonowanie zakończyła w sierpniu w 2007 roku, a kształcenie w zawodzie pracownik socjalny przejęło powołane wówczas Kolegium Pracowników Służb Społecznych, a zatem to jest tradycja 51 lat kształcenia w tym zawodzie. Szanowni Państwo, nikt nie ma wątpliwości, że zawód pracownika socjalnego jest niezwykle potrzebny, ale coraz bardziej niedoceniany. Braki kadrowe są coraz bardziej odczuwalne i niepokojące, a chętnych do pracy brakuje. Starzejące się społeczeństwo, marginalizacje, wykluczenie społeczne części społeczeństwa, ubóstwo, depresje wśród dzieci i młodzieży, czy osób starszych i sytuacje takie, jak te ostatnie, pandemia, czy tragiczne w skutkach konflikty zbrojne, fala uchodźców powodują, że potrzebne jest profesjonalne wsparcie i profesjonalna pomoc. No właśnie, jest zawsze *ale*, słabe uposażenie, trudna praca wymagająca empatii, cierpliwości powoduje, że absolwenci uczelni wyższych częściej odchodzą od zawodu lub nie podejmują wcale. Tę lukę w kształceniu w zawodzie pracownik socjalny wypełniało i wypełnia Kolegium, jednocześnie kształcąc wysoko kwalifikowaną kadrę pracowników służb społecznych. Szanowni Państwo, na podkreślenie zasługuje fakt, że ucząca się w Kolegium młodzież w dużej mierze pochodzi z mniejszych miejscowości, oddalonych od centrum aglomeracji, często z rodzin o niskich dochodach, dla których zdobycie zawodu w Kolegium jest szansą na awans społeczny, czy też podniesienie samooceny i też podjęcie pracy zawodowej. Likwidacja Kolegium to pozbawienie ich tej szansy, a na rynku zatrudnienia jeszcze większy deficyt osób z zawodem pracownika socjalnego. To tyle tytułem wstępu. Pozwolę sobie odnieść się w kilkunastu zdaniach przynajmniej do uzasadnienia. W uzasadnieniu czytamy, że w roku szkolnym 2021/2022 funkcjonują jedynie 3 grupy zaoczne. Dalej, że zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kolegiów pracowników służb społecznych warunkiem prowadzenia kształcenia zaocznego jest prowadzenie w kolegium kształcenia w systemie dziennym. Prawda, no ale to nie znaczy, że należy likwidować Kolegium. Należało i przede wszystkim należy podjąć wszystkie możliwe działania promocyjne, by zachęcić do podjęcia nauki w Kolegium i dokonać naboru na pierwszy rok w systemie dziennym, na kolejny rok, czyli rok 2022/2023. Wykorzystując każdą absolutnie okazję do promowania tego zawodu, a tym samym tego Kolegium, a na promocję wydajemy sporo środków, są to miliony. W uzasadnieniu czytamy dalej, że koszty utrzymania wzrastają i subwencja nie wystarcza na pokrycie wydatków. Szanowni Państwo ! nigdy nie wystarczała, bo ogółem subwencja pokrywa około 60 % wydatków na bieżące funkcjonowanie i utrzymanie jednostek oświatowych. Ogółem, co prawda z roku na rok subwencja oświatowa w kraju wzrasta, jednak wzrost ten nie jest wprost proporcjonalny do rosnących wydatków ponoszonych przez samorządy na oświatę, to prawda. Wynagrodzenia to przecież 80 % wydatków, ale wzrosły koszty utrzymania z

racji inflacji, podwyżek prądu, gazu, wody, wywozu śmieci, wzrostu płacy minimalnej i te podwyżki dotyczą również i inne placówki, ale to nie znaczy, że mamy je wszystkie likwidować. Kolejna sprawa związana z likwidacją Kolegium, propozycją likwidacji, co z budynkiem w razie likwidacji Kolegium ? Otóż czytamy, że celem uniknięcia odwołania darowizny przez miasto Czeladź, w związku z likwidacją Kolegium, mienie placówki stanie się mieniem Regionalnego Ośrodka Metodyczno-Edukacyjnego *Metis* w Katowicach, któremu zostanie przekazany w trwały zarząd. Tylko pytam się po co ? *Metis* zajmuje chyba jedną, góra dwie sale, jak się można domyślić z uzasadnienia, i to nie jest powód, by przysparzał budynek dodatkowe koszty, byle tylko nie oddać darowizny. I kolejno, zgodnie z ustawą o związkach zawodowych organizacje związkowe mają prawo opiniowania założeń projektów, aktów prawnych. Moje pytanie, do których związków zawodowych zwrócił się Zarząd Województwa Śląskiego i jaka była ich opinia ? Reasumując, Szanowni Państwo, należy zrobić wszystko, by dokonać naboru na pierwszy w roku szkolnym 2022/2023 i kontynuować kształcenie w zawodzie *pracownik socjalny* w Kolegium Pracowników Służb Społecznych, a dzisiaj nie podejmować decyzji o likwidacji. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę, Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie Województwa Śląskiego ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Chciałabym poprzeć wniosek mojej koleżanki o nie likwidowaniu Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi. Wszyscy wiemy, że demografia jest nieubłagana, społeczeństwo polskie się starzeje, a przez to zwiększa się zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze. Na podstawie barometru zawodów na dzisiaj w kilku powiatach i miastach na prawach powiatu zawód pracownika socjalnego zalicza się według kryteriów barometru do zawodów deficytowych. Te miasta to: Ruda Śląska, Katowice, Chorzów, Świętochłowice, Jastrzębie-Zdrój, Bielsko-Biała, natomiast powiaty to: mikołowski, bielski, cieszyński. W pozostałej części województwa natomiast zawód pracownika socjalnego uznaje się jako zawód zrównoważony, co oznacza, że popyt jest równoważny z podażą. Jednak ta sytuacja może się w każdej chwili zmienić, gdyż zawód pracownika socjalnego jest to zajęcie trudne i słabo opłacane, wynagrodzenie jest nieadekwatne do stawianych pracownikom wymagań, występuje też duża rotacja pracowników. O tym, że pracowników socjalnych brakuje alarmowała też pod koniec 2019 roku Najwyższa Izba Kontroli. NIK podkreślał wówczas, że pracownicy socjalni są przeciążeni pracą, bo realizują zadania z kilkudziesięciu ustaw, ale to zostawmy, bo to już jest inna strona medalu, wymagająca jednak rozwiązań systemowych. Kolegium w Czeladzi, proszę Państwa, to wysoko oceniana przez pracodawców jednostka edukacyjna.

Pracodawcy podkreślają, że tylko absolwenci Kolegium są w pełni przygotowani do pracy z osobami potrzebującymi pomocy. Dowodem na to są liczne zapytania, e-maile z ofertami pracy jeszcze w trakcie kształcenia słuchaczy. Zatem może warto rozważyć utrzymanie Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi, wprowadzając zmiany zaproponowane np. przez moją przedmówczynię, Radną Lucynę Ekkert, myślę tutaj o działaniach promocyjnych, w których efekcie być może pojawią się w tym Kolegium studenci dzienni. Dzisiaj wydaje się również, że należy wziąć pod uwagę sytuację, w związku z wojną w Ukrainie i napływem do Polski uchodźców z tego kraju. Wśród osiedlających się w Polsce przeważają kobiety i osoby starsze obu płci. Uchodźcy, bez względu na wiek i płeć, z całą pewnością niestety powiększą grono osób w trudnej sytuacji życiowej, potrzebujących pomocy socjalnej, ale ich przyjazd jest też szansą na uzupełnienie braków w niektórych zawodach, głównie w zawodach medycznych, o czym wszyscy wiemy, ale także w zawodzie pracownika socjalnego. Chciałbym jeszcze tutaj odnieść się do treści przytoczonego w uzasadnieniu uchwały rozporządzenia w sprawie kolegiów pracowników służb społecznych, zgodnie z którym warunkiem prowadzenia kształcenia zaocznego jest wprowadzenie w Kolegium kształcenia w trybie dziennym, tymczasem w Lublinie funkcjonuje szkoła o takiej samej nazwie i charakterze, która kształci pracowników socjalnych wyłącznie w trybie zaocznym, a jej organem prowadzącym jest samorząd województwa lubelskiego w Lublinie. Na stronie internetowej szkoły widnieją informacje o naborze na pierwszy rok, czyli oznacza to, że nikt nie zamierza tego Kolegium dzisiaj likwidować. Można założyć, że zapisy w rozporządzeniu § 3 ust. 2 nie są jednoznaczne i mogą być różnie przez samorządy interpretowane, dlatego chciałbym zapytać, czy Zarząd zwrócił się o interpretację do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej ? Jeśli tak, to jaka była odpowiedź tej instytucji ? Chciałabym jeszcze odnieść się do budynku w Czeladzi, którego właścicielem jest województwo śląskie, a który to został przekazany w formie darowizny przez miasto Czeladź na cele oświatowe. Po opuszczeniu budynku przez Kolegium obiekt i mienie placówki mają zostać przekazane Regionalnemu Ośrodkowi Metodyczno-Edukacyjnemu *Metis* w Katowicach. Obecnie *Metis*, jak wiemy, zajmuje dwa budynki w Katowicach przy ulicy Drozdów 17 i 21, częściowo wykorzystywał również także obiekt w Czeladzi. Chciałabym zapytać, w jakim zakresie był wykorzystany ten obiekt przez *Metis* w Czeladzi, czyli ile szkoleń np. dla nauczycieli przeprowadził *Metis* w Czeladzi, ilu nauczycieli wzięło w nich udział, jaką inną działalność poza szkoleniami prowadził *Metis* z Czeladzi, ile *escape room'ów*, czyli *pokojów zagadek*, zorganizował dotychczas *Metis* w Czeladzi ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę, Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Mieszkańcy województwa śląskiego ! Jako radna Sejmiku jestem przeciwna likwidacji Kolegium Pracowników Służb Społecznych w Czeladzi, ale chciałam dopytać, bo w uzasadnieniu, zapoznając się ze statutem Kolegium, który odwołuje Zarząd Województwa Śląskiego, powołuje radę programową Kolegium. Tak się składa, Szanowni Państwo, że wśród nas, radnych Sejmiku Województwa Śląskiego, mamy przedstawicielkę, która zasiada w tej radzie programowej, Pani Radna Maria Materla. Chciałabym zapytać, bo zgodnie ze statutem rada programowa powinna spotykać się co najmniej dwa razy w roku na wniosek jej przewodniczącego, więc mam pytanie, jakie działania Pani podjęła, pracując w radzie programowej, żeby nie doszło do takiej sytuacji, w jakiej w tej chwili się znajdujemy, czyli likwidacji tego Kolegium ? Ile razy zajmowała się Pani tą sprawą ? Dlaczego nie informowała nas Pani, jako przedstawiciel organu prowadzącego, o tym, że są tam takie problemy ? Chciałabym jeszcze wskazać jedną sprawę, jest Pani też przecież przedstawicielem okręgu wyborczego, w którym znajduje się to Kolegium, dlatego tym bardziej powinna być Pani zaangażowana. Myślę, że tę odpowiedź zaraz usłyszę. Natomiast, Szanowni Państwo, trzeba też zastanowić się nad tym, być może okres naboru na pierwszy rok dopiero przed nami, może trzeba wykonać działania promocyjne, żeby zobaczyć, czy nie ma chętnych do tej szkoły, trzeba wykonać pracę i na pewno takiej pracy, zgodnie ze statutem, służy rada programowa i Zarząd Województwa Śląskiego. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Piotr Czarnynoga, Przewodniczący Komisji, udzielam głosu !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Wysoki Sejmiku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Ja powiem z jakich dość prostych powodów i dość oczywistych argumentów Komisja Edukacji, Nauki i Kultury 5 głosami za, 1 głosem przeciwko, przy 3 wstrzymujących, że już wejdę szczegółowo w głosowanie, wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały Sejmiku w sprawie likwidacji Kolegium. Otóż, proszę Państwa, po pierwsze, brak naboru oznacza po prostu, że jest brak chętnych do nauki w tym Kolegium, a przyczyna w mojej opinii i w opinii moich koleżanek i kolegów z komisji jest bardzo jednoznaczna i bardzo oczywista, po 3 latach nauki nie ma się formalnie wyższego wykształcenia. Jeżeli kandydaci [...] swoją decyzją, bo w najbliższej okolicy mają lepszą ofertę edukacyjną, dającą po trzech latach tytuł licencjacki, czyli formalnie wyższe wykształcenie, to jest bardzo poważny argument, którego nie przełamiemy jakimiś połajankami w stosunku do naszej koleżanki, która jest tam w radzie programowej i ja się po raz pierwszy spotykam z taką... Pani Radna Stachowicz, niegrzecznie jest tak pokazywać palcem, że ktoś tam jest winny,

² wyrażenie niezrozumiałe – zaniki dźwięku z powodów technicznych [M.J]

Pani też jest współwinna, przecież Pani też jest jedną z 45 radnych. Co Pani zrobiła, żeby tam był nabór ? Ilu Pani wzięła obywateli województwa śląskiego za przysłowiowy, po śląsku mówiąc, *kragiel* i przyprowadziła do tej jednostki, żeby się tam uczyli. Co to za gadanie ? Przecież my naszym pobożnym życzeniem i pokazywaniem palcem winnych, niewinnych nie zmusimy mieszkańców, obywateli samodzielnie podejmujących, w oparciu o swoje głowy, swoje decyzje, takie decyzje, że nie przychodzą do naszego Kolegium. Reklama, promocja i w ogóle dużo gadania na ten temat za bardzo nie pomagają w sytuacji. A jeżeli do tego dochodzi brak możliwości prawnych prowadzenia jednostki, pokazywanie argumentu, że skoro inni gdzieś tam mogą łamać prawo, to my też możemy łamać prawo, nie znając zresztą szczegółowo sytuacji prawnej, po drugie, to też nie jest żaden argument. A po trzecie, przecież [...] my, którzy nieraz odpowiadaliśmy jako starostowie, wójtowie, burmistrzowie itd. za szkoły, proszę mi pokazać jednostkę oświatową, której subwencja oświatowa daje około 1/6 dochodu, a całą resztę, czyli 5/6, my musimy dopłacać. Przecież to jest drastyczna sytuacja, w której można by, z kolei używając sposobu myślenia Pani Radnej Stachowicz wymachiwać palcem w kierunku Marszałka i Zarządu krzyknąć: *jak możecie wy, łobuzy, dopuszczać taki do takiej niegospodarności ?*. Ja oczywiście tego nie zrobię, bo Zarząd, próbując sensownie prowadzić nasze jednostki oświatowe, których mamy dużo, próbuje je ujęte sensownie reorganizować, no to nie używajmy takich demagogicznych argumentów. Opinia komisji właściwej dla sprawy jest jednoznacznie pozytywna. Dziękuję Państwu za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Po raz drugi Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Szanowny Panie Przewodniczący Komisji Edukacji, Oświaty i Kultury, ja chciałbym Panu zwrócić uwagę, że ja mam pełne prawo zapytać o to, o co zapytałam, a zapytałam o rozporządzenie i zapytałam również o to, czy Zarząd zwrócił się o interpretację do ministerstwa tegoż zarządzenia, gdyż z mojej wiedzy wynika, że takie Kolegium o podobnym charakterze, kształcące pracowników służb socjalnych istnieje w województwie lubelskim. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! *Ad vocem* do tego, co powiedział Pan Radny Czarnynoga. Panie Radny ! Ja nie jestem powołana przez Zarząd Województwa jako przedstawiciel organu

³ Krótki zanik dźwięku [M.J]

prowadzącego, natomiast, przywołując zapisy statutu, rada programowa, przeczytam: *do kompetencji stanowiących rady programowej należy: ustalanie ogólnych kierunków działań Kolegium, uchwalanie statutu Kolegium, uchwalanie zasad i trybu przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego, w tym trybu odwoławczego oraz sposobu i terminu ogłaszania warunków rekrutacji, uchwalanie regulaminu kształcenia, uchwalanie regulamin praktyk zawodowych*. Ja grzecznie zapytałam naszego przedstawiciela, bo mamy przedstawiciela w radzie programowej, jakie działania zostały wykonane, żeby tego Kolegium dzisiaj nie likwidować. Nie uważam, że to jest niegrzeczne pytanie. Pani Radna Materla nie jest tam osobą prywatną, tylko jest przedstawicielem organu prowadzącego. To od kogo ja mam się dowiedzieć, jakie działania zostały tam podjęte? Proszę mi powiedzieć. Proszę mi powiedzieć, dokładnie wskazać, jakie działania zostały podjęte w tej sprawie? Dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – oczywiście myślę, że tutaj Pani Radnej bardzo chętnie odpowie Pani Marszałek. Bardzo proszę, Pani Marszałek...

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowni Państwo! Ja Państwu bardzo dziękuję za tę dyskusję, za te wszystkie zdania i chcę Państwu powiedzieć, że ja również nie chcę likwidacji Kolegium i w życiu bym tego Kolegium nie zlikwidowała, gdyby nie wymóg prawny, gdyby byli chętni. Nikt z nas nie miał w ogóle chęci likwidowania tego Kolegium, szczerze odpowiadam, ale musimy być w prawie. Było wiele pytań, jeżeli Państwo pozwolicie, pozwolę sobie dłużej niż przy aplikacji odpowiedzieć. Część pytań Państwa powtarzała się, dokładnie te same pytania były na Komisji Edukacji. Rozumiem, że nie wszyscy Państwo w jesteście w Komisji Edukacji, tak, że bardzo Państwa proszę o chwilę cierpliwości, bo chciałabym szczegółowo na wszystkie Państwa pytania odpowiedzieć. Szanowni Państwo! Pani Radna zapytała, co na to ministerstwo, my dwukrotnie wysyłaliśmy pismo do ministerstwa z zapytaniem, czy możemy prowadzić Kolegium, np. jeżeli jest tryb tylko zaoczny i wieczorowy, a nie dzienny, bo od lat, i chcę to jeszcze raz powtórzyć, problem z naborem do Kolegium jest od lat, nie od teraz, że tak powiem, być może dlatego wcześniejszy pan dyrektor nie dostał najwyższej oceny od kuratorium i nie mógł startować w konkursie. Jest nowa pani dyrektor, która jest od niedawna, jest tutaj z nami obecna na sali, jeżeli Państwo będziecie mieć jakiegokolwiek pytania, to pani dyrektor służy pomocą. Pani dyrektor od momentu, od którego jest, zintensyfikowała swoje działania promocyjne, żeby uratować to Kolegium. Ja może najpierw wymienię te działania, przynajmniej część z tych działań, bo bardzo to Państwa interesowało, co zostało zrobione, żeby przede wszystkim osoby przyszły tam na te... I jeszcze raz chcę powiedzieć, to nie są studia. Nazwa *Kolegium* i to żebyście też Państwo

wiedzieli jest bardzo myląca, dlatego że słowa Kolegium, jeżeli ktoś się nie zajmował edukacją, to nie wie, że to nie jest na poziomie licencjatu, tylko mam nadzieję, że Państwo wszyscy Radni to wiecie, że Kolegium daje, ukończenie tego Kolegium jest na poziomie szkoły średniej, nie szkoły wyższej, szkoły średniej. W międzyczasie, Szanowni Państwo, też wiele się zmieniło, to za chwileczkę. To więcej, żeby systematycznie Państwu przekazywać informację, to, jeżeli chodzi o działania promocyjne. Bardzo prosiłam osobiście ja, i Panią Dyrektor Departamentu Edukacji i Panią Dyrektor Kolegium Panią Agatę Micińską-Pałys, żeby zintensyfikować działania, żeby mieć pewność, że te osoby w tym roku, który już był Szanowna Pani Radna, na ten rok nabór, żeby był nabór i m.in. Pani Dyrektor napisała mi dokładne sprawozdanie, co zostało przygotowane. Nakręcono trzy krótkie filmy reklamowe dotyczące zawodu pracownika socjalnego, profilu kształcenia i zasad rekrutacji, odbyło się webinarium psychologiczno-reklamowe dla klas maturalnych, przygotowano prezentację multimedialną i film zawierający szczegółowe informacje na temat zawodu pracownika socjalnego, możliwości zatrudnienia oraz trybu kształcenia. Przygotowano również, ja już nie chcę mówić o plakatach czy ulotkach, dystrybucji do szkół, bo to jest jakby oczywiste i to się robi do szkół, ale też do wychowanków klas maturalnych, pedagogów, psychologów szkolnych, oczywiście do radców zawodowych, instytucji pomocy społecznej, urzędów miast, organizacji pozarządowych i oczywiście organizacji współpracujących z Kolegium, m.in. dzięki inicjatywie Kolegium, którą też bardzo dobrze oceniam, była taka akcja dla mieszkańców Czeladzi, być może Państwo nie słyszeliście, *Szafa Społeczna*, czyli postawione przed budynkiem szafy, każdy mógł zabrać, czego potrzebuje: książki, ubrania lub przynieść rzeczy i zostawić w tej szafie. Znacie Państwo na pewno tego typu projekty. Oczywiście prowadzenie działalności promocyjno-informacyjnej na portalu społecznym Facebook Kolegium. Tu mam pytanie do Państwa, może kto z Państwa ma polubione na Facebooku Fanpage Kolegium ? Nie mam Facebooka. Ktoś kto ma Facebooka ? Czy Państwo w ogóle z ciekawości polubiliście, żeby sprawdzić, co robi Kolegium ? Więc...? Ja mam polubione, sprawdzam, co robią. Dodatkowo Szanowni Państwo, realizowali konkurs *Lider Dobroczynności*, również dla szkół ponadpodstawowych i współpraca, to już mówię ze śląskim kuratorium to jest oczywiste i tak samo jeszcze poza wydrukowaniem plakatów, te plakaty były również rozpowszechniane, rozwieszane, szczególnie w Sosnowcu i w Czeladzi. Tak, że Szanowni Państwo, tu mam jeszcze drugą listę, ale myślę, że sobie już jakby tutaj podaruję czytania, co robiono. Więc teraz tak Szanowni Państwo, dwukrotnie, bo tak jak mówię, nikt nie chciał likwidować Kolegium, dlatego dwukrotnie wysłaliśmy pismo do ministerstwa. Pierwszy raz nam nie odpisano, za drugim razem ministerstwo odpisało. Tu mam to pismo do wglądu Szanowni Państwo. Może nie będę czytała całej odpowiedzi z ministerstwa, ale ten ostatni akapit najważniejszy *Intencją ustawodawcy wyrażonej w § 3 ust. 2 było przeciwdziałanie tworzenia kolegiów, które od początku swej działalności*

prowadziłyby wyłącznie kształcenie wieczorowe lub zaoczne. I wprost w tym piśmie nam ministerstwo napisało, że możemy prowadzić kształcenie wieczorowe lub zaoczne, jeżeli wprowadzimy w Kolegium kształcenie w trybie dziennym. I tu jest, Szanowni Państwo, ten problem, że musi być to kształcenie w trybie dziennym. Z tego, co wiem, bo sobie sprawdzaliśmy, Lublin, tylko dlatego to jeszcze ma, bo kończy projekt unijny i tylko tyle w tym momencie powiem o Lublinie. Szanowni Państwo, na rok 2021-2022 na system dzienny zgłosiło się nam 2 osoby, a na system zaoczny 14 osób. Na dzień 28 lutego 2020 roku, żebyście Państwo dokładnie wiedzieli, ile jest słuchaczy, było 53 słuchaczy, na drugim roku 2 grupy, 14 i 18 osób, czyli widzicie Państwo, że te grupy nie są liczne i na trzecim roku 21 słuchaczy. Na dzień 21 kwietnia sprawdzaliśmy, bo to przed Komisją Edukacji, w drugi w roczniku mamy 2 grupy, które już nam się pomniejszyły, bo z 14 osób w jednej grupie zostało 12, w tej grupie gdzie było 18 słuchaczy zostało 16, a na trzecim roku mamy nadal 21 słuchaczy, czyli na dzisiaj Szanowni Państwo w tym Kolegium...Ja myślę, że tak samo jak i ja, bo ja tam byłam kilka razy, szczególnie ci Państwo, którzy są z Zagłębia, to myślę, że wszyscy Państwo byliście w tym budynku, widzieliście ten budynek, bo ja byłam wielokrotnie, więc wiem, jak wygląda. Więc Szanowni Państwo, na tak duży budynek 49 słuchaczy jest naprawdę bardzo, bardzo mały. Co jest jeszcze ważne i istotne? Państwo na pewno wiecie, ja w swoim życiu zajmowałam się ponad 20 lat edukacją i rynkiem pracy i to, co Państwo powiedzieliście, ja bardzo bym chciała, żeby osoby wybierały zawód pracownika socjalnego, bardzo. Po tym, co Państwo Radni dzisiaj tu powiedzieliście, gdybym miała 19 lat, to zostałabym pracownikiem socjalnym, tak Państwo zachęcaliście do tego zawodu, ale to jest bardzo trudny zawód Szanowni Państwo, bardzo trudny zawód. Bardzo często jest tak i to Państwo wiecie, bo są na sali osoby, która rynkiem pracy zajmują się wiele lat, że po prostu mamy wiele takich zawodów. Ja sama zajmując się przez wiele lat kształceniem zawodowym bardzo chciałam, żeby w określonych zawodach tych osób, które wybierają ten zawód, było więcej, ale nie było, dlatego że zmieniona reforma edukacji spowodowała, że osoby wszystkie praktycznie teraz mogą iść do liceum. Co z tego, że potrzebujemy fryzjerów, murarzy hydraulicznych, jak oni nie idą do szkoły zawodowej, a też byśmy bardzo chcieli, żeby szli. Nie idą. No co możemy zrobić, że nie idą? Co było dla mnie też ważne, Szanowni Państwo, jak sprawdzaliśmy, czy jeżeli to nasze Kolegium, tak jak powiedziałam, nie chcę, nie chcieliśmy go likwidować, ale czy beneficjenci na rynku będą mieli inne, inna taką możliwość? Jak na pewno Państwo wiecie, w pobliżu, jeżeli chodzi o pracownika socjalnego, kształci Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy imienia Jana Długosza w Częstochowie, jak również Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Janusza Korczaka w Warszawie, Wydział Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach, więc w tych uczelniach można. Po drugie, co się zmieniło Szanowni Państwo? Od 30 października 2021 roku, to jest bardzo ważna informacja, można również

nabywać te kwalifikację w ramach studiów podyplomowych, więc w tym momencie, jeżeli osoba chce mieć ten zawód pracownika socjalnego, no to ona, a ma już zawód np. i takie mamy informacje z terenu, że ktoś pracuje w MOPS-ie, musi podnieść kwalifikacje zawodowe, a jest po historii, jest po socjologii, jest po filologii polskiej, to on kiedyś musiał iść na studia np. trzyletnie licencjackie lub do tego Kolegium, żeby chociaż na poziomie szkoły średnie mieć potwierdzone kwalifikacje zawodowe. W tej chwili Szanowni Państwo, może to zrobić w rok, prawda, może to zrobić w rok. Więc teraz jest pytanie, jeżeli mam do wyboru iść i uczyć się 3 lata, a mogę rok... Nie wiem czy to wszyscy Państwo wiecie, bo to jest od 30 października 2021 roku. Państwo zadaliście takie pytanie, jeszcze o tym powiem na komisji, to bardzo, bardzo mądrze Pani Radna Ekkert powiedziała na komisji. Po co my w ogóle się tłumaczymy? Jeżeli coś wynika z przepisów prawa, to po prostu musimy to zrobić. I Szanowni Państwo, ja mówię Państwu uczciwie, jeżeli chcemy działać *lege artis*, możemy utrzymywać to, licząc, że kontrola przyjdzie za 3 lata itd. i się przemkniemy, że tak powiem, ale patrząc *lege artis*, patrząc na przepisy, jeżeli nie ma naboru słuchaczy na, nie chcę mówić na studia, że nie ma naboru słuchaczy na ten tryb dzienny, z mocy prawa powinniśmy wygasić tą, tą naszą jednostkę. Dlatego ja Państwu przypomnę, to jest likwidacja, która polega na wygaszaniu, czyli oczywiście, że osoby, które są teraz na drugim roku, na trzecim roku, oni to kończą. Po prostu nie robimy naboru na ten rok pierwszy. Jeszcze jedna rzecz, bo to na pewno też Państwa interesuje, mnie też, ja sobie bardzo dokładnie sprawdziłam. Na pewno Państwo przeczytaliście ten apel, który był skierowany do Państwa, prawda? Ja też przeczytałam, też od razu wszystko sprawdzaliśmy, tylko Szanowni Państwo apel został podpisany przez 19 słuchaczy i 10 nauczycieli, w tym jednego nauczyciela, który już tam nie pracuje. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby słuchacze się podpisali pod apelem, bo są obywatelami, mają prawo, ale wtedy bardzo proszę, żeby zgodnie z prawdą podpisali apel pracownicy i słuchacze Kolegium, bo jeżeli, proszę zwrócić uwagę apel jest podpisany przez *pracownicy*, więc zadaję sobie pytanie, dlaczego ktoś chce Państwa Radnych wprowadzić w błąd? Proszę zwrócić uwagę, jeszcze raz powtórzę, apel podpisało 19 słuchaczy, którzy nie mają się, o co martwić, bo ci, którzy teraz są słuchaczami, to oni skończą, to Kolegium, a tak jak powiedziałam 10 nauczycieli, w tym jeden, który nie pracuje. Szanowni Państwo! Więc z mojej strony tyle, ja nie chcę już mówić o finansach, bo tak jak mówię, jesteśmy województwem, które jest województwem społecznie odpowiedzialnym i tak jak powiedziałam, bardzo byśmy chcieli, żeby mieszkańcy województwa śląskiego wybierali zawód pracownika socjalnego, bo jest taka potrzeba, bo się społeczeństwo starzeje, ale też jesteśmy tutaj po to i po to też ja jestem w Zarządzie Województwa Śląskiego, żebyście Państwo mieli pewność, że działamy zgodnie z prawem, działamy *lege artis*. Bardzo serdecznie dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja nie wiem czy mam jakiś błąd w systemie, bo ja wiem, że Maria Materla się zgłaszała wcześniej, a jakąś kolejkę przesuwam, tak ? Czy to...Dobrze, no to ja tutaj ... na komputerze mam Panią Lucynę Ekkert. Bardzo proszę !
- **radna Lucyna Ekkert** –...już, dziękuję ! Tak, tak, to chyba przesuwam się jak jest *ad vocem*, tak mi się wydaje Panie Przewodniczący, a ja się zgłosiłam jako głos tutaj *ad vocem* w stosunku do Pani Marszałek Beaty Białowąs i Przewodniczącego Piotra Czarnynogi, a dotyczy to uzyskanego wykształcenia przez absolwentów tego Kolegium, bo sądzę, że też wiele osób być może też nie wie, jakie dokładnie wykształcenie może otrzymać no słuchacz, słuchacz tego Kolegium. Szanowni Państwo, żeby warunkiem powstania w ogóle, utworzenia Kolegium jest zapewnienie opieki naukowo-dydaktycznej wyższej uczelni. Zresztą tak jak to było w przypadku kolegów nauczycielskich czy nauczycielskich kolegów języków obcych, ale to by długo o tym mówić. Kolegiów zarówno tych nauczycielskich, jak i nauczycielskich języków obcych już nie ma. Na skutek zmiany przepisów musiały zostać, że tak powiem wygaszone, zlikwidowane, czyli do historii nie wracamy, zajmujemy się Kolegium. I Szanowni Państwo, w ciągu trzech lat nauki w Kolegium słuchacz uzyskuje dyplom pracownika socjalnego, który uprawnia go do pracy we wszystkich instytucjach pomocy społecznej w Polsce i w Unii Europejskiej, oraz licencjat Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na podstawie zawartego porozumienia z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach – jeśli słuchacz wyrazi taką wolę – i może być tylko i wyłącznie słuchaczem Kolegium Pracowników Służb Społecznych, ale może jednocześnie, proszę Państwa, jednocześnie studiować na Uniwersytecie Śląskim i wtedy uczestniczy w zajęciach na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, oczywiście pod pewnymi warunkami, o których w tej chwili mówić nie będę. Czyli Panie Przewodniczący Piotrze Czarnynoga, w ciągu 3 lat słuchacz otrzymuje, otrzymuje dyplom, wykształcenie średnie, ja to zawsze powtarzam, że to byli słuchacze, aczkolwiek bardzo chcieli aspirować tutaj do miana studenta, czyli niejako tak jak po każdej szkole naszej ponadpodstawowej, poprzednio ponadgimnazjalnej itd., itd., itd., ale jednocześnie w ciągu tych 3 lat uzyskuje wykształcenie na poziomie licencjackim, czyli wykształcenie chyba pierwszego stopnia. Nie możemy mówić, że jest to zmarnowanie 3 lat, czyli mamy 2 w 1 ... o, może tak ! Tak by to było. I to jest bardzo, bardzo ważne, bo być może część z Państwa zrozumiała, że rzeczywiście skoro ma studiować trzy lata i mieć wykształcenie tylko i wyłącznie no średnie, no to może, może niekoniecznie. I to jak gdyby chciałam żeby wszyscy o tym wiedzieli. Myślę, że to chyba wszystko. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale ja jednak zadam pytanie Pani Radnej – czy po tej szkole człowiek ma tytuł licencjata ?

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Jeżeli taką wolę wyrazi i będzie uczestniczył, będzie...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – nie, bo mnie chodzi o ten ... jeżeli, bo to jest bardzo ważne, bo ja miałem podobny, podobny problem był z wykształceniem ratowników medycznych. Oni byli też jak gdyby kształceni dwutorowo w pomaturalnej szkole i w licencjacie, no i w tej chwili ustawowo jest jak gdyby zlikwidowana szkoła pomaturalna dla ratowników medycznych, co rozwiązało problem. Bo ja sobie zdaję sprawę, że jeżeli kształcenie jest trzyletnie w szkole tzw. pomaturalnej i trzyletnie w licencjacie, która jednak otwiera drogę do tytułu magistra w ciągu półtora roku, to rodzice, ale i młodzież, wybierają tą drugą drogę. I dlatego, żeby tu nie wprowadzać w błąd, ja uważam, że po tej szkole nie ma tytułu licencjata...

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Jeżeli Pan pozwoli, jeszcze raz podkreślę. Słuchacz, słuchacz, słuchacz tylko tego Kolegium ma średnie wykształcenie i uzyskuje dyplom pracownika socjalnego, ale, jeżeli wyrazi taką wolę, jednocześnie studiuje na Uniwersytecie Śląskim, ponieważ taka umowa, takie porozumienie zostało podpisane, a warunkiem egzystowania Kolegium jest ta opieka naukowo-dydaktyczna, czyli, czyli ten słuchacz jednocześnie jest studentem i ma dwa indeksy. Jeden indeks Kolegium Pracowników Służb Społecznych, a drugi indeks Uniwersytetu Śląskiego, czyli w ciągu trzech lat ma niejako i zawód i też licencjat, oczywiście zawód również, który ... znaczy nie tyle zawód, ile licencjat w zawodzie pracownika socjalnego. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...znaczy ja jestem chyba człowiekiem starej daty. Ja nie rozumiem, jak człowiek przychodzi do szkoły pomaturalnej, że może dostać tytuł uczelni wyższej, no ale widocznie w innych czasach chodziłem do szkoły. Proszę bardzo !

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** –...ja tylko dosłownie tu trzy zdania, żebyście Państwo, tak jak powiedziałam, mieli pełną wiedzę. Kolegium ma podpisaną umowę z Uniwersytetem Śląskim. Dlatego, jeżeli ktoś chce mieć również wyższe, zawodowe, podziwiam, jednocześnie jest słuchaczem Kolegium przez 3 lata i jest, może z automatu wejść, być studentem Uniwersytetu Śląskiego, czyli podziw, bardzo pracowici ludzie. Na te 49 osób Pani Dyrektor mówiła, że 30 osób w tej chwili jest słuchaczami Kolegium i jednocześnie jest studentem Uniwersytetu Śląskiego...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i Państwo płaci na jednych i na drugich ?...

- **Pani Beata Białowas, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** –...i na te 49 osób, jeżeli 30 osób skończy i Kolegium i Uniwersytet Śląski, ma tytuł licencjata. Reszta nie. Trzeba być w dwóch miejscach, żeby uzyskać licencjata. To jest na mocy porozumienia. Tak, że jeżeli tylko jesteśmy w Kolegium to w żadnym razie nie...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Marszałek, no bo ja, ... i co ! I na tego człowieka Państwo płaci dwa razy ? ... No bo to ... no nie jeżeli człowiek chodzi do szkoły pomaturalnej i wpisuje się również na uczelnię, tak ? Czy uczelnia go też wykazuje do dofinansowania jako studenta ? No bo to jesteśmy faktycznie bardzo rozrzutnym społeczeństwem. Dziękuję ! ...[głos z sali, poza nagraniem]... bo student nie, ale Państwo ... ale wtedy nie ma tytułu licencjatu ...[głos z sali, poza nagraniem]... Nie, to ja to w pełni rozumiem. Tylko, że są dwie szkoły identyczne, w identycznych jak gdyby uprawnieniach, tak, końcowych ...[głos z sali, poza nagraniem]... No nie. Jeden i drugi absolwent jest pracownikiem socjalnym, jeden z tytułem licencjatu, drugi ze tytułem tylko pracownika socjalnego. W tym samym czasie, w tym samym czasie chodzi do dwóch uczelni i jak gdyby ... Nie, do jednej uczelni, do jednego i jak gdyby Państwo w jednym przypadku poprzez system oświaty w szkolnictwie wyższym, w drugim przypadku poprzez szkolnictwo średnie finansuje te dwie szkoły, tak ? No to jest ... ale dziękuję bardzo, nie będę zabierał głosu więcej. Dziękuję ! ...[głos z sali, poza nagraniem]... Byłby zachowany, oczywiście ...[głos z sali, poza nagraniem]... Dziękuję ! ...[głos z sali, poza nagraniem]...Bardzo proszę, tutaj mamy bardzo długą listę. Jeszcze tak, już będziemy ... ja przepraszam, że tak poza kolejką się włączyłem. Pani Maria Materla, udzielam głosu !

- **radna Maria Materla** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Członkowie Zarządu ! Panie Marszałku ! Koleżanki, Koledzy, Państwo Radni ! Drodzy Goście ! Pani Radna ! Bardzo dziękuję, czuję się wywołana do odpowiedzi. Dziękuję Pani Radna za troskę, za to, że Pani tak aktywnie śledzi moją aktywność jako Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego, faktycznie zasiadam w radzie w tym Kolegium i również z tego samego okręgu wyborczego, co Pani Radna kandydowałam tutaj do Sejmiku Województwa Śląskiego. Bardzo krótko, ponieważ tak naprawdę to, co ja chciałam powiedzieć, powiedziała Pani Marszałek Beata Białowas o tych wszystkich działaniach promocyjnych. Ja się może do tego odniosę, bo może niewiele z Państwa osób to wie, ale ja wywodzę się z tego środowiska, które, o którym dzisiaj tak głośno tutaj rozmawiamy, i którego los leży na sercu nas wszystkich. 15 lat pracowałam Pani Radna i Szanowni Państwo Radni ... przepraszam, będę się tak zwracać, bo koleżanka wybitnie się do mnie zwracała, więc ja pozwolę się tym samym odwzajemnić. 15 lat pracowałam w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jaworznie, nie w charakterze pracownika socjalnego, nie mam takiego wykształcenia i tak jak

Pani Marszałek tutaj powiedziała chyba nie udźwignęłabym takiego wyzwania, bo to jest ogromnie, ogromnie duże wyzwanie zawodowe i bardzo ciężka praca. I też mam odwagę z tego miejsca powiedzieć tutaj, niestety niewłaściwie wynagradzana. Mam nadzieję, że ta sytuacja się zmieni, o co bardzo mocno zabiegam u moich kolegów i koleżanek parlamentarzystów. Z tego miejsca chcę to wyraźnie podkreślić. Jestem ostatnią osobą, drodzy Państwo, na tej sali, która jest za zamknięciem Kolegium Służb, Służb Publicznych zwłaszcza po pierwsze, że to jest w moim okręgu wyborczym, po drugie, że to środowisko jest mi bardzo bliskie i po trzecie, tak jak tutaj Szanowni Państwo powiedzieli, to jest bardzo deficytowy zawód. Dzisiaj bardzo, bardzo duże jest zapotrzebowanie na pracowników socjalnych i coraz mniej tych pracowników socjalnych niestety mamy. I faktycznie, Drodzy Państwo, należy sobie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego tak jest ? Kilka lat temu, kiedy zostałam zarządzeniem Pana Marszałka powołana do grona członków rady w tymże Kolegium, na pierwszym spotkaniu zadałam takie pytanie, nieobecnej tutaj Pani Dyrektor, tylko jeszcze wcześniej Panu Dyrektorowi, "dlaczego Państwo macie tak mało słuchaczy? Co się dzieje, że nie ma chętnych, którzy przyjdą do Państwa, żeby kształcić się w tym bardzo szlachetnym, ale bardzo trudnym zawodzie ?". Odpowiedzi były bardzo różne. Zawsze to pytanie ponawiałam, zawsze. I tutaj obecna Pani Dyrektor też wie, kiedy miałyśmy się okazję poznać po raz pierwszy, jak Pani objęła funkcję dyrektora tej placówki, również o to pytałam. Pytałam za każdym razem, kiedy głosowaliśmy nad skreśleniami słuchaczy, czy oby na pewno, czy oby na pewno wszystkie możliwości zostały wykorzystane w tym kierunku i wszelka pomoc dydaktyczna została skierowana w stosunku do tych, których dzisiaj z tej listy słuchaczy wykreślamy. Zawsze odpowiedź była jednoznaczna. Tak. My jako grono pedagogiczne, jako wykładowcy zrobiliśmy wszystko w tym kierunku, żeby tych słuchaczy Kolegium przy sobie zostawić. Drodzy Państwo, to nie jest łatwa decyzja i wszyscy Państwo wiecie, że jesteśmy tutaj po to również, żeby podejmować te trudne decyzje, nie łatwe i ja zapewniam z tego miejsca ja, jako członek rady, również myślę, że mogę powiedzieć w imieniu Pani Dyrektor i kadry, że zostały poczynione wszystkie, podkreślam wszystkie, starania w tym kierunku, żeby na rok szkolny, przepraszam, jeśli mogę się tak wyrazić, bo to właśnie ani nie jest rok akademicki, no więc zostaliśmy przy nomenklaturze rok szkolny, ten nabór był większy, ale jak Pani Marszałek tutaj przytoczyła dane dwóch kandydatów. Drodzy Państwo, proszę sobie odpowiedzieć na pytanie, niektórzy z Państwa, którzy tutaj siedzą, pełnili funkcję wójtów, burmistrzów, wiceprezydentów, czy jako osoby zarządzające i odpowiadające za dyscyplinę finansów publicznych podjęłyby taką decyzję, by utrzymywać placówkę, gdzie mamy dwóch słuchaczy w systemie dziennym ? Bo można się uprzeć faktycznie i utrzymywać taką placówkę, Drodzy Państwo, tylko i wyłącznie dla dwóch słuchaczy, ale ja mam pytanie, jak będą przeprowadzane wtedy zajęcia, kiedy, nie wiem z przypadków losowych, obojgu oni zachorują ? Kto będzie pokrywał te koszty ?

Pani Marszałek tutaj nie mówiła o liczbach, ale Państwo pozwolą, ja przytoczę, bo też się przygotowałam na to spotkanie. Króciuteńko. Całość oświatowa subwencji ogólnej naliczona dla Kolegium na rok 2021 wynosiła 568 tys. 444 zł 85 gr. Plan finansowy Kolegium na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosił 2 mln 031 tys. 760 zł. Środki dołożone z budżetu województwa śląskiego wyniosły 1 mln 463 tys. 315 zł i 15 gr. To był rok 2021. Część oświatowa subwencji ogólnej naliczona dla Kolegium na rok 2022 obecnie wynosi 312 tys. 629 zł 45 gr, a plan finansowy Kolegium na dzień 31 marca 2022 roku wyniósł 1 mln 841 tys. 518 zł. Środki dołożone z budżetu Województwa Śląskiego wynoszą 1 mln 528 tys. 888 zł. Drodzy Państwo ! Szukamy w sposób naturalny oszczędności po to, by móc te oszczędności zainwestować w inne obszary. Rachunek ekonomiczny jest chyba prosty, Drodzy Państwo. Jeszcze raz podkreślam, jestem ostatnią osobą na tej sali, która chce zamknięcia tego Kolegium. To nie jest kwestia woli, Drodzy Państwo, tylko to jest kwestia ekonomiczna, to jest kwestia zainteresowania naszej młodzieży tym trudnym zawodem. Jeszcze jedna sprawa, to co Pan właśnie Przewodniczący nie dowierza, ale tak Panie Przewodniczący, tak jest. Osoby, które kończą edukację w tym Kolegium nie mają wyższego wykształcenia, nie mają nawet zawodowego wyższego wykształcenia, czyli tzw. licencjata, to jest pierwsza rzecz. A druga rzecz, te osoby, które tam kontynuują edukację równolegle, co Panu Przewodniczącemu i mnie przyznam szczerze też nie mieściło się na początku w głowie, mogą kontynuować edukację na studiach na Uniwersytecie Śląskim. Dla mnie to trochę dziwne połączenie i dziwna hybryda, no ale taka funkcjonuje, no i taka jest. I wreszcie trzecia rzecz, to co Pani Marszałek tutaj powiedziała, od ubiegłego roku akademickiego, znaczy właściwie od ubiegłego roku kalendarzowego, a obecnego akademickiego, Uniwersytet Śląski stworzył studia podyplomowe w tym zakresie. Tak, że no, Drodzy Państwo, no można być magistrem filologii, można być magistrem fizjoterapii i poczuć potrzebę uzupełnienia studiów w zakresie właśnie pracownika socjalnego. Nie trzeba iść do Kolegium, wystarczy rozpocząć roczne studia podyplomowe w tym zakresie. Chyba tyle. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Radnej !
Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dziękuję ! Szanowni Państwo ! Ja, Pani Marszałek, bardzo Pani dziękuję, za te wyjaśnienia, rozwiała Pani moje wątpliwości w niektórych kwestiach, ale nie we wszystkich. Jak szukamy oszczędności, to chciałam jeszcze dopytać o te dwa obiekty, o te dwa budynki i dwie organizacje, które w nich obecnie funkcjonują. Ja byłam i w Czeladzi przy ulicy Tuwima, wiem, jak ten obiekt wygląda. Byłam również w *Metisie* i mam duże wątpliwości czy *Metisowi* potrzebny jest dodatkowy taki obiekt. Ja również w poprzedniej mojej, w poprzednim moim wystąpieniu zapytałam Panią, co

dotychczas *Metis* robił w Czeladzi przy ulicy Tuwima. Zapytałam, ile szkoleń przeprowadzili, ile nauczycieli wykształcili, ile *escape room*'ów stworzyli itd. itd.. Czy ja mogę prosić Panią jeszcze o odpowiedź ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście myślę, że Pani Marszałek ... a już teraz, tak ? Proszę bardzo, proszę Pani Marszałek !

- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – Szanowna Pani Radna ! Ja akurat uważam, że *Metis* tam na Brynowie, to ma bardzo mało tych pomieszczeń, szczególnie jeżeli chodzi o szkolenia dla nauczycieli. Jak Państwo wiecie, oni realizują bardzo dużo szkoleń dla nauczycieli. Ja tylko jeszcze, Szanownym Państwu Radnym, przypomnę, bo być może to też umknęło. My przekazaliśmy, jako województwo śląskie, budynki po byłym Kolegium Pedagogicznym w Bytomiu, pamiętacie Państwo? Na rzecz szkoły baletowej. Tam *Metis* miał wiele sal, szczególnie takich sal szkoleniowych do nauki wczesnoszkolnej i to trzeba było też gdzieś przenieść, nie było miejsca. *Metis* na Brynowie nie ma miejsca, bo tam jest ładnie, ale tam jest wszystko malusieńkie. To wszystko z Bytomia, z przekazanego Kolegium Pedagogicznego, po byłym Kolegium Pedagogicznym, wszystkie te sale szkoleniowe zostały już przeniesione do Czeladzi. Kolejna rzecz Szanowni Państwo, chcemy zintensyfikować już Pani, dzięki Pani Dyrektor, dzięki Pani Dyrektor *Metisu* odbywa się tam coraz więcej szkoleń dla właśnie nauczycieli z Zagłębia, którzy bardzo chętnie przyjeżdżają do Czeladzi, a niekoniecznie przyjeżdżali do Katowic, bo tam mają po prostu bliżej. Nawiązaliśmy współpracę właśnie z Kuratorium Oświaty w Sosnowcu. Ja byłam pozytywnie, bo byłam na takim też jednym spotkaniu z nauczycielami, zaskoczona ilością osób chętnych. I sama Pani Dyrektor *Metisu* powiedziała, że jeżeli chodzi tutaj o nabór, o szkolenie, naprawdę jest pozytywnie zaskoczona, więc my dlatego, po pierwsze, tak jak powiedziałam, ja w żadnym razie nie chciałabym tego budynku tracić, dlatego że ja rozmawiałam z burmistrzem Czeladzi, który oczywiście bardzo chętnie by z powrotem wziął ten budynek, ale my go przejęliśmy i my go wyremontowaliśmy za duże pieniądze, dlatego to my włożyliśmy masę środków, dlatego ja uważam i teraz jestem naprawdę o tym przekonana, myślę, że wszyscy Państwo, że jeżeli chodzi o Zagłębie, my potrzebujemy takiej jednostki w Zagłębiu. Oczywiście, jak najbardziej będziemy jeszcze dywersyfikować jeszcze więcej zagadnień poza warsztatami, które są ... Mamy na to dwa lata, żeby zintensyfikować, bo tak jak przypomnę, 2 lata jeszcze mamy tam słuchaczy, ale szkolenia, warsztaty dla nauczycieli już są, podsumowując, plus przeniesione wszystkie te sale szkoleniowe z Bytomia, plus bardzo ważna rzecz, która mnie bardzo mocno leży na sercu, Szanowni Państwo, to depresja i samobójstwa wśród młodzieży. O tym temacie też mówi od jakiegoś czasu. Przypomnę, że my mamy w Sosnowcu nasze Centrum

Pediatrici, które tym się zajmuje. Jak Państwo wiecie, więcej dzieci i młodzieży popełnia samobójstwa, niż ginie na drogach, więc ja uważam, że sama tutaj współpraca chociażby też z tym naszym centrum i nowe... Nie mówię już i warsztaty i zajęcia, jak rozmawiam i z nauczycielami i z pedagogami, ale również z młodzieżą, to wszystkie te grupy zawodowe bardzo mocno nas tutaj proszą i departament edukacji, żebyśmy zintensyfikowali działania związane właśnie tematyką depresji i samobójstw wśród młodzieży i żeby to było celowane i do młodzieży i do nauczycieli. Także m.in. te dwa tematy też bardzo chcielibyśmy zintensyfikować i tu mamy wtedy miejsce, żeby to robić w Czeladzi. Także ostatnie zdanie, bardzo bym chciała, żeby ten budynek był takim budynkiem edukacyjnym, naszą dalej jednostką edukacyjno-oświatową i pełnić może za dwa lata troszeczkę inną rolę, ale tak jak powiedziałam, mamy pełne dwa lata, żeby przygotować się do tego i zintensyfikować jeszcze te działania, żeby ten budynek był w pełni wykorzystany. I co jest ważne, jak Pani Radna tam była to wie, że tam jest parking, a na Brynowie nawet nie ma, gdzie zaparkować. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek za takie bardzo wyczerpujące odpowiedzi na nasze wątpliwości radnych. I Pani Urszula Koszutska udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Państwo Marszałkowie ! Szanowni Radni ! Ja chciałam właśnie dopytać do tej drugiej części uzasadnienia uchwały, którą się będziemy za chwilę podejmować, dotyczącą właśnie współpracy z *Metisem*, bo pamiętam z tego, jak niedawno odbieraliśmy *Metisowi* pomieszczenia w Bytomiu, które były tzw. *kulą u nogi*. *Metis* był bardzo niezadowolony z tego, że te pomieszczenia są i rzeczywiście to była dosyć potężna, trudna sytuacja ekonomiczna dla *Metisu*. Dlatego teraz chciałam zapytać, co to znaczy Pani Marszałek *trwały zarządek Metisu* ? To po pierwsze. Po drugie – czy do Pani nie wpłynęło pismo, które jakby pyta, czy to jest zasadne to przekazanie tego budynku *Metisowi* ? Bo z tego co wiem, to Związki Zawodowe wystosowały do Pani jakiś list i do dzisiaj nie uzyskały odpowiedzi. I po trzecie powiem tak, my współpracujemy z *Metisem* już od 40 lat, ja mam taką przyjemność jako jeden z dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych i powiem szczerze kierowanie środowiska do Czeladzi, gdzie to nie jest w centrum województwa, nie wydaje się być zbyt dobrym pomysłem. To, to takie moje zdanie. A po drugie, chciałabym naprawdę zapytać Pani Marszałek, czy Pani ma taką wiedzę 100 %, która pozwoli Pani podejmować taką decyzję pewną, że ten ośrodek w Czeladzi będzie rzeczywiście tętnił życiem i nie obciąży finansów naszego województwa czy naszego ośrodka, bo ja mam dużo wątpliwości? Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani... proszę ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... To może tak, żebyśmy już tutaj zamknęli tę dyskusję, ponieważ ... Szanowni Państwo, lista osób, które chciały wziąć udział w dyskusji została wyczerpana. Bardzo ...[głos z sali, poza nagraniem]... Proszę Państwa, no oczywiście ja udzielam głosu Pani Bednarz po raz chyba trzeci, czy czwarty. Proszę bardzo ...[głos z sali, poza nagraniem]... ale wobec kogo ? ...Wobec Pani ... Koszutskiej. Proszę bardzo ! Ja zawsze jak *ad vocem*, to myślałem, że to wobec mnie. Ja się tak wystraszyłem, ale w porządku, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! Ja jeszcze chciałam zapytać ... ja zgadzam się tutaj z Panią, z moją poprzedniczką, ale jeszcze chciałam dopytać w sprawie związków zawodowych, czy...[głos z sali, poza nagraniem]... Jest, była, tak ? Były konsultowane i związki zawodowe wyraziły... ...[głos z sali, poza nagraniem]... tak ...[głos z sali, poza nagraniem]... aha, rozumiem ...[głos z sali, poza nagraniem]... Dobrze, dobrze. To jeszcze mam jedną ... mogę jeszcze nie *ad vocem* już ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo, proszę bardzo...

- **radna Alina Bednarz** –...jak już jestem przy głosie, to ja miałabym prośbę, czy moglibyśmy otrzymać na piśmie wykaz tych ... nie, nie, nie odpowiedź. Wykaz działań promocyjnych, które Państwo podjęliście, by zachęcić słuchaczy do uczenia się w tej szkole, czy potencjalnych słuchaczy ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I jeszcze raz Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – to ja pytałam o opinię związków zawodowych i słyszałam, że Pani Marszałek odpowiadała, ale niestety ja tego tutaj, po tej stronie nie usłyszałam. Stąd bardzo proszę o odpowiedź, do których związków się zwrócono i jaka była opinia ? Nie usłyszałam odpowiedzi udzielanych Pani Alinie Bednarz – przepraszam !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję. Lista, że tak powiem osób się wyczerpała. Ja na pewno będę miał prośbę do Pani Marszałek, aby wystąpić do uczelni wyższej, która daje tytuł licencjata, jak jest równoległe prowadzenie tych zajęć przez dwie instytucje w tym samym czasie ? No i, czy nie ma zjawiska podwójnego finansowania zadań publicznych ? Ponieważ to jest sprawa niezwykle ważna. Jedno i drugie mamy tutaj w trybie dziennym, więc, więc na pewno ta sprawa jest istotna, ponieważ no wszyscy tutaj słyszymy o pewnych rozwiązaniach, które dla mnie wydają się dosyć

nietypowe, ale jeżeli takie są, to na pewno wymaga to wyjaśnienia. Jeszcze raz Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję Panie Przewodniczący ! To ad vocem stosunku do Pana teraz tutaj. Panie Przewodniczący, ja mówiłam o tym, że jest rozporządzenie w sprawie Kolegium Pracowników Służb Społecznych. Ono ukazało się bodajże pierwsze w 2005 roku i bodajże nie pamiętam, czy w 2016 czy w 2017 było nowelizowane, nie pamiętam dokładnie. Natomiast Panie Przewodniczący, ażeby Kolegium powstało musi być zapewniona opieka naukowo-dydaktyczna. To jest jedno, i to uczelni wyższej. My mamy podpisane, jako Województwo Śląskie, mamy podpisane z Uniwersytetem Śląskim. Moglibyśmy sobie wybrać inną uczelnię, ale wybraliśmy Uniwersytet, to jest jedna sprawa. Druga, na mocy tego porozumienia słuchacz Kolegium Pracowników Służb Społecznych może podjąć studia te licencjackie, ale o ile dobrze pamiętam, to w trybie zaocznym, w związku z czym płaci za to Panie Przewodniczący. Nie ma tutaj przekroczenia żadnych przepisów, natomiast kwota jest ustalana wtedy pomiędzy, pomiędzy uczelnią a Kolegium, nie nawet, nawet danym słuchaczem. Nie ma żadnej sprzeczności i nie ma żadnego przekroczenia czy tutaj pogwałcenia niemalże przepisów. Tak to Panie Przewodniczący jest, natomiast ja jednak proszę, żeby mi Pani Marszałek odpowiedziała, jak zaopiniowały związki zawodowe projekt uchwały. Dziękuję ! ... I to ostatni raz było, przyrzekam !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja oczywiście tutaj nie mam wiedzy praktycznej, natomiast wiem jak głosowaliśmy na tej sali likwidację Kolegium Języków Obcych, to identyczny temat, o którym mówi Pani Radna Ekkert, się pojawił. Wtedy wyższe uczelnie nie chciały jak gdyby dawać tych certyfikatów, że słuchacz był jednocześnie studentem. Tak, że tutaj na pewno... ... Panie Marszałku, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! No ja myślę, że ta sytuacja namacalnie pokazuje jedną rzecz, że czasami zapadają decyzje nie na poziomie samorządu regionalnego, tylko zmieniła się ustawa. Gdzie indziej się kształci, gdzie indziej zdobywa się już te uprawnienia. No i co mamy utrzymać kolejny rok dwie osoby, poczekać na kolejny rok, może ktoś się zbierze i przez rok będziemy uczyć trzy osoby ? Bądźmy racjonalni. Ja rozumiem, że edukacja to wielka troska wszystkich Radnych, no, ale to nie jest sytuacja którą wygenerował samorząd. Jest jakiś model, może nie jest doskonały i optymalny na tę chwilę, ale no nie ma innej drogi tutaj niż podjęcie takiej decyzji. No bycie Radnym to nie tylko przywilej, ale też obowiązki, podejmowanie trudnych decyzji. No przysłuchuje się tej dyskusji, no wchodzimy w jakieś szczegóły czy była promocja, czy było to... No ma Pani tam wykaz Pani Radna działań promocyjnych. Za chwilę będzie ocena, czy na Facebooku promocja była dobra,

czy trzeba było to w *Dwóch Kwadransach* robić, nie? A mamy instytucji 114 i dochodzi do takich absurdów. No popatrzmy na to realnie, no, no jest ... to pokolenia widocznie nie jest zainteresowane takim modelem, wybiera kształcenie na Uniwersytecie i idzie tą drogą i co mamy mu powiedzieć ? *Nie, wracajcie do Czeladzi, bo nam na roku brakuje osób do otwarcia* ? No ja proszę o takie uczciwe czasami ocenę tych sytuacji. Myśmy nie zmienili reguł gry, zmienił ustawodawca, ale musimy się do tych reguł gry dostosować i tak jest w wielu obszarach. I proszę tutaj Państwa o taką naprawdę zbiorową odpowiedzialność, bo kłócicie się o 500 tys. zł na aplikację, że to jest złe, to jest złe, czy łączymy pewne instytucje, żeby wygenerować oszczędności. No musimy realnie podchodzić do tych problemów, które są przed nami stawiane i też tutaj podzielam zdanie Pani Marszałek Białowąs, że jakby byli chętni, to nikt by tego nie likwidował, no bo po co ? I tak do tego dokładamy jak do edukacji w wielu obszarach, ale no nie ma chętnych, no to co będziemy robić ? Nie wiem, trzymać, bo tam są związki zawodowe, bo tam ileś osób ? Wszystkim trzeba wypłacić odprawę zgodnie z literą Kodeksu Pracy. Prace pewnie znajdą, więc budynek trzeba jakoś zagospodarować, więc to są naprawdę racjonalne rozwiązania i gorąco do nich zachęcam.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję ! Jeszcze zgłosiła się Pani Agnieszka Biegun, proszę bardzo !

- **radna Agnieszka Biegun** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja swego czasu też pracowałam w pomocy społecznej, to było kilka lat temu, bodajże 2014 rok. Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej ... miał różnego rodzaju projekty ze środków unijnych. I myślę, że to była najlepsza promocja do, aby promować zawód pracownika socjalnego. Można było po prostu zupełnie za darmo, nawet koszty dojazdu były zwracane, koszty pobytu ewentualnie, jeżeli ktoś miał gdzieś dalej dojechać. Mógł zostać sobie i miał zapewniony nocleg. I proszę mi wierzyć, że wtedy nie było chętnych na te studia. Można było zrobić podyplomowo, można było poszerzyć swoje kompetencje zawodowe. Pamiętam, że był i pracownik socjalny, była socjoterapia i różnego rodzaju inne kierunki związane z tym zawodem. Nie było chętnych, więc nie wiem jaką promocję trzeba robić. Nie wiem, czy nawet tutaj kwestia pensji wchodzi w grę, bo nadal współpracuję troszkę z pomocą społeczną. To jest bardzo trudna praca i bardzo trudny zawód. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Ja oczywiście tutaj podtrzymuję to, co powiedział Pan Marszałek, jak gdyby kończąc, że chyba o tych dwóch uczniów, którzy z tego co wynika, są chętni... Ta dyskusja jest dosyć długa. Ja się wycofuję po wytłumaczeniu tutaj Pani Ekkert odnośnie tego, zostało mi to wyjaśnione i myślę, że to wystarczy, ponieważ zakończyliśmy dyskusję. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	14
wstrzym.	7

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli uchwała na druku VI/517 w sprawie likwidacji Kolegium Pracowników Społecznych w Czeladzi została przyjęta. Bardzo dziękuję za tą dyskusję, bo ona jest bardzo, według mnie, była bardzo jednak pouczająca dla osób, które jednak są z różnych środowisk i to zawodowych, i też według miejsca zamieszkania. Przechodzimy do punktu 10...

10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia wspólnej obsługi informatycznej w zakresie Biuletynu Informacji Publicznej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego (druk VI/519):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Sprawozdania z realizacji Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2018-2021 za lata 2020-2021* (druk VI/520):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	3

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025* (druk VI/521):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	3

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu (druk VI/515):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – teraz mamy dwie uchwały dotyczące zmian rad społecznych. Obie wynikają z rezygnacji dotychczasowych, że tak powiem, członków i jak gdyby, środowiska, które zgłaszały, przedstawiają nowych kandydatów, oczywiście, mając odpowiednią zgodę osoby, którą zgłaszają ... Osoba, która złożyła rezygnację z pracy we wspomnianej radzie społecznej, miała rekomendację klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, wobec tego, na to miejsce proponujemy Pana dr. n. med. Janusza Binkiewicza, tutaj, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo, Dariusz Iskanin, udzielam głosu !
- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Jest propozycja nowego członka Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego nr 4 w osobie Pana dr. n. med. Janusza Binkiewicza. Pan Doktor jest wieloletnim byłym pracownikiem tego szpitala, w latach 1987-2008 pracował w tym szpitalu, pełnił funkcję lekarza naczelnego tego szpitala,

w latach 1986 do 1991, od 1991 roku do 2006 pełnił funkcję dyrektora naczelnego tego szpitala. Tak, że myślę, że jego wiedza i doświadczenie bardzo się przyda podczas posiedzeń tego gremium. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję tutaj Panu Radnemu za uzupełnienie tej informacji. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc im. dr. Alojzego Pawelca z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim (druk VI/526):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – sytuacja analogiczna jak przy poprzednim projekcie uchwały, z tym że osoba, która złożyła rezygnację reprezentowała środowisko lewicy. Na moje ręce wpłynęło pismo podpisane przez Pana Radnego Rafała Porca, w którym zgłasza kandydaturę Pana Piotra Miśkiewicza. No i oczywiście, również tutaj rekomenduję, jak gdyby, dochować tych ustaleń z początku naszej kadencji i bardzo, że tak powiem, proszę. Widzę, że zgłasza się Pan Jarosław Szczęsny, udzielam głosu !
- **radny Jarosław Szczęsny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie, Panowie Radni ! Akurat się tak składa, że jestem przewodniczącym rady społecznej tego szpitala i można zauważyć, że to już czwarta zmiana w składzie. Pan Tomasz Baron był zgłoszony w lutym, 28 lutego, myśmy podjęli o jego powołaniu. I trochę się ta sytuacja staje, w naszym przypadku, trochę taka niepoważna, bo po podjęciu takiej uchwały, taka uchwała jest przesyłana do szpitala, później rozpoczyna się proces zgłaszania do KRS-u opłat itd. No i w momencie, gdzie taka procedura została wszczęta, gdzie informowałem Pana Tomasza Barona o spotkaniu, posiedzeniu naszej komisji, on mówił, że po prostu on nie wyraża zgody, on rezygnuje z takiej funkcji, więc trochę to jest takie niepoważne, czy te osoby, które kandydują, wyrażają zgodę i czy chcą pracować, bo może jak się dowiadują, że ta rada społeczna, to rezygnują, więc ja proponuję, że może tutaj, żeby to byli jacyś kandydaci lokalni, bo może ktoś z Katowic nie chce przyjeżdżać do Wodzisławia. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu. Oczywiście całkowicie się zgadzam, tutaj, z treścią wystąpienia. No my mamy około, ponad 200 osób w naszych radach społecznych. Część nawet myli rady społeczne z radami nadzorczymi, które są płatne. Myślę, że w tej kadencji absolutnie nie mamy dużo jakichś takich większych wpadek, w sensie no tych osób, które się nie sprawdzają, mimo że zostały rekomendowane. Bardzo skrupulatnie przestrzegam zasady, że te ustalenia koalicyjne, które były na początku między klubami, żeby było honorowane i raczej są to poprzednie głosowania, które bardzo dziękuję, również tutaj, ponieważ no nie mam żadnych podstaw, żeby nie wierzyć Panu Rafałowi Porcowi. Ja nie znam oczywiście tej osoby, która została przez niego rekomendowana, ale na tyle mam zaufanie do Pana Rafała Porca, że oczywiście rekomenduję przyjęcie tej uchwały, która została zaproponowana, czyli Pan Piotr Miśkiewicz na miejsce osoby, która zrezygnowała. Nie widzę innych zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	2

15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. planowanego przebiegu tras kolei dużych prędkości na terenie województwa śląskiego do planowanego Centralnego Portu Komunikacyjnego (druk VI/516):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wnioskodawcą projektu jest klub radnych Koalicji Obywatelskiej. Tak jak Państwu już nieraz przypominam, że klub opozycyjny ma prawo na każdą sesję zgłosić jeden, że tak powiem, projekt, zostało złożone w terminie i oczywiście jest to ujęte w porządku obrad. Ponieważ w tym punkcie prosiła o wystąpienie Pani Poseł Gabriela Lenartowicz, serdecznie Panią Poseł zapraszam.

- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** – Panie Marszałku ! Szanowni Zebrani ! Jakże mi miło wrócić na tę salę, w której spędziłam trzy kadencje prawie, ale stale sercem jestem z samorządem województwa i kwestie, które są przedmiotem Państwa obrad i Państwa pracy zawsze będą w centrum moich zainteresowań. Ale dzisiaj chciałabym zwrócić się do Państwa o takie uważne przyjrzenie się procesowi, który ma miejsce obecnie, a który naprawdę dotyka kompetencji samorządu województwa, bo te kompetencje nie ograniczają się li

tylko do formalnie wyliczonych kwestii, ale także troski o, przede wszystkim, o kwestie rozwoju województwa, które są w tym katalogu obowiązkowych zadań. Ale przede wszystkim z takiej troski o dobrostan mieszkańców, ale także o ich komunikacyjne, nie tyle przywileje, co ich prawa do skutecznej komunikacji, a zwłaszcza kwestie związane ze środowiskiem. Niewątpliwie kwestia transportu zbiorowego, zwłaszcza kolejowego, który w tej chwili, przy obecnych technologiach uznaje się za najmniej emisyjny, najbardziej ekologiczny, leży on w sferze zainteresowań i troski samorządu województwa. Mówię do Państwa z punktu widzenia parlamentarzystki i chciałabym się podzielić tym zakresem, który leży w kompetencjach Sejmu, a który myślę, że jest dla Państwa i powinien być dla Państwa niezwykle ważny w Waszych pracach. Otóż kwestia kolei dużych prędkości, które są elementem dużego programu, związanego z budową takiego ogromnego hubu, jak nazwał to premier, komunikacyjnego, czyli dużego węzła w postaci lotniska Centralnego Portu Komunikacyjnego, wraz z towarzyszącym im układem osi transportowych kolejowych kolei dużych prędkości. Te przebiegi, ja nie będę się do nich w tej chwili odnosiła, bo pewnie będziecie Państwo na ten temat dyskutować, bo one muszą mieć odzwierciedlenie także w planach strategicznych województwa, które leżą w kompetencji Waszego samorządu, ale chciałabym zwrócić uwagę na kwestie niezwykle istotne zarówno dla przebiegu tych linii, ale ze względu na to, jaki koszt one będą powodowały, nie tylko w tej sferze infrastrukturalnej, ale także jeśli chodzi o koszt wykupu czy wywłaszczeń pod ten cel. Dlaczego o tym mówię ? Bo to budzi największe emocje i obawy mieszkańców naszego województwa. Po pierwsze dlatego, że w przeciwieństwie do samego Centralnego Portu Komunikacyjnego, te tzw. *szprychy*, czyli linie kolei dużych prędkości, zajęcie pod nie terenu nie jest przewidywane prawnie w postaci systemu czy programu dobrowolnych wykupów. Gdzie jest możliwość, tak też odbywa się to w innych infrastrukturalnych, dużych inwestycjach. Wtedy jest możliwość porozumienia się co do wyceny np. przejmowanych gruntów. Tu w tym przypadku przewidywane są wyłącznie obowiązkowe, przymusowe wywłaszczenia i przymusowe wysiedlenia. W związku z tym, że te przebiegi o niesprecyzowanym jeszcze torze, bo to jest w sferze konsultacji, ale planowane są przez bardzo zurbanizowane obszary. One planowane są nie tylko przez tereny chronione przyrodniczo, których nie mamy w naszym województwie zbyt wiele i myślę, że powinno się szczególną troską to obejmować, ale także przez siedliska ludzkie, wielopokoleniowe. Przez środek zwartych miejscowości. I łączą się z tym, że bądź miejscowości będą przycinane de facto na pół, wszyscy wiemy, jak to wygląda w przypadku autostrad, a w przypadku kolei dużych prędkości ta infrastruktura jest jeszcze bardziej inwazyjna i trudna. Oprócz tego będziemy mieli sytuację taką, że po wydaniu przez wojewodę decyzji po ustaleniu lokalizacji, a te wszystkie decyzje administracyjne, które będą decydowały o tym, jakie tereny będą wywłaszczane, one będą miały nadawaną klauzulę natychmiastowej wykonalności. Ona ogranicza prawa

podmiotowe poszkodowanych de facto taką decyzją, bo mimo że się mogą odwoływać do sądu i co do miejsca, i co do wyceny, to ten proces się już będzie toczył, a od wydania decyzji, już po 30 dniach ta nieruchomości, np. dom wielopokoleniowy, wraz z siedliskiem może być zajęta przez inwestora i pod proces budowlany. To oczywiście od dobrej woli inwestora zależy, jak długo to będzie, bo to może trochę trwać kilka miesięcy dłużej, aż do wydania pozwolenia na budowę, ale po 30 dniach te rodziny, te domy mogą być wysiedlone, wywłaszczone. I tak naprawdę ten mechanizm nie przewiduje nieruchomości zastępczych, nie przewiduje odtworzenia siedlisk, tak np. jak odbywało się to w projektach finansowanych z banku światowego. Mieliśmy taką sytuację też w naszym województwie pod Zbiornik *Racibórz* np. gdzie cała osada została, Nowe Nieboczowy zostały odbudowane. Tu nie ma takiej sytuacji. Ba! Wycena tych nieruchomości, jeśli chodzi o zabudowane nieruchomości, ona się odbywa przy obecnym stanie prawnym, według ceny rynkowej, ale cena rynkowa to jest podobna nieruchomości w podobnym miejscu, z uwzględnieniem jej cen rynkowych, czyli z uwzględnieniem tego, że to jest stuletni dom np. Ta wycena absolutnie wtedy nie pozwoli ani na odtworzenie, bo ona nie będzie się odbywała według wyceny odtworzeniowej, ona może nie pozwolić na nabycie jakiegokolwiek lokum, czy odtworzenie lokum poszczególnych osób. Mieszkańcy zaniepokojeni podnoszą też argumenty takie, że nawet gdyby chcieli wybudować nowe siedlisko, nowy dom, to nie mają zdolności kredytowej. Pod kredyt np. hipoteczny pod taką budowę. Wycena według... I bardzo często konsultanci obecni na tych spotkaniach wręcz wprowadzają mieszkańców w błąd, bo mówią, że jest możliwa także wycena według kosztów odtworzenia. Owszem, ale tylko wtedy, kiedy nie można znaleźć podobnej ceny, podobnego obiektu na rynku, ale też w odliczeniu kosztów zużycia. Łącznie, jakby, z użyciem tej robocizny. Więc nawet, gdybyśmy powiedzieli, że to jest według kosztów, ale już nie dopowiadają, że minus zużycie np. 50-, 70-letniego domu. Do tego dochodzą jeszcze oczywiście kwestie inflacyjne i kwestie obniżenia wartości nieruchomości. Te nieruchomości tracą na wartości z chwilą tylko, jak ukazuje się informacja, że tamtędy będą przebiegały koleje dużych prędkości, i że będą wywłaszczenia. A wycena jest na moment decyzji już o wywłaszczeniu. Więc wiadomo, jaka to jest różnica. My postulujemy do ministerstwa, które jest de facto gospodarzem tego projektu, o jednak, o wprowadzenie takich rozwiązań, jak np... Przykład jest dobry w przypadku jak w inwestycjach finansowanych z banku światowego, bo on wydaje się być sprawiedliwy. I jest jeszcze jedno niebezpieczeństwo, bo jednocześnie z inicjatywy Ministerstwa Infrastruktury, a już wprost, personalnie pełnomocnika rządu do spraw CPK, Pana Ministra Marcina Horały, jest już po konsultacjach i po Rządowym Centrum Legislacji, nawet po Komisji Prawniczej, projekt ustawy zmieniającej ustawę o gospodarce gruntami i wywłaszczeniu nieruchomości, który jeszcze pogarsza tę sytuację. Bo on pogarsza sytuację w ten sposób, że nawet, tak jak przy obecnym stanie

prawnym, jeśli to nie są nieruchomości niezabudowane, ale jest to np. grunt rolny, to obecnie on jest wyceniany według tego, że on staje się gruntem inwestycyjnym, pod inwestycję. A tu proponuje się zmianę, że będzie wyceniany według tego, jakby to nadal była działka rolna i odsprzedawana dobrowolnie sąsiadowi. Różnica w takich wycenach jest do dziesięciokrotności. I na tyle tracą wywłaszczani np. rolnicy, albo właściciele gruntów, niekoniecznie nawet rolnych. Mówię o tym Państwu, że my jako parlamentarzyści oczywiście reprezentujemy interesy naszych współmieszkańców i pilnujemy tego, ale z punktu widzenia Państwa zaangażowania jako samorządu województwa to też ma ogromne znaczenie i Państwa stanowisko w tej kwestii ma ogromną wagę, żeby udało się to zmienić, albo udaremnić przynajmniej pogorszenie tej sytuacji. A ma to wpływ na decyzję o przebiegu tych linii, bo te konsultacje, które się obecnie odbywają, są konsultacjami przedwstępnymi, notabene te konsultacje z tym przedwstępnym studium są finansowane ze środków Unii Europejskiej w wysokości 11 mln zł, z programu *Łącząc Europę*, tylko dlatego, że właśnie ten przebieg, granica państwa, a tak naprawdę Ostrawa-Katowice, on jako jedyny z tych szprych wpisuje się w strategię europejskie, które mówią o tym, że łączymy najszybszą i najmniej emisyjną łącznością stolice europejskie. Pozostałe szprychy tzw. one się w tę strategię nie wpisują i jest duży problem z poszukiwaniem finansowania na ten cel. Ale ta analiza, to studium zdecyduje, które z tych przebiegów tej linii przez województwo śląskie zostanie przedstawiony do decyzji środowiskowej i tam zapadnie tak naprawdę ostateczna decyzja przebiegu. Ale który będzie tym projektem inwestorski, ale będzie ten...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowna Pani Poseł ! Bardzo bym prosił ... bo nas jest dużo i...
- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** –...tak, ale to jest dla, myślę, dla Państwa wiedzy ważna rzecz, żebyście mogli...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – żeby wystąpienie nie było dłuższe niż w Sejmie...
- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** –...już kończę. Ja tylko chcę powiedzieć, że o tym, który z tych wariantów przebiegu będzie wariantem inwestorskim zdecyduje też koszt. Też koszt. A na ten koszt składają się wywłaszczenia i koszty tych wywłaszczeń. I inwestor, czyli Centralny Port Komunikacyjny, agenda ministerstwa będzie dążyła do tego, żeby te koszty były jak najniższe. Ale to one odbędą się kosztem tych wywłaszczanych mieszkańców województwa śląskiego. I jeszcze jedna uwaga, mamy w tej chwili sytuację taką, że jest bardzo trudno o kontakt, bo nie wiem, czy macie Państwo informację, ale Pan Pełnomocnik Rządu Marcin Horała, wraz z tym

projektem jest w tej chwili zawieszony między resortami, nawet nie wiadomo, z kim rozmawiać, bo jest jednocześnie wiceministrem w 2 ministerstwach, a cały projekt, wraz z ministerstwem jest w trakcie przenoszenia do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Co by wskazywało na to, że będą starania o to, żeby mógł ten projekt być zrealizowany z funduszy europejskich. A jeśli tak, to Państwa rola, mieszkańców jest tym większa, żeby on się wpisywał w rzeczywiste potrzeby mieszkańców województwa. A dlaczego to dotyka także bezpośrednie zobowiązań marszałka, samorządu województwa, ano dlatego, że te przebiegi są planowane w podwójny sposób. Jednym torem idzie kolej dużych prędkości i na tej samej linii, po tym samym śladzie przewiduje się prowadzenie komunikacji też transportu regionalnego. Różnica polega na tym, że są to zupełnie inne parametry techniczne, zupełnie inne napięcia, więc jest założenie, i jeśli tak to będzie wyglądało, to samorząd województwa zostanie zobowiązany, jeśli będzie chciał korzystać z tego rozwiązania w ogóle, do zakupu całego nowego taboru kolei regionalnych. Bo ten tabor, który niedawno, przez ostatnie lata był kupowany, on ma inne parametry techniczne. I to jest też taka wiedza, która będzie ważna dla Państwa w podejmowaniu tych decyzji. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Poseł ! W tej chwili, ponieważ jak już wspomniałem, projekt uchwały jest autorstwa Koalicji Obywatelskiej, poproszę tutaj Pana Marszałka, potem Mecenasa, a potem oczywiście Panią Stachowicz, która w imieniu klubu będzie przedstawiała temat. Proszę bardzo !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja może tak dwie rzeczy sprostuję, bo ten sam tabor, który używamy dzisiaj, spokojnie przewoził obywateli Ukrainy przez wszystkie inne połączenia regionalne z Podkarpacia do Śląska, ten sam tabor jechał do Warszawy, nie było żadnego problemu, jechał na tych samych, jak by to powiedzieć, kołach. Z taką prędkością dopuszczalną. A teraz druga sprawa, za każdy dostęp do infrastruktury Spółka *Koleje Śląskie* płaci ciężkie pieniądze, więc zasadniczo każda zmiana, jakakolwiek by nie była, na tą chwilę nie jest możliwa, bo koleje płacą za tą infrastrukturę, z której korzystają, w której wożą ludzi, no to jest logiczne. Jeżeli chodzi o budowę nowych zestawów pociągów, nowego taboru, to jest pieśń przyszłości niesamowita. Ja niestety, Pani Poseł, odnotowuję z wielką przykrością następujący fakt: pięknie Pani to opowiedziała o tych problemach, które się dzieją. Ja je rozumiem i szanuję, bo są ważne, ale ta cała ustawa ... nas nie ma jako samorządu regionalnego. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK wydaje wojewoda. Czyli druga strona tego budynku. Nie my. Organem wyższego stopnia jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego, mieszkalnictwa. Nie my ! Co chcecie tym ludziom obiecać ? Że im rozwiążecie te problemy ? Jedyna rzecz... [wypowiedzi w tle] Jedyna rzecz... [wypowiedzi

w tle] Szanowni Państwo, naprawdę, jak Pani Poseł przemawiała, nikt nie przeszkadzał. ...my się nie troszczymy. Powołaliśmy zespół, Pan Marszałek Starzycki za chwilę powie, co ten zespół będzie robił. Spółka celowa składa wniosek o wydanie decyzji po uzyskaniu opinii zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta. Opinia taka była wydana. I to była opinia negatywna. To jest nasza kompetencja, możemy to wydać, ale nic więcej. Ale ta opinia jest jak gwiazdy na niebie, można jej posłuchać, można ją przyjąć, liczą się tylko kwestie formalne. I szeregu innych instytucji, i cała rola tutaj się nasza kończy tutaj, Szanowni Państwo. Co więcej ! Pan Przewodniczący Mazur, ja jak ktoś chce, zachęcam do lektury, ale tu samorządu regionalnego nie ma. Jak by się znalazł, Pani Poseł tam zapis, że zarząd województwa, marszałek, nie wiem, musi wyrazić zgodę na tę inwestycję, albo zajmują się wywłaszczeniami, czymkolwiek innym, to bardzo chętnie. Ale my nie mamy kompetencji, na dzień dzisiejszy, bo ta ustawa jest napisana wprost, że pełnomocnik sporządza sprawozdanie raz na pół roku i przedstawia go Sejmowi, przedstawia go premierowi pewnie i wszystkim innym organom, które w tą ustawę, które są wpisane. No my nie mamy tu kompetencji. Mówiąc wprost, albo w projekcie uchwały wpisujecie Państwo taką informację. Zakres działania komisji obejmować będzie w szczególności wspieranie działań związanych z planowaną budową nowych linii kolejowych, przebiegających przez teren województwa śląskiego, to jest kolej dużych prędkości do planowanego Centralnego Portu Komunikacyjnego, w odniesieniu do zakresu działalności samorządu województwa, wynikających z ustawy o samorządzie województwa oraz prowadzaniu przez samorząd województwa polityki rozwoju województwa śląskiego, zgodnie ze strategią. Gdzie tu są zapisy, że my możemy to robić. Ja nie mam, bo można tutaj dopisać jeszcze trzy zdania *na okrętkę*, ale to się nie trzyma logiki. Nas nie ma w tej ustawie. Naprawdę, nie chcę szukać tutaj po Państwa stronie, tutaj, jakiegoś uprawiania polityki, ale jak chcecie obiecać tym ludziom, którzy przyjdą na tą komisję, bo my żadnych materiałów nie mamy, że Wy załatwicie jakąś sprawę dla nich, to jesteście w błędzie, a ich wprowadzacie w jeszcze większy błąd. Bo ja nie mam takiej mocy, żeby zamienić przebieg tej linii, takiej czy innej. Możecie, tak jak wszyscy, możemy pisać, wnioskować o ewentualne uwagi i korekty, i to się dzieje. Ale nie stwarzajcie, Szanowni Państwo, konferencjami przed Urzędem Marszałkowskim, że my mamy jakiś wpływ na CPK. Nie mamy i będę to mówił głośno. Może nie układa się ta współpraca idealnie, ale nie mamy tego wpływu. I tworzenie takiej komisji... co będziecie debatować? Zaprosicie, nie wiem, Burmistrz Mikołowa, Burmistrza czy tam Prezydenta Żor i będziecie im opowiadać, że wy radni zrobicie inny przebieg. I wykupicie te grunty. Jak w ustawie pisze, że to wojewoda robi. No przecież nie my. Wywłaszcza, przepraszam, ale na podstawie całej procedury. Monitorowanie, realizowanie działań związanych z planowanym przebiegiem trasy kolei dużych prędkości. Ja bym się nie czuł tutaj, jak by to powiedzieć, ekspertem w takiej dziedzinie,

bo nie wiem na czym miał być monitorowany, jakie są wskaźniki tego projektu. Chętnie pomożemy mieszkańcom, ale możemy pomóc w taki stricte sposób, że wskazać, gdzie mogą napisać pisma i inne działania, ale to jest cała nasza kompetencja. Chcecie taką komisję? Ja za nią odpowiedzialności nie będę brał. I niech do mnie nikt nie przychodzi, bo nie pomogę, bo ustawa mi tego zabrania. Pan Mecenias Koczar zaraz to samo potwierdzi. Nie róbcie handicapu politycznego z trudnej sprawy, gdzie trzeba prowadzić negocjacje o każdy metr, o każdą działkę, bo to nie służy tej sprawie. Poza tym Pan Przewodniczący Przedpełski ma to w swoich kompetencjach. Możemy rozmawiać o *Kolei plus*, mamy świetny projekt dla Jastrzębia, 500 mln, możemy mówić o rewitalizacji linii kolejowej, ale my ... To nie jest w naszych zasobach. Przecież nawet Koleje Śląskie, tak jak Pani Poseł powiedziała, płacą za dostęp do infrastruktury ciężkie pieniądze do PKP PLK. I raczej nie jesteśmy tutaj dawcą, ale biorcą za ciężkie pieniądze. I w tej ustawie naprawdę nie ma pół grama informacji, że my musimy coś zrobić. Ja bym chętnie to zrobił, ale nas tu po prostu kompletnie nie ma. Wszystko to jest przez pełnomocnika, przez spółkę CPK, są konsultacje, które to oceniają. Wojewoda te konsultacje organizuje. To nie ten adres, szanowni Państwo. Ja chętnie się spotkam z tymi miastami, z burmistrzami, z prezydentami, ale ta komisja naprawdę nie rozwiąże żadnego ich problemu. A jak chcecie im obiecywać, że rozwiążecie ich problemy, to też ja to powiem wprost, że ich oszukujecie. Bo nie jesteśmy w stanie tych problemów rozwiązać. Wójt, burmistrz, prezydent ma do tego kompetencje twarde, poza tym my nie mamy władztwa nad planowaniem planistycznym w gminach. Ma to rada miasta czy gminy. My opiniujemy jedynie pewne projekty, ale ta opinia, nawet jak jest negatywna, nie wpływa na ostateczny wynik. Ja zachęcam do trochę przeczytania, jak te przepisy są skonstruowane, ale nie, za przeproszeniem, do uprawiania takiej polityki. Jest to ważny projekt, potrzebny w wielu obszarach, jest to transport ekologiczny, ale z drugiej strony nasze problemy, szanowni Państwo, to dzisiaj, jak zmontować budżet na przyszły rok, żeby nie było wycięcia pół połączenia, bo koszty, które galopują w różnych obszarach, naprawdę stwarzają zagrożenie. Do tego mamy *POLREGIO*, jeżeli chodzi o oparte na połączeniach stykowych. My musimy zadbać o to, i tu bym się do Państwa Radnych chętnie pochylił, wsłuchał w głos Waszej mądrości, jakby ktoś wskazał rozwiązania, jak te koszty ograniczyć. Co? Połączenia wytniemy? Bo często i tak się wozi powietrze w niektórych obszarach, ale to jest wykluczenie komunikacyjne. Chyba są dwie linie tylko, które jeszcze są jako tako dochodowe, jak sięgam pamięcią. Wszystkie pozostałe są na deficycie. Szanowni Państwo, to, albo to. Nie można mieć jednego i drugiego. I w tych obszarach, uważam, możemy się pochylić, jak to rozwijać, są gigantyczne pieniądze za chwilę, zakup taboru, który musimy wymienić, mamy przeglądy P4, P5. Chyba w 2024 takich przeglądów jest dwadzieścia parę. Koszt jednego przeglądu, to jest od 5 mln do 7 mln zł. Nikt tego nie widzi, żeby te wszystkie tabory jeździły zgodnie z literą prawa, żeby było bezpiecznie dla mieszkańców,

żeby wszystkie koła monoblokowe były wymienione, hamulce. To są nasze problemy dzisiaj. I tu Pan Przewodniczący Mazur, go to nie interesuje. Interesuje go to, żeby ludziom naobiecywać, że coś dla nich załatwi. Obiecuję Panu jedną rzecz, że jak Pan coś załatwi, wywalczy i Pan mi to pokaże, tu na tej sali Pana przeproszę. Ale na tę chwilę to jest opowiadanie ludziom bajek i wykorzystywanie tej sytuacji do celów politycznych. Naprawdę, mówię to wprost z całą odpowiedzialnością. A poza tym, ten cały projekt uchwały nie jest zgodny z ustawą o samorządzie gminnym, Pan Mecenasa Koczara to powie, więc nawet jak Państwo to uchwalicie, zostanie to uchylone przez wojewodę.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! W tej chwili poproszę Pana Mecenasa o, jak gdyby, ocenę prawną tego projektu, ponieważ jak powiedziałem, została włączona, ponieważ to wynika z przepisów prawa, natomiast opinia prawna powinna być...
- **Pan Józef Koczara, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Proszę Państwa, mamy taką podstawową zasadę działania samorządu terytorialnego, czyli samorząd i organy poszczególne mogą podejmować działania, jeżeli na mocy przepisów prawa są do tego kompetentne. To wynika m.in. z art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa. Z tego wynika, że sejmik, także jako organ województwa zajmuje się sprawami należącymi do jego kompetencji. Tymczasem, jeżeli popatrzymy na specustawę o Centralnym Porcie Komunikacyjnym, ta ustawa nie przyznaje kompetencji sejmikowi. Skoro sejmik się tym nie może zajmować formalnie, to także nie powinien powołać komisji doraźnej w tym celu. Jeżeli byłoby to zrobione, będzie to kwestionowane z przyczyn prawnych. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Marszałek Starzycki, chciał teraz ? ... tak, oczywiście, a potem Państwo Radni !
- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** - Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Tak jak już tutaj mówił o tym Pan Marszałek, a przed chwilą Pan Mecenasa, mamy ograniczenia prawne, jeśli chodzi o pewne działania związane z CPK, i tutaj to już było dość dokładnie wyjaśnione, dlatego też ja się skupię na tym aspekcie takim wewnętrznym, jeśli chodzi o działalność zespołu, specjalnego zespołu powołanego zarządzeniem Pana Marszałka w celu monitorowania całej tej inwestycji. Taki zespół został powołany, zresztą dostaliście Państwo bardzo szczegółowy wykaz wszystkich informacji, które mamy na temat CPK, wszystkich działań, które były podejmowane dotychczas przez nasz urząd, tam jest również informacja, że taki zespół został powołany i ten zespół składa się z przedstawicieli wszystkich tych departamentów naszego urzędu, które w jakikolwiek sposób mogą mieć na jakimkolwiek etapie swojej

działalności styczeń z tą inwestycją. Chcemy cały ten proces na tyle dokładnie monitorować, aby mieć dokładny przegląd wszystkich działań, które w tym zakresie są prowadzone, tak, żeby w jednym miejscu znalazły się informacje, które spływają do administracji. Jesteśmy bardzo dużą administracją wojewódzką i to są informacje, które mogą spływać, jeśli chodzi o dane geologiczne, jeśli chodzi o dane przyrodnicze, ale też jeśli chodzi o kwestie krajobrazowe, jeśli chodzi o kwestie inne, które wchodzi w ten obszar działania, ale to też są departamenty, które również zajmują się funduszami unijnymi. Jakby, całość spraw związanych z Centralnym Portem Komunikacyjnym będzie właśnie analizowana w tym zespole i okresowo również takie informacje na pewno Państwu będziemy przekazywać, jeżeli tylko coś, co jest na tyle istotnego zajdzie w tym obszarze. Obecnie mamy, tak jak już mówiłem, bardzo dokładny przegląd dotychczasowych działań urzędu w tym zakresie. Większość jest już, też o tym mówiłem, w tym dokumencie, który Państwo dostali. W tym momencie zakończyły się też... to są informacje ogólnie dostępne, bo to jest tak, jak mówi Pan Marszałek, że my nie pozyskujemy jakoś, czy nam tutaj firma, która wykonuje ten centralny port, czy też właściwe urzędy nas nie informują regularnie o tym, co robią, tylko część tych dokumentów oczywiście pozyskujemy sami. One są dostępne na oficjalnych komunikatorach, właśnie, tych instytucji, które realizują to przedsięwzięcie. My też bardzo mocno śledzimy to, co tam się dzieje. Zakończył się pewien etap konsultacji z gminami. Tu była o tym mowa już, że 15 gmin brało udział w tych konsultacjach. My również, w ramach tego zespołu, zwrócimy się z pytaniem do tych gmin, jak te konsultacje przebiegają, jakie one mają tutaj swoje spostrzeżenia, żeby również od tej strony mieć tą wiedzę, ponieważ tutaj, dzisiaj też słyszeliśmy o tym, że one się cieszą dużym zainteresowaniem. Ale tak jak mówię, jeszcze raz podkreślam, bo o tym też była mowa, że nas w tej ustawie jako administracji samorządu województwa nie ma i my w tym zakresie jakichś własnych decyzji nie podejmujemy. Staramy się natomiast mieć taki szeroki przegląd, gdyby taka sytuacja zaistniała, że któreś z tych działań wejdą w nasz obszar działania, żeby być gotowym, żeby móc takie stanowisko w odpowiednim momencie zająć lub też, jeżeli tutaj uznamy na etapie tej analizy tych wszystkich dokumentów, jakby, całościowo i również po konsultacjach z gminami, również nie wykluczamy oczywiście tego, wesprzeć któreś z gmin, jeśli chodzi o ich jakies uwagi co do zgłaszanych w trakcie konsultacji postulatów. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! I w tej chwili w kolejności zgłoszeń radni – Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Ja przed uzasadnieniem, które odczytam, chciałabym się odnieść do słów Pana Marszałka, do tych słów, które tutaj padły,

ale też chciałabym w pierwszych słowach mojego wystąpienia zadać pytanie panu mecenasowi. Czyli ja rozumiem, Panie Mecenasie, że zespół, który powołuje Pan Marszałek, może istnieć względem prawa, natomiast komisja, którą powołuje Sejmik nie może funkcjonować, tak? To jeżeli Pan to wyjaśni, to oczywiście odniosę się też do tego, bo jeżeli jest taki problem, to my zmienimy nazwę z *komisji* na *zespół* i chętnie zaprosimy na obrady naszej komisji zespół, którym kieruje Pan Marszałek Starzycki. Chciałam się też odnieść do tego, co powiedział Pan Marszałek. Szanowni Państwo, ponad 2 lata temu ten temat Centralnego Portu Komunikacyjnego i kolei dużych prędkości gościł w murach tej sali. Pamiętam jak dziś, wprowadzaliśmy apel, w którym prosiliśmy Państwa, wszystkich radnych, o to, by zająć stanowisko w sprawie tak bardzo kontrowersyjnej, jakim były zaplanowane korytarze kolei dużych prędkości. Niestety, nie zagłosowaliście Państwo wtedy i apel nie został zrealizowany. Pan Marszałek dzisiaj mówił, że jest długa droga od idei do realizacji. Panie Marszałku, u Pana to jest *w siną dal*. Obiecywał Pan z tego miejsca dla samorządowców, dla mieszkańców województwa śląskiego *okrągły stół*. Redaktor Radia Katowice, pamiętam, byłam osobiście z Panem Posłem Polaczkiem, mówił: *tak, Pan Marszałek się sprawą zainteresował, będzie „okrągły stół”, będziemy rozmawiać na ten temat*. I co z obietnic? Nic. Nie zrealizował Pan nic, tak Panu zależy na tym temacie i na mieszkańcach województwa śląskiego. W uzasadnieniu, Szanowni Państwo, jest odniesienie się do Strategii Województwa Śląskiego, które wspólnie tutaj, na tej sali przyjęliśmy, Strategia 2030 Plus. W tym uzasadnieniu, które w tej chwili odczytam, jest kwintesencja związana z tym, dlaczego chcemy powołać komisję doraźną do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego i kolei dużych prędkości. Szanowni Państwo, 10 maja 2018 roku została przyjęta ustawa o centralnym porcie komunikacyjnym. Dla województwa śląskiego jest to bardzo znacząca inwestycja o dużej skali, ponieważ Centralny Port Komunikacyjny i planowana inwestycja kolei dużych prędkości zakłada zintegrowanie transportu lotniczego, kolejowego i drogowego. Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 roku została przyjęta Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2030, która jest aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020 Plus, uchwalonej przez Sejmik Województwa Śląskiego 1 lipca 2013 roku i stanowi piątą edycję tego kluczowego dokumentu określającego cele rozwoju regionu oraz instrumenty ich realizacji w perspektywie roku 2030. Przedstawiona w dokumencie wizja rozwoju jest kontynuacją i uszczegółowieniem myśli strategicznej realizowanej już od 2000 roku w kolejnych edycjach strategii. Plany związane z realizacją inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego powinny uwzględniać przyjęte w strategii założenia, przede wszystkim te, które w sposób świadomy podejmuje się w dokumencie, związane z zagadnieniem transformacji regionu, uwzględniające poszanowanie środowiska naturalnego "Zielone Śląskie". Dotychczasowe prace, związane m.in. z planowaniem korytarzy kolejowych

przez spółkę CPK niestety w znaczący sposób ingerują w zapisane w strategii zadania. Przebieg zaplanowanych korytarzy kolejowych wiąże się z licznymi wyburzeniami domów, wysiedleniem mieszkańców w bardzo dużej skali oraz ingerencją w przestrzeń miejską. Tak zaplanowana inwestycja może doprowadzić do zdewastowania obecnego ładu przestrzennego wielu śląskich i zagłębiowskich miast. Ponadto, inwestycja może się odbyć w znaczącym negatywnym stopniu środowisku naturalnym, czego przykładem mogą być projektowane korytarze kolejowe przez Śląski Ogród Botaniczny w Mikołowie, gdzie Województwo Śląskie jest członkiem Związku Stowarzyszeń Śląski Ogród Botaniczny oraz teren objęty programem Natura 2000, którym jest Pustynia Błędowska. W zakresie realizacji zadań związanych z transportem zbiorowym bardzo istotną kwestią jest funkcjonowanie kolei dużych prędkości w odniesieniu do kolei śląskich oraz wpływ centralnego portu komunikacyjnego na funkcjonowanie portu lotniczego w Katowicach-Pyrzowicach imieniem Wojciecha Korfatego, gdzie województwo śląskie ma 34,883% udziału w kapitale. Plany związane z tą inwestycją wywołały liczne protesty mieszkańców wyrażających swój sprzeciw odnośnie realizacji planowanej inwestycji na terenie ich gmin. Negatywne stanowiska w sprawie budowy szybkiej kolei do CPK wyraziło wielu samorządowców, nie tylko z terenu województwa śląskiego. W związku z pojawiającymi się licznymi wątpliwościami i obawami, oraz biorąc pod uwagę strategię rozwoju województwa, która uwzględnia w szczególności następujące cele: pobudzanie aktywności gospodarczej, podnoszenie poziomu konkurencyjności, innowacyjności gospodarki województwa, zachowanie wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego, kształtowanie i utrzymanie ładu przestrzennego, realizację transportu zbiorowego i dróg publicznych, zasadne jest powołanie doraźnej komisji Sejmiku Województwa Śląskiego, która miałaby za zadanie monitorować prace zmierzające do powstania Centralnego Portu Komunikacyjnego i kolei dużych prędkości i związane z tym skutki dla mieszkańców województwa śląskiego, a także utrzymywać kontakty z samorządowcami i mieszkańcami z terenów objętych planowanymi inwestycjami związanymi z budową CPK. Szanowni Państwo ! Klub radnych Koalicji Obywatelskiej wnosi ten projekt uchwały w trosce o województwo śląskie i w trosce o mieszkańców województwa śląskiego. Chciałabym zaapelować do koleżanek i kolegów radnych z Prawa i Sprawiedliwości o poparcie projektu tej uchwały. Pan Marszałek obiecuje, nie realizuje, a jeżeli podnosimy jakąś uchwałę na tej sali sejmowej, to nawet nie realizuje tej uchwały, dlatego mam prośbę do Państwa i apel. Nie mówmy tylko o tym, że to centralne decyzje mają wpływać na województwo śląskie. My, jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego, wybrani przez mieszkańców tego województwa, będziemy w przyszłości rozliczeni za nasze decyzje. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo Pani dziękuję !
Proszę bardzo, Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...nie merytorycznie, ale tutaj Pani Radna Stachowicz sobie pozwala na jakieś wycieczki po raz kolejny, ale taka natura. Ja mam takie wrażenie, Pani Radna, że Pani ma takie prawo, które tworzy pod siebie, bardzo pod siebie i rozumie Pani prawo w takich kategoriach, jak to Pani jest wygodne. Nie dalej jak 20 minut temu tłumaczyłem na tej sali, że art. 41 ppkt 1, jakie są kompetencje województwa, a Pani pyta, po co powołany jest ten zespół, a po to właśnie, żeby zgodnie z tym zapisem jeszcze bardziej wnikliwie pochylić się nad ewentualnym wnioskiem CPK w zakresie wystosowania opinii. Pani nie rozumie prawa, a Pani chce je stanowić. Nie, ja Pani przerywałem, musiałem tego wysłuchać i szukać w tym logiki, chociaż trudno, coraz ciężiej, ale naprawdę, Szanowni Państwo, weźcie to przedyskutujecie w jakimś gronie ekspertów. Nie mamy takich kompetencji. Państwo obiecujecie jakieś *cuda na kiju* ludziom, do których my się nie odniesiemy. Nie wiem, co to ma na celu. Wracając do *okrągłego stołu*, to nie wiem, bo jakieś wybiórcze fakty z historii, w tym samym czasie, kiedy ten temat zaistniał, pojawił się COVID w naszym kraju i nie odbyło się żadne spotkanie przez wiele, wiele miesięcy, Pani Radna. Proszę tutaj nie wmawiać, że nie było woli do organizacji tego spotkania. Niestety, stanowisko CPK się usztywniło w wielu obszarach, bo to nie była dyskusja na początku, tylko atak, tak to wyglądało. Proszę o tym nie zapominać, że w tym samym czasie, to był marzec 2020, wybuchł COVID i cały kraj stanął, za przeproszeniem, jeżeli chodzi o spotkania i szereg innych rzeczy. Myślę, że Pani ma taką głęboko wybiórczą pamięć. Może Pani mnie obrażać, na tyle Panią stać, to wiem, ale jak już Pani przytacza fakty, to przynajmniej fakty, które miały miejsce.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Będziemy tutaj w kolejności zgłoszeń, Pani Jadwiga Baczyńska, udzielam głosu ... Proszę Państwa ... Nie proszę Pani, nie ! Tu jest sesja radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Radni zabiorą głos, nie wiem czy to będzie godzina, czy dwie i oczywiście tak jak przed chwilą rozmawialiśmy, dopuszczę Panią do głosu, jak się wyczerpie lista mówców-radnych. Oczywiście, apel do wszystkich radnych, żeby w tej sytuacji też jak gdyby radni z innych gmin mogli występować, bo to jest zawsze potem problem. Ale obiecałem Pani, będzie to jak najbardziej, tylko bardzo bym prosił o pewien porządek tutaj. Bardzo proszę, Pani Radna Baczyńska, natomiast Pani Radna Stachowicz, proszę się nie gniewać. Ja wiem, że to jest w trybie *ad vocem*, ale jeżeli by można tę listę troszeczkę popchnąć, ale oczywiście będziemy sobie z tym radzić. Bardzo proszę Pani Radna...

- **radna Jadwiga Baczyńska** –...dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo Radni i Wszyscy Goście ! Chciałam się odnieść do tematu z punktu widzenia systemu planowania przestrzennego w Polsce. Trochę miałam do czynienia w swoim życiu zawodowym z tym

systemem i muszę przyznać, że w tej chwili on nie funkcjonuje idealnie, bardzo delikatnie sytuację oceniając. Przysłowiowo mówiąc *za komuny* ten system był odwrócony w stosunku do tego, co teraz, był centralny. Ciągłe mamy trzy stopnie: centralny, wojewódzki i gminny. Wcześniej, przed 1994 rokiem, co uchwalono w Warszawie, musiało być w województwie, to musiało być w gminie. Gmina nie miała tzw. wolności, albo nawet nie tzw., w decydowaniu o swoim terytorium. Później tę sytuację odwrócono całkowicie do góry nogami, właściwie ten system pozostał do dzisiaj, taka jest moja opinia, że na etapie gminy w postaci dwóch opracowań, z których jeden jest dokumentem prawnym, czyli miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, oraz studium, które jest opracowywane wcześniej, właściwie stanowi się wszystko, co się dzieje na terytorium całego kraju. To nie jest obowiązek, to jest zalecenie, żeby wszystkie nadrzędne plany zagospodarowania przestrzennego były w miejscowym planie uwzględniane, ale niestety tak się nie dzieje. Nawet tutaj w pracy, kiedy pracowałam jeszcze w Parku Śląskim, spotkałam się z opinią, że na poziomie województwa wyznacza się korytarze do przewietrzania, przewietrzające, a gminy je sukcesywnie zabudowują, bo mają takie prawo, jest to wszystko w literze prawa. Skracając te wszystkie akty, o których mówiła Pani Radna Katarzyna Stachowicz, czyli *Natura 2000*, itd., to są opracowania, które są zaleceniem. Tak samo studium, to jest opracowanie wykonane przez profesjonalistów, naukowo uwzględniające wszelką wiedzę o danym terenie i ono jest wytycznym do miejscowego planu. Natomiast miejscowy plan uchwała się na etapie gminy, przyjmuje to rada gminy czy miasta, on jest wykładany do publicznego wglądu, kilkakrotnie, przynajmniej dwukrotnie na kilka tygodni, to w uchwale jest ściśle określone kiedy. Na pewno tak będzie, bo nie może być inaczej, że wszystkie linie wytyczone dla CPK muszą być uwzględnione w miejscowych planach, nie ma takiej opcji, żeby któraś z tych linii uzyskała pozwolenie na budowę omijając miejscowy plan, więc wszyscy mieszkańcy będą musieli być poinformowani w biuletynach informacji publicznej, przez wszelkiego rodzaju ogłoszenia, kiedy i gdzie taki plan będzie wywieszony, wtedy będzie można składać uwagi formalne do tego planu. Tak się dzieje z każdą zmianą, z każdym przyjęciem tego planu. Do tego oczywiście jest jeszcze daleko, bo ten etap, na którym jesteśmy teraz, to jest etap bardzo wstępny z punktu widzenia planowania przestrzennego. Oczywiście, te wszystkie konsultacje to jest ukłon w kierunku strony społecznej, jest to bardzo ważne, nie są one wymagane prawem, nie jest to etap, który jest wiążący prawnie, natomiast taki jest zwyczaj, przyjmujemy, że słuchamy głosu społecznego i na każdym etapie planowania go uwzględniamy. Bardzo dobrze, że się tak dzieje, natomiast to wszystko musi być robione racjonalnie. Według mojej wiedzy te konsultacje, które się w tej chwili odbywają, niekoniecznie są racjonalne, niekoniecznie można tam zabrać głos, niekoniecznie można usłyszeć, co ktoś mówi, oczywiście nie wszędzie. Natomiast, moim zdaniem, to jest zbyt wczesny etap, żeby słuchać każdego obywatela w każdej gminie w Polsce. Oczywiście,

wszelkie uwagi, wydaje mi się, że to tutaj burmistrzowie czy władze gmin powinny kierować, muszą kierować na tym etapie do wytyczania tych tras. Natomiast uważam, że jest bezzasadne, żeby radni Sejmiku Województwa Śląskiego zajmowali się czy to od strony merytorycznej, bo nie jesteśmy, tak się akurat składa, że ja trochę w swoim życiu zajmowałam się planowaniem przestrzennym, ale generalnie radny nie jest osobą, która jest kompetentna zawodowo do podejmowania takich działań. Natomiast jako strona społeczna, tak jak już powiedziałam wcześniej, plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie jest dokumentem, który w jakikolwiek sposób gmina musi honorować jako literę prawa w swoich planach miejscowych. Mieliśmy na naszej komisji dyskusję o tym, czy podejmować opracowanie obecnego planu, kontynuować je, czy nie, decyzja była taka, że kontynuujemy, natomiast za kilka lat już będziemy mieć tylko strategię, nie plan zagospodarowania przestrzennego województwa. Dlatego tutaj, szanując czas nas wszystkich, szanując też mieszkańców województwa śląskiego, którym faktycznie moglibyśmy narobić pewnych nadziei, uważam, że taka forma działań nad pracami CPK jest niezasadna. Oczywiście, zgadzam się z tym wszystkim, co Państwo wcześniej powiedzieli, zgadzam się z tym, że powinny być uhonorowane wszystkie ważne miejsca na terenie województwa, nie będę powtarzać, bo już wielokrotnie to zostało powiedziane, powinniśmy tego bronić, natomiast w odpowiednim punkcie tego naszego procesu planowania przestrzennego. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Po raz drugi Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu ...[głos z sali, poza nagraniem]... ja teraz się w tym pogubiłem. Proszę bardzo Panie Mecenasiu...
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Szanowni Państwo, to znaczy tak, oczywiście nie chodzi o zmianę nazwy z *zespołu* na *komisję*, bo to nie miałoby żadnego prawnego znaczenia. Chodzi o to, że wszystkie uchwały, które podejmuje Sejmik, muszą mieć podstawę prawną, podstawę wynikającą z przepisów ustawowych. Tutaj nie znajdujemy kompetencji sejmiku do zajmowania się tą inwestycją CPK, dlatego powołanie komisji, która ma się zajmować zadaniami nienależącymi do zadań Sejmiku, z prawnego punktu widzenia jest wadliwe. Natomiast to, o czym wspominał Pan Marszałek, to jest trochę inna sytuacja. Jeszcze słowo komentarza, to jest podstawowe kryterium oceny uchwał sejmiku z punktu widzenia zgodności z prawem dokonywanej przez nadzór prawny wojewody. Wojewoda otrzymuje uchwałę, sprawdza, czy ma podstawy prawne, jeżeli nie, to tutaj jest ryzyko, że jeżeli nie dojdzie do błędu ludzkiego po stronie wojewody, to on taką uchwałę uchyli. Natomiast to, o czym mówił Pan Marszałek, to są działania związane z kompetencją Zarządu Województwa,

który w pewnych ograniczonych obszarach opiniuje w sposób niewiążący inwestycje, i tu jest racjonalne uzasadnienie, żeby wydanie tej opinii było poprzedzone analizami wewnętrznymi i temu zespół urzędniczy może służyć. Poza tym wojewoda nie ingeruje w organizację pracy Urzędu Marszałkowskiego, tak, że jest dużo większa swoboda wsparcia urzędniczego dla Zarządu, a czym innym jest powołanie uchwały Sejmiku bez podstawy prawnej. Tak, że to jest taka różnica formalna. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za to dodatkowe wyjaśnienie. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Panie Mecenasiu ! Proszę mi wytłumaczyć, na jakiej zasadzie została powołana komisja doraźna do spraw centralnego portu komunikacyjnego w Sejmiku Mazowieckim i jakoś wojewoda z PiS-u jej nie zakwestionował ? To jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie, chciałam się odnieść, ale nie ma Pana Marszałka, więc za bardzo nie mam do kogo mówić, ale, Panie Marszałku, my nigdy nie zaakceptujemy sposobu komunikacji, jaki Pan reprezentuje na tej sali. Jesteśmy radnymi sejmiku, nikogo nie obrażamy, a tylko pytamy. Może nasze pytania czasami są trudne, jest trudna odpowiedź, ale nie mówimy tutaj nieprawdy. Zasugerował Pan zwołanie okrągłego stołu, nie zrealizował go Pan. Wiemy, że była pandemia, można było zrobić to zdalnie, przecież sejmik też cały czas funkcjonuje hybrydowo, jakoś podejmujemy uchwały. Chciałabym się odnieść do Pana, nie ma Pana na sali, trudno, ale myślę, że wszyscy Państwo wiecie, chciałabym jeszcze tą odpowiedź właśnie od pana mecenasa, jak to jest możliwe, że gdzieś można w innym sejmiku powołać taką komisję doraźną, a u nas nie ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Panie Mecenasiu proszę bardzo !

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Szanowni Państwo, trudno mi się odnosić do sposobu działania Wojewody Mazowieckiego, który nadzoruje samorząd województwa, natomiast ze swojego doświadczenia mogę powiedzieć, że nadzór prawny Wojewody Śląskiego jest niezwykle czujny. Nie wiem, czy Państwo zauważyliście ilość rozstrzygnięć nadzorczych, które są wydawane w ostatnim czasie. Jeszcze raz powtórzę, proszę Państwa, nie mam wiedzy na temat sposobu działania Wojewody Mazowieckiego, natomiast moje spostrzeżenia na temat działania Wojewody Śląskiego są takie, że jest ostatnio bardzo czujny i ryzyko, że uchwała podjęta bez podstawy prawnej przejdzie nam bez negatywnego komentarza wojewody jest niewielkie. Oczywiście, nie mogę wykluczyć, że wojewoda uzna, że to jest sprawa nieistotna, bo wojewoda wydaje

rozstrzygnięcie nadzorcze w razie istotnego naruszenia prawa, więc tu jest pewien mechanizm ocenny i to być może ludzie od wojewody uznają, że może doszło do naruszenia prawa, ale nie ma ona charakteru istotnego, dlatego mówiąc po ludzku, wojewoda machnie na to ręką. Natomiast, tak z uczciwości zawodowej chciałem Państwu wskazać na takie ryzyko, żebyście podejmując decyzję mogli wziąć to pod uwagę.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Mecenasiu ! W kolejności zgłoszeń Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – bardzo dziękuję ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Przede wszystkim jedno zdanie do koleżanki Jadzi Baczyńskiej. Koleżanko Radna ! Niestety tak jest, że ustawa o CPK jako specustawa zawiesza, praktycznie rzecz biorąc, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i nowych się nie tworzy, w związku z tym tej części mieszkańcy będą pozbawieni, ponieważ ta ustawa działa wprost, tak jak mówię, nie ma w tym momencie żadnego znaczenia, jakie są zapisy w studium, jakie są zapisy w planie. Byłoby to pewnie niemożliwe, gdyby faktycznie w międzyczasie ustalać wszystkie plany zagospodarowania na całej trasie. Natomiast, proszę Państwa, dziwię się, dlaczego tak bardzo pan marszałek stara się jakby odsunąć od siebie temat CPK. Wydaje mi się, że chociażby ten fakt, że pojawił się w ubiegłym tygodniu temat fantastycznego zresztą projektu Kolei Plus, który zachodzi bezpośrednio na temat CPK. Tutaj Pan Marszałek Starzycki na pewno doskonale pamięta nasze rozmowy, kiedy rozmawialiśmy o Kolei Plus do Jastrzębia, jak byliśmy chyba wszyscy zdziwieni, że Państwo z Kolei Plus, czyli PKP PLK i panowie z CPK sprawiali wrażenie, jakby widzieli się po raz pierwszy. Jakoś trudno sobie dzisiaj, proszę Państwa, wyobrażam taką sytuację, że w podobnym korytarzu, nie wiem, w przestrzeni dwóch, trzech, może pięciu kilometrów powstają dwie linie kolejowe, bo powstaje w tym momencie z Jastrzębia przez Pawłowice, Żory, Czerwionka-Leszczyny, Orzesze do Katowic i z Ostrawy wzdłuż A1 powstaje, w tym oczywiście przez Jastrzębie, bo to było przecież jednym z głównych celów, żeby przyłączyć po prostu do sieci kolejowej Jastrzębie. No to co, co stać nas na to, że budujemy równoległe i dwie linie kolejowe ? To jest absurd, proszę Państwa. Myślę, że po to właśnie powinniśmy rozmawiać, po to jest potrzebna komisja, niech ona się nazywa zespół. Myślę, że jeżeli będziemy chcieli, to znajdziemy dobrą podstawę prawną do tego, żeby tutaj po prostu móc zasiąść i rozmawiać. Tak jak mówię, wyobraźcie sobie Państwo, że budujemy równoległe szybką kolej CPK i wzdłuż niej budujemy *Kolej plus*. Wiadomo, że trzeba wybrać któryś z wariantów. Panowie zresztą z CPK oficjalnie mówią na spotkaniach konsultacyjnych, że oni tę *Kolej plus* zjedzą, bo to jest ważniejszy i bardziej priorytetowy w tym momencie projekt. Tak mówią ! ...[głos z sali, poza nagraniem]... Tak, tylko w takim razie, Panie Marszałku, to ja się Pana,

pytam, czy my chcemy, żeby faktycznie równolegle biegły dwie linie kolejowe przez nasze województwo ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Nie ! ...[głos z sali, poza nagraniem]... Ale, Panie Marszałku, nie, ja mówię, tylko o tym, że fantastycznym projektem jest *Kolej plus* i Cieszę się bardzo, mimo żeśmy się ścierali, ale zgotowaliśmy całkiem sensowny w tym momencie projekt, prawda ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Tak, tak, tak, ja idę w tym kierunku. Panie Marszałku, jeżeli pójdziemy w tym momencie w tę mieszanię, czyli po liniach CPK będziemy puszczać w tym momencie nasze składy Kolei Śląskich to będziemy musieli zakupić składy dwusystemowe. Tu jest 25 000 V, tu jest 3000, takich składów jeszcze nie ma, gdzie my to kupimy, za ile, dla nas naprawdę w tym momencie jest kwestia poważnej dyskusji. Zdecydowanie bardziej zaawansowane projektowo dzisiaj jest CPK, oni już robią odwierty geologiczne, oni już są w polu. Jeśli chodzi o Kolej Plus, na razie jest zatwierdzony projekt. Ustawa o CPK jest od paru lat, w związku z tym oni są znacznie dalej, przecież nie dalej jak parę dni temu dostałem od Pana pismo o zaopiniowanie w tym momencie decyzji marszałka na wejście w teren i badania geologiczne, czyli oni już są naprawdę daleko. Musimy na ten temat rozmawiać, bo faktycznie sytuacja, która była w październiku, przy okazji rozmowy na temat Kolei Plus, pokazuje, że nikt tutaj ze sobą nie rozmawia, a rozmawiać trzeba. Kolejna rzecz, Panie Marszałku, to nasza instytucja, jak np. Zespół Parków Krajobrazowych, będzie opiniowała również tę inwestycję, to nasza instytucja, powinniśmy też z nią porozmawiać o argumentach za i przeciw. Nie możemy tego ...[głos z sali, poza nagraniem]... decyzja administracyjna, decyzja w oparciu ...[głos z sali, poza nagraniem]... Nie, Panie Marszałku ! Ja nic nie mówię o presji, ja mówię o dyskusji...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Panie Radny ! Bardzo przepraszam, ale my procedujemy projekt uchwały o powołaniu komisji... i oczywiście, zakończymy to tak jak zawsze głosowaniem...

- **radny Grzegorz Wolnik** –...OK., ale tak nam się dobrze z Panem Marszałkiem rozmawia, że być może zdominowaliśmy trochę tę dyskusję. ...[głos z sali, poza nagraniem]... Cieszę się bardzo, Panie Marszałku, jeszcze jedna kwestia. Będziemy również opiniować przebieg, jeśli chodzi o kwestie drogowe, bo przecież przez drogi wojewódzkie przejdzie, a więc tu jest naprawdę masa pól styku i nie odżegnujemy się od tego. Wie Pan co, ja ...[głos z sali, poza nagraniem]... A może trzeba ...[głos z sali, poza nagraniem]... Oczywiście. ...[głos z sali, poza nagraniem]... Naprawdę, samorząd to nie jest *Hyde Park*, gdzie my możemy wszystko ...[głos z sali, poza nagraniem]... Panie Marszałku ...[głos z sali, poza nagraniem]... w kategorii, że warto to wszystko załatwić ...nie załatwimy. Ale ja niczego nie mam zamiaru nikomu załatwiać ...[głos z sali, poza nagraniem]... jak już będziemy podpisywali tę ustawę, to zrobmy to. Ale, Panie Marszałku, zafiksowaliśmy się na jednym bardzo brzydkim słowie:

załatwić. My tu niczego nie chcemy nikomu załatwić, chcemy stać się aktorem tego widowiska i do tego uważam, że mamy prawo ...[głos z sali, poza nagraniem]...nie będziemy już młodsi, ładniejsi ... no ja na to liczę jednak, że będę. W każdym razie, Panie Marszałku, myślę, że możemy znaleźć tutaj kompromis taki, żeby był *wilk syty i owca nie całkiem nadgryziona*, na to liczę, bo jeżeli znajdziemy modus operandi, to i ta komisja wojewody przejdzie, tylko znajdziemy w sobie po prostu odpowiednią ilość odpowiedzialności i nie mówmy, że chcemy coś ludziom załatwić ... Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! W kolejności zgłoszeń, Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję bardzo ! Szanowna Pani Poseł ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Muszę przyznać, że jestem troszkę zszokowany przysłuchując się od dłuższego czasu tej dyskusji, bo argumentacja momentami pada kuriozalna, jakieś propozycje wpływania na kompetentne instytucje, pomieszanie zasad prowadzenia polityki rozwoju, bo według tego podejmuje się strategie regionalne i one muszą się wpisywać w jakąś szerszą grupę, strategia rozwoju kraju. Jest to unormowane – to jest jedna ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zupełnie inną jest ustawa o CPK – ktoś pięknie tutaj powiedział, w czymś w wystąpieniu nazywano to *specustawą*. No tak, bo to jest ustawa szczególna i w systemie prawnym możemy się domagać tylko tego do czego mamy prawo. Szanowni Państwo ! Jeżeli obowiązują unormowania zawarte w ustawie o CPK, podoba nam się to, czy się nie podoba, musimy to wziąć pod uwagę, więc jaka jest możliwość tutaj ewidentnego przekraczania kompetencji ? W systemie prawnym to jakie mamy możliwości, przedstawił Pan Mecenase Koczarski. Ja jestem bardzo zdziwiony tym, że padło tutaj już też, że gdzieś jakiś samorząd jakiegoś powiatu przygotował przebieg trasy. No bardzo miło, że przygotował, tylko pytanie, co z tego i jak będzie można wyegzekwować ? Prawda jest taka, że na dzień dzisiejszy wykonawcą studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego dla trasy Katowice-Ostrawa jest konsorcjum firm *Egis Poland, Egis Rail, Jaf Geotechnika* oraz *Centralny Port Komunikacyjny* i te firmy działając zgodnie z prawem prowadzą konsultacje społeczne, bo w zeszłym miesiącu podczas obrad Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego zwrócono mi uwagę, że sprawa budzi kontrowersje społeczne. Oczywiście, że budzi ! Realizacja żadnego projektu infrastrukturalnego nie przebiega bez konfliktów. Ktoś tutaj powiedział, padła argumentacja o pseudokonsultacjach. Przepraszam bardzo – weźmy tak, tu jest jakiś taki transparent naprzeciwno – Katowice, dwa spotkania 19 kwietnia – Zespół Szkół Technicznych im. Brachmowskiego, Szkoła Podstawowa na Karola Miarki. Mikołów, 12 kwietnia, godzina 17⁰⁰, hala sportowa MOSiR – bardzo pojemny obiekt. Łaziska Górne, 31 marca, godzina 17⁰⁰, hala

widowiskowo-sportowa miejska, itd., itd. Orzesze, 11 kwietnia, godzina 17⁰⁰, sala widowiskowa Miejskiego Ośrodka Kultury w Orzeszu. Sale na kilkaset osób i kilkaset osób obecnych. Prawo zgłaszania uwag, niektóre z tych spotkań trwały, proszę Państwa, po 5 godzin, więc nie wiem, na jakiej podstawie można mówić o *pseudokonsultacjach*. Oczywiście, możemy założyć, że jako Sejmik będziemy przekraczać nasze kompetencje i liczyć na to, że Wojewoda Śląski zachowa się jak Wojewoda Mazowiecki. Jednakże, Szanowni Państwo, przypadł mi w udziale zaszczyt reprezentowania klubu Prawo i Sprawiedliwość i mam przyjemność zakomunikować, że w głosowaniu klub radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował przeciwko powołaniu tej komisji.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pani Renata Caban, udzielam głosu !

- **radna Renata Caban** – ja akurat wracam do tego tematu w sposób szczególny, bowiem my, jako najbardziej zurbanizowane województwo, musimy i powinniśmy się szczególnie pochylić nad terenami zielonymi, a jak słyszymy, Ogród Botaniczny w Mikołowie, Pustynia Błędowska, chociażby te obszary są w znaczący sposób, w cudzysłowie powiem, zagrożone. To, że my musimy akurat tej kwestii poświęcać najwięcej czasu jest chyba dla wszystkich oczywiste. Nie będę się tu rozwodzić, bo każdy rozumie, każdy z nas ten temat ekologii w sposób szczególny chyba rozumie, jesteśmy w końcu radnymi wojewódzkimi. Też chciałabym się odnieść w sposób bardziej ogólny. Pan Marszałek boi się tej komisji do tego stopnia, że protestuje wręcz wszystkimi możliwymi sposobami, nawet powołując zespół. Przecież ta komisja nie ma głosu decyzyjnego, ta komisja chce wiedzieć, co się dzieje w województwie, chce po prostu mieć bieżący przegląd podjętych działań, podjętych konsultacji, podjętych spraw w tymże zakresie, w zakresie rzeczy dziejących się na terenie naszego województwa i dotyczących wszystkich mieszkańców naszego województwa. W związku z powyższym, niezrozumiały jest powód, ani nastawienie Pana Marszałka tak negatywne do tej komisji, jakby ta komisja chciała Panu Marszałkowi narzucić działanie w kierunku zmiany przebiegu tras, czy w ogóle w jakimkolwiek innym. Jak widać w przygotowanym dokumencie, komisja chce jedynie wiedzieć o wszystkim, co się dzieje na terenie, ewentualnie opiniować rzeczy w tematach, w których może mieć zdanie. Pana Marszałka opór jest tutaj wręcz zadziwiający, bo każde gremium, które mogłoby wspomóc Marszałka w działalności dotyczącej wiedzy na temat województwa, powinno być wręcz pożądane przez Pana Marszałka. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę, Pan Rafał Kandziora, udzielam głosu ... Przepraszam, ja ma prośbę do

obsługi technicznej, bo niestety mi się to nie wyświetla w kolejności, oczywiście, był Pan Mirosław, tylko wyświetla mi się teraz wyżej Pan Kandziora, nie wiem jak to funkcjonuje ... Proszę bardzo, oczywiście Pan Mirosław Mazur. Nie będę korzystał z systemu, tylko z własnych notatek. Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** - dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! Zarzucił Pan nam politykę, ale tutaj polityki nie było, ale skoro Pan się tej polityki domaga, to trochę polityki będzie. Otóż, Panie Marszałku, w intencji tej komisji nie było nic obiecywać. Nie będziemy się z wami licytować, bo tyle, co Wy możecie obiecać, to nikt nie da. Intencją tej komisji było to, żeby wspólnie zatroszczyć się o problemy związane z przebiegiem, potencjalne problemy, bo to wcale problemy niektóre muszą zaistnieć, które mogą wynikać z przebiegu i z lokalizacji obiektów związanych z centralnym portem komunikacyjnym i z kolejami dużej prędkości. Chodziło o to, żebyśmy my jako radni mieli możliwość pracy w komisji takiej, która wspólnymi siłami da Panu wsparcie do tego, żeby tym tematem dobrze zarządzić, żeby nie o wszystkim decydowała centrala. Panie Marszałku ! To jest dzisiaj, i tu odnoszę się do stanowiska Państwa klubu, to jest dzisiaj wybór pomiędzy tym, że Pan, Panie Marszałku, może być gospodarzem i my w tym pomożemy, i to deklarowaliśmy, że będziemy głosować rozsądne i warte dla województwa śląskiego uchwały, albo może Pan być, użyję kolokwializmu, popychadłem na rzecz centrali z Nowogrodzkiej. Dzisiaj ten Pana upór wskazuje na to, że nie chce Pan być aktywnym gospodarzem, zasłania się Pan ciągle tylko brakiem kompetencji, słyszeliśmy to dzisiaj kilka razy, odmienione przez wszystkie przypadki. Jeżeli Pan nie ma kompetencji, to może czas pomyśleć o tym i czas zrezygnować, czas się po prostu poddać. Natomiast, jeżeli nie, jeżeli chce Pan być gospodarzem, to my powinniśmy mieć wszyscy wspólnie, wspierając Pana, jako zakładam gospodarza, możliwość wypowiedzenia się w imieniu mieszkańców, jak ten przebieg powinien wyglądać, ale to nie jest tylko kwestia w imieniu mieszkańców. My mamy też swoje jednostki, tutaj kolega Wolnik powiedział o przebiegu dróg, mamy udziały w lotnisku, mamy *Koleje Śląskie*, Pan się troszczy o to, jak związać budżet w przyszłym roku. Myśmy Panu mówili przy uchwalaniu budżetu, w zeszłym roku, dwa lata temu, że inflacja kiedyś zje te wszystkie wspaniałe plany, to wszystko, co jest na papierze. Powołanie komisji, Panie Mecenasiu i Panie Marszałku, jest złe, do spraw kolei dużych prędkości ? Powołanie komisji doraźnej do spraw klimatu nie jest złe, a czy ma Pan wpływ na klimat ? Czy ma Pan kompetencje klimatyczne Panie Marszałku ? Pozostawię to bez odpowiedzi. Obawiam się, że nie, ale ta komisja jest ...[głos z sali, poza nagraniem]... Dobrze ! Jeszcze słowo o zespole ...[głos z sali, poza nagraniem]... Nie przekrzykiwałem Pana, przepraszam. Jeszcze o zespole. Pismo wysłaliśmy do Przewodniczącego w dniu 8 kwietnia. 11 kwietnia

dostałem maila, że powołał Pan zespół i o tym zespole Pan informuje w piśmie, które jest datowane na 8 kwietnia. A zespół powołał Pan zarządzeniem 7 kwietnia. Prorok ? Nie będę więcej tego tematu drążył. Natomiast do kolegów tutaj radnych ... Dobrze ! Do kolegów, koleżanek radnych – jeszcze raz ! Ta inicjatywa nie służy temu żeby przeszkadzać. Ta inicjatywa służy temu żeby jak najlepiej zadbać o interesy województwa śląskiego, zadbać o nasze instytucje, w których mamy udziały, za które odpowiadamy. Za ich los odpowiadamy. Ma służyć pomocy i nie dajcie sobie odebrać prawa, które wam przysługuje. Dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja, Panie Przewodniczący, jeszcze się odniosę, Pan Mazur przekracza pewne granice dopuszczalne, przynajmniej w moim żargonie. Pan mówi, że nawet nie będę tego przytaczał, bo Pana plugawy język jest mi daleki. Ale jak wy chcecie pomagać województwu, Szanowni Państwo, to zagłosujcie za budżetem. Pan jest wiecznie przeciw. Panu się opozycja z wojną jakąś pomyliła. Niech Pan pokaże chociaż jedną dobrą inicjatywę, która z Państwa strony wyszła. W tym roku, jak głosowaliśmy budżet? To myślę, że można wrócić do tego wyniku, wstrzymanie się, przeciw. Bo co? Nie na inwestycje, nie na płace, nie na to. A wasz szef Donald Tusk wychodzi 20 % podwyżki dla budżetówki. To niech pan znajdzie w tym budżecie dzisiaj to. Kosztem czego ? Naprawdę w tej takiej zapalczywej politycznej zapalczywości traci Pan rezon, Panie Mazur, już dawno. I tak czułem, że dzisiaj po prostu to nie można normalnie porozmawiać. Tylko po prostu ordynarne jakieś przytyki, popychadło. Co Pan gada ? Wie Pan co ? Niech Pan będzie trochę poważnym Przewodniczącym, bo jak chce Pan używać takiego języka, to proszę wierzyć, ja też potrafię. I to mocniejszego. Trochę kultury w tym wszystkim. I ja się nie zgadzam z jednym faktem. I będę tutaj tego bronił, choćby nie wiadomo co. Nie można ludziom obiecywać czegoś, że się coś załatwi, jak się nie ma kompetencji. Tak wy uprawiacie politykę. Naobiecujcie ludziom, że rozwiążecie wszystkie te problemy. Nie ma Pan tych kompetencji. Niech Pan ustawę poczyta i pójdzie do jakiegoś prawnika, który Panu to jeszcze wyjaśni. Bo Pan nie czyta ze zrozumieniem. Krok po kroku zostało to Panu wszystko wytłumaczone, Panie Radny Mazur, dlaczego tak, dlaczego nie inaczej ? To nawet Pan się doczeka, że Pan maila dostał dzień później. I to jest Pana wielkie odkrycie. Naprawdę, niech się Pan do jakichś kryminalnych najmie. Naprawdę może Pan tam odnosić sukcesy, bo to już absurdem zajeżdża. Czy można coś normalnie tutaj, nie wiem. Pan Przewodniczący woli naprawdę merytorycznie, krok po kroku opowiada, naprawdę. Ja szanuję Panie Grzegorz, za tą rozmowę i dyskusję, bo odnosimy się do rzeczy, na które mamy wpływ albo nie mamy wpływu, a w większości akurat tutaj nie mamy. I ta ustawa jest tak napisana, jak jest napisana. Ale ja nie będę obiecywał ludziom, którzy przyjdą na tę komisję, że my załatwimy te sprawy, bo nie załatwimy. I niech nikt nie karmi tym kogoś, że samorząd

regionalny może to zrobić. To czemu Pani Poseł tego w Sejmie nie załatwi ? To czemu Pani tego poseł w Sejmie nie załatwi w takiej speckomisji, która wysłucha cały kraj, nie wiem, Żory, Mikołów i załatwi te sprawy. Przecież to jest ustawa sejmowa, nie sejmikowa. Bądźcie odpowiedzialni i tą politykę sobie róbcie na Wiejskiej, nie tutaj. Bo to jest naprawdę już absurdalna dyskusja. A Pan jak chce, Panie Radny Mazur, komuś pomagać, to niech zagłosuje za budżetem. Za tym, żeby ludzie mieli na płace, ale Pan to ma w nosie głęboko. I takie są fakty. Już naprawdę coraz ciężiej Pana tutaj słuchać, ale obrażać Pan może naprawdę kogo chce, mnie to naprawdę nie rusza, ale proszę mi wierzyć, że ja też potrafię się odgryźć. I sobie na to nie pozwolę. Jak Pan chce sprowadzać kogoś do swojego poziomu, to proszę to robić na własnym politycznym poletku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W tej chwili w kolejności zgłoszeń...

- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** – ...przepraszam, ja *ad vocem* !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...u nas jest taki regulamin, że w przypadku wystąpienia gości nie ma *ad vocem*. No i my go chcemy przestrzegać.

- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** –...jest jeszcze ustawa, która mi...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...pozwala zabrać głos. Oczywiście, ona nie mówi, że trzy razy, ale proszę bardzo, proszę !

- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** – Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Ja apeluję, żeby Pan powściągnął swój temperament i zachowywał się, jeśli nie parlamentarnie, to przyzwoicie i używał takich argumentów. Jestem tu i mam prawo zabierać głos na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora i na podstawie praw obywatelskich. I w imię tych praw wszyscy obywatele Rzeczypospolitej mają prawo do godności szacunku, a Pan tą godność i szacunek narusza. I proszę o przywołanie samego siebie do przyzwoitości i do porządku, bo to jest niegodne. Wie Pan, przepraszam ... przede wszystkim Pan bez przerwy awanturuje się z tych ław. Awanturuje się w sposób nieparlamentarny. Obraża Pan ludzi. Ja apeluję o odrobinę szacunku i godności dla wszystkich obywateli, a nie tylko dla siebie, bo my tu reprezentujemy, i ja to samo, obywateli i ich obywatelski i ludzki los, i ich prawa. I oczekuję od wszystkich szacunku dla tego. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście ja również apeluję o ... tak samo do wszystkich, bo to jest normalna

rzecz, apeluję do radnych, żeby te emocje troszeczkę ostudzić. Apeluję też do Szanownych Posłów, Senatorów – ja to nieraz tu powtarzałem – szacunek do Was, ale też szacunek do radnych. Miałem tu jedną sesję, gdzie występowało 24 posłów, pamiętacie Państwo wszyscy, tak ? To musi być wzajemne zrozumienie, nie da się inaczej. Oczywiście tutaj niewiele, że tak powiem, możemy tu zmienić, ale w tej chwili... bo to, proszę Państwa, no jest znowu w tym trybie *ad vocem*, tak, Pani Maria Materla ... I właśnie to jest, słuchajcie, wzajemnie się nakręcamy, tak ? ... Oczywiście może to Pani ... można to zdanie powiedzieć po Panu Molinie, żeby on nie czuł się urażony. Proszę bardzo Pani Mario !

- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Drodzy Goście ! Bardzo krótko. Rozmawiamy o szacunku, poszanowaniu wobec siebie i nawzajem, więc ja proszę Państwa, chciałabym zaapelować do Pani Radnej Caban, ponieważ ona jest na sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Owszem, w formie online, ale jednak na sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Pani Radna, bardzo Panią proszę, żeby Pani tak ostentacyjnie nie paliła papierosa, bo mnie to obraża. To jest tak, gdybym ja teraz wyszła, zapaliła tutaj przy wszystkich Państwa Radnych, przy Zarządzie, papierosa i próbowała się odnieść do dyskusji. Dziękuję Panie Przewodniczący !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! No myślę chyba, że komentarza nie trzeba, ale całkowicie się z tym zgadzam. Tak, że widzimy, że apel Pani Poseł był do szerszego grona. Bardzo proszę, Pan Radny Andrzej Molin, udzielam głosu !
- **radny Andrzej Molin** – ja chciałbym wrócić jeszcze do meritum naszego problemu. Otóż do tego, że interpretacja prawna jest taka jakoby Sejmik nie miał możliwości powołania w tej sprawie komisji. No dla mnie jest to całkowicie jakoś nie do przyjęcia i ja tej argumentacji prawnej nie rozumiem i nie podzielam, bo nie ma chyba ważniejszego dokumentu, w każdym bądź razie jeden jest to z najważniejszych, to *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego*, który to dokument, nad którym wiele lat pracowaliśmy, konsultowaliśmy. I oto nagle na szczeblu rządowym powstaje projekt również bardzo ważny, bardzo istotny, który jednakże może w istotny sposób wpłynąć na strategię rozwoju. Co więcej, dotyczy on transportu komunikacji, które to zadanie jest też mocno przypisane do zadań województwa. Dlatego zbadanie zgodności i stopnia ingerencji tego projektu CPK w strategię i w organizację naszego transportu, jest naszym bardzo ważnym zadaniem i należy do naszych kompetencji. Tego uzasadnienia kompletnie nie rozumiem, że nie moglibyśmy się tym zajmować. Oczywiście, jeżeli by był gdziekolwiek w sformułowaniu, w uzasadnieniu zapis taki, który często Pan Marszałek emocjonalnie powtarza, że my coś chcemy

komuś załatwić, no to zgadzam się z Panem Marszałkiem, ale nie w takim celu chcemy to organizować. Sprowokował mnie do zabrania głosu przede wszystkim Pan Przewodniczący naszej Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego. Otóż Pan Przewodniczący apeluje o to, żebyśmy przyjęli wszystko bez zastrzeżeń, bo tak chce rząd, tak chce centrala i mamy się poddać, ręce do góry. Oczywiście, że jak będą wykonane projekty, to nie należałoby wtedy wszystkiego burzyć, ale teraz w tym momencie, kiedy trwają konsultacje i jest jeszcze ten etap projektowania, no to powinniśmy z naszego prawa skorzystać i jak najbardziej strzec naszych dokumentów strategicznych i naszego głównego celu, czyli rozwoju województwa śląskiego we właściwym kierunku. W kierunkach takich, które wytyczyliśmy sobie dokumentami strategicznymi przyjętymi przez Sejmik. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję i bardzo proszę, Pani Radna Ewa Żak, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! We mnie, to co się tu dzisiaj dzieje, naprawdę też budzi bardzo dużo emocji. Ale powiem tyle, napisałam interpelację w sprawie CPK i moja interpelacja została przesłana do Pana Marcina Horały Sekretarza Stanu, pełnomocnika rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego: *w załączeniu przekazuje interpelację Pani Ewy Żak Radnej Sejmiku Województwa Śląskiego, dotyczącą przebiegu linii kolejowych w ramach Centralnego Portu Komunikacyjnego na terenie województwa śląskiego. Proszę o uwzględnienie treści złożonej interpelacji w konsultacjach dotyczących przebiegu tras CPK.* Panie Marszałku Starzycki ! Bardzo Panu dziękuję, że Pan to zrobił, bo może mój głos okaże się, że będzie wysłuchany. Zobaczmy, jak to będzie w dalszym ciągu. Natomiast z Państwem, którzy tu ostatnio byli korespondowałam sobie i Pani mi napisała, że wczoraj spotkanie konsultacyjne przebiegało mniej więcej według tego samego scenariusza, jak we wszystkich okolicznych gminach. Mimo, że zadaliśmy o moderatora oraz ułożyliśmy scenariusz spotkania, mieliśmy również przygotowanych kilkadziesiąt pytań, to jednak siła i emocje ponad dwuosobowego tłumu były nie do opanowania. Przez to moim zdaniem straciliśmy dużo czasu. Na spotkaniu był również Pani Poseł Gabriela Lenartowicz oraz Krzysztof Gadowski. Jesteśmy im z jednej strony wdzięczni, z drugiej zaś ich wypowiedzi skracają w znaczący sposób czas przeznaczony na prezentację pracy, na jakiej są spółki Egis oraz CPK, a także na rozmowę. Tak naprawdę dała mi wiele rozmowa poprzedzająca to spotkanie z Panem Kazimierzem Perytem, ekspertem do spraw realizacji z otoczeniem inwestycji zatrudnionym przez CPK, który mocno podkreślił, że jest to inwestycja celu publicznego i nie ma przed nią ucieczki. I na koniec dnia będzie musiał być wybrany któryś z wariantów. I Pani dalej pisze, że tak naprawdę na tym dalszym etapie będą

potrzebować ekspertów, będą potrzebować naprawdę ekspertów. I jeszcze jedno, Panie Marszałku, napisał Pan do radnych bardzo ładne pismo dotyczące przebiegu tej linii. Cieszę się, że to wszystko zostało powiedziane, bo mnie tych informacji po prostu brakowało. Z jednej rzeczy bardzo się cieszę, że przez ogród botaniczny te trzy nitki nie przebiegną. I ten, kto pisał to i kto pisał odpowiedź na moją interpelację, widać, że dobrze się na tym zna. Natomiast chcę jedną rzecz powiedzieć. Powołał Pan zespół zadaniowy do spraw monitorowania przebiegu prac dotyczących budowy połączenia kolejowego. Panie Marszałku ! Ja uważam, że do tego zespołu mogłoby wejść kilku radnych, którzy tak naprawdę tą kwestią są po prostu bardzo zainteresowani. Natomiast są też radni, przez których tereny będą przebiegać te nitki. Jeżeli można prosić, Panie Marszałku, to ja bardzo proszę, jeżeli komisji nie możemy powołać, bo to może nam wojewoda zakwestionować, proszę chociaż paru radnych powołać, żeby też mogli posłuchać, co ta komisja będzie, znaczy nie komisja, tylko zespół będzie robił. Natomiast wydaje mi się, że byłoby to zasadne. I na koniec jeszcze jedną rzecz powiem, że prawo jest dla ludzi, a jeżeli prawo jest złe, to należy to prawo zmienić. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I bardzo proszę, Pan Zbyszek Przedpełski po raz drugi, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję bardzo ! Szanowna Pani Poseł ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja przepraszam bardzo, ale chciałem wystąpić z takim apelem. Przede wszystkim, Szanowna Pani Poseł, tak jak wspominam niektóre dyskusje z poprzedniej kadencji, to bardzo przepraszam, ale w mojej ocenie Pan Marszałek Chełstowski jest bardzo grzecznym człowiekiem w porównaniu do niektórych marszałków, którzy w historii województwa z radnymi dyskutowali i naprawdę panują tu zwyczajem, Panie Marszałku, prawie jak w Wersalu. Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałem też zaapelować, żebyśmy w tej argumentacji nie przekraczali już pewnych granic, bo naprawdę, Panie Radny Molin, ja nic *o rękach do góry* nie mówiłem. I to, co Pan powiedział, to stanie się zdaje się obiektem analizy, ale naprawdę nie przypominam sobie, żebym mówił. Ja mało tego, głównym co powiedziałem, co stanowiło chyba większość wypowiedzi, to było wskazanie, że każdy obywatel, każdy obywatel ma możliwość zabrania głosu i odniesienia się, zgłoszenia uwag zgodnie z przepisami i zgodnie z prawem podczas konsultacji społecznych, które są prowadzone przez wykonawców projektów. Tu mówimy o ekspertach różnych. Takim ekspertem na dzień dzisiejszy w tym zakresie są wykonawcy projektów dotyczących ustalenia przebiegu CPK. I to była główna treść mojej wypowiedzi. Ja sprawdzę, Panie Radny Molin, czy tam coś takiego jak Pan sugerował powiedziałem, ale odnoszę wrażenie, że tu już

bardzo poważne nadużycia są. Podobnie, Panie Przewodniczący, ja bardzo przepraszam, ale to od poprzedniej kadencji uchwała antysmogowa była wskazywana jako jeden z podstawowych sukcesów i jedna z podstawowych kompetencji władz województwa i jest bezdyskusyjne, że mamy taką kompetencję. I porównywanie komisji, której zadaniem jest monitorowanie działania tej uchwały i wprowadzenie w niej zmian, do przedmiotu dzisiejszej dyskusji – naprawdę, no umówmy się, nie przekraczajmy pewnych granic. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** - Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni. Myślę, że ta dyskusja, którą tu prowadzimy bodajże od godziny albo nawet i dłużej, i poziom emocji, który tutaj jest reprezentowany, wyraźnie pokazuje, że taka komisja jest potrzebna. My tutaj sobie nie odpowiemy na wszystkie pytania, które padły, ale też na pytania, które... Te wątpliwości, które kierują do nas mieszkańcy naszego województwa. Ja jestem członkiem Komisji Rozwoju, w której Przewodniczącym jest Pan Przedpełski. Dostaliśmy, mam nadzieję, że Pan Przewodniczący potwierdzi, dostaliśmy takie pismo do nas, do naszej komisji skierowane, z prośbą, żebyśmy pomogli ludziom, którzy rzeczywiście mają ogromny kłopot. Ja myślę, że my powinniśmy pomóc, bo taka nasza rola. Jesteśmy radnymi województwa śląskiego, wybranymi właśnie przez naszych obywateli, województwa śląskiego. Oni są teraz w kłopotcie. Dlaczego mamy im nie pomóc. Ja po prostu nie rozumiem Pana Marszałka, ale też mam nadzieję, że Radni Prawa i Sprawiedliwości zastanowią się, kogo reprezentują tutaj w dzisiejszym sejmiku. Po drugie, chciałam zwrócić uwagę, że Pan dzisiaj na samym początku, na samym początku wystąpienia w tej pierwszej części, zacytuje Pana zdaniem, posłużył się Pan takim stwierdzeniem: "Popieram stanowisko zmian w przebiegu dużych prędkości, kolei dużych prędkości". Więc może usiądźmy wszyscy razem, też Pan namawiał do dialogu, więc w związku z tym usiądźmy razem i zaczniemy rozmawiać, ponieważ kłopot jest. Bo gdyby nie było, to ta dyskusja nie byłaby tak emocjonująca, tak długotrwała, budząca tyle niepokoju. Myślę, że jest powód do rozmów. Zawsze Pan o te rozmowy apeluje. W związku z tym teraz jest taki moment i czas, żeby pokazać nam wszystkim, że Pan jest gotowy do dialogu. I to nie dialogu, który dotyczy nas, ale dialogu, który dotyczy mieszkańców województwa śląskiego. Bo to oni potrzebują naszej pomocy, nie my. Oni się do nas zwracają po to, żeby ich tutaj poprzeć i ewentualnie wyjaśnić. I trzeci wątek, który mi się pojawia z dzisiejszych rozmów. Ja się martwię, martwię się tym, że my tu w województwie śląskim tak beztrąsko przyjmujemy zalecenia rządu, z którymi się nie zgadzamy. Być

może należy się zastanowić, czy taka centralizacja decyzji dotyczących naszego regionu jest uzasadniona. Czy taka centralizacja i narzucanie nam pewnych dróg, powinniśmy tak przyjmować bez dyskusji i bez dialogu. Ja uważam, że nie. I mam nadzieję, że Pan Marszałek się ze mną zgodzi i Państwo Radni również. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Co prawda, teraz jest w kolejności Pan Radny Piotr Czarnynoga, ale ja poproszę Panią, żeby już nie musiała Pani dłużej czekać. Mam nadzieję, że lista powołutku będzie wyczerpana. Pani Radna, Mikołów, tak ? Jak się Pani ... Bardzo proszę się przedstawić.

- **Pani Ewa Chmielorz, Radna Rady Miejskiej Mikołowa** – dzień dobry, witam Państwa ! Witam Panie Przewodniczący ! Dziękuję bardzo za to, że mogłam wziąć udział w dzisiejszych obradach. Nazywam się Ewa Chmielorz, jestem Radną Rady Miejskiej w Mikołowie, jak również jestem przedstawicielem strony społecznej, nie może być inaczej. Szanowni Państwo, będąc radnymi jesteśmy stroną społeczną i to powinniśmy mieć na uwadze, głosując ten projekt uchwały. Także apeluję do Państwa, jesteście przedstawicielami mieszkańców, jesteście przedstawicielami ludzi, którzy od przeszło 2 lat, teraz bardzo poważnie od roku żyją w niepewności, niepokoju względem tego, że może zostać odebrany im dom. Może zostać rozjechana jego mała ojczyzna. I to w imię interesu rządowego. Ja rozumiem, że ten interes jest bardzo ważny i że to jest sprawa, nad którą należy się pochylić. Natomiast nie można budować czegoś na krzywdzie ludzkiej i Państwo jesteście strażnikami tych ludzi. Oni nie mają do kogo innego się zwrócić, tylko do Państwa. Komisja jest miejscem, jest terenem...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pani Radna ! Pani Radna, bardzo proszę tutaj nie wtrącać się do organizacji prac samorządu wojewódzkiego, bo to by było nieeleganckie. Ja na pewno nie będę sugerował, jakie komisje mają być w gminie Mikołów. Musimy się wzajemnie cenić. Jesteśmy równorzędni, ale nie, że tak powiem, nie aż tak...

- **Pani Ewa Chmielorz, Radna Rady Miejskiej Mikołowa** –...Panie Przewodniczący ! To tylko apel. Jestem reprezentantem moich mieszkańców w Mikołowie. Jestem radną z Mikołowa. I zrobię wszystko, naprawdę wszystko, żeby uchronić ich przed tą inwestycją, która oceniana przez Najwyższą Izbę Kontroli jako niezasadna ekonomicznie, sprzeczna gospodarczo, nieuzasadniona, zabiera ludziom, zabiera ludziom, zabiera mieszkańcom województwa śląskiego, najcenniejszą rzecz jaką mają – zabiera im ich dom. Państwa zadaniem jest stworzenie jedynie komisji. Ta cała dyskusja, jaka teraz tutaj trwa i sposób w jaki jest przeprowadzana dla mnie jako dla mieszkanki

- Śląska jest oburzająca. To, co zobaczyłam dzisiaj na tej sali jest przerażające, proszę Państwa...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo Pani dziękuję, bardzo Pani dziękuję !
 - **Pani Ewa Chmielorz, Radna Rady Miejskiej Mikołowa** –...i apeluję szczególnie do posłów PiS-u...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo Pani dziękuję !
 - **Pani Ewa Chmielorz, Radna Rady Miejskiej Mikołowa** –...Państwo jesteście reprezentantami mieszkańców, reprezentantami Śląska. To od was zależy czy ci mieszkańcy będą mieli miejsce, gdzie będą mogli wyrazić swoje zaniepokojenie, gdzie będą mogli uzyskać informacje rzetelne. A to, czym zajmuje się komisja samorządowa ... Panie Przewodniczący, pozwolę sobie jeszcze przeczytać...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...wie Pani co...
 - **Pani Ewa Chmielorz, Radna Rady Miejskiej Mikołowa** –...komisja samorządowa rozpatruje najwyższe, najważniejsze problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego i z polityką państwa wobec samorządu. Dziękuję !
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo Pani dziękuję ! Ja bardzo bym prosił... Nie, wie Pani co, ja uważam, że jak ktoś nasze obrady nazywa, tak jak Pani nazwała, to nie jest powód do oklasków. My się różnimy, my się wypowiadamy, ale ja bym nigdy nie pojechał na żadną sesję żadnej gminy, powiatu i tak powiedział o radnych, którzy tam pracują. Jesteście wybrani, tak samo jak Pani Radna. Oczywiście, różnimy się i to jest normalna rzecz, ale żeby powiedzieć, że te obrady to jest jakieś nie wiem co, to jest absolutnie nie ! My jesteśmy samorządem. Dobrze, i teraz w kolejności zgłoszeń Pan Piotr Czarnynoga, udzielam głosu !
 - **radny Piotr Czarnynoga** – Wysoki Sejmiku ! ja postawię pytanie, chyba w dobrym miejscu padnie, bo to po tym wystąpieniu samorządowca z Mikołowa. Czy prezydenci, burmistrzowie, wójtowie, a także starostowie razem ze swoimi radami powiatu, gminy, nie pojedynczymi radnymi, bo pojedynczy radny akurat to jednak nie jest to samo, będą zadowoleni, kiedy do trudnej dyskusji o przebiegu szybkiej kolei w ramach CPK, Radny Przedpeński zwrócił uwagę, że takie trudne inwestycje infrastrukturalne zawsze przebiegają wobec bardzo wielu niezadowolonych. No kto będzie zadowolony nawet jak jeden dom będzie

wyburzony przy przebiegu linii kolejowej, to ten jeden niezadowolony zrobi naprawę bardzo wiele oczywistego dla siebie i dla otoczenia zamieszania. Kiedy dojdzie podmiot, czyli komisja sejmiku działająca bez podstawy prawnej. Ja spróbuję odpowiedzieć na to pytanie. Swoje ponad dwudziestoletnie doświadczenia w dyskusji o przebiegu podobnej inwestycji, może nie aż w takim dużym ciężarze, ale z podobnymi problemami, o przebiegu drogi ekspresowej S 1 przez teren mojego powiatu bieruńsko-lędzińskiego, sąsiedniego powiatu oświęcimskiego, z miastem wojewódzkim, z wszystkimi problemami związanymi też z obozem koncentracyjnym, o przebiegu czterdziestokilometrowego odcinka drogi S 1. I to była dyskusja przez 20 lat. Ona teraz wchodzi w etap realizacyjny przy wykupach, które odbywają się o dziwo ku zadowoleniu mieszkańców, bo dostają pieniądze większe niż zainwestowali w dom. Tak, że nie wszystko to, co Pani Poseł Lenartowicz mówiła, to potem się sprawdza na etapie wykonawczym. Zresztą to są decyzje, które są poza nami i zależą tak naprawdę od Pani Poseł Lenartowicz i 459 pozostałych posłów, a nie od nas. Proszę państwa, jestem bardzo niezadowolony jako starosta, a robiłem to przez wiele lat, przez praktycznie z 12 lat mojego starostowania przez 10 lat zajmowałem się tą drogą S 1, też byłbym bardzo zadowolony, gdyby radny wojewódzki, który uczestniczył do końca we wszystkich dyskusjach w gminach i w powiecie na temat drogi ekspresowej S 1, analogia, szprychy w CPK, gdyby mi się do tego wplątał jeszcze Sejmik. Bo zwróćcie Państwo uwagę, że głos tej Pani Radnej, która z Mikołowa, jak będzie niezadowolona ze stanowiska swojej rady i swojego burmistrza czy swojego starosty, to ona przyjdzie się wyklócać w takim stylu, jak dzisiaj do nas na komisję i będzie żądała, żebyśmy my poparli ją wbrew burmistrzowi albo wbrew staroście, bo przecież można też założyć, że niekoniecznie stanowiska, zresztą tak samo było i u mnie, że ponieważ tych wariantów było 5, to wcale to nie było tak, że wszyscy burmistrzowie, wójtowie i starosta mieli taki sam pogląd. I my mamy do takich dyskusji wchodzić bez podstawy prawnej. W imieniu mieszkańców, gdzie to mieszkańcy wybrali w wyborach bezpośrednich swojego prezydenta, burmistrza i wójta i w pośrednich wyborach swojego starostę, żeby dbali o ich problemy lokalne. A to są jednak problemy lokalne, bo faktem jest, że całość zagadnienia to jest problem regionalny i ogólnopolski, ale szczegółowe problemy – vide w nawiasie z odpowiednim (dźwięk niewyraźny) emocjom, kłótnie czy rozpacze, to nie są problemy regionalne, to są problemy lokalne. Gdzie zgodnie z kompetencjami umocowani są wójt, czytaj burmistrz i prezydent, i tak samo starosta. Także proszę Państwa, pilnujmy każdy swojego. Ja rozumiem, że politycznie, to dobrze jest, żeby zrobić kolejną polityczną awanturę w tej kwestii na Sejmiku, ale Pani Radna Ewa Żak pokazała jak każdy z nas ma pełne kompetencje, żeby się w tym stanie rzeczy znaleźć. Co za problem, żebyśmy chodzili na te wszystkie zebrania, na te wszystkie konsultacje, żebyśmy chodzili na te wszystkie jako radni wojewódzcy, tak jak dzisiaj do nas przyszła Pani Poseł Lenartowicz, na

wszystkie sesje powiatowe, gminne w swoim regionie, nie próbowali wzmacniać jako radni wojewódzcy, opinię odpowiednich lokalnych gremium. A pisali też interpelacje zarówno do Pana Ministra Horaty, jak i do wszystkich innych. Pani Ewa Żak pokazała, jakie mamy proste wyjście z sytuacji. To jest wyjście lege artis, to nie jest wyjście, które jest kontra prawu obowiązującemu. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję. Ponieważ lista nam się wyczerpała i... Ja tylko jeszcze jako radny chciałbym się też odnieść do pewnych spraw, ponieważ tak się akurat składa, że sam projekt uchwały, ja tutaj przeczytałem dokładnie, w pkt 3 wspieranie działań samorządów terytorialnych i mieszkańców terenu województwa śląskiego, które objęte są planowanymi inwestycjami związanymi z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego. Czyli jak gdyby mnie to nie dotyczy, bo ja mieszkam w Cieszynie, ale czy naprawdę ten temat mnie nie dotyczy ? Czy ja nie chcę jechać szybciej do Warszawy ? Czy ja nie chcę mieć lotniska ? Czy faktycznie ta komisja ma jak gdyby bronić status quo ? Ja Wam powiem takich kilka zdarzeń ze swojego życia dorosłego. W 1988 roku w Cieszynie przejście graniczne było przez centrum miasta. I oczywiście była inwestycja budowy nowego przejścia, które Państwo znacie. Kilkadziesiąt mieszkańców zostało wywłaszczonych. I teraz powiedźmy, jakby oni tylko decydowali o tym wywłaszczeniu, zgodziliby się, czy nie ? Dzisiaj po 30 latach wszyscy jeździmy wygodnie dwupasmówką i jesteśmy zachwyceni, bo nie stoimy w kolejkach, a staliśmy 5 godzin, tak ? Oni dla dobra ogółu coś, że tak powiem, no oddali. Oczywiście, pytanie zawsze i tutaj naprawdę to, co powiedziała Pani Lenartowicz, Pani Poseł, no, żeby to nie było, że tak powiem z krzywdą dla kogoś. To naprawdę musimy tego... Tutaj Pani Radna Koszutska powiedziała, że wykonujemy zalecenia rządu. Ja już to wspominam któryś raz. A jak były zalecenia rządu o zamykanie linii kolejowych 2008-2012, ani razu na tej sesji nie mówiliśmy o tym, a byliśmy już radnymi. Bardzo dobrze, że demokracja w Polsce się tak posunęła, że dzisiaj możemy sobie w tych sprawach zabierać głos i tego... No i oczywiście ostatnia sprawa to, co tutaj powiedziała i Pani Ewa, bardzo dziękuję, i Piotrek Czarnynoga, czy w konsultacjach zawsze musi być mój argument uwzględniony. A jeżeli nie będzie, to nie było konsultacji ? Też wspominałem ostatnio na któreś z komisji, miałem przyjemność rozbudować szpital, zmiana wjazdu, 20 protestów, bo mieszkańcy... Stary wjazd jest dobry, ale z drugiej strony im się pogorszyło, tym 20 – 170 tys. mieszkańców ma się lepiej. Dzisiaj zapomnieli o tym, że wtedy byłem tym złym, który konsekwentnie jak gdyby tłumaczył itd. Nie są sprawy... I tutaj naprawdę, ja jak widzę od razu ten napis *Stop CPK*, czyli nie dyskutujemy, nic nie róbmy. Nie, nie budujemy go. To jest uproszczenie olbrzymie. Szanowni Państwo ! Ponieważ tutaj ja zawsze robię taki niepotrzebny może ukłon, że dopuszczam choćby osoby, które się nie zgłaszały wcześniej, choć nie ma takiego, doskonale wiecie,

że obowiązku prawnego, tylko na sesji czerwcowej, pod warunkiem jest tam przepisów, więc zrobiłem to i też tutaj powiedziałem wyraźnie, że to, co kończy komisja, będzie czy nie, w jakim składzie, to my będziemy radni tutaj głosować. Oczywiście, to jest nasza decyzja. I w tej chwili, ponieważ porządek jest wyczerpany, ale żeby... uchwała jest tak skonstruowana przez Koalicję Obywatelską, że proszę złożyć kandydaturę do tej komisji. My oczywiście jako klub nie będziemy składać, bo taka była decyzja nasza wspólna, więc bardzo proszę, żeby wyczerpać ten temat, proszę o zgłoszenie kandydatur i potem przegłosujemy.

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Państwo ! No cóż, ubolewam bardzo, że Państwo nie chcecie uczestniczyć w tej komisji i że nie chcecie jej poprzeć. Nie zgłaszacie swoich kandydatów, można tu było tę komisję dowolnie ukształtować. Wszystko było kwestią dogadania. No ale cóż, wasz wybór, niestety, i ze szkodą dla mieszkańców, ubolewam nad tym. Z naszej strony, ze strony klubu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam dwie kandydatury. Jest tutaj osoba Pani Katarzyny Stachowicz i Pana Radnego Grzegorz Wolnika. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – rozumiem, że Pani Katarzyna Stachowicz na przewodniczącą, Pan Grzegorz Wolnik na członka komisji, tak ? ... Proszę ? ... [głos z sali, poza nagraniem]... komisji, tak ? ... Czy są inne zgłoszenia ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania !

Głosowanie nad uchwałą:

za	19
przeciw	23
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – komisja w zaproponowanym składzie: Pan Grzegorz Wolnik, Przewodniczący, Pani Katarzyna Stachowicz, nie została powołana. Bardzo...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...Panie Przewodniczący ! Jedno zdanie uzupełnienia na wniosek Pani Radnej Żak. Ja przyjmuję wniosek Pani Radnej Ewy Żak. Przedyskutujemy to z Panem Marszałkiem Starzyckim i poszerzymy to grono zespołu radnych, którzy są zainteresowani tym tematem. Ale też tak odniosę się do Państwa Radnych, jak już żeście zgłosili tę komisję dwuosobową, nie wiem, co to miało obradować, z całym szacunkiem. Panie Przewodniczący Wolnik, Pan jest inteligentny facet, ale dwuosobowa komisja ? ... Przynajmniej

byście tam 5 osób zebrali ...[głos z sali, poza nagraniem]... ale Pan jest ojcem chrzestnym tego pomysłu, który przepadł.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja bardzo wszystkim dziękuję. Ja zawsze uważam, że każda dyskusja jest bardzo budująca. Przechodzimy do pkt 16...

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin z dnia 8 stycznia 2022 roku dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały intencjonalnej (druk VI/527):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – o umieszczenie tego projektu uchwały w dzisiejszym porządku obrad wniosowała Komisja Skarg Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	5
wstrzym.	8

17. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej (druk VI/528):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych ... Ja oczywiście tutaj wspomniałem we wstępie, że powołuje się Radnego Marcina Kozika w skład Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Okoliczności tej zmiany omawiałem wprowadzając do porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	4

18. Informacja z realizacji w roku 2021 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 r., poz. 1876 z późn. zm.):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wszystkie materiały informacyjne dotyczące tego oraz następnych punktów porządku obrad otrzymali Państwo razem z pozostałymi materiałami na dzisiejszą sesję. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów zapoznała się z przedmiotową informacją na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ...Tu nie jest wymagane ... Widzę, że jest zgłoszenie. Już, momencik, chwilę ... Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
- **radna Katarzyna Stachowicz** –...4 kwietnia, Panie Marszałku, podpisaliście Państwo list intencyjny w sprawie sprzedaży uzdrowiska w Rabce. Pytam dlatego, że w 2021 roku na tej sali Radni Sejmiku Województwa Śląskiego zagłosowali za podwyższeniem kapitału tego ośrodka do kwoty 4,5 mln zł. Panie Marszałku ! Proszę o informację, na co zostały wykorzystane te środki, które wynikają z podwyższenia kapitału. I mam jeszcze prośbę, może być na piśmie od Pani Skarbnik, o informację następującą, ile środków finansowych i nakładów zostało złożonych przez województwo śląskie na uzdrowisko w Rabce od 2006 roku do dnia dzisiejszego. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Myślę, że sprawa będzie ...[głos z sali, poza nagraniem]... teraz tak ? ... Proszę bardzo, Panie Mecenasiu ... Znaczący to było na Komisji Budżetu, ale może Pani Radna akurat nie brała udziału, więc... aha, może Pani... Dobrze.
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Udzielając odpowiedzi na pytanie Pani Radnej wyjaśniam, że środki przeznaczone dla spółki w Rabce zostały przeznaczone na rekompensaty z tytułu usług, świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, czyli generalnie chodzi o to, że działalność ta podstawowa uzdrowiskowa spółki jest finansowana w odpowiedni sposób przez NFZ i ona generuje straty. Szczególnie w okresie COVID-u ta działalność była ograniczona. Spółka ponosiła koszty stałe, a nie miała przychodów. Pozostała sprawa to jest kontynuacja prac, związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym, no, czyli wymogi związane z bezpieczeństwem, systematycznie te działania są realizowane w uzgodnieniu z Państwową Strażą Pożarną, rozbudowa bazy zabiegowej, modernizacja

basenu i wymiana tej takiej infrastruktury potrzebnej do leczenia pacjentów, także bieżące działania i wsparcie finansowe.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Szczerze mówiąc nie bardzo wiedziałam, czy w tym punkcie, czy poczekać do sprawozdania Zarządu, ale moja koleżanka, Katarzyna Stachowicz poruszyła tutaj temat Śląskiego Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowego w Rabce-Zdroju sp. z o.o., a konkretnie zbycia i rzeczywiście, Szanowni Państwo, na stronie Województwa Śląskiego, w zakładce wiadomości, w kwietniu pojawiła się taka informacja, dotycząca podpisania listu intencyjnego i dotyczącego zbycia właśnie Śląskiego...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale Pani Radna, bo my jesteśmy w punkcie 18, a to będzie 3 punkty później – *sprawozdanie z działalności Zarządu...*
- **radna Lucyna Ekkert** – ja mogę powtórzyć to później, natomiast ja tylko chciałam zapytać o jedną rzecz, czy Zarząd wziął pod uwagę, że przy tym Śląskim Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowym istnieje nasza szkoła i czy będzie przekazana również szkoła. Ja mogę to powtórzyć w kolejnym punkcie, ale teraz będzie szybciej i oszczędzając wszystkim czas. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Mecenasiu ! Bardzo proszę na bieżąco odpowiedzieć.
- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – tak Pani Radna, jest to wzięte pod uwagę. Zakładamy, że proces negocjacji z powiatem nowotarskim będzie liczony w miesiącach i oczywiście musimy to zgrać także w czasie z harmonogramem zmian organizacyjnych placówek oświatowych, także zadamy o to, że jeżeli jest potrzebna uchwała intencyjna, to żeby ona była podjęta do lutego danego roku. I to otwiera możliwość zamknięcia szkoły wojewódzkiej od września, a z drugiej strony też rozważamy wariant po prostu przekazania funkcji podmiotu tworzącego czy organu założycielskiego dla szkoły i to w tym momencie szkoła powiatowa przejęłaby zadania realizowane wcześniej przez szkołę prowadzoną przez Województwo. Tak, że na pewno zwrócimy uwagę na to, żeby ciągłość i leczenia pacjentów, i tej sprawy edukacyjnej kształcenia kuracjuszy i podopiecznych, żeby była zapewniona, bo mamy świadomość, że temat nie dotyczy tylko spółki, ale także powiązanej ze spółką szkoły. Tak, że zwrócimy na to uwagę.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Tylko potwierdź, że na Komisji Budżetu i Zdrowia ten sam wątek był poruszony i odpowiedź podobna. Bardzo dziękuję ! Czy w tym punkcie mamy jeszcze jakieś ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do punktu 19...

19. Informacja z realizacji programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny* – *Karta Dużej Rodziny* w 2021 roku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jak wspomniano przedtem, materiał dotyczący realizacji tego programu został Państwu przekazany w stosownym czasie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy dalej...

20. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach za 2021 rok:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Samorządowe Kolegia Odwoławcze realizując ustawowy obowiązek, przedkładają sejmikowi do 31 marca każdego roku informacje o swej działalności za rok poprzedni. Są to materiały o charakterze statystyczno-sprawozdawczym, dotyczące liczby, rodzaju oraz sposobu załatwienia spraw. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się odnieść do treści przedłożonej informacji ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc kolejny punkt...

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie, jak co miesiąc, otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Widzę tutaj zgłoszenia. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja mam zapytanie, dotyczące sprawozdania. Jedno to dotyczy *Kolei Śląskich*. Jesteśmy stuprocentowym udziałowcem *Kolei Śląskich*, w związku z tym odpowiadamy w 100%, jak miemam, za to, co tam się dzieje w tej spółce. Usłyszeliśmy, że 8

kwietnia obowiązuje nowy cennik. I czym on jest uwarunkowany chciałabym dopytać i rzecznik prasowy tejże kolei zapowiada, że w maju będzie kolejne podwyższenie cen. Bardzo prosiłabym o odpowiedź, z czego ona wynika i jakie są podstawy, że tak powiem, ekonomiczne do wzrostu tych cen biletu i druga informacja, która mnie intryguje, to jest kwestia zawarcia aneksu do umowy z dnia 27 sierpnia 2021 roku, zawartej przez Województwo Śląskie z firmą *Kopton* przy ulicy, spółkę komandytową, z siedzibą przy ulicy Marciniaka w Rudzie Śląskiej. Czego dotyczyły przedłużenia aneksu i dlaczego te terminy zostały zmienione? ...[głos z sali, poza nagraniem]... przepraszam, czego Pan nie słyszał? Powtórzę ... ale które? To pierwsze czy drugie? ... Drugie? To było na zarządzie państwa omawiane 13 kwietnia. To jest uchwała, właściwie to jest aneks, dotyczący umowy z dnia 27 sierpnia 2021 roku, zawartej przez Województwo Śląskie z firmą *Kopton*, spółką komandytową z siedzibą przy ulicy Marciniaka w Rudzie Śląskiej. Też nie wiem, dlatego pytam. Nie wiem, czego dotyczy ta umowa, dlaczego ten aneks został przedłużony i co jest w tym aneksie. Bardzo bym prosiła.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, bardzo dziękuję! I w kolejności zgłoszeń, bo jesteśmy w punkcie *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego*, więc bardzo proszę powoływać na odpowiednie dokumenty, daty, no bo, wiadomo, że to potem trudno odszukać. Bardzo proszę, Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu!

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący! Bardzo chciałabym się przychylić do Pana prośby, natomiast nie mogę się odnieść, ponieważ sprawozdania z działalności Zarządu tego punktu akurat nie ma. Panie Marszałku! Jak wcześniej mówiłam, Pan był nieobecny na sali, my nigdy nie przyzwyczajamy się i nie zaakceptujemy stylu komunikacji i chaotycznego zarządzania województwem śląskim przez Pana. A Szanowni Państwo, dlaczego o tym mówię? My, jako radni województwa śląskiego przyjeżdżamy na tę salę z różnych odległych terenów województwa śląskiego. Po co? Po to, żeby rozmawiać o ważnych sprawach dla mieszkańców województwa śląskiego, żeby podejmować stosowne uchwały i Szanowni Państwo, 24 stycznia 2022 roku wspólnie razem tutaj podjęliśmy jedną z najważniejszych uchwał, a był to apel do Pani Minister Anny Moskwy w sprawie ochrony rzek: rzeki Sztoły, Baby i Białej, które znajdują się na terenie województwa śląskiego. Szanowni Państwo, wiecie, co się stało z tą uchwałą? Ona zginęła, Marszałek ją zgubił. 11 kwietnia z interwencji klubu radnych Koalicji Obywatelskiej zadzwoniłam do Urzędu Marszałkowskiego, pytając się, jakie są losy tego apelu, czy dostaliśmy odpowiedź od Pani Minister i nikt mi nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie. Na drugi dzień zadzwoniła do mnie Pani Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i powiedziała, że uchwała została przesłana, więc zapytałam, kiedy? Pani Dyrektor odpowiedziała, że niezwłocznie po

mojej interwencji. Szanowni Państwo, gdyby nie interwencja Rady Koalicji Obywatelskiej, ta uchwała dalej nie byłaby niewykonana, więc dlatego pytam, Panie Marszałku, dlaczego pan nie wykonał uchwały radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ? My apelowaliśmy o niezwłoczne podjęcie decyzji przez Panią Minister w tej ważnej sprawie, związanej z ochroną środowiska. Panie Marszałku ! Pan miał tę uchwałę wykonać, ona została Panu powierzona i Pan jej nie zrealizował. Dlatego bardzo proszę o odpowiedź na moje pytanie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, bardzo dziękuję ! Przykra informacja, no ale niestety, czasami się zdarza ... Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Goście Szanowni ! Ja chciałabym zapytać Pana, Panie Marszałku, o pewne dotacje, bowiem o dotację z działu 921 na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w kwocie 150 tys. zł, dotację celową otrzymuje Instytut Myśli Polskiej im. Korfantego na realizację zadania pod nazwą *Współorganizacja Festiwalu Życia*. Chciałabym zapytać, jaki będzie zakres działania Instytutu w organizacji tego festiwalu i czy taki festiwal wpisuje się w misję Instytutu Myśli Polskiej im. Korfantego. To jest pierwsze pytanie dotyczące dotacji, a drugie dotyczy dotacji celowej dla Instytutu kultury *Ars Cameralis* i chodzi mi tutaj o 43 tys. na promocję publikacji *Obrazy zmieniającego się świata* w specjalnym wydaniu *Dziennika Zachodniego* z okazji Europejskiego Kongresu Gospodarczego w 2002 roku. Ten album został już wydany, można go kupić za 140 zł i został wydany w związku z obchodami 100. rocznicy wybuchu Powstań Śląskich. Chciałabym zapytać czego dotyczy ta promocja, dotacja ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję. I Pan Radny Andrzej Molin, udzielam głosu ! ... Jeszcze raz proszę Państwa, pamiętajmy, że jesteśmy w punkcie sprawozdanie z działalności, a punkt pytania będzie jako następny. No ale, proszę bardzo.

- **radny Andrzej Molin** – 20 kwietnia Zarząd zatwierdził plan rzeczowo-finansowy inwestycji i remontów na drogach wojewódzkich. Chciałem zapytać, czy w ramach tych zatwierdzonych zadań znalazła się modernizacja, przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej DW 941 z ulicami Dominikańską i Kozakowicką w Ustroniu ? Następne zadanie to, czy dla drogi wojewódzkiej 944 jest przewidziany jeszcze inny remont oprócz tego, który się chyba już rozpoczął, to znaczy w gminie Dębowiec, no bo tak jak sygnalizowałem we wcześniejszych też interpelacjach, ta droga w zasadzie cała wymaga jakiegoś remontu czy nawet przebudowy. Następnie chciałem zapytać o drogę wojewódzką 938, a konkretnie przede wszystkim o odcinek pomiędzy

Pruchną i Hażlachem. Już w ubiegłym roku ta droga była w fatalnym stanie teraz po zimie też jest masa dziur i czy tam będzie jakaś nakładka na ten odcinek kładziona ? A w Wiśle chciałem zapytać o drogę DW 941 na odcinku od Wisły Głębcze do Oazy. Też ten odcinek wymagałby remontu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Czy w punkcie sprawozdania z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie między sesjami mamy jakieś tematy jeszcze ? Proszę bardzo Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – na parę pytań Państwu odpowiem, na resztę poproszę o zwrócenie się na piśmie, bo nie mamy wszystkiego tutaj pod ręką. Co do uchwały, Pani Radna, uchwała została wykonana. Oczywiście, Pani może stwierdzić, że tak nie było, zostało wysłane ostatecznie, ówczesny dyrektor tego departamentu popełnił błąd, nie wykonał tej uchwały, nie wysłał i poniósł konsekwencje przepisane *Kodeksem Pracy* za to niedopatrzenie, więc to była raczej wina na poziomie departamentu niż marszałka, bo proszę mi wierzyć, ja nie wysyłam wszystkich uchwał, tylko to jest scedowane na dyrektorów tego urzędu. Jak ktoś tego nie wykonuje, to ponosi konsekwencje, a ostatecznie uchwała została wysłana, a konsekwencje zostały wyciągnięte wobec osób, które dopuściły się tego zaniechania i to jest cała historia, ale może oczywiście mnie pani tutaj za to osądzić od czci i wiary, bo myślę, że z takim podejściem Pani zawsze i tak przychodzi, jak tutaj znaleźć coś, żeby powiedzieć, że ten marszałek jest niedobry, w ogóle brzydki i na niczym się nie zna, ale to się wpisuje w taką narrację. Co do *Kolei Śląskich*, no myślę, Szanowni Państwo, że chyba każdy widzi, co się dzieje i poza tym też presja płacowa w Kolejach Śląskich jest bardzo wysoka, jak we wszystkich branżach. Musielibyśmy być, nie wiem, udawać, że na tę chwilę nie mamy tego problemu, bo nie chcemy ludziom zapłacić więcej. Koszty operacyjne też idą do góry i myślę, że to jest jedna z niewielu podwyżek, która ewentualnie będzie miała miejsce, bo sytuacja, nie ma co ukrywać, nie powoduje tego, że środków nam przybywa, wręcz kosztów nam rośnie. I to tak jak mówię, są przeglądy P4, P5, żeby te wszystkie składy jeździły na dobrym poziomie, ale spółka musi dbać o swoją dochodowość i to spółka podejmuje te działania, jeżeli chodzi o zmianę taryfy, ale w tej sytuacji, jak widać, ta zmiana jest uzasadniona i myślę, że nie ma co się tutaj oszukiwać, no bo chyba chcemy, żeby koleje jeździły, a nie stały. To jest raz. Dwa, co do tych wszystkich inwestycji drogowych, to plan rzeczowo-finansowy jest przyjęty, a więc jak czegoś nie ma w planie, to tego na tę chwilę nie ma, bo nie mamy żadnych wolnych środków, żeby przekierować na kolejne zadania, ale Panu Radnemu pieczołowicie udzielimy odpowiedzi o każdym stanie, to jest cały czas płynne dzieło, to, co się dzieje w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, jeżeli chodzi o kwestie przetargu, rozstrzygnięć, przesunięć, więc tych dróg jest paręnaście wymienionych, ale na tą chwilę żadne nowe

środki nie pojawiły się w budżecie i to widać z tego planu. Mam nadzieję, że niektóre przetargi nam wyjdą, bo też wykonawcy tutaj nie są bardzo skłonni do składania tych ofert z uwagi na tę sytuację na Ukrainie, która destabilizuje łańcuch dostaw. Co do dotacji do *Ars Cameralis*, to one są do wglądu, Pani Radna, nie wiem no, wiem, że na ten Festiwal Życia to już druga, czy trzecia taka dotacja szła, więc to żadna tutaj tajemnica. A co do drugiej sprawy, to Pan Dyrektor Zieliński występował, więc trzeba sprawdzić jeszcze tę historię, jeżeli chodzi o promocję, a wydaje mi się, że kulturę trzeba promować, a dyrektor Zieliński robi to naprawdę na dobrym poziomie, jestem z jego pracy bardzo zadowolony, więc promocja na wydarzeniu gospodarczym, to zawsze w dobrą stronę, gdzie jest, chyba dzisiaj mówił Prezes Kuśpik, 8000 prelegentów, więc nie doszukiwałbym się tutaj, jakiejś, nie wiem, jakiejś historii, no ale Pani oczywiście ma prawo pytać. Jak są jakieś szczegółowe pytania, to udzielimy na piśmie, a Panu Radnemu Molinowi z uwagi na zakres wymienionych dróg, no spytam się Pana Tabora, na jakim to jest etapie. Tyle ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
Przechodzimy do kolejnego punktu...

22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Zanim tutaj będę prosił o zabranie głosu według kolejności zgłoszeń, bardzo proszę, żeby te osoby, które w punkcie sprawozdanie z działalności Zarządu, na którym przedstawiły właśnie zapytania, żeby odpowiedzi były pełne, bardzo proszę, żeby w tym trybie punktu 22 tutaj złożyć te pytania jeszcze na piśmie, ponieważ, no, jakość nagrań nie zawsze jest dobra, a potem to budzi wątpliwości przy odpowiedzi. Bardzo proszę, tak jak powiedziałem w tym punkcie sprawozdanie z działalności Zarządu, niektóre pytania były bardzo, że tak powiem, z zakresu działalności Zarządu, inne miały już faktycznie charakter interpelacji, zapytań, wniosków, więc proszę, żeby te osoby złożyły to na piśmie, a w tej chwili oczywiście dopuszczam już według kolejności zgłoszeń. Pani Ewa Żak, udzielam głosu !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! W pierwszej kolejności to chciałam podziękować za rozpatrzenie mojego wniosku odnośnie traktorka dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Bardzo dziękuję, Panie Marszałku, za to, że Pan przekazał. Mało tego ! Jeszcze ten traktorek jest przekazany z dwoma pługami, tak, że to bardzo dobrze właśnie robi, będzie mogło im to pomóc. Natomiast jeszcze tego nie mają. Panie Marszałku ! Bardzo bym prosiła, żeby jednak mogli to dostać, dlatego że jest okres wiosenny i im się to bardzo

szybko przyda. Natomiast druga sprawa, to chciałam złożyć interpelację i zwracam się po raz drugi w tej samej sprawie. Proszę o utwardzenie pobocza przy drodze wojewódzkiej 944 w Jaworzu w kierunku na Cieszyn. Odcinek pobocza wymagający utwardzenia znajduje się przy ulicy Cieszyńskiej pomiędzy ulicami Astrów i Dębową. Przedmiotowy odcinek drogi prowadzony jest bezpośrednio w sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych. Ludzie wychodzą z terenu własnych nieruchomości bezpośrednio na jezdnię, co zagraża ich bezpieczeństwu. Zastanawiam się, jak to jest, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach patrzy na to samo, co ja, a widzimy co innego. Szłam tym poboczem, a 10 cm od mojego rękawa przejechał samochód. Co by się stało, gdyby z domu wyszła kobieta z dzieckiem ? Nie chodzi o chodnik, tylko zwykłe utwardzenie pobocza, aby ludzie mogli się poczuć bezpiecznie. Ja zrobiłam trzy zdjęcia, Panie Marszałku, i jeszcze w tym tygodniu był artykuł w *Kronice Beskidzkiej* 21 kwietnia i też to dołączyłam. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Nie chciałam już odnosić się, Panie Marszałku, do tego, co Pan powiedział ad vocem, ale pozwolę sobie zapytać jeszcze o kwestię tej uchwały, która została niewykonana. Jakie to konsekwencje Pan Marszałek wyciągnął od pracownika ? Bo tak naprawdę uważam, że powinien Pan zacząć od siebie, to po pierwsze. Po drugie Pana postrzeganie egocentryczne tego, że ja tutaj przychodzę Pana oceniać, czy Pan jest ładny, czy brzydki, naprawdę proszę mi wierzyć, nie należy to do mojej funkcji. Jestem radną sejmiku, która została wybrana przez mieszkańców województwa śląskiego i przychodzę tutaj pracować. Natomiast, Szanowni Państwo, składam następującą interpelację: na podstawie artykułu chciałam zapytać ... *Statutu Województwa Śląskiego*, chciałam zapytać, ilu pracowników Urzędu Marszałkowskiego oraz pracowników jednostek Urzędu Marszałkowskiego zostało zwolnionych w Pana kadencji i na jakiej podstawie ? Ilu pracowników wniosło odwołanie do sądu i jaki był wyrok sądu ? Czy Urząd Marszałkowski wypłacił odszkodowania za bezzasadne według sądu zwolnienia pracowników, a jeżeli tak, to jaka to kwota tych odszkodowań ? Ile spraw sądowych Urząd Marszałkowski wygrał z pracownikami, którzy wnieśli pozwy o bezzasadne zwolnienie ? Dziękuję ! ... Proszę na piśmie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Przyznam szczerze, że we mnie się coraz mocniejsze

poczucie winy wyzwala, ponieważ, jak tak słucham radnych i radne z Prawa i Sprawiedliwości, którzy mają tyle w sobie wdzięczności i podziękowań za określone projekty, to ja naprawdę nie mam takiego powodu, dlatego zastanawiam się z czego wynika. Aczkolwiek też składałam różnego rodzaju prośby, być może Pan tylko realizuje te, które składają radni PiS-u, a nie my jako Koalicji Obywatelskiej. Natomiast dzisiejsze pytanie dotyczy... to są dwa krótkie pytania, prosiłabym o taką jednoznaczną odpowiedź, prostą, bo one też są proste. Brzmiały one następująco. Z jakimi mediami i spółkami PR-owymi lub innymi podmiotami współpracuje Urząd Marszałkowski w kwestii promocji i reklamy oraz jaki jest koszt umów w tej współpracy ? I po drugie, w jaki sposób wyłaniane są media i spółki PR-owe do współpracy z Urzędem Marszałkowskim ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I proszę Pan Radny Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja przygotowałem dwie interpelacje i obydwie dotyczą unijnych środków finansowych w ramach Funduszy Europejskich dla Śląskiego na lata 2021-2027. Pierwsza sprawa dotyczy środków dla subregionu północnego, czyli częstochowskiego województwa śląskiego. Otóż podczas konsultacji, które miały miejsce 12 kwietnia, wiemy, że na program *Fundusze Europejskie dla Śląskiego na lata 2021-2027*, który realizowany będzie według 8 priorytetów i jest dedykowana kwota około 2 mld 365 mln euro i obejmować będzie ten program całe województwo śląskie, w tym także subregion północny, czyli częstochowski. Natomiast Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji przy alokowanej kwocie ponad 2 mld, dedykowany będzie na cele operacyjne w 7 podregionach, z których żaden nie obejmuje subregionu północnego województwa śląskiego i w takiej sytuacji uważam, że konieczne jest szczególnie pozytywne potraktowanie gminy, w tym miasta Częstochowy i powiatów subregionu północnego częstochowskiego, m.in. na rozwój sektora małych i średnich przedsiębiorstw oraz na inwestycje, w tym m.in. poprzez stosowną alokację środków finansowych z tych funduszy w ramach regionalnych inwestycji terytorialnych. I jeśli chodzi o Regionalny Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji, miałem wiele zgłoszeń, głosów w dyskusji i na tym tle kieruję pytanie. Jakie kryteria decydowały o zaliczeniu konkretnych obszarów, w tym wypadku 7 podregionów województwa śląskiego, do obszarów górniczych lub pogórnich ? Informuje, a niektórym z Państwa może tylko przypominać, że w subregionie częstochowskim, m.in. na terenie miasta Częstochowy, gmin: Kłobuck, Wręczyca Wielka, Poczesna do roku 1982 działały kopalnie rud żelaza i nadal istnieją na tym obszarze szkody górnicze. Druga interpelacja dotyczy właśnie środków z tegoż funduszu europejskiego dla śląskiego na rozwój obszarów wiejskich. I w ramach siódmego priorytetu tego

programu jest zapis o kierowanie środków w ramach takiego działania jak odnowa obszarów wiejskich i wsparcie obszarów wiejskich, dlatego też w ramach tej interpelacji proszę o szczegółowe określenie trybu zasad wdrażania tych działań, które są w ramach programu fundusze europejskie kierowane na rozwój obszarów wiejskich. Także, jeśli oczywiście nie wymieniłem innych programów, a te istnieją w tym programie, proszę o wskazanie innych obszarów, które będą mogły być kierowane na tereny wiejskie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Andrzej Molin, udzielam głosu !

- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Dzisiaj słyszeliśmy na początku sesji o projektach ważnych, które zyskały dofinansowanie w projekcie *Kolej plus*, co bardzo cieszy, takich projektów jest teraz aż 7 w województwie śląskim. Natomiast no, z wielkim bólem przyjąłem informację, że w naszym południowym subregionie oba projekty, które były składane, to znaczy modernizacja linii kolejowej nr 190 ze Skoczowa do Bielska, jak również modernizacja linii kolejowej z Suchej Beskidzkiej do Żywca takiego dofinansowania z projektu Kolej Plus nie uzyskały. Wiem, że na ten projekt zostały zwiększone środki rządowe, bo niemalże aż dwukrotnie, które były wcześniej planowane. Czy jest jeszcze jakakolwiek szansa, żeby te projekty uzyskały dofinansowanie z tego projektu, a jeżeli nie, to mam nadzieję, że Pan Marszałek podzieli moją opinię, że projekty są tak bardzo ważne, tak istotne, posiadają tak mocne poparcie społeczne, zaangażowanie wśród samorządów i mieszkańców, że no koniecznie trzeba by było te projekty zrealizować i poszukać jakichś innych źródeł finansowania. Czy Pan Marszałek mógłby już na tym etapie coś powiedzieć na temat takich możliwości, bo no chociażby też biorąc pod uwagę zaangażowane już środki na przygotowanie tego projektu, też one małe nie były, a te linie kolejowe są bardzo, bardzo ważne dla rozwoju transportu w Beskidach. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Jeszcze przypominam o formie pisemnej. Pan Radny Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Przygotowałem interpelację, którą pozwolę sobie odczytać. Na podstawie art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku poz. 547, 583, kieruję do Szanownego Pana Marszałka poniższą interpelację. W drugiej połowie XX stulecia podstawą gospodarki na obszarze województwa śląskiego był przemysł, w tym w znaczącej części przemysł

paliwowo-energetyczny. W wyniku przemian polityczno-ekonomicznych zachodzących po 1990 roku nastąpiło konsekwentne zmniejszenie roli gospodarczej przemysłu ciężkiego, czemu towarzyszyła likwidacja wielu zakładów przemysłowych, co w konsekwencji wygenerowało stale wzrastający zasób dóbr o wartości historycznej, stanowiących skądinąd cenne zasoby poprzemysłowego dziedzictwa regionu. Jednym ze znaczących obiektów na *Szlaku Zabytków Techniki* jest Muzeum Energetyki w Łaziskach Górnych zlokalizowany w zabytkowej rozdzielni na terenie Elektrowni Łaziska. Organizatorem i prowadzącym wymienioną instytucję jest Polskie Towarzystwo Przyjaciół Muzeum Energetyki, będące dobrowolnym zrzeszeniem, mającym na celu rozwijanie i propagowanie inicjatyw, postaw i działań sprzyjających gromadzeniu pamiątek i eksponatów dawnej energetycznej kultury technicznej, upowszechnianie historii energetyki i elektryczności oraz współpracy z podmiotami, które podejmują podobne działania. Stowarzyszenie utrzymuje się ze składek członkowskich i darowizn darczyńców oraz spadków, zapisów ofiarności publicznej, a także dochodów z własnego majątku i działalności, to jest przede wszystkim wpływów ze sprzedaży biletów wstępu i opłat za organizację lekcji, warsztatów i pokazów. Na przestrzeni lat swojego istnienia Muzeum Energetyki zgromadziło niezwykle cenną kolekcję przeszło 6000 eksponatów, z których niektóre są unikatami w skali europejskiej, a nawet światowej, w tym m.in. prawie 120 letnia świecąca żarówka Edisona, silnik na biogaz *Deutz* z 1938 roku, a wreszcie stanowisko pokazowe do demonstracji wyładowań elektrycznych rzędu 1 MV. Wydarzenia ostatnich lat związane z trwającą pandemią koronawirusa oraz wzrostem napięcia międzynarodowego spowodowały drastyczne ograniczenie liczby zwiedzających. Fakt zlokalizowania instytucji na terenie czynnego obiektu produkcyjnego Tauron Wytworzenie S.A. oddział Łaziska w połączeniu z procedurami wdrożonymi, ze względu na konieczność przeciwdziałania zwiększonemu zagrożeniu atakami terrorystycznymi sprawiły, że obecnie Muzeum Energetyki zostało zamknięte dla zwiedzających do odwołania. Dodatkowe zagrożenie dla istnienia wymienionego muzeum oraz kolekcji zbiorów stanowi zamierzona transformacja, w tym plany likwidacji elektrowni Łaziska po roku 2025. Zważywszy na gotowość do współpracy oraz otwartość na propozycję deklarowane przez dotychczasowego organizatora i prowadzącego Muzeum Energetyki w Łaziskach Górnych, niniejszym zwracam się do Szanownego Pana Marszałka o rozważenie jakie skuteczne działania może podjąć Samorząd Województwa Śląskiego w celu ochrony wyżej opisanego zasobu historycznego dziedzictwa poprzemysłowego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I ostatnie ogłoszenie ... Pan Radny Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! No już tak widzę, przeredziły się nasze ławy, ale myślę, że jestem zmuszony mojej koleżance odpowiedzieć, dlaczego dziękuję – bo za dobro się dziękuje po prostu i tak mnie nauczono, i tak będę robił – a tym bardziej jak coś pierwszy raz, to należy podziękować, bo to ma swoje wydźwięk, również wojewódzki, to jest moja pierwsza uwaga. Druga moja uwaga jest taka, Szanowni Państwo, żebyśmy naprawdę patrzyli na słowa, bo czasami można narobić dużo szkody. Funkcjonuje już w powszechnym użytku taki skrót *fundusze unijne dla województwa śląskiego*. I myślę, że to nie trzeba popełniać żadnego lapsusa i mówić, że to są fundusze unijne dla województwa śląskiego, to nam dużo ułatwi sprawę. Natomiast, Szanowni Państwo, tak tu dzisiaj, do Pana Marszałka różne zarzuty zostały skierowane. Wiecie co, ja Wam powiem, taką rzecz, ja jestem samorządowcem od samego początku, obracam się w tym towarzystwie, słucham różnych rzeczy, ale tak jak nasz marszałek jest oceniany przez nieprzychylnie samorządy, to aż serce rośnie. Mówią, że jest to facet konkretny, słowny, dotrzymuje słowa, siada, dyskutuje o problemie, nie o polityce. Myślę sobie tak, trzeba by było nam radnym tutaj na tej sali też taki głos zewnętrzny, który się wokół nas buduje, uwzględniać, bo to później śmiesznie wygląda, jak jest takie zdarzenie, no niedobrych informacji. Jeszcze jedna rzecz, ja z moim kolegą Molinem się nie widzę, ale może mnie jeszcze słyszy, jest mi ... Słyszysz ... To cieszę się bardzo, jest mi bardzo przykro, że linia 97 i linia 190 nie załapały się, że tak powiem, na rewitalizację, bo uważam, że to są akurat te dwa odcinki kolejowe, które na to nie tylko zasługują, ale one są pewnym nośnikiem rozwoju gospodarczego i subregionu południowego, i tego rejonu przygranicza i współpracy między województwami, ale chciałem mojego kolegę, a może trochę za Pana Marszałka, pocieszyć, że te obydwie projekty są bardzo wysoko ocenione i być może załapią się w pierwszej kolejności na *Krajowy Plan Odbudowy*. Tak, że wszystko przed nami. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście tutaj dołączam się do słów Pana Radnego Molina, do Stasia Baczyńskiego. Faktycznie tutaj ten subregion południowy, oba tematy kolejowe nie przepadły i na pewno dzisiaj te 3 czy 4 godziny poświęcone oczywiście ważnej sprawie przebiegu linii kolejowej z różnymi problemami ludzkimi, bo ktoś traci itd. no jednak trzeba widzieć w kontekście też naszych problemów, tutaj problemów Wisły, problemów Żywca, problemu Cieszyna, ponieważ jesteśmy województwem śląskim i jak gdyby to jest bardzo ważne. Szanowni Państwo, nie widzę zgłoszeń. Zanim zamknę sesję, jednak jedna moja taka refleksja. Ja bardzo przepraszam, jak się troszeczkę zdenerwowałem w punkcie wystąpienia Pani Radnej z Mikołowa. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, nie miałbym nigdy, nigdy odwagi, żeby pójść na sesję Rady Powiatu i powiedzieć im, co mają robić, jaką komisję powołać i ocenić prace, tak jak zostało to zrobione. Proszę Państwa, tu nie chodzi, kto jest w koalicji

rzządzających, kto jest w opozycji. Jesteśmy radnymi województwa śląskiego, każdy z nas zdobył mandat, uzyskując kilka tysięcy głosów, bo inaczej się nie zostaje radnym wojewódzkim i myślę, że taka ocena jest wielce krzywdząca dla każdego z nas, dla każdego, tu nie ma absolutnie znaczenia, kto jest przewodniczącym sejmiku, kto jest radnym, dlatego myślę, że powinniśmy w tych kategoriach pewne rzeczy widzieć. I oczywiście czy dyskusja, która się toczyła, jest czymś złym ? Ja absolutnie tak nie uważam. Różnimy się terytorialnie, politycznie i pewne rzeczy muszą być przedyskutowane, przetrawione i bardzo dobrze, że one były przetrawione, no i działamy dalej po prostu, taka jest nasza rola jako radnych i zawsze mówię, trzeba widzieć też przez pryzmat tych pozytywów, czyli zawsze jest za co dziękować i myślę, że tym sposobem wyczerpałem porządek, ale zanim to zamknę sesję, przypominam Państwu Radnym, że upływa termin złożenia oświadczenia majątkowego, to jest koniec kwietnia. Bardzo dużo radnych już złożyło, bo to oczywiście dekretuje zawsze na urząd skarbowy te oświadczenia, ale ci, którzy tego jeszcze nie zrobili, bardzo proszę, aby dotrzymać terminu, ponieważ potem mogą być problemy formalno-prawne.

23. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie 23 ... porządek sesji został wyczerpany ! Zamykam XLIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Bardzo dziękuję wszystkim za aktywność, za udział. Dziękuję ! [godz. 16¹⁵]