



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – **wzór minimalny**¹

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSEK:

NUMER NABORU/KONKURSU:

TYTUŁ PROJEKTU:

WNIOSKODAWCA:

OCENIAJĄCY:

¹ Zmiany w zakresie kryteriów wyboru projektów nie skutkują koniecznością aktualizacji niniejszego Regulaminu. Karta zawierająca aktualne kryteria powinna każdorazowo stanowić załącznik do Regulaminu naboru/Wezwania do złożenia wniosku.

CZY WNIOSEK ZAWIERA BŁĘDY NIEDOSTRZEŻONE NA ETAPIE WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH?	
NIE ²	TAK ³
BŁĘDY FORMALNE (JEŻELI ZOSTAŁY STWIERDZONE NA TYM ETAPIE)	

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ

Część I kryteria dostępu (zerojedynkowe)

B	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnić zgodnie z zapisami SZOOP)	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	DO WYJAŚNIEN/POPRAWY/UZUPEŁNIENIA	Uzasadnienie niespełnienia kryterium/Skierowania do wyjaśnień/poprawy/uzupełnienia
1	Czy Projektodawca lub Partner prowadzi działalność w obszarze świadczenia usług zdrowotnych na terenie województwa śląskiego?					
2	Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?					
3	Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?					
4	Czy projekt realizowany będzie w latach 2018-2021?					

² Jeśli wniosek nie zawiera błędów można dokonać oceny formalno-merytorycznej

³ Jeśli wniosek zawiera błędy formalne należy je wskazać i skierować wniosek do ponownej weryfikacji w zakresie warunków formalnych

5	Czy działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do regulaminu konkursu?					
---	--	--	--	--	--	--

Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi* (w tym *standard minimum*)⁴

Standard minimum (tabela pomocnicza dla kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi”)		
A Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
Nie <input type="checkbox"/>		Tak <input type="checkbox"/>
Kryteria oceny standardu minimum (należy wypełnić w przypadku jeżeli w pytaniu A zaznaczono NIE)		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1 We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>		1 pkt <input type="checkbox"/>
2 Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
3 W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na		

⁴ Kształt standardu minimum regulują Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Zmiana związana z koniecznością dostosowania standardu do tych Wytycznych nie wymaga zmiany niniejszego Regulaminu.

żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
4 Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	2 pkt <input type="checkbox"/>
5 We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
0 pkt <input type="checkbox"/>	1 pkt <input type="checkbox"/>	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum?)		
TAK <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć tak, jeżeli w punkcie A zaznaczono „tak” lub projekt uzyskał minimum 3 pkt za kryteria 1-5.)		NIE <input type="checkbox"/> (należy zaznaczyć „nie”, jeżeli w punkcie A zaznaczono „nie” i projekt uzyskał mniej niż 3 pkt za kryteria 1-5)

B. Ogólne kryteria horyzontalne

Ip	Kryterium	Spełnienie kryterium ⁵			Uzasadnienie niespełnienia kryterium (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ⁶	

⁵ Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź poprzez wpisanie „X” w odpowiednim polu

⁶ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? 				
2	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?</p>				

Część III Kryteria ogólne formalne⁷ i kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

Ip	Kryterium	Spełnienie kryterium ⁸				Uzasadnienie niespełnienia kryterium (należy wypełnić jeśli kryterium nie zostało spełnione)
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji	
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?				Nie dotyczy	
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?				Nie dotyczy	
3.	Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?					
4.	Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?					
5.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?				Nie dotyczy	
6.	Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?				Nie dotyczy	
7.	Czy wartość projektu została prawidłowo określona?					
8.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?					
9.	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?					
10.	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w					

⁷ Jeżeli projekt nie spełnia co najmniej jednego z kryteriów ogólnych formalnych (pkt 1-7) i nie jest zasadne skierowanie go do wyjaśnień (poprawy/uzupełnienia) – zostaje on odrzucony i nie podlega dalszej ocenie w zakresie pozostałych kryteriów, a do Wnioskodawcy kierowane jest pismo informujące o negatywnym wyniku oceny wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu).

⁸ Należy zaznaczyć właściwą odpowiedź poprzez wpisanie „X” w odpowiednim polu

	perspektywie finansowej 2014-2020?					
11.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?					
12.	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?					
13.	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?					
14.	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?					

Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

1	Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?				
A	Maksimum punktowe: 1	Czy prawidłowo sformulowano cel projektu?			
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
B	Maksimum punktowe: 2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?			
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium – 1		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 3			
Suma punktów za spełnienie kryterium:					
Spełnienie kryterium		TAK		NIE	
		Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ⁹			

⁹ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocyjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

2	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?				
A	Maksimum punktowe: 4	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
B	Maksimum punktowe: 4	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
C	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium - 6		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10			
Suma punktów za spełnienie kryterium					
Spełnienie kryterium		TAK		NIE	
		Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ¹⁰			

¹⁰ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

3	Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?				
A	Maksimum punktowe: 4	Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?			
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
B	Maksimum punktowe: 1	Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?			
		Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium – 3		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 5			
Suma punktów za spełnienie kryterium:					
Spełnienie kryterium		TAK		NIE	
		Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ¹¹			

4	Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?		
A	Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?		
	Maksimum	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)

¹¹ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

	punktowe: 2		
Minimum punktowe dla danego kryterium – 5		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 8	
Suma punktów za spełnienie kryterium			
Spełnienie kryterium		TAK	NIE
		Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ¹²	

5	Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?		
A	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
B	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?		
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
C	Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
D	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
E	Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
F	Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?		
	Maksimum punktowe: 2	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)
Minimum punktowe dla danego kryterium – 8		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 14	
Suma punktów za spełnienie kryterium:			

¹² Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

Spełnienie kryterium	TAK		NIE	
	Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ¹³			

6	Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?				
A	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: <ul style="list-style-type: none">• wydatki zbędne,• wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,• wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,• wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych				
	Maksimum punktowe: 7	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
B	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: <ul style="list-style-type: none">• niewłaściwy poziom wkładu własnego• przekroczenie kategorii limitowanych;• nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;• wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);• brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;• brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);• uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.				
	Maksimum punktowe: 3	Przyznane punkty	Uzasadnienie (należy wypełnić jeżeli liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksymalna waga punktowa)		
Minimum punktowe dla danego kryterium – 7		Maksimum punktowe dla danego kryterium – 10			
Suma punktów za spełnienie kryterium:					
Spełnienie kryterium		TAK		NIE	
		Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji ¹⁴			

¹³ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

¹⁴ Warunki niezbędne do uznania kryterium negocjacyjnego za spełnione wskazane są w części VI KOM (Negocjacje)

Część V Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Ip	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Punkty za spełnienie kryterium	Kryterium spełnione	Przyznane punkty	Uzasadnienie oceny kryterium
1	Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	0/10	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		

Część VI NEGOCJACJE

(Proponowane zmiany we wniosku, które będą podlegały negocjacjom)

Wynik negocjacji będzie stanowić podstawę oceny kryterium negocjacyjnego:

Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?

a) kwestionowane wydatki, wraz z uzasadnieniem

L.p.	pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie (nr, nazwa)	wartość kwestionowanego wydatku	wartość zmniejszenia wydatku	proponowana kwota wydatku	Uzasadnienie

a)

b) proponowane zmiany w zakresie merytorycznym projektu, wraz z uzasadnieniem (Nie należy powielać kwestii wskazanych w punkcie a)

L.p.	Proponowana zmiana merytoryczna	Uzasadnienie

Część VII Podsumowanie oceny

1	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY W RAMACH NEGOCJACJI
2	Suma uzyskanych punktów za <u>kryteria ogólne merytoryczne punktowe</u>	
3	Czy wniosek otrzymał wymagane minimum ogółem oraz minimum w określonych częściach (dla których zdefiniowane było minimum)?	
4	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW	

Wynik oceny 1 oceniającego	<input type="checkbox"/> POZYTYWNY <input type="checkbox"/> SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY W RAMACH NEGOCJACJI <input type="checkbox"/> NEGATYWNY
----------------------------	---