

**PROTOKÓŁ NR VI/XLIV/22**  
**z XLIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VI KADENCJI**

(23.05.2022 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji sprawdzona została lista obecności radnych, ponadto podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych]

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>15</sup> – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 41 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XLIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! ... Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Dariusza Ptasia. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa, witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Witam Pana Jerzego Dryndę, Prezesa Stowarzyszenia Sportowego Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie. Witam księdza Edwarda Plenia Przewodniczącego Kapituły Nagród i Wyróżnień przy Katolickim Stowarzyszeniu Sportowym Rzeczypospolitej Polskiej, a jednocześnie Krajowego Duszpasterza Sportowców Polskich. Szanowni Państwo ! Zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad chcę poinformować, iż Kapituła Nagród i Wyróżnień przy Katolickim Stowarzyszeniu Sportowym Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie uhonorowała Pana Jakuba Chełstowskiego, Marszałka Województwa Śląskiego *Złotym Laurem Wdzięczności*. Uprzejmie proszę Pana Prezesa Jerzego Dryndę wspólnie z księdzem Edwardem Pleniem, Przewodniczącym Kapituły Nagród i Wyróżnień o wręczenie wspomnianego *Lauru* – bardzo proszę !

- **ks. Edward Pleń, Przewodniczący Kapituły Nagród i Wyróżnień przy Katolickim Stowarzyszeniu Sportowym Rzeczypospolitej Polskiej oraz Krajowy Duszpasterz Sportowców Polskich** – Szanowni Panie Marszałku Sejmiku Województwa Śląskiego ! Szanowni Radni Sejmiku Województwa ! Panie i Panowie, i ci, którzy są z nami online. Ja powiem, tak się zastanawiałem, co powiedzieć i widzę, że tutaj jesteśmy w takim wieku podobnym do mojego – ja bardzo uwielbiam Zdzisławę Sośnicką, naszą piosenkarkę, która kiedyś śpiewała tak: *taki dzień się zdarza raz i tylko raz, jak zatrzymać ten najpiękniejszy w życiu dzień ?* I taki dzień jest dzisiaj dla Pana Marszałka, taki dzień jest dzisiaj dla Sejmiku i dla Katolickiego Stowarzyszenia Sportowego. Ja powiem, że odniosę troszeczkę się do igrzysk olimpijskich, najpierw naświetle to – jako kapelan polskiego sportu byłem dziesięć razy na Igrzyskach

Olimpijskich i moja pierwsza taka, jakby uwaga, to na Igrzyskach w Pekinie przekonałem się, że sportowcy potrzebują dzisiaj mistrzów słuchania – my nie potrafimy słuchać – mistrzów olimpijskich słuchania. To jest to jest pierwsza moja taka uwaga czy prośba. Śmiem powiedzieć, że dzieci i młodzież też potrzebują, ażeby ich słuchać. Bardzo potrzebują tego ! I Katolickie Stowarzyszenie Sportowe ma na celu wychowanie dzieci i młodzież przez sport. W wielkim zawodowym sporcie zapomnieliśmy o wychowaniu. I dzisiaj świat bardziej potrzebuje, nie wielkiej światowej klasy trenerów, ale potrzebuje – taki dwumian jest – wychowawca-trener, wychowawca-instruktor, wychowawca-nauczyciel, wychowawca-ksiądz. Na pierwszym miejscu musimy być wychowawcami. I tu wielu na początku przed 30 laty, gdy to doszły do nas zmiany społeczne, dziwiło się dlaczego kościół, dlaczego księża zajęli się sportem, ale sport jest tylko i wyłącznie narzędziem do tego, żeby wychowywać tych młodych ludzi, dzieci i młodzież, na uczciwych obywateli i dobrych chrześcijan. To jest tylko narzędzie. I chcę powiedzieć, że w tym trzydziestoleciu bardzo wielu naszych wychowanków brało udział w igrzyskach olimpijskich. Tak jak mówi jeden z profesorów – ten sport wychowawczy wypływa takie wielkie talenty, wielkie talenty, i warto się temu poświęcić ! I na tej kanwie staje przed nami Pan Marszałek – Pan Marszałek, który jest otwarty na dzieci i młodzież, szczególnie z rodzin biednych, patologicznych, dysfunkcyjnych, dzieci chorych i dlatego my dzisiaj tutaj naprawdę jesteśmy, bo chciałbym powiedzieć, że jesteśmy po to ażeby budować takiego człowieka w dzieciach i młodzieży, który będzie wracał do domu chętnie i będzie oczekiwany. Chcemy takiego domu, do którego my chętnie wracamy i jesteśmy oczekiwani. Żeby tak było, to ja na każdych igrzyskach olimpijskich sportowcom daję jakieś słowa do przemyślenia. I na igrzyskach w Pekinie, ale w 2008 roku, mówiłem im o słowach świętego Augustyna: *dopóki walczysz, jesteś zwycięzcą*. Ja, pozwólcie Drodzy, że lekko rozwinę. W sporcie nie ma przeciwników i w życiu nie ma przeciwników. Właściwie nie szukajmy przeciwników – tak jak teraz doświadczamy, powiedzmy tę wojnę Ukraina i Polska – patrzcie co się z nami stało pięknego, pozytywnego. Największym przeciwnikiem, to sportowcom mówię, na arenie sportowej. Największym przeciwnikiem, to sportowcom mówię na arenie sportowej, to ja jestem sam, moje słabości, bylejakość, przeciętność, takie coś na niby. I sportowcom ja mówię: *jeśli stajesz na starcie i czujesz, że jesteś nieprzygotowany, że masz problemy w domu, to nic z tego już nie będzie. Nic nie będzie. Na starcie musisz stanąć jak nowo narodzone dziecko, piękne, czyste, niewinne, uśmiechnięte. Wtedy osiągasz sukcesy*. I dlatego chciałbym ażeby to hasło pozostało w tej sali, w tym Sejmiku: *dopóki walczysz, jesteś zwycięzcą*. Natomiast za to co Pan Marszałek czyni na rzecz dzieci i młodzieży Katolickie Stowarzyszenie Sportowe przyznało Panu Marszałkowi *Złoty Laur Wdzięczności ... wysoko oceniając bezgraniczne zaangażowanie w działalność na rzecz podejmowania inicjatyw związanych z wyrównywaniem szans uprawiania sportu przez dzieci i*

*młodzież z rodzin dysfunkcyjnych, o niskim statusie materialnym oraz stwarzanie potem warunków Katolickie Stowarzyszenie Sportowe Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie przyznaje Szanownemu Panu Marszałkowi ten Złoty Laur Wdzięczności. Niechaj zatem zachwyty ludzi oraz tych kilka słów doceniających odpowiedzialność za rozwój, a także patriotyczny rozwój młodych pokoleń Polaków oraz troskę o zachowanie ich tożsamości narodowej pozostanie dowodem społecznego uznania i wdzięczności. Jeszcze jeśli Pan Marszałek pozwoli, Pan Przewodniczący, to jeszcze głos zabierze Prezes Katolickiego Stowarzyszenia Sportowego...*

- **Pan Jerzy Drynda, Prezes Katolickiego Stowarzyszenia Sportowego Rzeczypospolitej Polskiej** – Szanowny Panie Marszałku ! Drodzy Radni Województwa Śląskiego ! Wsłuchując się w wypowiedziane słowa przez Krajowego Duszpasterza Sportowców, czcigodnego księdza Edwarda Plenia, pragnę do nich dołączyć i podziękować Szanownemu Panu Marszałkowi w imieniu własnym oraz dzieci i młodzieży z domów dziecka województwa śląskiego, a także z rodzin dysfunkcyjnych i z tych o niskim statusie materialnym za jego dobroć i poczucie sprawiedliwości społecznej. Dzięki takiej postawie pełnej wrażliwości i zrozumienia oraz chęci świadczenia pomocy, dzieci i młodzież z takich środowisk mogą realizować własne marzenia sportowe, a poprzez to zaspokajać swoje podstawowe potrzeby, takie jak potrzeba uznania, wyróżniania się, szacunku, samorealizacji, prestiżu, przynależności. W dowód uznania i wdzięczności proszę o przyjęcie ... jest jeszcze taki *mały laur*, to znaczy one są w treści te same, ale jeden zapewne przyda się gdzieś na biurczko, a drugi gdzieś w jakiejś bardziej miejsce, że tak powiem, eksponowane, prawda. *Złoty Laur*, aby świadczył o Pana patriotyzmie i był nieustanną motywacją do naśladowania dla innych obywateli naszego kraju.

- **ks. Edward Pleń, Przewodniczący Kapituły Nagród i Wyróżnień przy Katolickim Stowarzyszeniu Sportowym Rzeczypospolitej Polskiej** – jeśli za długo mówiliśmy, a przyznacie Państwo, że nie mówiliśmy długo, to przepraszamy i teraz nastąpi już ta uroczystość wręczenia...

[...]

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – może tak króciutko. Bardzo dziękuję za te miłe wyróżnienie, ale to zawsze traktuję i zawsze to powtarzam na wszelkiego rodzaju spotkaniach, galach, to jest nagroda wyróżnienie dla całego Sejmiku, bo bez wsparcia tutaj Sejmiku tych środków nie moglibyśmy przekierować, więc bardzo dziękuję radnym sejmikowym, którzy popierają te wnioski. Myślę, że takie miłe ... no ja o tym nie wiedziałem, że Państwo też tutaj będziecie, więc tym bardziej mi miło, że to jest wyróżnienie dla całego Sejmiku i tak to traktuję.

Kiedy trzeba to pomagamy, na tyle ile środków mamy i pomagać będziemy, ale to tak naprawdę Państwo na dole robicie tą dobrą robotę, a my tylko tam czasami wciskamy ten *enter*, żeby ta robota się udała, więc tego Państwu życzę. Dziękuję tutaj księdzu kapelanowi za te ciepłe słowa, bo to jednak doświadczenie tylu wydarzeń sportowych, a sport jest Śląskowi bardzo bliski. Pochwalę się, że organizujemy *Diamentową Ligę*, więc już serdecznie zapraszam 6 sierpnia na *Stadion Śląski*. To też nie tylko. tak jak mówię, sukcesy sportowe, ale to też wychowanie. Tak ? To też kultura fizyczna, też taki sposób rozwiązywania problemów – myślę, że największym wrogiem młodego człowieka jest, zawsze to powtarzam, nuda – a Państwo nudę wypełniacie ciekawymi zajęciami i cieszę się, że Sejmik wspiera. Życzę Państwu kolejnych sukcesów i raz jeszcze bardzo dziękuję za te przepiękne wyróżnienie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Drogim Gościom ! Gratuluję Panu Marszałkowi ! W tej chwili bardzo proszę, jeszcze kilka słów chciała Pani Przewodnicząca Beata Kocik...

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Mam zaszczyt w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Kozięglowy złożyć najserdeczniejsze podziękowanie dla Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego, jak również od Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Kozięglówkach i wszystkich strażaków, za wkład finansowy w ufundowanie nowego strażackiego wozu. Jak ważny ten wóz jest dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kozięglówkach świadczy to, że do tej pory strażacy jeździli już bardzo, bardzo pełnoletnim samochodem, aż 42-letnim. Obiecują oczywiście służyć dla lokalnej i nie tylko lokalnej społeczności i wielki szacunek i podziękowanie składam na ręce Pana Marszałka.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Ja mam podobny, że tak powiem, temat. Też zostałem poproszony przez Wójta Gminy Jasienica, Pana Janusza Pierzynę, o przekazanie tych podziękowań – ja je odczytam, tym bardziej, że to są podziękowania dla całego Sejmiku, ponieważ dzisiaj będziemy tego typu uchwałę podejmować. *Podziękowanie dla Pana Chełstowskiego, Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach. Składamy serdeczne podziękowania za nieoceniony wkład w rozwój zaplecza przeciwpożarowego, a także za zaangażowanie we współpracę i pomoc w sfinansowaniu zakupu samochodu specjalistycznego GBA marki Renault z napędem 4x4 w kwocie 200 tys. zł przeznaczonego na potrzeby jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Iłownicy w gminie Jasienica. Proszę także przyjąć życzenia dla całej załogi, a także satysfakcji z wykonywania pracy. I tak jak powiedziałem – Wójt Gminy Jasienica Janusz Pierzyna, Przewodniczący Rady Gminy Czesław Machalica. Przekazuję...*

[...]

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku –...tak ... i przechodzimy do tej części już typowo roboczej, przechodzimy do punktu 2...

## 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/534**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/535**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/532**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030* (**druk VI/533**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (**druk VI/529**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/27/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach (**druk VI/530**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (**druk VI/531**).
11. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w artykułe 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021*.
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w ubiegłym tygodniu Zarząd Województwa przesłał dodatkowe projekty uchwał w sprawie: określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa – druk został oznaczony numerem VI/536; przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki obiektów – druk VI/537, zmiany uchwały Nr VI/43/9/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025* – druk VI/538. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego – druk VI/539. Jeżeli te propozycje zostaną zaakceptowane, to proponuję umieszczenie tych projektów uchwał, kolejno po dotychczasowym punkcie 10, czyli numeracja zostanie przesunięta. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?...

- **radny Grzegorz Wolnik** –...tak ! Bardzo proszę o głos !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak, już, proszę bardzo ! Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – dziękuję uprzejmie ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Chciałbym prosić o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku dzisiejszej sesji, a mianowicie proszę o wprowadzenie punktu *sprawozdanie Zarządu na temat sytuacji w Szpitalu Specjalistycznym Nr 3 w Rybniku*. Dzisiaj rano jako wiceprzewodniczący rady w imieniu przewodniczącego, odebrałem pismo Pani Ordynator oddziału neonatologii, która przed trzema miesiącami złożyła wypowiedzenie z pracy i przypomina, że będzie jeszcze w tym momencie zarządzać tym oddziałem do końca miesiąca, a zatem mamy już dokładnie tydzień, żeby zareagować, zatem chyba trochę mało czasu, bo wraz z odejściem Pani Ordynator, no niestety, ale zakończy się również praca oddziału neonatologii. Co za tym idzie, również oddział położniczy nie będzie funkcjonował. Pani Ordynator przekazała mi tutaj również swoje wcześniejsze pisma – począwszy od września, a skończywszy na maju – do Pani Dyrektor szpitala, gdzie apeluje o to żeby spróbować przeprowadzić zmiany organizacyjne i zrekrutować odpowiednią ilość lekarzy. Lekarze pracują nawet 350 godzin miesięczne i mają po 11, 13 dyżurów. To jest praktycznie rzecz biorąc ponad ludzkie siły. Przypomnę również, że od czerwca co najmniej do sierpnia nie będzie działał w rybnickim szpitalu oddział chirurgii ogólnej. Za

tym idzie również praca SOR-u, ona będzie co najmniej w tym momencie niepełna. Lekarze SOR-u obawiają się, że nie będą mieli gdzie odsyłać między innymi ostrych stanów, np. krwotoków. No w tym momencie obawiam się, że Wojewódzki Szpital Specjalistyczny jest tym szpitalem specjalistycznym już tylko z nazwy. Sytuacja jest naprawdę dramatyczna – tak mówię, od czerwca przestaje działać chirurgia, przestaje działać neonatologia, bo takie są konsekwencje złożenia wypowiedzenia właśnie przez Panią Ordynator. Przeszanie również zapewne działać oddział położniczy. Nie działa już oddział interny i to już praktycznie rzecz biorąc od roku. Nie działa oddział laryngologii, ani dorosłych ani dziecięcy, dlatego sytuacja jest niezmiernie dramatyczna. Proszę o wprowadzanie tego punktu w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej. Dzisiaj wszyscy członkowie rady, prosiłem o to już o godzinie ósmej(?), ale widzę, że jeszcze nie mamy na mailu tych pism od Pani Ordynator, ale myślę, że musimy tutaj wprowadzić taki punkt i o tym bardzo poważnie porozmawiać co dalej ze szpitalem w Rybniku. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czyli reasumując chodzi o punkt *Informacja na temat sytuacji w szpitalu w Rybniku*. Proszę bardzo, Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Ja myślę, że to nie jest temat na dzisiejszą rozmowę, tym bardziej, że Pan trzy minuty temu dostał jakieś pismo. Myśmy tego pisma nie dostali. W sprawie szpitala w Rybniku było już wiele spotkań, obecnie jest konkurs, postępowanie – kolejne postępowanie na wybór dyrektora. Poprzednie zostało unieważnione z powodów formalnych, nie zgłosiła się określona liczba osób chętnych na to stanowisko. Uważam, że to są tematy na Komisję Zdrowia, tym bardziej, że to nie było sygnalizowane przez Pana Przewodniczącego wcześniej. Wydaje mi się, że to są tematy, które trzeba rozwiązywać w gronie merytorycznym. Przykro mi, że Pan Przewodniczący nie zwrócił się bezpośrednio do mnie, że jest taki problem, o którym ja nie wiem, no bo te informacje do mnie nie dotarły, ale Pan już o tym wie. Nie chciałbym z tej sprawy robić sprawy politycznej, no ale tak bym to traktował, ponieważ wpierw informacje, rozmawiamy o problemach, o których powinniśmy się dowiedzieć, a nie o sytuacji, którą Pan tutaj teraz przedstawia. Trzeba by to zweryfikować i do tego podejść merytorycznie. Proszę mi wierzyć, szpital w Rybniku otrzymuje generalnie największe wsparcie w historii jeśli chodzi o finanse na inwestycje, na modernizację. Problem z lekarzami jest problemem powszechnym. To w tym szpitalu, a to w innym co chwilę ktoś składa wypowiedzenie warunków pracy i płacy. Tak się po prostu dzieje, ale wydaje mi się, że .... mam nadzieję, że nowa dyrekcja rozwiąże te problemy, które się pojawiają okresowo, notorycznie w różnych obszarach, dlatego wnoszę tutaj wniosek przeciwny, bo ta dyskusja nic nie da. Jeżeli Państwo Radni uważają inaczej, no ja nic więcej do powiedzenia nie mam.

Może Pani Marszałek Domogała uzupełni tutaj moją wypowiedź, ale nie wiem czym, bo zasadniczo nie ma czym, oprócz tego, że my o wszystkich sprawach, o których jesteśmy poinformowani to wiemy. Ale jak coś wpłynęło trzy minuty temu, to trudno mi się tu, za przeproszeniem, do tego odnieść, bo to by było nieprofesjonalne i niemerytoryczne.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja tutaj też, ponieważ chciałbym skomentować propozycję Pana Przewodniczącego. Bardzo mi się nie podoba jak gdyby okoliczność, na którą się Pan powołuje. Jest ordynator w trakcie wypowiedzenia umowy o pracę, kodeksowej umowy, tak ? Każdy pracownik ma prawo wypowiedzieć umowę o pracę i to wypowiedzenie biegnie i że tak powiem dzisiaj informuje Pana, członka rady społecznej, przewodniczącego rady społecznej, żeby z tym coś zrobić – ale z czym ? On się chce zwolnić z pracy i to jest jego niepodważalne prawo. Jeżeli podjął decyzję o odejściu z pracy, to ją podjął. I każdy z nas jako pracownik ma prawo to samo zrobić ! Jeżeli ja składam wypowiedzenie o pracę mojemu szefowi, to nie szukam gdzieś jakiejś odwrotnej reakcji, tak ? Żebyśmy po prostu się nie stali zakładnikami jakiegoś szantażu. Każdy pracownik ma prawo w trybie kodeksowym, z reguły jest to trzy miesiące, się zwolnić z pracy. Natomiast jeżeli ten pracownik, który to wypowiedzenie dał, zamiast iść do swojego dyrektora i mówić *ja to wycofuję* – próbuje to wycofać, bo dyrektor się nie musi zgodzić – próbuje poprzez radnych zrobić jakieś naciski, żebyśmy nie wiem co zrobili w tym momencie, to uważam, że jest to bardzo niebezpieczna ingerencja w wewnętrzne sprawy jednostki, która nam podlega i w której są olbrzymie problemy, o czym wszyscy wiemy. Tak, że ja tutaj też się przychyliam do słów Pana Marszałka, że powinniśmy nie robić z tego absolutnie jakiegoś sensacyjnego punktu, a oczywiście, jeżeli będzie taka wola, to w punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu* można ten temat poruszyć. Proszę bardzo ! W kolejności tutaj zgłoszeń udzielam głosu, Pan Grzegorz Wolnik, proszę bardzo !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Być może moja wypowiedź była nieprecyzyjna. To samo pismo dostała również Pani Dyrektor i wydaje mi się, że to jej obowiązkiem było wcześniej już informować organ tworzący o niebezpieczeństwie zamknięcia oddziału. Ja po prostu dzisiaj zareagowałem w momencie, w którym to pismo adresowane do rady, do mnie wpłynęło, ale wcześniej ono wpłynęło do dyrekcji, tak, że proszę nie mieć do mnie pretensji, że ja wcześniej nie alarmowałem, bo po prostu nie było kiedy, ale dyrekcja to pismo dostała wcześniej, to samo. Tak się złożyło, że po prostu nikt w szpitalu nie potrafił przyjąć pisma do rady społecznej – ani kancelaria, ani sekretariat Pani Dyrektor – więc ja dlatego pojechałem osobiście to pismo odebrać, przekazać drogą służbową, już tym razem przez służby Pani Dyrektor do członków rady społecznej, ale powtarzam – do nas to pismo jest tylko do



wiadomości, a adresowane jest do Pani Dyrektor. Tak, że myślałem, że Pani Dyrektor będzie na tyle lojalna wobec organu tworzącego, że poinformuje Państwa o tym, że w Rybniku za chwilę przestanie działać oddział noworodkowy, czyli kolejny oddział. Dziękuję bardzo ! ... Myślę, że to jest na tyle ważna sprawa [...] żebyśmy usłyszeli od Zarządu...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję !  
W kolejności zgłoszeń Piotr Czarnynoga, udzielam głosu !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Zwracam uwagę, że jesteśmy w punkcie dyskusji zmiany w porządku obrad. Toczenie dyskusji na temat jest niewłaściwe, niezgodne z *Regulaminem Sejmiku*. Proszę o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie tego wniosku Pana Wolnika. Był głos za, był głos przeciw, nawet były dwa głosy za, dwa głosy przeciw, to już w nadmiarze dyskutujemy w tym punkcie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja dziękuję Panu Piotrowi za słuszną uwagę, ale ponieważ jeszcze mamy dwa zgłoszenia w tej dyskusji i więcej zgłoszeń nie będę, że tak powiem, przyjmował jeszcze proszę o ... Pana Komora i w kolejności Jaszczuk, i potem przejdziemy do głosowania porządku. Pan Klaudiusz Komor, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja rzeczywiście tutaj jakby dyskusja w tym punkcie, zgadzam się, że nie powinna mieć miejsca. Wydaje się, że wniosek Pana Wolnika ja zrozumiałem troszeczkę inaczej, że jemu nie chodziło konkretnie o interwencję w sprawie tej jednej osoby, która złożyła wypowiedzenie, która tak jak Pan Marszałek ... tam Pan Przewodniczący powiedział, ma prawo się zwolnić z pracy, bo to jest jej prawo. Chodzi o to, że z tego powodu kolejny oddział tego szpitala, no prawdopodobnie przestanie istnieć i w ostatnich czasach słyszeliśmy o tym szpitalu bardzo dużo informacji niepokojących. Wiem, że problem z lekarzami jest ogólnopolski i tutaj jak gdyby zgadzam się z Panem Marszałkiem. Natomiast, no niektóre szpitale mają ten problem dużo większy niż inne, więc wydaje mi się, że taka informacja na temat, dlaczego w tym szpitalu to się dzieje tak często jak najbardziej byłaby dla nas, radnych Sejmiku, bardzo istotna.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Jak powiedziałem, jeszcze Pan Stanisław Jaszczuk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Jaszczuk** – ja króciutko do Pana Grzegorza apeluję o to żeby ... i przypominam, że ja na forum rady społecznej zaproponowałem spotkanie rady w sprawie, bo zgadzam się z Panem Grzegorzem, że sytuacja szpitala w Rybniku jest bardzo zła, wręcz tragiczna i prosiłem o spotkanie – rozszerzony

został wniosek o to, żeby to było spotkanie z Zarządem. Myślę, że taki powinien być kierunek tej dyskusji i absolutnie to nie ma sensu w tej chwili dyskutować na forum Sejmiku, bo ta dyskusja nic nie da. Większość osób nie ma wiedzy na ten temat merytorycznej. Ja myślę, że najpierw musimy, i to jak najprędzej, spotkać się na forum rady społecznej z przedstawicielami Zarządu, tak jak to wnioskowałem i jako Pana Wiceprzewodniczącego tejże rady, Pana Grzegorza, proszę, aby doprowadził do takiego spotkania jak najprędzej. Natomiast zgadzam się tu z Panem Piotrem Czarnynogą, absolutnie to nie jest temat na odrębną dyskusję, bo czego by miała dotyczyć ta dyskusja albo uchwała ? Nawet w wolnych wnioskach nie ma sensu na ten temat w tej chwili rozmawiać na tym etapie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Kończę, że tak powiem, dyskusję. No ja wszystko rozumiem, tylko osoba, która dała wypowiedzenie i sama jak gdyby się przyczynia do zamykania oddziału, nie powinna w tej sprawie interweniować. Ale przechodzimy do procedowania. Szanowni Państwo ! Zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Przechodzimy do głosowania ... Nie głosował Pan Przemysław Wydra, nie wiem czy ma problemy techniczne, czy... nieobecny ?...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (druk VI/536):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażania zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki obiektów (druk VI/537):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/9/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2022-2025* (druk VI/538):

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (druk VI/539):

za	35
przeciw	1
wstrzym.	3

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o informację na temat sytuacji w Szpitalu [Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 3] w Rybniku:

za	19
przeciw	17
wstrzym.	3

Wniosek nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

...[głos z sali, poza nagraniem]...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...a musi być 23 ... Jeszcze raz powtarzam tutaj, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości – zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, czyli w naszym przypadku jest to 23 głosy. Bardzo dziękuję ! Czyli punkt zmiany w porządku obrad został przepracowany...

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej*

- Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/534**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/535**).
  6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/532**).
  7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030 (**druk VI/533**).
  8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (**druk VI/529**).
  9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/27/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Szpitalowi Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach (**druk VI/530**).
  10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (**druk VI/531**).
  11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (**druk VI/536**).
  12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażania zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki obiektów (**druk VI/537**).
  13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/9/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Wojewódzkiego Programu Opieki Nad Zabytkami w Województwie Śląskim na lata 2022-2025 (**druk VI/538**).
  14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/539**).
  15. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w artykuale 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
  16. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
  17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
  18. Zamknięcie sesji Sejmiku.

### **3. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/534):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	4

### **5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/535):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	3

**6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/532):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	1
wstrzym.	0

**7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030* (druk VI/533):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

- **radna Jadwiga Baczyńska** –...czy mnie słyhać ? ...Halo ? ... Panie Przewodniczący, ja usiłuję tutaj wziąć udział w głosowaniu, ale już chyba czwarte głosowanie pojawia się jako nieobecna. Czy mogę prosić o rozwiązanie tego problemu ?...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nie słyzałem, mogłaby Pani powtórzyć ?...

- **radna Jadwiga Baczyńska** –...tak ! Pojawiam się jako nieobecna na sesji przy każdym głosowaniu. Już w czterech głosowaniach usiłowałam wziąć udział, niestety nie mogłam.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – no bo przy sprawdzaniu obecności Pani nie było, nie ?

- **radna Jadwiga Baczyńska** – być może, ponieważ mam problem z zasięgiem internetowym, dlatego wyszłam na zewnątrz i udało mi się połączyć, więc bardzo proszę o dodanie mnie do obrad...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ależ oczywiście ... musimy kworum ... tak? Szanowni Państwo! ... Żeby nasza koleżanka mogła dołączyć do osób głosujących, to musimy jeszcze raz potwierdzić kworum, czyli w tej chwili bardzo proszę wszystkich radnych o kolejne potwierdzenie kworum ... Pani Bednarz ma problemy chyba z potwierdzeniem kworum ... i Pani Koszutska? ... Wszyscy? Bardzo dziękuję! Oczywiście będzie tam adnotacja w protokole, że od tego głosowania mamy o jedną radną więcej ... więc powtarzam! Jesteśmy w punkcie 7 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030* – druk VI/533. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? ... Nie ma zgłoszeń do dyskusji! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (druk VI/529):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/27/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku**

**w sprawie nadania statutu Szpitalowi Chorób Płuc im. Św. Józefa w Pilchowicach (druk VI/530):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej jest w tej sprawie pozytywna ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/12/28/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Państwowemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Rybniku (druk VI/531):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do punktu 11. To jest punkt, który został rozszerzony w wyniku naszej decyzji...

**11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy udzielanej przez Województwo Śląskie obywatelom Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa (druk VI/536):**



- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest pozytywna. Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest również pozytywna, z tym, że komisja ta przyjęła dodatkowo wniosek do projektu uchwały. Tu poproszę Pana Przewodniczącego Stanisława Baczyńskiego o przedstawienie sprawy...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swoim ostatnim posiedzeniu, po pierwsze, zgodziła się dodatkowo zaopiniować ten projekt uchwały, który spłynął trochę po czasie, po drugie, sformułowała wniosek, aby określić zakres finansowej pomocy, który w tej uchwale nie jest wymieniony, a jest takie stwierdzenie, że będzie to ze środków do dyspozycji, czy z wolnych środków, które Zarząd posiada. Chcielibyśmy prosić Pana Marszałka żeby uzupełnił tę informację – jest to wynik takiej wspólnej dyskusji na Komisji Budżetu i wniosku, który został zaopiniowany jednogłośnie.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo proszę !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! My cały czas pracujemy nad tymi projektami własnymi, jeżeli chodzi o środki z RPO Województwa Śląskiego – szczerze, to będą bardzo ciekawe projekty wspierające samorządy lokalne. Ten projekt to jest taki, ja bym to powiedział, mały projekt grantowy, małe kwoty. Trudno powiedzieć dzisiaj jakie to będą duże środki, ale jest bardzo dużo wniosków o takie mikrodziałania, bym to nazwał, dlatego postanowiliśmy przekierować część środków, które były zaprojektowane na inne działania, właśnie na takie *mikrowsparcie* dla stowarzyszeń, które często na tą bieżącą działalność potrzebują środków, o to się zwracają. Nie są to wielkie kwoty. Nawet trudno mi dzisiaj, Panie Przewodniczący, taką kwotę wskazać, bo liczymy się z każdą złotówką. Myślę, że to będzie kwota od 500 tys., a nie więcej jak 1 mln zł, bo to są środki, które są w departamencie Kancelarii Zarządu alokowane właśnie na działania miękkie dla młodzieży, dla seniorów, dla kultury – chcemy te środki przekierować. Wiadomo, tych potrzeb jest bardzo dużo, rok jest jeszcze, jakby to powiedzieć, nie tak mocno rozpoczęty, jest końcówka maja, więc tych potrzeb się może wydarzyć bardzo dużo, ale inicjatywą tego działania jest to żeby właśnie to *mikrowsparcie*, bo tak należy na to patrzeć, dla stowarzyszeń, dla podmiotów, dla instytucji, które niosą pomoc, udostępnić. Tych próśb jest bardzo dużo, też to słyszymy, mówiąc wprost, w czasie spotkań, które są dla nas, czy organizujemy, czy bierzemy udział, a nie mieliśmy takiego dedykowanego narzędzia, które byłoby zgodne z literą prawa i myślę, że to postępowanie, ta uchwała na to zezwoli. Nie jest to duża kwota, nie powala, ale myślę, że to jest kwota od 500 tys. do 1 mln zł, w tej granicy jesteśmy w stanie się poruszać. Nie chciałbym też precyzyjnie

powiedzieć, że to będzie 700 tys., 800 tys., 950 tys. My jesteśmy jeszcze teraz przed analizą wykonania budżetu jeżeli chodzi o wydatki, no i chcemy te środki tak zaprojektować żeby było ich jak najwięcej względem potrzeb, które się pojawiają. Wiemy dobrze, że, no wiadomo, że wojna na Ukrainie trwa, ale teraz jej wymiar jest troszkę inny, dużo obywateli Ukrainy wraca w swojej strony, szczególnie, jak to dotyczy tej zachodniej części Ukrainy, widać to po migracji. Ale z drugiej strony, choćby wczoraj przekazywaliśmy karetki z WPR-u wraz ze sprzętem na rzecz Charkowa. To też pokazuje skalę zapotrzebowania i choćby to wczorajsze spotkanie z dziećmi z Ukrainy, które bardzo licznie przybyły do Parku Etnograficznego, pokazuje, że tych potrzeb może być bardzo dużo – czy jakieś wyprawki, czy jakieś zakupy pomocy szkolnych. To są koszty, nie ma co ukrywać i chcemy w takim stopniu ten konkurs zrealizować, zgodnie z literą prawa, ale myślę, że to jest taka informacja, którą mogę na dziś uczciwie powiedzieć. Chciałoby się jak najwięcej, no ale budżet jest, jaki jest, a te środki, które są w Kancelarii Zarządu, postanowiliśmy przekierować. Myślę, że to będzie kwota 700-800 tys., może więcej, ale nie więcej niż 1 mln, ale to też są duże środki na wsparcie uważam, szczególnie dla NGO-sów, instytucji, które niosą tę pomoc. My cały czas, tak jak powiedziałem na wstępie, procedujemy projekty unijne, Zarząd ostatnio przyjął kierunki w tym zakresie. Wydaje mi się, że to jest dość klarowne, ale już etapujemy ten projekt, szczególnie skierowany do samorządów w ramach tych środków, które będziemy posiadać, żeby te wsparcie finansowe było duże, ale jeszcze nie pora ażeby o tym mówić i żeby to było wsparcie metodyczne. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! ... Czy w tym punkcie...? Proszę bardzo, jest pytanie, jest zgłoszenie do dyskusji. Pan Marek Kopel, udzielam głosu !
  
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wniosek Komisji Budżetowej nie był sformułowany tak, aby Pan Marszałek nam udzielał informacji tutaj na sesji, tylko on był tak skonstruowany, aby uzupełnić tekst uchwały o zakres finansowy pomocy. Proste, krótkie do wykonania. My tą uchwałę podejmujemy nie dlatego, że ktoś sobie tak wymyślił, żeby ją podejmować akurat dzisiaj, tylko ustawa wymusza na samorządzie województwa w przypadku, gdy chce udzielić pomocy uchodźcom wojennym, musi podjąć taką uchwałę właśnie – uchwałę, która określa zakres pomocy. Określenie tego zakresu pomocy należy do kompetencji organu stanowiącego, nie do kompetencji Marszałka i Zarządu Województwa. To nie Marszałek i Zarząd Województwa sobie przekierowują coś, zastanawiają się, tylko organ stanowiący ma określić w tej uchwale zakres pomocy. W tej uchwale jest określony zakres przedmiotowy, podmiotowy, no ale nie ma jednego najważniejszego, czyli zakres finansowy. Ja zwracam się do Marszałka, jako projektodawcy tej uchwały, aby uzupełnić tekst tej uchwały o zapis np. tego

miliona zł. W tym momencie Zarząd Województwa będzie upoważniony na mocy tej uchwały do udzielania pomocy do kwoty miliona zł. To nie znaczy, że dokładnie milion trzeba wydać oczywiście, bo w kolejnym kroku Zarząd Województwa będzie przygotowywał projekty uchwał w sprawie procedury uruchamiania tych środków. Kończąc, jeszcze raz zwracam się, aby wykonać tę propozycję komisji, i uwagę komisji, i wniosek Komisji Budżetowej i uzupełnić projekt uchwały o określenie zakresu finansowego pomocy. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Tu jeszcze w imieniu Pana Marszałka wyjaśnienie złoży Pan Mecenias.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Nasza uchwała jest podobna jak uchwała przyjęta przez Sejmik Województwa, bodajże Łódzkiego, gdzie nie określono limitu kwotowego. Przez *zakres* niekoniecznie należy rozumieć zakres finansowy wsparcia, ten zakres się może zmieniać, więc ta formuła prawna, którą Państwu proponujemy, jest dopuszczalna. Roboczo konsultowaliśmy to z nadzorem prawnym Wojewody Śląskiego i nie zgłosił uwag do proponowanych rozwiązań. Więc to, co Państwu proponujemy jest dopuszczalne z prawnego punktu widzenia. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w tej chwili w kolejności zgłoszeń Pan Stanisław Baczyński, Przewodniczący Komisji Budżetu, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Szanowni Państwo ! Serce podpowiada żeby nad tą uchwałą przejść do porządku dziennego, ponieważ ona ma pewien wydźwięk bardzo szeroki, ale żeby *czystości procesowej* stało się zadość, to myślę, że dwa słowa wyjaśnienia są potrzebne. Po pierwsze – projekt uchwały został przez komisję zaopiniowany w brzmieniu, który przedstawił Zarząd, więc zmienianie go w tej chwili troszeczkę wykracza poza ustalenia komisji. Po drugie – Szanowni Państwo ! Ja odczytałem wypowiedź Pana Marszałka w ten sposób, że Zarząd mając takie przyzwolenie organu stanowiącego, Sejmiku, na działanie, pomnoży te pieniądze ze środków unijnych, co mi się wydaje działaniem bardzo dobrym, bardzo skutecznym i jednocześnie pozwoli zaoszczędzić środki własne. To się oczywiście musi przełożyć na konkretne zapisy, regulaminy, itp. rzeczy, więc proponuję, dajmy troszkę zaufania Zarządowi, aby w tej sprawie, takiej bardzo ważnej, wykazał jak zwykle dynamiczne działanie i żeby to się zakończyło dla nas wszystkich sukcesem.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu ! I w kolejności zgłoszeń Pani Radna Alina Nowak, udzielam głosu !
- **radna Alina Nowak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Chciałam dodać tylko, że z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, z projektu europejskiego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy zostało przeznaczone w ostatnim czasie 6,5 mln zł na wsparcie dla osób z Ukrainy. To są środki przeznaczone na podniesienie kwalifikacji tych osób, naukę języka ukraińskiego. Myślę, że bardzo cenne jest również to, że mogą się uczyć polscy pracownicy współpracy z osobami z Ukrainy. Myślę, że projekt świetnie się już realizuje, wpływają wnioski do Funduszu Górnośląskiego i jestem przekonana, że szereg osób może liczyć tutaj na fachowe wsparcie. Bardzo dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I bardzo proszę, Pan Radny Marek Kopel, udzielam głosu !
- **radny Marek Kopel** – *ad vocem* do Pana Mecenasa. Panie Mecenasie ! Pewnie z prawnego punktu widzenia, skoro jakieś Województwo podjęło uchwałę, pewnie można ją podjąć. Zgodnie z ustawą ma zarząd, samorząd województw ma w uchwale określić zakres, a więc odfajkowane jest, zakres podmiotowy jest, czyli na jakie cele ma być przeznaczone jest zapisane, więc pewnie można obronić taką uchwałę. Ale gdzieś jest jeszcze logika i takie racjonalne myślenie. Jeżeli mówimy o zakresie pomocy, to zawsze na pierwszym miejscu jest kasa, ile chcemy tej pomocy przekazać. To nie ma być dobra wola i zaangażowanie i błyskotliwe działanie Pana Marszałka, tylko program stanowiący ma ten zakres określić, a Marszałek powinien go zaproponować i powiedzieć skąd. Wniosek komisji był nie gadać na ten temat na Sejmiku, tylko wniosek komisji był wprowadzić to do tekstu uchwały. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni i Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! Ja naprawdę nie potrafię zrozumieć Pana takiego dziwnego uporu. A dlaczego ? My, uchwalając tę pierwszą uchwałę intencyjną krytykującą działania, proponowaliśmy żeby w budżecie przewidzieć jakiegokolwiek środki na pomoc dla Ukrainy w sytuacji, w jakiej się znalazła po napaści Rosji na ten kraj. I chcieliśmy Panu wtedy dać pewne możliwości, również i finansowe, żeby takich dyskusji jak dzisiaj nie było. Dziwię się też uporowi, że nie chce Pan tej kwoty zdeklarować jako autopoprawkę, bo to też sugerowaliśmy, Panie Przewodniczący Baczyński, podczas komisji, że autopoprawka może się

pojawić, że może tutaj Marszałek przyjść z autopoprawką i taką autopoprawkę bardzo chętnie przegłosujemy, ale z konkretną kwotą, bo to o tę konkretną kwotę chodzi, o to, żebyśmy dali Panu ramy i Pan, żeby mógł spokojnie działać. Natomiast jak ja Pana słyszę tutaj po raz kolejny raz, że Pan analizuje sytuację – niech się Pan zlituje w ogóle na tym co Pan do nas mówi. Wojna trwa tam już trzy miesiące, oni bronią się trzy miesiące, a Pan dalej analizuje: skąd, a jak, a co, a po co, a komu, a teraz to będzie *mikro*, a potem będzie może *makro*. Konkretnie ! Trzeba było zdeklarować kwotę, byśmy ją przegłosowali wtedy, albo dzisiaj trzeba dołożyć kwotę do tej uchwały i byłoby po temacie, nie bylibyśmy w tej niekomfortowej dzisiaj sytuacji. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Pan Rafał Kandziora, udzielam głosu !

- **radny Rafał Kandziora** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Kolejny przykład niepotrzebnego sporu. Kolejny przykład dyskusji, w której mogliśmy mówić jednym głosem, ale to okazuje się jest niemożliwe. Czasem mam wrażenie, że Marszałek występuje, o czymś mówi, ale jego słowa są niewłaściwie rozumiane, ponieważ sytuacja jest taka, że mniej więcej mamy dookreśloną kwotę, mniej więcej wiemy na co ją mamy przeznaczyć, ale musi być dyskusja – musi być dyskusja, która w moim przekonaniu jest daleko idącą manipulacją, po to żeby tylko szukać jakichś korzyści, być może politycznych. Nie wiem, nie wnikam w to ! Przykre jest to, że ta dyskusja się toczy. Wszyscy wiemy, że tej pomocy każdy z nas chce tutaj udzielić. To, że ktoś chce dokładnie policzyć i to, że ktoś chce znaczną kwotę, jak największą przyznać, okazuje się problemem. Nikt tego nie chce tutaj zrozumieć, a szczególnie po stronie opozycji. Szereg wypowiedzi wydaje mi się, że zupełnie niepotrzebnych, ponieważ na pewno wrócimy do tej dyskusji, tak jak mówiłem, na komisji i na pewno będziemy znać i kwoty, i na co będą te kwoty przeznaczone i tak samo będziemy o tym w jakimś stopniu decydować. Po co teraz rozdzierać szaty, w momencie kiedy mamy od strony prawnej zapewnienie, że jest to właściwie realizowane – jest kwestia ustalenia wysokości kwoty, która może się zmieniać. Jak ktoś nie rozumie tego ... znaczy, ja myślę, że znakomicie rozumie, że budżet jest bardzo zmienną rzeczą i to, że Marszałek chce przyznać jak największą kwotę jest jakimś jego błędem ? Powiem, że źle się tego słucha. Myślę, że opozycja powinna się jednak przychylić i zagłosować za przyjęciem tej uchwały. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Marszałek Wojciech Kałuża, udzielam głosu !

- **Wicemarszałek Wojciech Kałuża** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! To nie jest tak, że w tym zakresie się nic nie robi, albo robi się niewiele, bo robi

się naprawdę bardzo dużo. Mówimy tutaj w tej chwili o uchwale, która tak naprawdę angażuje trzeci sektor, a ja Państwu powiem o temacie związanym ze środkami europejskimi, żebyście Państwo tą skalę też mogli zobaczyć i tak naprawdę wtedy się do niej odnieść. Ta nasza interwencja z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego w ramach łagodzenia tych skutków fali uchodźczej, to dla nas wsparcie, które organizujemy tak naprawdę bez tworzenia odrębnej osi *care* (?), o której się mówi. Dla nas jest to o tyle ważne, że nam to przyspiesza proces organizacji wsparcia i umożliwia elastyczne działanie. Szacunkowa łączna wartość środków przeznaczonych na ten cel w programie to nieco ponad 20 mln euro, czyli prawie 96 mln zł, w tym: Europejski Fundusz Społeczny to jest 13,8 mln euro, czyli około 63,6 mln zł, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego to kwota 7 mln euro, czyli prawie 32,3 mln zł. I na co to wsparcie jest, Szanowni Państwo, Szanowni Radni, planowane ? To jest oczywiście i to się już dzieje – finansowanie usług szkoleniowych w ramach PSE, o którym też mówiła już Pani Radna, dla pracodawców, którzy zatrudniają uchodźców, celem ich szkolenia zawodowego. Wsparcie aktywnej integracji migrantów – działanie koordynowane przez ROPS – zakładają one wykorzystanie *centrów integracji społecznej*, które zostaną wyposażone w narzędzia pozwalające realizować wsparcie społeczno-zawodowe w postaci nauki języka, zatrudnienia tłumacza, zajęć terapeutycznych, reintegracji zawodowej. Wsparcie działań skierowanych do rodzin poprzez placówki wsparcia dziennego, finansowanie mechanizmów zakupów interwencyjnych i tworzenia miejsc pracy w placówkach obsługujących uchodźców, przygotowanie mieszkań o charakterze socjalnym, wspomaganym lub chronionym w gminach i wyposażenie szkół w materiały dydaktyczne. Tak, że, Szanowni Państwo, tam naprawdę bardzo dużo się dzieje, tak, że trochę więcej cierpliwości...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! W ten sposób lista chętnych do zabrania głosu się wyczerpała, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

**12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż 1 rok budżetowy robót budowlanych, dotyczących obiektów służących rehabilitacji w związku**

**z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki obiektów (druk VI/537):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/9/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 kwietnia 2022 roku w sprawie przyjęcia *Wojewódzkiego Programu Opieki Nad Zabytkami w Województwie Śląskim na lata 2022-2025* (druk VI/538):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w tej sprawie poproszę o krótkie wyjaśnienie Pana Mecenasa Józefa Koczara, bardzo proszę !

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Proponujemy Państwu zmianę uchwały poprzedniej Sejmiku, określającej sposób wejścia w życie uchwały. Z naszych konsultacji z nadzorem prawnym Wojewody Śląskiego wynika, że mimo dotychczasowej praktyki ta uchwała nie powinna być traktowana jako akt prawa miejscowego, czyli wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, ale jest uchwałą zwykłą, która wprawdzie podlega publikacji w *dzienniku wojewódzkim*, ale nie jest prawem miejscowym. Stąd, z tego powodu proponujemy Państwu zmianę uchwały Sejmiku, zgodnie z tymi kierunkami, które tutaj przedstawiłem. Merytorycznie treść uchwały nie ulega zmianie, zmieniamy kwestie formalne związane z publikacją uchwały i jej wejściem w życie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za to wyjaśnienie, uzupełnienie, jest to taka korekta. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (druk VI/539):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jak wspomniałem na początku sesji, projekt uchwały wniosła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo, Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Mam pewne wątpliwości dotyczące procedowanego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Trochę zawile skonstruowane jest to uzasadnienie, a tok postępowania od samego początku, przynajmniej w mojej ocenie, wątpliwy. Ale może tak dla porządku – jak dobrze rozumiem 18 lutego tego roku wpłynęło do Przewodniczącego Sejmiku, Pana Jana Kawuloka, wpłynęła skarga na Zarząd Województwa Śląskiego i tę skargę przekazał Pan Przewodniczący Zarządowi Województwa Śląskiego, jako, że w sprawach dysponowania środkami unijnymi właściwy jest Zarząd Województwa Śląskiego i w imieniu Zarządu Pan Marszałek udzielił odpowiedzi skarżącemu. Teraz rozumiem, że jest kolejne pismo – pismo, które jest skargą, tym razem na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Tak dla porządku też – zgodnie z art. 30 a ustawy o samorządzie województwa sejmik województwa rozpatruje skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, ale nie rozpatruje zatem skarg na działanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w tym przypadku, który zgodnie z regulaminem organizacyjnym jest jednostką organizacyjną, przy pomocy której sejmik, zarząd i marszałek realizują zadania samorządu województwa. To tak z formalnego punktu widzenia. Jak wcześniej wspomniałam, z treści uzasadnienia wynika, że skarżący zarzuca nieuprawnione przejęcie korespondencji adresowanej do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, jak już wspomniałam. Otóż zgadzam się z wyjaśnieniami zawartymi w uzasadnieniu, że w sprawach dotyczących dysponowania środkami unijnymi właściwy jest Zarząd Województwa Śląskiego, ale mam wątpliwości co do przekazania skargi przez Przewodniczącego Sejmiku do Marszałka



Województwa Śląskiego. W tym przypadku należało przekazać pismo do Zarządu jako skargę, oczywiście, ale miał to uczynić Sejmik, a nie Przewodniczący Sejmiku. Zgodnie z brzmieniem art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazać mu właściwy organ. Ponieważ Sejmik obraduje tutaj zgodnie z harmonogramem, więc taki termin nie mógł być dotrzymany, ale zawsze w odpowiedzi można wskazać termin rozpatrzenia tej skargi. I dalej ! Zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie województwa organami samorządu województwa są sejmik województwa i zarząd województwa. Zatem Przewodniczący Sejmiku nie jest organem i nie posiada kompetencji do samodzielnych decyzji o przekazaniu skargi innemu organowi, w tym przypadku zarządowi województwa. Przekazanie skargi stanowi zatem, oczywiście w mojej ocenie tylko, przekroczenie uprawnień przewodniczącego. Obecny projekt uchwały dotyczący skargi *Stowarzyszenia Inicjatyw Samorządowych* został jednak przekazany pod obrady Sejmiku, a wątpliwości pozostały. Ja osobiście wstrzymam się od głosowania. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radna ! Bardzo dobrze, że Pani ten temat jak gdyby poruszyła, bo akurat troszeczkę ja zostałem w ten temat wciągnięty. Tutaj nie ukrywam, że to jest funkcjonująca u mnie i u moich poprzedników zasada, że jeżeli skarga wpływa na działalność Urzędu Marszałkowskiego, np. podległe szpitale, itd., to myśmy dekretowali na Marszałka Województwa Śląskiego, który swoim służbom odpowiednim, czyli wydziałowi zdrowia, wydziałowi odpowiedniemu przekazywał temat do wyjaśnienia. Tak to było praktykowane przez wiele, wiele lat i tak samo było tutaj. Nadawca tej skargi zarzucił Marszałkowi, jak to tu jest ujęte, nieuprawnione przejęcie korespondencji. To ja jestem tym, który zadekretował to dla Pana Marszałka, co mówię, co robię, że tak powiem, bardzo często, jeżeli uważam, że to dotyczy typowo działania urzędu, a nie Marszałka i zawsze te odpowiedzi były tak robione. Tutaj absolutnie bronię Pana Marszałka, to nie jest, że on nieuprawniony to przejął, tylko ja mu to zadekretowałem. On oczywiście wszystko zrobił, odpowiedział i osoba tylko była niezadowolona z tego, że ta odpowiedź nie jest od Kawuloka, który był adresatem, ale od Jakuba Chełstowskiego, który jest marszałkiem. Oczywiście, my na spokojnie możemy to jeszcze z Panem Mecenasem przerobić, jeszcze raz tą procedurę, bo to jest akurat pierwsza skarga w tym zakresie, ale procedura taka jest cały czas i nie ukrywam, że uważam, że ona jest poprawna, bo ja sobie np. nie wyobrażam, że pacjent się skarży na lekarza w Częstochowie, czy tam gdzieś w Rybniku i adresuje to do mnie, tak ? Po pierwsze – nasze uprawnienia są o wiele mniejsze, czy inne, niż tego ... poza tym uważam, że zdecydowanie lepiej jak to idzie ... Dopiero drugi etap, kiedy już jest skarga na Marszałka, to

oczywiście wtedy my kierujemy to na [sejmik] i tak miało miejsce. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że jak Pani Lucyna, z którą współpracujemy w różnych komisjach, się wstrzyma, to jest to jakaś dla mnie informacja, że należy dokładniej czytać, ale absolutnie nie mam w tym zakresie nic do zarzucenia, ale z pewnością te wyjaśnienia jeszcze raz przeanalizuję, jako przewodniczący sejmiku, który to pismo dostał, mówię o tym pierwszym piśmie. A w tej chwili w kolejności zgłoszeń Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie Radne i Panowie Radni ! Szanowni Goście ! Ja jestem członkinią Komisji Skarg i Wniosków i ta skarga, jak moja poprzedniczka wspomniała, jest naprawdę bardzo zawiła. W związku z tym zagłosowałam za odrzuceniem tej skargi, opierając się na opinii prawnika. W tej chwili koleżanka moja, Lucyna Ekkert, wzbudziła pewne wątpliwości, dlatego prosiłabym Pana Mecenasie raz jeszcze o interpretację prawną. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Panie Mecenasie, bardzo proszę przed kolejnym mówcą.

- **Pan Józef Koczar, Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! To znaczy tak – tu mamy w zasadzie do czynienia z dwoma pismami. Pierwsze pismo z lutego skierowane do Przewodniczącego Sejmiku, zostało skierowane przez Pana Przewodniczącego do Marszałka z tego powodu, że sprawa dotyczyła dysponowania środkami unijnymi, stąd Przewodniczący Sejmiku postąpił zgodnie z dotychczasową praktyką ... I ta sytuacja pojawia się jako przedmiot drugiej skargi, mianowicie w drugiej skardze ta sama instytucja zarzuca, że otrzymała odpowiedź od osoby nieuprawnionej, więc to jest troszeczkę inny wątek, prawda, no bo tutaj, skoro Marszałek otrzymał sprawę od Przewodniczącego Sejmiku do udzielenia odpowiedzi, to takiej odpowiedzi udzielił, więc trudno zarzucić Panu Marszałkowi, że działał samowolnie – otrzymał korespondencję od Przewodniczącego Sejmiku, udzielił odpowiedzi wnoszącemu skargę. Natomiast te wątpliwości, które zgłasza Pani Radna Ekkert i rozumiem, do których tutaj też Pani nawiązuje, dotyczą tego pierwszego kroku, czyli postępowania z tym pierwszym piśmie. I tutaj rzeczywiście była taka praktyka, że nie było przekazywania w taki formalny sposób w ramach samorządu wojewódzkiego, czyli Przewodniczący Sejmiku nie stosował takiej samej procedury jak przy przekazaniu pisma do innego samorządu, bo przy przekazywaniu pisma, np. do innego samorządu, tutaj powinna być uchwała sejmiku o przekazaniu sprawy według właściwości. Natomiast jeżeli poruszamy się w ramach samorządu województwa, takiej praktyki wcześniej było, ale tak jak zadeklarował Pan Przewodniczący, sprawdzimy jeszcze, czy ta pierwsza

metoda działania, dotycząca pisma z lutego, jest aktualna, czy tutaj nie pojawiły jakieś nowe komentarze, nowe podejście do tej sprawy, choć to nie ma bezpośredniego wpływu na sposób rozpatrzenia tej drugiej skargi, bo druga skarga dotyczy udzielenia odpowiedzi przez osobę nieuprawnioną, a taka sytuacja nie miała miejsca. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Mecenasowi ! Szanowni Państwo ! Są takie tematy, które nas, jako przewodniczących, bardzo męczą, to są właśnie petycje, to są skargi, no i zapytania tzw. w trybie jawnym. To na pewno osoby, które zarządzają, wiedzą, o co chodzi i te tematy muszą być skanalizowane jakoś. Czy to robię dobrze ? Nie do końca jestem ... no, mam pewne wątpliwości, ale dzięki temu pewne rzeczy tego ... Oczywiście, jak będzie konieczna zmiana pewnej procedury postępowania, to oczywiście bardzo chętnie się podporządkuję temu po konsultacji, czy to z komisją choćby tą regulaminową, czy też tutaj z biurem prawnym. Często mam wątpliwości jak te sprawy realizuję. W tej chwili bardzo proszę jeszcze raz Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja nie obwiniam absolutnie Pana Marszałka, jeśli taki był wydzźwięk. Otrzymał pismo i odpowiedział. Te wątpliwości to zgłaszałam, i zastrzeżenia, no niestety do Pana Przewodniczącego Sejmiku. Panie Mecenasiu i Panie Przewodniczący ! Postępuje się nie zgodnie z obowiązującą praktyką do tej pory, tylko zgodnie z prawem, a organami samorządu województwa są sejmik województwa i zarząd województwa i jeżeli przekazuje jeden organ drugiemu, i to nawet w obrębie, że tak powiem, tego samorządu, to należy żeby przekazał to organ. Tak, jak Pan Przewodniczący mówił, należy zweryfikować to postępowanie ażeby nie przekraczać prawa. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ...oczywiście, najprościej to jest w tej sytuacji odesłać pismo jako źle zaadresowane, to jest jakieś działanie, które będzie ... to nie jest jakiś większy problem. Ja mówię, ja się dostosuję tutaj do ustaleń z biurem prawnym. Bardzo dziękuję jeszcze raz Pani Lucynie za wypowiedź i Pan Rafał Kandziora, udzielam głosu !

- **radny Rafał Kandziora** – ja myślę, że tu strasznie dużo rzeczy już zostało powiedziane. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ale króciutko tylko wyjaśnię, że 18 lutego wpłynęło pismo, w którym *Stowarzyszenie* w zasadzie nie składa skargi, co narzeka na funkcjonowanie zespołu, który dokonuje oceny, jeżeli chodzi o Regionalny Program Operacyjny i w tym piśmie prosi Przewodniczącego Sejmiku, żeby zablokować uchwałę, która została podjęta przez samorząd województwa w tym zakresie. Moi Drodzy Państwo ! W jaki sposób komisja miałaby zweryfikować i debatować nad

sprawą, która w zasadzie nie jest w jej kompetencji ? Ponieważ skarga nie była kierowana bezpośrednio na działanie samego Marszałka. Ale w momencie, kiedy wpłynęło drugie pismo, stąd komisja się tym zajęła, mówiące o tym ... i tu w tym momencie skarga na Zarząd i Marszałka, mówiąca o przejęciu pisma, które było skierowane niejako do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego – moim zdaniem, jednak jak najbardziej właściwie zostało to prawnie zinterpretowane. Po pierwsze – nie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest w stanie rozpatrywać działania zespołu, czy całego Zarządu, który ocenia realizację programów operacyjnych w tym zakresie, gdzie ze szczegółami wszystko jest opisywane, ponieważ jak gdyby nie jest stroną w tej sprawie. Ale w momencie, kiedy pojawiała się skarga mówiąca o tym, że pismo przejęte było niewłaściwe – ja może tylko przeczytam końcówkę tego uzasadnienia, że *powyższe okoliczności wskazują, że udzielenie odpowiedzi Stowarzyszeniu przez Marszałka Województwa Śląskiego miało oparcie w obowiązujących przepisach prawa, zatem nie można mówić o nieuzasadnionym przejęciu przez Pana, Jakuba Chelstowskiego, Marszałka Województwa Śląskiego, korespondencji adresowanej do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, ponieważ on był stroną w tej korespondencji. Z tego względu skarga ujęta w piśmie Stowarzyszenia Inicjatyw Samorządowych z siedzibą w Radzionkowie z 12 kwietnia nie mogła być uwzględniona, co komisja przegłosowała jednogłośnie. Dziękuję bardzo !*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I kolejny głos w dyskusji, Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Wydaje mi się, że dyskusja, którą tu odbywamy, jest w sposób ewidentny niepotrzebna. O ile istnieje rzeczywiście i jest taka dyspozycja *Kodeksu postępowania administracyjnego*, że skargi, skargi rozstrzyga organ wyższego rzędu, w tym konkretnym przypadku sejmik województwa – i ja rozumiem, że skargą i tym o czym powinniśmy dyskutować jest pismo nr 2. Natomiast ja widzę w tej materii, że mamy jakiś ciąg do rozpatrywania zasadności postępowania przewodniczącego w stosunku do pierwszego pisma, które w moim rozumieniu, z przekazanej nam dokumentacji w ogóle nie było skargą. Było to pismo dotyczące nakazu zwrotu dofinansowania i dla mnie jest oczywiste, że kompetentnym organem w takim przypadku jest tylko i wyłącznie marszałek albo zarząd województwa, dokładnie ! Skargą, w świetle tego co rozpatrujemy i mamy podjąć uchwałę, jest tylko pismo drugie w zakresie w jakim dotyczy, jest zatytułowane, że jest skargą i dotyczy *nieuprawnionego przejęcia dokumentacji, znaczy korespondencji przewodniczącego sejmiku*. Nie wiem z jakiego powodu było to adresowane do przewodniczącego przez marszałka.

Dla mnie sprawa jest absolutnie jasna, i Panie Przewodniczący, apelowałbym o zakończenie tej dyskusji i przejście do głosowania.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Pana apel będzie tym prostszy, już nie ma więcej chętnych, więc Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	29
przeciw	0
wstrzym.	10

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Uchwała na druku VI/539 została przyjęta ... natomiast system prawny jest czasami bardzo trudny do interpretowania, więc miejmy nadzieję, że takich uchybień czy takich problemów będzie mniej...

### **15. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w artykuł 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo obszerny materiał przygotowany przez Departament Promocji i Projektów [Społecznych] otrzymali Państwo w wersji elektronicznej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Pani Marszałek Beata Białowas, proszę bardzo !

- **Pani Beata Białowas, Członek Zarządu Województwa** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Pozwólcie Państwo, że bardzo szybko przedstawię Państwu sprawozdanie za 2021 rok, dotyczące współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, która odbywała się na zasadach pomocniczości, partnerstwa, efektywności oraz jawności i realizowana była zarówno w obszarach finansowych, jak i pozafinansowych. Ogłoszono 20 otwartych konkursów ofert, w ramach których organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego złożyły 872 oferty, z czego zrealizowano 390 zadań na łączną kwotę 17 mln 98 tys. 598 zł i 99 gr. Z kolei w formie zadań zleconych w trybie z pominięciem otwartego konkursu ofert, czyli tzw. *małe granty*,

dofinansowano z budżetu Województwa Śląskiego 97 projektów na łączną kwotę 849 tys. 675 zł i 83 gr. Łącznie na realizację zadań publicznych, realizowanych w ramach otwartych konkursów ofert oraz małych grantów, Samorząd Województwa Śląskiego wydatkował w 2021 roku kwotę prawie 18 mln zł. Ponad 4,5 mln osób, a dokładnie 4 mln 670 tys. 716 osób było beneficjentami zadań publicznych realizowanych w 2021 roku przez podmioty trzeciego sektora, a finansowane przez Samorząd Województwa Śląskiego. Jednocześnie z zebranych danych wynika, iż w realizację zadań publicznych zleczanych w 2021 roku przez Samorząd Województwa Śląskiego zaangażowanych było prawie 12 tys. osób, w tym wolontariuszy. W 2021 roku Samorząd Województwa Śląskiego wprowadził po raz drugi do realizacji zadania związane z *Marszałkowskim Budżetem Obywatelskim Województwa Śląskiego*, gdzie mieszkańcy regionu mogli współdecydować o wydatkowanych środkach z budżetu Województwa Śląskiego, zgodnie ze zidentyfikowanymi przez nich potrzebami i oczekiwaniami. W 2021 roku ogłoszono 6 otwartych konkursów ofert na realizację zadań w ramach II edycji *Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Śląskiego*. Złożono 27 ofert, z czego zrealizowano 16 projektów na kwotę prawie 3,5 mln zł. Szanowni Państwo ! Podsumowując, założony program Współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2021, ten założony cel główny, tj. zrównoważony rozwój całego województwa śląskiego jako efekt współdziałania samorządowej administracji publicznej oraz sektorów pozarządowego i biznesu społecznie odpowiedzialnego na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego, został prawidłowo zrealizowany i osiągnięty. W 2021 roku kontynuowano współpracę z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego poprzez zlecanie im zadań publicznych. Współpraca Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego odbywała się oczywiście na zasadach pomocniczości, partnerstwa, efektywności i jawności. Zarówno wcześniejsze sprawozdania, jak i dane ze sprawozdania za 2021 rok, potwierdzają, że aktywność organizacji jest widoczna w wielu sferach pożytku publicznego, jednocześnie duża część tych zadań to zadania obligatoryjne z zakresu polityki społecznej. Aktywność organizacji została zaburzona niestety przez epidemię koronawirusa i wprowadzone w związku z tą epidemią zakazy, ograniczenia i obostrzenia na terenie całego kraju, które dotknęły również sektor organizacji pozarządowych, oparty w dużej mierze na pracy społecznej członków organizacji i wolontariuszy, którzy swój czas i energię poświęcają na rzecz innych ludzi. Część organizacji prowadzących stałą działalność musiała zawiesić lub ograniczyć do czasu odwołania zakazów. Z uwagi na charakter czy sposób realizowanych działań przez organizacje pozarządowe, największy spadek wydatków dotyczył zadań w obszarze krajoznawstwa, turystyki – nastąpiła tutaj rezygnacja z dużych wydarzeń i spotkań otwartych, co wynikało

oczywiście z przepisów prawa – oraz sportu, konieczność dostosowania liczby odbiorców i proponowanych zadań do obowiązujących obostrzeń. W efekcie zostało zgłoszonych mniej otwartych konkursów na realizację zadań publicznych, dokładnie o cztery takie oferty. Po wprowadzeniu nowych zasad bezpieczeństwa, które umożliwiły kontynuowanie działalności podmiotom trzeciego sektora, te na nowo organizowały swoją pracę, by przy zachowaniu obostrzeń, w dalszym ciągu prowadzić bezpośrednie działania na rzecz mieszkańców całego naszego województwa śląskiego. Szanowni Państwo Radni ! To takie małe résumé z tego sprawozdania, które tak jak Pan Przewodniczący powiedział, zostało Państwu przesłane, jak również widzieliście Państwo je w tle tutaj na ekranie. Będę bardzo wdzięczna za przyjęcie przez Państwa tego sprawozdania. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ akurat ten punkt nie podlega głosowaniu, przyjęcie jest jakby poprzez dyskusję, a dyskusja została wyczerpana, to uważam, że *Sprawozdanie z realizacji programu* zostało przyjęte. Przechodzimy do kolejnego punktu...

## **16. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie, jak co miesiąc, otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

## **17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – zwyczajowo przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji oraz wniosków. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Tak ! Udzielam głosu, Pan Radny Andrzej Molin !
- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Przedstawiam interpelację, którą przygotowałem wspólnie z Panią Radną Urszulą Koszutką na temat sytuacji kryzysowej w spółce *Koleje Śląskie*. W ostatnich tygodniach kolejarze, konduktorzy i kierownicy pociągów *Kolei Śląskich* wykrzyczeli swoje żale, nie tylko przed budynkiem Urzędu Marszałkowskiego na temat niskich zarobków, układów, jakie ich zdaniem panują w spółce. Oburza ich wzrost zatrudnienia w administracji ze 129 w roku 2019 nastąpił wzrost do 156 stanowisk w 2022,

co stanowi aż 20 %. Oburza ich utworzenie czwartego stanowiska w zarządzie spółki. Wskazują na nietransparentne kryteria zatrudnienia oraz zasady awansu. Protestujący twierdzą, że nowo zatrudniani pracownicy, przychodzący z ulicy od razu awansują na najwyższe stanowiska i zarabiają więcej od pracowników z wysokim stażem. Wiele również słyszymy o kosztownych wyjazdach szkoleniowych, w wysokiej klasy obiektach hotelowych. Pracowników oburzają te fakty tym bardziej, że w tym samym czasie spółka zaplanowała bardzo wysokie podwyżki cen biletów. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o przeprowadzenie przy udziale kompetentnych osób spółki *Koleje Śląskie*, konstruktywnych rozmów z pracownikami *Kolei Śląskich* i udzielenie im odpowiedzi na zadane przez nich pytania, które nurtują nie tylko ich, ale również wielu mieszkańców województwa śląskiego. W celu rozwiązania obecnych konfliktów pracowniczych, proszę spojrzeć na problem *Kolei Śląskich* w sposób kompleksowy i udzielić również odpowiedzi na pytania, które sygnalizowałem we wcześniejszych interpelacjach – niektóre powtórzę, niektóre tutaj pojawią się nowe. Pierwsze z takich pytań: jaka jest kondycja finansowa *Kolei Śląskich* ? I prosiłbym tutaj o analizę porównawczą okresu 2019-2022. Drugie: o ile wzrosła ilość etatów administracyjno-biurowych ? Czy wśród nowozatrudnionych znaleźli się również radni Sejmiku ? Jakie są powody tych zmian ? Jakie są z tym związane koszty ? Kolejne pytanie: jakie są zasady tworzenia nowych stanowisk i naboru nowych pracowników ? Czy funkcjonuje w spółce motywacyjny, uzgodniony z pracownikami, system wynagradzania ? Kolejne: jakie są plany rozwoju spółki, ze szczególnym uwzględnieniem planów zakupu taboru ? Ponownie zasygnalizuję niezmiernie istotne problemy związane z planowanym w przyszłym roku ukończeniem połączenia na lotnisko do Pyrzowic. Jakim taborem będzie obsługiwane to połączenie ? Mam nadzieję, że nie zostanie zabrany tabor z dotychczas obsługiwanych linii, z jednoczesną likwidacją istniejących połączeń. W przyszłym roku zostanie również przywrócony ruch przez węzeł w Czechowicach. Pytanie: o ile zwiększy się częstotliwość kursowania pociągów pomiędzy Katowicami a Bielskiem ? Mimo świetnego przygotowania wniosku do programu *Kolej plus*, projekt rewitalizacji odcinka Bielsko-Skoczów znalazł się na liście rezerwowej ze względu na deklarowaną małą ilość połączeń uruchamianą po remoncie. Tylko 6 par takich pociągów zaplanowano. Oczywiście wynika to z problemów *Kolei Śląskich*. We wspomnianym programie *Kolej plus* nasze województwo otrzymało wsparcie dla rewitalizacji wielu linii w Górnośląskim Okręgu Przemysłowym. Jaki przewoźnik będzie jeździł po tych nowych torach ? Przecież *Koleje Śląskie* nie są do tego zupełnie przygotowane. Nadal nie ma złożonych żadnych zgłoszeń do nowego rozkładu jazdy w okresie od 1 lipca do 10 grudnia 2022 na trasie Goleiszów-Cieszyn. Czy w tym okresie *złomiarze* nie rozkręcą zrewitalizowanego, martwego odcinka ? Dlaczego szukając oszczędności nadal wszystkie pociągi zatrzymują się na przystankach na żądanie ? To jest na wielu liniach tak realizowane. Dlaczego oszczędzając coraz droższą energię



elektryczną nie skraca się z dwóch do jednego zespołów trakcyjnego ? Dlaczego oszczędzając coraz droższą energię elektryczną, nie skraca się z dwóch ... przepraszam, to już czytałem. Dlaczego przed uruchomieniem rewitalizowanych odcinków, np. do Wisły-Głębcy zaplanowano olbrzymie podwyżki cen biletów, które zamiast zareklamować transport kolejowy, zniechęca podróżnych i obniżą frekwencję oraz przychody. Tutaj ta zbieżność jest bardzo niekorzystna. Dlaczego wprowadzono olbrzymie podwyżki cen biletów również na takich trasach, jak Pszczyna-Katowice, Katowice-Gliwice, oraz Katowice-Kraków, gdzie ostatnio kolejowy przewoźnik dalekobieżny wprowadził dynamiczny system sprzedaży i znacznie obniżył swoje ceny biletów na powyższych trasach ? Dlaczego brakuje szeroko prowadzonych działań promujących transport kolejowy na terenie województwa śląskiego ? Jest wręcz przeciwnie ! Zlikwidowano większość atrakcyjnych ofert, takich jak tanie bilety w weekendy, tańsze bilety dla grup maksymalnie pięcioosobowych. Olbrzymie podwyżki cen biletów jednorazowych oraz okresowych. Brakuje strategii rozwoju kolei w województwie śląskim. Realizujemy wiele cennych, wartościowych i kosztownych projektów stwarzających możliwości rozwoju tego środka transportu, a w ślad za inwestycjami tworzącymi nowe i unowocześniając dotychczasowe połączenia kolejowe, nie idą dalsze konieczne kroki rozbudowujące tabor kolejowy. Z koleją nie jest tak prosto jak z drogą. Remontujemy, budujemy, otwieramy i samochody wyjeżdżają. Po wyremontowanych torach musi jeździć jakiś koncesjonowany przewoźnik. *Koleje Śląskie* nie są gotowe na zwiększenie ilości pociągów, ani taborowo, ani organizacyjnie. Jaki jest wobec tego plan rozwoju spółki, który skonsumuje poniesione środki na rozbudowę linii kolejowych ? Na koniec odniosę się jeszcze ponownie do kilkakrotnie stawianych przez Pana Przewodniczącego pytań o sprawcę upadku kolei w Polsce. Za upadek tego ważnego środka transportu w czasie transformacji ustrojowej odpowiedzialne są wszystkie kolejne rządy. Od tych sprzed '89 roku rozpoczynając. Degradacja transportu kolejowego w Polsce rozpoczęła się już w latach 80. Po transformacji ustrojowej przez wiele lat kolejne rządy nie podjęły żadnych działań naprawczych linii, torów, trakcji elektrycznej oraz taboru...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Jesteśmy w punkcie *interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych*. Dziękuję !...

- **radny Andrzej Molin** –...to może tutaj teraz tą część Pan Przewodniczący przyjmie jako oświadczenie właśnie, odniesienie się do tego stanowiska, dotyczącego powodów likwidacji transportu, bo rzeczywiście ta ostatnia część odnosi się właśnie do takiego tutaj ... stanowi takie oświadczenie. Po transformacji ustrojowej przez wiele lat kolejne rządy nie podjęły żadnych działań naprawczych linii, torów, trakcji elektrycznej oraz taboru. Tylko w latach 1987-1992 zawieszono ruch pasażerski na około 1723 km linii,

zamykając około 520 stacji i przystanków osobowych. Wliczając okres powojenny, do 1995 roku obsługę kolejową utraciło aż 107 miast. Modernizację transportu kolejowego oraz próbę przywrócenia jego znaczącej roli realizowały kolejne rządy po wejściu Polski do Unii Europejskiej. W latach 2007-2013 wybudowano i zmodernizowano 1566 km linii kolejowych. Zakupiono lub zmodernizowano 440 tys. jednostek taboru. W tych latach na Śląsku zrealizowano aż 291 projektów związanych z modernizacją transportu kolejowego. 8 kwietnia 2010 roku, przypominam, że ówczesne władze Województwa powołały spółkę *Koleje Śląskie*, dzięki czemu mamy ogromny wpływ na organizację transportu kolejowego w całym regionie. W czasie ostatnich kilku kadencji wydaliśmy sporo pieniędzy, zrealizowaliśmy wiele projektów, przeprowadziliśmy zmiany organizacyjne, ale dzisiaj konieczne są zmiany strategiczne, które rozwiążą przyszłe problemy i wykorzystają dotychczasowe wysiłki. Wykorzystajmy, Panie Marszałku, tę szansę, o co apeluję wspólnie ze swoją Koleżanką Radną, Panią Urszulą Koszutską. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę, Pani Julia Kloc-Kondracka, udzielam głosu...

- **radna Julia Kloc-Kondracka** – dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Moja interpelacja dotyczy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 928 z drogą krajową nr 44 w Mikołowie. W imieniu mieszkańców powiatu mikołowskiego oraz miasta Mikołów, zwracam się do Pana Marszałka z prośbą o zamontowanie sygnalizacji świetlnej właśnie na tym skrzyżowaniu. Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W okresie 10 lat było już tam 220 wypadków, w tym również śmiertelnych. W związku z tym, chciałabym zapobiec temu, aby dalej nie było tych wypadków, aby ludzie mogli poruszać się na drodze bezpiecznie i w związku z tym, Panie Marszałku, bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za krótką wypowiedź ! Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Składam następującą interpelację: dnia 03.03.2021 roku Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę nr 488/215/6/2021 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli na 2021 rok zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oraz ustawy o zdrowiu publicznym. W załączniku do nr 1 uchwały wymieniono 42 podmioty z województwa śląskiego, które uzyskały dofinansowanie z Państwowego Funduszu

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i których kontrola miałyby dotyczyć. Zwracam się z uprzejmą prośbą o informację ile podmiotów z tej listy zostało skontrolowanych, oraz jakie są wyniki tych kontroli ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę, Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !
- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Interpelację, którą przedkładałam jest naszym wspólnym dokumentem z Panią Radną Gabriellą Łacną i dotyczy budowy obwodnicy miasta Kłobucka. Mieszkańcy miasta Kłobucka są poirytowani wieloletnimi już korkami, które powstają w centrum tego miasta, szczególnie w godzinach szczytu, na rondzie będącym jednocześnie skrzyżowaniem drogi krajowej nr 43 i drogi wojewódzkiej o numerze 492. Problem ten dotyczy mieszkańców całego powiatu kłobuckiego i wszystkich kierowców poruszających się drogą nr 43 z Częstochowy przez Kłobuck w kierunku Krzepic i Wielunia i w kierunku przeciwnym. Na 101 zbadanych miejscowości, które mogą być objęte *programem budowy obwodnic* do 2030 roku, Kłobuck pod względem natężenia ruchu zajmuje 15. miejsce i chociażby z tego względu budowa obwodnicy dla miasta Kłobucka jest zasadna. Kierując się licznymi pytaniami mieszkańców subregionu północnego województwa śląskiego, a nade wszystko mieszkańców miasta Kłobucka, prosimy o uzyskanie informacji z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o aktualnym stanie decyzji i prac mających na celu zbudowanie obwodnicy miasta Kłobucka. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście przypominam o formie pisemnej. Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Radni Sejmiku ! Na styczniowej sesji ‘22 roku, czyli niedawno, radni Sejmiku Województwa Śląskiego, czyli my wszyscy, przyjęliśmy uchwałę, apel skierowany do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy, aby 16 lipca ustanowić *Dniem Narodowym Powstań Śląskich*. Jak wtedy na tej sesji zapytałam, skąd taka data, to Pan Marszałek był uprzejmy poinformować, że data ta była konsultowana z historykami i taką decyzję podjął nieżyjący już dyrektor, prof. Zygmunt Woźniczka. Z tekstów medialnych, które do nas docierają, bo Pan Marszałek nie był uprzejmy nas o tym dzisiaj poinformować, ten dzień został zmieniony z dnia 16 lipca na dzień 20 czerwca. Bardzo proszę Pana Marszałka o uzasadnienie wyboru tej daty i dlaczego została zmieniona, kiedy myśmy uchwałę Sejmiku podjęli zupełnie inną. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Tylko tutaj mam taki drobny komentarz, na pewno cieszy, że to właśnie Pani Radna Koszutska wtedy miała wątpliwości do tej daty, bo ja akurat nie znałem takich szczegółów, oczywiście były trzy daty brane pod uwagę, ale Pani Radna właśnie zadała wtedy pytanie dlaczego i wyszło tak, jak Pani chciała.
  
- **radna Urszula Koszutska** –... Panie Przewodniczący ! Zapytałam, przyjąłam z pokorą, aczkolwiek uważam, że ta data powinna być trochę inna. Majowa by była na pewno bardziej adekwatną, dlatego chcę teraz wiedzieć, skąd ta zmiana. Bo jeśli podejmujemy jakąś decyzję wspólnie, jako radni, być może warto by było tą uchwałę uszanować albo przynajmniej dopytać, zapytać, dlaczego taka zmiana ? Dlatego po prostu pytam. Dziękuję uprzejmie !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !
  
- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący ! Proszę potraktować to jako moje oświadczenie, a nie interpelację. Otóż w sprawozdaniu z działalności Zarządu pada informacja o zwiększeniu środków, m.in. w dziale 854 *edukacyjna opieka wychowawcza* i to w kwocie 3,5 mln w ramach zadania pod nazwą *Wyposażenie Obserwatorium Astronomicznego, Planetarium, Śląski Park Nauki w Chorzowie*. To są kolejne środki inwestowane w edukację i popularyzowanie nauki. I warto przypomnieć, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej poprzedniej kadencji wpisano projekt pod nazwą *Planetarium. Śląski Park Nauki, modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie* jako inwestycję w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego w latach 2014-2020. Termin realizacji wówczas przewidziano na lata 2015-2020. Wszyscy czekaliśmy na rozpoczęcie tej inwestycji, mieszkańcy, pracownicy Planetarium, środowiska naukowe i oświata. Nasze planetarium, mówię nasze, Planetarium Śląskie, to największe i najstarsze planetarium i obserwatorium astronomiczne w Polsce, z czego byliśmy dumni, ale wymagało już remontu i modernizacji. W poprzedniej kadencji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Nauki, której miałam przyjemność i wielki zaszczyt przewodniczyć, o działalności, osiągnięciach i perspektywach na przyszłość *Planetarium. Śląski Park Nauki* oraz o samym tym projekcie modernizacji planetarium i o wielkim zaangażowaniu pracowników mówił nieżyjący już dyrektor Lech Motyka. Z roku na rok Województwo Śląskie zwiększało środki na ten projekt. Pod koniec poprzedniej kadencji na rok 2019 zaplanowana kwota to 136 mln. Pierwotny termin realizacji inwestycji upłynął w roku 2020. Inwestycja przeciągnęła się o dwa lata. Środki w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie wzrastały i obecnie ta kwota, na ten rok była 160 mln.

Cieszy, że inwestycja dobiegła końca i w połowie czerwca nastąpi uroczyste otwarcie Planetarium. Wszystkim zaangażowanym w ten projekt na przestrzeni tych lat należą się podziękowania i ja osobiście dziękuję za to. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !  
I w kolejności zgłoszeń Pan Maciej Kolon, udzielam głosu !

- **radny Maciej Kolon** – Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Składam interpelację w sprawie partycypowania przez Urząd Marszałkowski i jednostki podległe w kosztach organizacji mityngu *Diamentowej Ligi na Stadionie Śląskim*, zaplanowanego na 6 sierpnia br. W związku z brakiem udzielenia wystarczającej odpowiedzi podczas posiedzenia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, która odbyła się na *Stadionie Śląskim* w ubiegły piątek, proszę o udzielenie informacji, czy i w jakim zakresie Województwo Śląskie lub jednostki jemu podległe są organizatorem wyżej wymienionego wydarzenia. Proszę o podanie informacji, czy i w jakim stopniu, proszę o podanie kwot, Województwo Śląskie lub jednostki podległe partycypują lub będą partycypować w kosztach tego wydarzenia ? Jeżeli tak, to kto będzie bezpośrednim beneficjentem tych środków ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję za wyczerpanie tutaj tego punktu. Ja ze swojej strony też w tym punkcie chciałbym, jak gdyby, poruszyć dwa tematy. Pierwsze to mam pytanie do Pana Radnego Molina, ile wynosi płaca, ta niska płaca kolejarzy ? Bo oczywiście *niska płaca*, to trzeba powiedzieć w złotych, bo jak tego nie wiemy, to zawsze jest bardzo niebezpieczne, że zaczynamy, jak gdyby, działać... To jest bardzo ważne, żebym mógł powiedzieć np. moim pracownikom, że zarabiają tyle i to jest dobre czy to jest źle, wobec grupy, która zarabia nisko i my chcemy ją poprzeć. I oczywiście druga sprawa, tutaj już troszkę się w tym temacie wypowiadałem, ale teraz chciałbym do tego się bardziej odnieść, to co było na początku sesji, jeśli chodzi o szpital w Rybniku. Szanowni Państwo ! Tak się chyba składa, że większość z nas zarządza zespołami ludzkimi lub zarządzało lub będzie zarządzać. I naprawdę ja po tych 34 latach doświadczenia, zawsze była ta sytuacja, że pracownik składał wypowiedzenie i to jest normalna rzecz – ale jeżeli ten pracownik, składając szuka grupy nacisku, żeby go bronili, to nawet jeżeli my sytuację uspokojimy na dwa miesiące, to za dwa będzie gorzej. Interesowałem się Rybnikiem, tam akurat średnia płaca jest zdecydowanie większa niż w innych jednostkach marszałkowskich, a mimo to co jakiś czas grupa daje wypowiedzenia żeby uzyskać większe płace. Oczywiście jak ten problem rozwiązać to jest niezwykle trudne, ale też nie możemy się poddać temu, ponieważ to my na końcu pokrywamy straty jednostki, głosując środki zamiast na drogę na tą rzecz. Tak, że na pewno, jeżeli tylko i wyłącznie Pan Wolnik, Pan Przewodniczący poprzedniej kadencji chciałby, ja chętnie się włączę, tylko takie

warunki: w rozmowach nie mogą uczestniczyć osoby, które dały wypowiedzenie – to jest mój pierwszy warunek, bo to absolutnie nie ma sensu – i trzeba problem omówić oczywiście z dyrekcją, ze związkami, które są reprezentatywne w tym szpitalu. Natomiast nie chciałbym żeby był pojedynczy szantaż na mnie kierowany jako na radnego i ja mam w tym szantażu brać udział. I to samo mówię tu z doświadczenia własnego, przecież pracuję w służbie zdrowia, więc te same mechanizmy się powtarzają. I kończąc już, ponieważ nie ma więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo, ja chciałbym bardzo podziękować Panu ... Pan Marszałek, proszę, Panie Marszałku !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja tak króciutko ! Panie Przewodniczący dziękuję za głos, bo trudno się słucho pewnych tutaj słów, które nijak się mają w związku z rzeczywistością. Ja może przytoczę parę liczb. Mówimy o dbaniu o *Koleje Śląskie*, tak nagle troska wielka z Państwa strony, straszna troska. Po pierwsze nie ma w *Kolejach* żadnego sporu zbiorowego. Został rozwiązany. To, że ktoś protestuje, ma do tego święte prawo, żyjemy w demokratycznym kraju. Tak jak Państwo tutaj przychodzą sobie protestują, mają do tego prawo, ale niekoniecznie nad każdym protestem trzeba przejść do porządku dziennego. Ja podam Państwu pewne liczby, jakby to powiedzieć, tak politycznie, 2014 – dofinansowanie do kolei 149 mln, 2015 – 139 mln, 2016 – 143 mln, 2017 – 139 mln, 2018 – 139 mln, 2019 – prawie 142 mln, 2020 – 154 mln, 2021 – 152 mln, 2022 – 189 mln. No i pokazuje to realny wzrost. Do tego dołożymy liczby jeżeli chodzi o POLREGIO i nam się tutaj sumują wydatki w roku budżetowym. W latach 2014-2018 poprzedni Zarząd Województwa przekazał środki w wysokości: 2014 – 177 mln, mówimy tutaj łącznie o POLREGIO - *Koleje Śląskie*, 2015 – 184 mln, 2016 – 178 mln, 2017 – 179 mln, 2018 – 181 mln, a więc de facto w przeciągu 4 lat zwiększenie finansowania było na poziomie raptem 4 mln zł. Gratuluję. A teraz lata 2019 – dofinansowanie łącznie POLREGIO - *Koleje Śląskie* – 188 mln, 2020 – 198 mln. 2021 łącznie 204 mln i na ten rok 265 mln. Ja myślę, że to pokazuje generalnie gigantyczną różnicę w podejściu do rozwiązywania problemów. Nie zwracacie Państwo uwagi na to, że były dwa lata COVID-u, ograniczenia, jeżeli chodzi o podróżowanie, przemieszczanie się, spadek liczby klientów – to tutaj w tych interpelacjach nie wybrzmiewa, a kiedy przychodzi do głosowania żeby przekazać środki do *Kolei* czy do POLREGIO, albo jesteście przeciw, albo się wstrzymujecie – i to jest cała wasza troska. Problemy zawsze były i występują, ale ja oczekuję merytorycznej dyskusji w każdym obszarze i mógłbym tutaj naprawdę wypunktować Państwa politykę za ostatnie lata bardzo mocno, łącznie z tymi wszystkimi historiami, które, jakby to powiedzieć, powodowały, że zniknęły pieniądze, zniknął tabor, sprawy się toczą latami. Wspaniałe lata 2011, 2012, 2013. Pan Marszałek Matusiewicz i wielu innych fantastycznych prezesów, te wszystkie historie z GPW, transfery pieniędzy, to była wasza polityka. Dwa – trudno mi wziąć odpowiedzialność za *Aglomerację Beskidzką*,

ale naprawdę ten samorząd województwa przyłożył wielką rękę, pozytywną, do tego żeby nie swój projekt wesprzeć, ale jeżeli mówimy o problemach, ja o tym Państwie mówiłem na ostatniej sesji – porozmawiajmy o tych naszych problemach, gdzie mamy wpływ – taka liczba połączeń, które myśmy zaproponowali, nie musieliśmy tego robić, Szanowni Państwo, bo to nie jest nasz projekt. Zrobiliśmy to, bo uważamy, że takie wsparcie jest realne i możliwe i nie można ludziom czegoś obiecywać, na co nie ma środków finansowych. Mamy swoje połączenia, musimy je utrzymać, koszty operacyjne rosną. Dzisiaj też byli tutaj przedstawiciele związków zawodowych, rozmawiałem z nimi, bardzo merytoryczna rozmowa, oczywiście można robić zawsze wszystkiego możliwego rodzaju festiwale, jakieś happeningi, się ubrać w strój kolejarza i krzyżeć, tylko czekam na fakty, na realne fakty. I myślę, że tutaj z *Kolejami Śląskimi*, jak będzie budżet na przyszły rok, to Państwo gremialnie podnieście ręce na tak. I powiecie: *tak, damy tam*, myślę, że około 300, nie wiem, 270 mln to są szacunki na dziś. Jak Państwo to poprzecie, to wtedy możemy mówić, że rozwiązujecie te problemy, bo to jest taki realny wzrost kosztów, który nastąpił w sposób zdecydowany. Dwa – Pani Radna Koszutska – z całym szacunkiem Pani Radna, ale my jesteśmy za mali, decyzja Prezydenta, to decyzja Prezydenta. Przyjął nasz apel, jak najbardziej go poparł, ale miał święte prawo doboru do swojej ustawy i wykreowania daty *Narodowego Dnia Powstań Śląskich*. Ja się bardzo cieszę z tej inicjatywy i dziękuję wszystkim radnym, którzy to poparli. To jest ukoronowanie naszej trzyletniej pracy, przypominania na arenie krajowej historii Powstań Śląskich, bo to Prezydent Andrzej Duda, ten Sejm, na wniosek Pana Prezydenta, a de facto też pierwotnie na nasz wniosek, podjął się tego tematu. Ja uważam, że to jest sukces, który ma, jak to mówią, wielu ojców. I zgadzam się z prof. Woźniczka w dacie tego wniosku, ale kompetencja Prezydenta, to kompetencja Prezydenta. I proszę mnie tutaj z tymi kompetencjami nie łączyć, bo akurat takiego wpływu nie mamy. Ja bardzo dziękuję Panu Prezydentowi Dudzie za przedmiotową ustawę. Mamy święto, coś, czego nie było od wielu, wielu lat, a jak widać, było bardzo potrzebne. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Ja też uważam, że to jest w kategorii olbrzymiego sukcesu. No wiadomo, że środowisk było wiele, które, jak gdyby... ale jest to na pewno wielki sukces, no chyba głównie tutaj środowisk śląskich, w tym oczywiście naszego Sejmiku. Szanowni Państwo ! Ponieważ wyczerpaliśmy ten porządek, kończąc, chciałbym złożyć podziękowania dwom radnym – Panu Radnemu Mirosławowi Mazurowi i Grzegorzowi Wolnikowi, bo po ostatniej sesji osobiście sprzątnęli banery, które zostawili goście, tamte u góry. Bardzo im dziękuję za to, ale zwracam się do tych gości, żeby te banery zawsze zabierali. Po prostu tak to, jak gdyby, wynikało. Było mi tak troszeczkę głupio, jak dwóch bardzo poważnych i zacnych radnych musi ściągać banery, które nie oni przynieśli i tak dalej. Tak,

że Panie Mirosławie, Panie Grzegorzu, bardzo dziękuję w imieniu Sejmiku za taką postawę obywatelską.

## **18. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !  
Wyczerpaliśmy porządek obrad ... porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XLIV Sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! [godz. 13<sup>25</sup>]