

Protokół nr 10
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 13.09.2021 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Komisji. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Analiza informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za I półrocze 2021 roku.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący – nie mamy quorum na dzisiejszym posiedzeniu.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – Pan Przewodniczący ma dwie możliwości. Pierwsza to zakończenie posiedzenia i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia. Druga to wysłuchanie informacji przedstawionych przez Panią Skarbnik, ale bez możliwości głosowania ewentualnych opinii lub wniosków. Analiza informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za I półrocze nie wymaga opinii Komisji.

Radny Piotr Czarnynoga – proponuję wysłuchać Panią Skarbnik, rzeczywiście informacja w wykonania za I półrocze nie wymaga opinii Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący – poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za I półrocze 2021 r.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w ustawie o samorządzie województwa oraz ustawie o finansach publicznych nie wskazano, co należy zrobić z informacją półroczną. Przepisy wskazują, że należy ją przekazać organowi stanowiącemu (Sejmikowi) i do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Różne są dzisiaj procedury i metody prac nad tą informacją. Informację należy przekazać do 31 sierpnia. Wraz z nią jest informacja o stanie przedsięwzięć z Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak również wykonanie planów finansowych samorządowych osób prawnych (instytucje kultury, zakładów opieki zdrowotnej, wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego). Ten cały pakiet informacji został przekazany radnym. Półrocze w naszym wypadku nie jest najgorsze. Dostaliśmy zasilenie finansowe w wysokości prawie 58 mln zł dla zachowania płynności finansowej. W naszym przypadku mieliśmy płynność finansową. Oczywiście w trzech ratach w czerwcu, lipcu i sierpniu środki te będą potrącane z należności z udziału w podatku CIT. Radni otrzymali już wykonanie za siedem miesięcy, a z informacji wstępnych za osiem miesięcy wynika, że wykonanie CIT w sierpniu też jest bardzo dobre. Można powiedzieć, że wykonanie CIT gwarantuje płynność finansową i realizację zadań (jest finansowe pokrycie). Do piątku były

składane materiały planistyczne do projektu budżetu na 2022 rok i do nowej WPF. Martwi trochę równowagę budżetu, ponieważ wynik został podzielony, choć cześć udało się odzyskać zmieniając źródła dochodów, ale to może być mało. Będzie trzeba wyszacować przewidywane wykonanie CIT i PIT za ten rok. Będzie też tabela zadań, które nie weszły do projektu budżetu i będą czekać do lutego lub marca przyszłego roku na ostateczne rozliczenia 2021 roku. Problemem jest brak możliwości lokowania środków np. w 2019 roku zarobiliśmy ok. 3 mln zł na odsetkach. Teraz nie opłaca się uruchamiać procedur, banki nie potrzebują pieniędzy i stawki procentowe lokat są minimalne. Generalnie nie jest najgorzej.

Radny Piotr Czarnynoga – rzeczywiście jest tak, że ta informacja o wykonaniu budżetu po sześciu miesiącach w sytuacji kiedy jest już informacja o wykonaniu po ośmiu miesiącach jest już przedatowana. Analiza z przyczyn formalnych powinna się odbyć, ale nie wzbudza ona emocji.

Przewodniczący – widzimy jednak pewną tendencję.

Radny Piotr Czarnynoga – oczywiście i będziemy się temu przyglądać. Dodatkowo przy konstrukcji przyszłorocznego budżetu będziemy mieli zapewne dużo pytań i swoich opinii. Wiemy, że rok 2021 jest wyjątkowy.

Ad. 3

Przewodniczący – odbiegając od tematu, jak będzie wyglądać dochód województwa w sytuacji planowanych zmian w podatkach wynikających z Nowego Ładu? Samorządy gminne i powiatowe są zaniepokojone. U mnie w mieście może być to luka na poziomie 13 mln zł z uwagi na zwolnienia z PIT.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – jeżeli chodzi o PIT to w takim samym stopniu może to dotknąć Województwo. W ubiegłym i tym roku patrząc na inne województwa to PIT jest wyjątkowo dobrze realizowany we wszystkich województwach. Były odchylenia i zastanawialiśmy się czy nie ma jakiegoś wyrównywania w ramach puli województw. Środki przekazuje Ministerstwo Finansów, a od lat nie można dotrzeć do źródłowych informacji na podstawie których następują wyliczenia udziału. Dostawaliśmy w ubiegłym roku mniejsze wpływy z CIT, biorąc pod uwagę inne województwa. Teraz my mamy bardzo duże wpływy. Trudno w tej sytuacji wyciągnąć jakieś logiczne wnioski. Wykonanie CIT za 7 miesięcy wynosi 95%. Nie wiadomo jak będzie wyglądał sierpień, ponieważ będzie tu potrącenie ok. 20 mln zł wypłaconej w maju zaliczki. Otrzymujemy informacje o projekcie tzw. subwencji inwestycyjnej. Wskazujemy, że nie można wprowadzić subwencji inwestycyjnej ponieważ Konstytucja stanowi, że jest subwencja ogólna składająca się z części. Prawidłowo powinna być to część inwestycyjna subwencji ogólnej. Opis projektu wskazuje, że ma to być 8 miliardów zł w podziale na jednostki samorządu. Subwencja ma być przekazywana w danym roku i ma wypracować wynik. Czyli Sejmik może np. na sesji grudniowej wprowadzić kwotę subwencji nie zwiększając strony wydatków i wejdzie to w wynik. Wtedy w lutym lub marcu będzie można środki przeznaczyć na zadania, na które zabrakło środków w czasie przygotowywania budżetu. Subwencja traktowana jest jako dochód bieżący, a więc może być przeznaczona na wydatki bieżące. Ministerstwo Finansów nie odpowiedziało na pytanie, czy nazywając tą część subwencją inwestycyjną nie każe ich wydać tylko na wydatki majątkowe.

Przewodniczący – to jest to, co mnie też niepokoi jeżeli chodzi o poziom gminy. My nie mamy problemów z wydatkami majątkowymi, ale z wydatkami bieżącymi.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – ostatecznych decyzji nie ma. Zapominam zatem o tych środkach i przygotowuję zrównoważony projekt budżetu na 2022 rok. Potem się ewentualnie zastanowimy, jak będą konkretne akty prawne. Województwom trudno szacować skutki PIT i CIT, bo skąd u nas w tym roku tak dobre wykonanie, a skąd braki ubiegłoroczne.

Przewodniczący – zostały nam do przyjęcia protokoły, ale z uwagi na brak quorum nie będziemy ich głosować.

Wobec wyczerpania tematów posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Grzegorz Wolnik