

**Protokół nr 35**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 13 października 2021 roku**

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Regionalny system pieczy zastępczej – problemy i wyzwania.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniał, że drogą mailową zostały przesłane materiały oraz proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Regionalny system pieczy zastępczej – problemy i wyzwania. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. 4. Sprawy różne. **Przewodniczący** zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:12) przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

*Regionalny system pieczy zastępczej – problemy i wyzwania.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zasygnalizował, że system pieczy zastępczej już funkcjonuje: Jak jest w tej chwili realizowany, czy był modyfikowany i jakie są perspektywy w tym zakresie przedstawi Pan Dyrektor Grzegorz Baranowski. Prezentacja Pana Dyrektora została przesłana na skrzynki mailowe.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** omówił prezentację multimedialną pn.: „*Pieczka zastępcza w województwie śląskim*” (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu**). Na zakończenie wystąpienia Pan Dyrektor zwrócił uwagę na to, czego najbardziej brakuje: Nawet nie pieniędzy, brakuje w systemie bohaterów, brakuje osób, które zaangażowałyby się w realizację zadań w postaci pełnienia funkcji rodzin zastępczych, szczególnie zależy nam na rodzinach zastępczych zawodowych. Wiele trzeba zmienić w naszym społeczeństwie – dokonać bardzo wielu zmian w mentalności społecznej. Staramy się wszędzie gdzie możemy promować rodzicielstwo zastępcze, promować adopcję. Dużo w tym zakresie mamy do zrobienia i tutaj też zapowiadamy ogromne wsparcie jeśli chodzi o kwestie związane z promocją rodzicielstwa zastępczego, promocją działań adopcyjnych na terenie województwa. Takie działania w porozumieniu ze Śląskim Ośrodkiem Adopcyjnym są prowadzone. Największy nasz problem to dalej niewielka ilość rodzin zastępczych, ciągle kurcząca się liczba rodzin zastępczych specjalistycznych. Te działania

długoterminowe projektowe dużo nam pomogły, bo kwestie z tworzeniem zaplecza w postaci stałej i dostępnej pomocy specjalistów dla dzieci to coś, co rzeczywiście wesprze placówki i wesprze te dzieci w naturalnym i spokojnym rozwoju.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za przedstawioną informację i otworzył dyskusję.

**Radna Jadwiga Baczyńska** ponowiła ofertę podzielenia się swoją wiedzą i doświadczeniem nabytym z Wielkiej Brytanii: Od ostatniego posiedzenia Komisji nie doszło do naszego spotkania ale mam nadzieję, że tym razem dojdzie, bo jest kilka ciekawych pomysłów, z którymi chciałabym się podzielić. Dzisiaj natomiast pytanie do Pana Dyrektora – jakie są wymagania dla rodziny pieczy zastępczej?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Wymaganie jest przede wszystkim takie, że należy sprostać procesowi adopcji. Pytanie o jaką rodzinę zastępczą pytamy?! Jeżeli chodzi o zawodową rodzinę zastępczą – to trzeba oczywiście przejść przeszkolenie. Te szkolenia prowadzą głównie powiaty rodzin adopcyjnych ale również w naszym Śląskim Ośrodku Adopcyjnym rodziny adopcyjne przechodzą bardzo podobne szkolenie, po którym mogą zostać rodziną zastępczą. Przede wszystkim dla sądu trzeba spełniać kryteria pozwalające na to, żeby zapewnić dziecku właściwy proces wychowania i opieki. To są zasadnicze kryteria. Oczywiście sąd bierze również pod uwagę kryterium wieku. Ten proces jest związany również z okresem pobytu dziecka w rodzinie zastępczej. Jeżeli są to osoby w podeszłym wieku, a nie są rodziną spokrewnioną, to sąd bardzo często nie wyraża zgody, by taka rodzina się zawiązała.

**Radna Jadwiga Baczyńska** zapytała: Czy kryterium wieku jest takie jak przy adopcji – maksymalnie 40 lat różnicy między dzieckiem a rodzicem?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: To jest bardzo indywidualna sprawa. W niektórych rejonach orzekane są bardzo różne postanowienia i zawiązania rodziny zastępczej, są też bez względu na wiek. Tak naprawdę decyduje tutaj wola sądu i czynniki obiektywne np. stan zdrowia osób, które podejmują się tej roli. Nie mogę z punktu widzenia urzędniczego zdecydować o tym, czy w przypadku indywidualnym rodzina zostanie zawiązana. To jest decyzja indywidualna sądu. Natomiast warunki formalne trzeba spełnić czyli przeszkolenie, spotkania z psychologiem, kwalifikacje. Poziom wykształcenia ma mniejsze znaczenie, warunki bytowe mają znaczenie, proces wychowania gwarancje zaspokojenia potrzeb wychowawczych dziecka oraz potrzeb bytowych ma znacznie. Wiek jest jakby drugoplanową sprawą. Natomiast sąd podejmuje takie decyzje indywidualnie.

**Radna Jadwiga Baczyńska** zapytała, czy warunki lokalowe są w warunkach bytowych zawarte?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że tak: Warunki lokalowe to cały byt dziecka – jeżeli rodzina nie jest w stanie zagwarantować odpowiednich warunków pobytu, to sąd nie zgodzi się. Organizator pieczy zastępczej przeprowadza wizytację w miejscu zamieszkania tej rodziny – robione są wywiady. Cały proces jest opisany w ustawie o pieczy. To nie jest prosta sprawa. Rodzin zastępczych nie mamy tyle, ile byśmy chcieli. Tak naprawdę cały system kuleje, bo nie ma rodzin zastępczych.

**Radna Jadwiga Baczyńska** zapytała: W jaki sposób można te rodziny zachęcić i pozyskać do takiego programu? Poza oczywiście tym wielkim sercem, jakie te rodziny okazują dzieciom, które biorą pod swoją opiekę, zwłaszcza jeżeli są to specjalistyczne rodziny zastępcze czyli dzieci wymagające specjalistycznej opieki.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Tutaj trzeba tego wielkiego serca i od tego zaczynamy. Z nadzieją patrzymy też na działania Ministerstwa Rodziny, gdzie przygotowywana jest nowelizacja ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

gdzie zmieniamy wynagrodzenie tych rodzin. Powiedzmy sobie szczerze, że te wynagrodzenia są na minimalnym poziomie. Jeżeli jest jakiś bogaty samorząd powiatowy, choć takich nie mamy wiele, to taki powiat może płacić więcej – mówimy tu też o miastach na prawach powiatu, gdzie jest troszkę lepiej ze wsparciem rodzin zastępczych. Minusem jest też nieodpowiedni poziom wynagradzania tych rodzin. Nie chodzi nawet o rodziny specjalistyczne, gdzie wynagrodzenie jest lepsze. Natomiast chodzi o rodziny zawodowe – nie ukrywamy, że to jest nie satysfakcjonujący poziom wynagradzania. Trzeba też zwrócić uwagę na jeszcze jedną bardzo ważną kwestię tego systemu. Tych rodzin jest za mało, więc zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dzieci poniżej 10 roku życia nie mogą trafiać do placówek chyba, że do RPOS-ów (dzieci z niepełnosprawnościami). Pozostałe dzieci trafiają do rodzin zastępczych. Skoro mamy za mało rodzin zastępczych, a skala tych dzieci, które przebywają w pieczy zastępczej ciągle narasta, to niejednokrotnie te rodziny są dociążone. W rodzinie, w której powinno przebywać troje dzieci w pieczy zastępczej, przebywa i siedem dzieci. Granice wytrzymałości takiego człowieka, tego małżeństwa/tego związku gdzieś istnieją. Trzeba na to zwracać uwagę. Potrzeba nam „bohaterów” ale i potrzeba nam pilnej reformy systemu pieczy zastępczej, pilnej reformy systemu wsparcia rodzin zastępczych. Inaczej to się nie uda. Nowelizacja ustawy o pieczy zastępczej jest teraz procedowana przez Ministerstwo – to zmienia przede wszystkim warunki finansowe ale też ogranicza możliwość kierowania do rodzin zastępczych nieskończoną liczbą dzieci. W tym kierunku idą działania legislacyjne.

**Radna Jadwiga Baczyńska** zapytała czy to podniesienie wynagrodzenia niesie za sobą ryzyko, że pewne rodziny będą chciały poprawić swój byt materialny i to będzie głównym powodem dla nich pójścia w tę stronę? Czy takie ryzyko już jest określone i zbadane?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Wszędzie, w każdym zawodzie, może się zdarzyć, że znajdziemy osobę, która nie realizuje zadań w sposób właściwy, dlatego, że motywacja tej osoby, może być zupełnie inna. Robimy wszystko aby w systemie takie osoby były eliminowane i mówiąc wprost są przypadki rozwiązywania rodzin zastępczych. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że do końca nie da się 100% wyeliminować wszystkich takich przypadków, że będziemy mieli tylko i wyłącznie „misjonarzy” w systemie. Organizatorów pieczy jest dużo. My jesteśmy organizatorem pieczy wojewódzkiej – czyli czuwamy nad dziećmi w pieczy wojewódzkiej, pieczy na poziomie wojewódzkim Na poziomie każdego powiatu są organizatorzy pieczy, którzy defacto co do zasady odpowiadają za kontrolę tego systemu i w przypadkach, kiedy dzieje się źle, naprawdę reagują.

**Radna Jadwiga Baczyńska** jeszcze raz zadeklarowała chęć współpracy i poprosiła o spotkanie.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** podziękował za propozycję.

**Radna Renata Caban** stwierdziła, że Dyrektor przekazał budujące wieści: W sumie, jeśli tylko poprawi się ilość tych rodzin, to rzeczywiście ta piecza zastępcza i praca z dziećmi w tym zakresie będzie zupełnie inna. Powiedział Pan Dyrektor, że placówki opiekuńczo – wychowawcze samorządów powiatowych i miast na prawach powiatu są nieznacznie tańsze od placówek wojewódzkich dlatego, dlatego że ich standard jest troszkę gorszy. Natomiast jak spojrzymy na trzeci slajd prezentacji – mamy 156 tych placówek z 2315 miejscami a średni koszt utrzymania wynosi 6,5 tys.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** sprostował informację o średnim koszcie utrzymania w trzecim slajdzie prezentacji – tam powinno być 5507. Podziękował Pani Radnej za zwrócenie uwagi na ten błąd. Zwrócił też uwagę, że określony na 5 994,67 zł średni koszt utrzymania nie oznacza, że taki rzeczywiście koszt ponosimy: Ponosimy nieco więcej tych kosztów. Placówkę w Bytomiu otwieraliśmy z dniem z stycznia 2021 roku – zatem mogliśmy wziąć tylko i wyłącznie koszt utrzymania wynikający wprost z tzw. średniej wojewódzkiej (to już są

przepisy szczegółowe). Co nie oznacza, że ten koszt wynosi 5900, bo on jest znacząco wyższy – w okolicach 7 tys. Natomiast oficjalnie musimy takim kosztem posługiwać, bo tak wygląda sposób funkcjonowania placówek i obliczania średniego miesięcznego wydatku na dziecko. Realnie będziemy pokazywali koszt utrzymania dziecka w regionalnych placówkach opiekuńczo – terapeutycznych w 2022 roku (będziemy pokazywali rok wsteczny). W 2020 nie funkcjonowała placówka w Bytomiu, stąd ten koszt na naszym slajdzie jest zaniżony.

**Radna Renata Caban** zasygnalizowała, że techniczne problemy z wideokonferencją ma Radna Alina Bednarz i prosi o pomoc.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zwrócił uwagę na koszty: W prezentacji nie ma zawartych informacji o środkach, jakie otrzymały rodziny pieczy zastępczej. Tu jest chyba problem. Patrząc na pieniądze na instytucjonalne jednostki, ciekawi, jak się to ma do środków, które otrzymują rodziny zastępcze. Dobre serce jest istotne, jeśli chodzi o tworzenie tego typu jednostek, ale musi to mieć też uzasadnienie ekonomiczne. Jeżeli te pieniądze nie są w jakiejś wysokości, która mogłaby zaspokoić prawidłowe funkcjonowanie, to nie będzie tych osób wystarczająca ilość. Być może ta reforma, które będzie teraz wchodziła, jednak zwróci na to szczególną uwagę. W momencie, kiedy ta piecza wchodziła były początkowo różnice i kontrowersje jeśli chodzi o rodziny spokrewnione niezawodowe – tam były bardzo zróżnicowane stawki, niekiedy bardzo krzywdzące dla niektórych jednostek. Tutaj jest ta ścieżka kwalifikacyjna, gdzie osoby, które mają prowadzić tego typu instytucje, są w jakiś sposób filtrowane, potem szkolone. Od czasu do czasu zdarzają się jakieś patologiczne sprawy, tak jak mówił Pan Dyrektor i trzeba mieć tę świadomość. Jeśli chodzi o planowaną decentralizację, tym bardziej powinno zwrócić się uwagę na realne koszty prowadzenia pieczy zastępczej w formie jaka obecnie istnieje.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Piotra Bańki podkreślił: Środki przeznaczone na wynagrodzenia rodzin zastępczych są naprawdę niewystarczające, one są na nieadekwatnym w dniu dzisiejszym poziomie. To jest też tak, że nie ma jednego rozwiązania problemu. Do naszej pieczy wojewódzkiej 80% skierowań dzieci do naszych RPOS-ów, to są dzieci pochodzące zastępczych. Oznacza to, że nie tylko kwestia pieniędzy ale i stopień niepełnosprawności tego dziecka, ilość schorzeń, wszelkiego rodzaju zaburzeń nacierających krzyżowo – niepełnosprawność intelektualna, zaburzenia psychiczne, niepełnosprawność fizyczna – to wszystko ze sobą się wiąże i powoduje, że ta rodzina niejednokrotnie nie radzi sobie z problemami. Nawet największe pieniądze nie rozwiążą tego. Robiliśmy tutaj badania wśród rodzin zastępczych, gdzie rodziny oceniały poziom wynagrodzenia adekwatny do tworzenia systemu wsparcia dzieci niepełnosprawnych. Były odpowiedzi wśród rodzin zawodowych, że nawet poziom wynagrodzenia powyżej 12 tys. zł. byłby nieadekwatny do sytuacji opieki np. z dwoma niepełnosprawnymi intelektualnie w stopniu głębokim dziećmi, ponieważ to jest rzeczywiście poświęcenie całego swojego życia właśnie tym dzieciom. Z jednej strony na pewno pieniądze są potrzebne. Z drugiej zaś strony powinniśmy też tworzyć tak ten system żeby tak rodzina zastępcza miała dalsze wsparcie – w postaci „wytchnieniowej opieki”, wsparcia psychiatry, psychologa, rehabilitantów dostępnych w odpowiednim czasie i momencie. Dopiero wtedy będzie to gwarantowało sukces. Zgadza się więc z Panem Przewodniczącym, że środki na utrzymanie rodzin zastępczych muszą być większe. Ale oprócz tych pieniędzy na utrzymanie rodzin powinien być system wspierający rodziny.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zgodził się z Panem Dyrektorem Baranowskim w kwestii wsparcia systemu: Problem jest bardzo skomplikowany i dobrze, że system wprowadzony chyba już 10 lat temu ulega cały czas zmianom. Trzeba rozwijać rzeczy, które się sprawdzają ale te które nie poprawiać albo likwidować.

**Radna Jadwiga Baczyńska** zasygnalizowała, że wniosowała kiedyś do rządu o podniesienie wieku adopcyjnego dla rodziców adopcyjnych dzieci niepełnosprawnych.

Czasami te dzieci niepełnosprawne nie rokoją na życie o przeciętnej długości – jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że one odejdą wcześniej niż rodzice. Również wiek i dojrzałość osób mogą decydować o zajęciu się takim dzieckiem – własne są już wychowane, dorosłe i bardziej pozwala to na podjęcie dojrzałej, odpowiedzialnej decyzji. Jedną więc sprawą jest podniesienie wieku dla rodziców adopcyjnych dzieci niepełnosprawnych. Drugą sprawą jest to, na co dobrze zwrócił uwagę Pan Przewodniczący – rodzina zastępcza, które chce się poświęcić dla takich trudnych dzieci, powinna mieć wynagrodzenie. Oczywiście są osoby, które osiągnęły już taki poziom, że mogą w tej chwili pracować społecznie, bo chcą zrobić coś dobrego, ale to raczej dotyczy adopcji. Bardzo cieszy, że Pan Dyrektor zwrócił uwagę na „wytchnieniową opiekę” – taką przerwę w opiece dla rodziców, którzy na stałe się opiekują, po to by mogli załadować „akumulatory”. To jest bardzo ciężka praca – 24-godzinna praca jest niemożliwa i każdy potrzebuje przerwy. Stąd centrale dziennej pomocy czy czas w ciągu dnia, kiedy rodzic może odpocząć, jest bardzo ważne.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawienie tematu a wszystkim za dyskusję w temacie pieczy zastępczej.

### **Ad. 3**

*Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** poinformował, że nie ma dedykowanych Komisji projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku: Jeżeli chodzi o kwestie związane z budżetem nie ma specjalnych tematów związanych z zagadnieniami Komisji Zdrowia. W WPF są natomiast zmiany dotyczące projektu „eCareMed” – głównie są to zmniejszenia, przesunięcia na rok przyszły. W dwóch przypadkach – Częstochowy i Katowickiego Centrum Onkologii – zwiększa się limit wydatków na ten rok. Jest obecny dzisiaj Pan Dyrektor Grzegorz Gwóźdź, który może przybliżyć, czemu są takie przesunięcia.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił: Ogólnie na te zadanie mieliśmy zaplanowane w tegorocznym budżecie około 7 mln 700 tys. zł. W tej chwili mamy przesunięcia na 2 mln 143 tys. – to jest kwota zmniejszenia z jednoczesnym przesunięciem 1 mln 40 tys. do dwóch innych szpitali. Wynika to z tego, że mamy jakby zwiększone wydatki w tych dwóch szpitalach, natomiast są pewne opóźnienia związane z przedłużającymi się procedurami przetargowymi w pięciu innych szpitalach i w związku z tym przesuwamy do Częstochowy – 871 tys., a do Katowickiego Centrum Onkologii – 169 tys. Częstochowa miała otwarcie ofert i już dochodzą sygnały, że przetarg rozstrzygnie się tam prawdopodobnie w mniejszej kwocie, więc jest taka możliwość, że na listopadowym Sejmiku będziemy prosić Radnych o ponowną zmianę. W związku z tym, że pewne rzeczy się przesuną i pewne zadania przejdą na rok 2022, już zaplanowaliśmy w planie finansowym w projekcie budżetu na rok 2022 1 mln 808 tys. na dokończenie tych zadań, które nie będą mogły być zrealizowane w roku bieżącym.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował Panu Dyrektorowi za informację a wobec braku innych pytań przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

### **Ad. 4**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przypomniał, że jest do zatwierdzenia protokół nr 32 z posiedzenia Komisji w dniu 23 czerwca 2021 roku. Protokół został przesłany drogą mailową. Był też przesłany protokół nr 33 ale nie wszyscy się z nim zapoznali i będzie przyjęty na kolejnym posiedzeniu. Pytanie, czy ktoś z Radnych ma uwagi do protokołu nr 32 a wobec braku zgłoszeń **Przewodniczący** poddał protokół nr 32 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 13, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 przyjęła protokół nr 32 z posiedzenia Komisji w dniu 23 czerwca 2021 roku.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał członków Komisji czy w ramach spraw różnych mają jakieś pytania, uwagi czy sugestie. Wobec braku zgłoszeń sam zwrócił się do Pani Marszałek Izabeli Domagały z zapytaniem, jak wygląda sytuacja jeśli chodzi o łóżka covidowe w naszych szpitalach?

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała: Razem z Panem Wojewodą wyznaczaliśmy już miejsca covidowe dwa/trzy tygodnie temu. Wskazaliśmy szpitale, które będą ewentualnie zabezpieczać pacjentów, którzy takiego wsparcia będą potrzebować. W sumie są to 223 łóżka, z czego na poziomie pierwszym 155, na poziomie drugim 68. Na poziomie trzecim nie zabezpieczamy tych łóżek. Obecnie w naszych szpitalach w całej naszej grupie mamy 23 pacjentów (1 w Lubińcu, 5 pacjentów w Toszku, najwięcej w Częstochowie 11 pacjentów na oddziale covidowym i dodatkowo 6 pacjentów na oddziale zakaźnym w Szpitalu Specjalistycznym w Chorzowie). Podczas trzeciej fali wiosennej mieliśmy ponad 1,5 tys. łóżek, teraz mamy tylko 223 wskazane jako do zabezpieczenia i na razie mamy jeszcze miejsca.

**Radna Renata Caban** nawiązała do omawianej na ostatnim posiedzeniu Komisji prezentacji Pana Jana Kawuloka w temacie proponowanej reformy służby zdrowia: Pytanie co dzieje się w tym temacie, czy coś wiemy? Czy jakieś opracowania powstały, czy będziemy brać te wszystkie szpitale, które są na terenie województwa czy niekoniecznie?

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała, że nie mamy żadnych informacji, by szły prace dalej, jeśli chodzi o jakieś zmiany własnościowe czy reformy szpitali. Bardziej zastanawiamy się nad tym, jak poukładać nasze szpitale, też subregionalnie, by pacjenci byli zabezpieczeni, a oddziały „nie zjadały się” wzajemnie. Będziemy chcieli zorganizować w najbliższym czasie spotkanie, również z właścicielami czy organami prowadzącymi szpitale, by szerzej na ten temat podyskutować. Jeśli chodzi o rozwiązania rządowe – nie mamy żadnych informacji.

**Radna Renata Caban** zapytała, czy w pracach tego rządowego zespołu ktoś z naszych reprezentantów/doradców uczestniczy?

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała, że osobiście nie uczestniczy w pracach tego zespołu. Może dowiedzieć się i przekazać Pani Radnej informację.

**Radna Renata Caban** podkreśliła, że prosi o tę informację, bo to jest bardzo istotne z punktu widzenia linii, które byśmy sugerowali i pozytywnie opiniowali.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** wobec braku innych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu, po czym zamknął posiedzenie Komisji.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA  
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY  
PIOTR BAŃKA**