

**Protokół nr 36**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia**  
**w dniu 10 listopada 2021 roku**

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do videokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Polityka senioralna w województwie śląskim.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przypomniawszy, że drogą mailową zostały przesłane materiały oraz proponowany porządek posiedzenia: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Polityka senioralna w województwie śląskim. 4. Sprawy różne. **Przewodniczący** zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia, a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku.

Komisja jednogłośnie (za:14) przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad. 2**

*Polityka senioralna w województwie śląskim.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przypomniał, że prezentacja przygotowana przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej została przesłana drogą mailową.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Joanna Jeleniewska** omówiła prezentację multimedialną pn.: „*Polityka senioralna w województwie śląskim*” (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za przedstawioną informację. Następnie zapytał przedstawicieli Regionalnego Ośrodka, w jaki sposób docierają do osób starszych ze swoją ofertą?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: W bardzo różny sposób. Mamy kontakty praktycznie ze wszystkimi radami seniorów, które funkcjonują na terenie naszego województwa. Śląska Rada ds. Seniorów jest swoistym przekaznikiem wszystkich informacji. Z Silver Run, który organizowaliśmy na otwarcie pocovidowe, udało się nam dotrzeć do praktycznie 1000 osób, które się zjawiły w małej gminie Ożarówice. To odbyło się w zdecydowanej większości za pomocą social mediów albo tzw. „poczta pantoflową” – seniorzy skupieni w uniwersytetach trzeciego wieku, w radach seniorów samorządów, z organizacjami społecznymi, z którymi współpracujemy, sami się organizowali. Dotarcie do Ożarówic nie jest proste, a jednak te

organizacje senioralne stanęły na wysokości zadania. Stąd używamy bardzo różnych środków. Bardzo dobrze współpracuje się nam z gminami. Wielki ukłon dla ośrodków pomocy społecznej, dla instytucji kultury, z którymi współpracujemy – docieramy z tą informacją wszystkimi możliwymi kanałami.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Joanna Jeleniewska** tytułem uzupełnienia poinformowała: Bodajże trzy lata temu została stworzona w naszym Ośrodku ogólnowojewódzka baza danych organizacji seniorskich. Z tego typu organizacjami jest problem, że to są żywe organizmy – dzisiaj są, a jutro może ich już nie być, zmieniają się ich zarządy. Stąd wyszliśmy z inicjatywą i prowadzimy na swojej stronie zakładkę dedykowaną polityce senioralnej. To jest miejsce, gdzie organizacje mogą zgłosić się do nas. To jest bardzo dobre narzędzie, ta baza się bardzo rozbudowała. Świetnym sposobem dotarcia do organizacji seniorów są granty senioralne. Bardzo dobrym przekątnikiem informacji jest Śląska Rada ds. Seniorów. W Radzie mamy przedstawicieli z całego województwa, nie tylko z centrum ale i z okolic Bielska czy Częstochowy, którzy mogą przekazać w teren dużo informacji. No i są oczywiście nasze serwisy – strona internetowa ROPS oraz Śląskie dla Seniora. Coraz więcej osób korzysta z tych stron.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zauważył, że to bardzo budujące, że osoby starsze tak dobrze poruszają się wśród nowoczesnych środków komunikacji. Ta skala jest naprawdę duża i to bardzo dobrze. Z jednej strony aktywizuje to środowisko, a z drugiej tworzy jakieś więzi, często będące jedynymi możliwościami kontaktu z uwagi na różnego rodzaju schorzenia i problemy z przemieszczaniem się.

**Radna Urszula Koszutska** zapytała o małe granty senioralne – W jaki sposób organizacje senioralne mogą aplikować o te granty? Czy mogą tylko organizacje pozarządowe, stowarzyszenia czy również rady seniorów, a jeśli nie to jak wspieracie tego typu gremia? Pani Radna zapytała też o badania dotyczące seniorów – Czy w poprzednim roku były przeprowadzone takie badania? Czy z tych badań coś wynika i jakie przyjmujemy wnioski do realizacji na następny rok?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: W 2020 roku nie dokonali badań, ponieważ nie było technicznych możliwości ich przeprowadzenia. Badania dotyczą tak naprawdę aktywności seniorów, a ta aktywność w ubiegłym roku była specyficzna z uwagi na covid. To był jedyny rok, w którym nie przeprowadziliśmy tych badań. W tym roku na koniec roku będziemy przeprowadzać badanie. Wnioski oczywiście są i te wszystkie instrumenty, które wdramy – m.in. małe granty – wynikają wprost właśnie z tych informacji, które pozyskujemy z badań. 2020 roku nie można porównywać z żadnym innym. Jeżeli chodzi o aktywność seniorów to to był bardzo trudny rok dla nas, a przede wszystkim dla samych seniorów. Badania z 2019 roku są gdzieś na naszej stronie internetowej i można zobaczyć, że wnioski płynące z tych badań są dokładnie takie, jakie działania później podejmowane. Co do procedury małych grantów, to wynika ona wprost z ustawy o wolontariacie i pożytku publicznego. Pomimo iż nie ma obowiązku przygotowywania ogłoszenia o naborze do tych grantów, my jednak zdecydowaliśmy od samego początku (od 2019), że za każdym razem kiedy dostajemy środki od Zarządu Województwa, robimy takie ogłoszenie, które jest takim startem dla wszystkich organizacji. Robimy to, by każdy miał te same szanse i by wszystkie środowiska mogły równocześnie dowiedzieć się o tej naszej inicjatywie. Przyjęliśmy zasadę, że to my pojedziemy do środowisk seniorskich i będziemy przygotowywać te środowiska do aplikowania o te środki. W sześciu miejscach na terenie naszego województwa przeprowadzaliśmy warsztaty, na które zapraszaliśmy przedstawicieli środowisk seniorskich i byliśmy zaskoczeni ogromną skalą aktywności seniorów na tych warsztatach – seniorzy bardzo chętnie przychodzili z gotowymi nawet pomysłami. Rzeczywiście udało się ten kontakt z środowiskami nawiązać. Jeżeli chodzi o uprawnione podmioty do składania wniosków to tutaj przepisy nas trochę ograniczają – co do zasady to musi być podmiot

mający osobowość prawną czyli stowarzyszenie, fundacja, jakiś NGO-s generalnie. Natomiast przyjęliśmy też zasadę, że wszelkiego rodzaju grupy nieformalne np. koła gospodyń wiejskich, które w naszej ocenie są naprawdę mocno zorganizowanymi organizacjami seniorskimi ale które niejednokrotnie nie są nigdzie zrzeszone, to one podejmują współpracę z partnerami. Takich podmiotów, które realizowały u nas przedsięwzięcia, które nie miały osobowości prawnej, a korzystały ze współpracy z innymi stowarzyszeniami z którymi razem realizowały projekt, mieliśmy dziesiątki. Seniorów i organizacje senioralne udało się przekonać do tego, że rzeczywiście mogą strataować również z partnerami nawet wtedy, gdy nie są formalnie zrzeszeni. Oczywiście zdarzają się też wnioski, które wymagają całkowitego przepracowania, gdzie wsparcie takiej inicjatywy nie jest możliwe ze względów formalnych. Tutaj staramy się pracować z takimi organizacjami, edukować je i podpowiadać rozwiązania. Generalnie w dniu dzisiejszym warto byłoby rozwijać jeszcze bardziej programy mały grantów. W naszej ocenie są one bardziej celowe, bardziej skuteczne – one służą w większej ilości zabezpieczonych interesów środowisk lokalnych seniorskich niż organizowanie dużych konkursów dla dwóch, trzech organizacji pozarządowych. My nie dostrzegamy problemu ze strony tych organizacji, nawet nie zrzeszonych – one bardzo chętnie współpracują z różnymi podmiotami. Mamy takie organizacje pozarządowe, które co do zasady szukają partnerów właśnie niezrzeszonych i świetnie się to nam układa.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Alina Nowak** zapytała, ile środków w tym roku było przeznaczonych na małe granty i czy w tym roku pula tych środków już się wyczerpała czy też jeszcze można aplikować? Jaki proponujemy budżet na przyszły rok jeśli chodzi o małe granty?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: 350 tys. zł to pula w tym roku, która niestety już się wyczerpała, bo organizacje proseniorskie mocno i intensywnie podziały. Środki w zasadzie bardzo szybko się wyczerpują. Na przyszły rok w projekcie budżetu dzięki Zarządowi Województwa Śląskiego mamy zaplanowane 300 tys. zł i jest to budżet otwarcia. Liczymy mocno na Zarząd Województwa Śląskiego oraz na Panią Skarbnik oraz na Radnych Sejmiku i lobbowanie w tym kierunku, bo uważamy, że ta formuła jest kapitalnym wsparciem organizacji pozarządowych działających na rzecz seniorów, środowisk senioralnych.

**Radna Renata Caban** zauważyła, że dość dużymi organizacjami senioralnymi są uniwersytety trzeciego wieku: To jest chyba najbardziej zorganizowana grupa seniorów. Osobiście jestem w radzie programowej takiego uniwersytetu. Nasz uniwersytet w Gliwicach liczy ponad 600 osób. Czy Regionalny Ośrodek przewiduje jakąś szczególną opiekę, szczególnego typu traktowanie tych organizacji? One rzeczywiście są aktywne, organizują różne rzeczy, są zrzeszone w różnych grupach ogólnopolskich czy nawet międzynarodowych.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że rzeczywiście z uniwersytetem gliwickim współpracujemy nawet dość blisko i potwierdzamy ogromną aktywność tych ludzi: Chciałbym tutaj jednak zwrócić uwagę na dwa aspekty. Po pierwsze bierzemy pod uwagę aspekt wielkościowy ale jest on jednak drugorzędny. W jednej miejscowości środowisko liczy ponad 600 osób, a w drugiej miejscowości 100 osób. Wiadomo, że w pierwszym przypadku potrzeby są większe, bo efekt skali jest większy. Niemniej staramy się przede wszystkim, by środki trafiały w miarę do wszystkich środowisk. Próbuje nawet mapować te środki w województwie – gdzie zostały wsparte działania, a gdzie jeszcze nie było wsparcia, co też ma znaczenie w kontekście rozwijania aktywności. Tutaj uniwersytet gliwicki jest prężny i dobrze zorganizowany, co roku korzysta z grantów. Nie każdy uniwersytet ma tę osobowość prawną. Niekiedy są to nieformalne organizacje, działające przy jakiś instytucjach (głównie przy szkołach albo instytucjach kultury). Nie każdy

uniwersytet może skorzystać ze wsparcia w ramach grantów senioralnych. Natomiast gro takich uniwersytetów już zorganizowanych, mających wypracowane pewnego rodzaju struktury, korzysta i współpracuje z nami. Należy zwrócić uwagę na pracę, którą wykonaliśmy wspólnie z naszymi pracownikami, gdzie udało się nam niektóre organizacje nieformalne pomóc im przekształcić się w struktury formalne. Czasem zwykle zgłoszenie w powiecie w ewidencji u starosty, rozwiązywało już problem i umożliwiała korzystanie stowarzyszeniom ze wsparcia. W dalszym ciągu niezbędna jest edukacja i budzenie społeczeństwa obywatelskiego, również naszych działań animacyjnych, by jednak środowiska zrzeszały się w stowarzyszenia i organizacje i w jakiś sposób rejestrowały. Niekoniecznie chodzi o technikę rejestracji w KRS, bo ona już wymaga od tych stowarzyszeń dość konkretnych zabiegów a później prowadzenia dokumentacji. Stąd podpowiadamy, że mogą skorzystać również z tej prostszej formy rejestracyjnej w powiecie.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Joanna Jeleniewska** tytułem uzupełnienia powiedziała: Granty, w których mamy udział jako jednostka organizacyjna Województwa Śląskiego, to są granty, które powinny spełniać jedną podstawową przesłankę – one muszą mieć charakter ponadlokalny. To oznacza wprost, że beneficjentami tego typu wsparcia nie mogą być tylko i wyłącznie z jednej miejscowości/gminy. Bardzo duży nacisk kładziemy na to, żeby to były działania, które wychodzą poza daną grupę. Pierwsza edycja była dosyć specyficzna – tam warunki formalne do tego, żeby się o ten grant ubiegać było partnerstwo, które nam wskazywało ten ponadlokalny charakter. Z jednej strony to bardzo ładnie nakłaniało te środowiska do współpracy. Obserwujemy takie zjawisko – że mamy prężnie działające grupy ale one są bardzo hermetyczne. Ten ponadlokalny działań, na które można u nas dostać dofinansowanie, trochę wymusza tę współpracę. Próbuje się gdzieś narzucać te kierunki, bo jednak wiemy, co chcemy by się zadziało w ramach rozdzielanych środków. Stąd pojawia się ten warunek przy okazji naszych grantów ten ponadlokalny charakter działań. Tutaj chodzi o beneficjentów tych grantów – beneficjentami mają być seniorzy przynajmniej dwóch gmin/miast tak żeby ta ponadlokalność była zachowana.

**Radna Renata Caban** zwróciła uwagę, że problemem osób w wieku senioralnym jest to, że zamykają się w domach: Pytanie czy istnieją w ramach ROPS jakieś programy, które aktywują takich ludzi, potrafią do nich w ogóle dotrzeć? Czy raczej zostawiacie to organizacjom pozarządowym i ewentualnie wspieracie w tych działaniach?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Z jednej strony, to nie jest łatwe wsparcie z perspektywy regionalnej – dotarcie do konkretnego środowiska, do konkretnej osoby. Rzeczywiście ta diagnoza jest 100% trafna – tak rzeczywiście jest. Mamy środowiska seniorskie, które zamykają się w domu i najtrudniejsze jest spowodowanie, by te osoby poza ten dom, poza tę strefę komfortu wyszły. Covid jeszcze bardziej spotęgował u niektórych seniorów to takie poczucie zagrożenia powszechnie występującego. Wszystkie nasze granty, które ogłosiliśmy w tym roku – tematyka tych dwóch priorytetów, które ogłosiliśmy – wprost nakierowują na działania aktywizujące seniorów w trakcie pandemii covid. W okresie tego roku, gdy udzielaliśmy wsparcia, zwracaliśmy szczególną uwagę na aktywność seniorów. W zeszłym roku mocno nastawiliśmy się na usługi. W tym roku postanowiliśmy, że organizacje będą działać w kierunku aktywizacji osób, które w domach są bierne, zostały zamknięte. Na ile się to udało – zobaczymy gdy pod koniec zbierzemy informacje zwrotne z tych grantów, które w tym roku są realizowane. Będziemy starali się wyciągać z tego wnioski. W nowej perspektywie programowej jako projekty własne Województwa już zaplanowaliśmy dwa projekty skierowane tylko i wyłącznie do środowisk seniorskich, w tym jedno do środowisk seniorskich z przestrzeni pozamiejskiej – chodzi o tereny wiejskie i tamtejszych seniorów. W rzeczywistości senior w aglomeracji ma bardzo wiele alternatywnych form aktywności – w przypadku środowisk wiejskich jest ich znacząco mniej. Widać znaczącą różnicę trybu aktywności seniorów z obszarów wiejskich i obszarów

wielkomijskich. Tutaj udało się też wynegocjować wsparcie Pani Marszałek Izabeli Domogały i umieścić dwa projekty własne na tej liście, która nie jest jeszcze do końca zatwierdzona przez Komisję Europejską, przez Ministerstwo. Zobaczymy, czy te projekty przejdą, bo mamy wtedy zapewnione przez okres co najmniej 5/6 lat działania bardziej systemowe. Mamy takie pomysły jako region tworzenia gospodarstw opiekuńczych we wszelkiego rodzaju miejscach, w których nie ma infrastruktury społecznej miejskiej (mówimy o terenach wiejskich) – to jest ogromny postęp cywilizacyjny jeżeli chodzi o sytuację osób starszych przebywających w tamtych środowiskach. Prosimy bardzo o wsparcie tych działań, by się udało i zaangażowanie w realizację tych projektów.

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** przypomniała, że ubiegły rok to przede wszystkim temat *Śląskie pomaga* i ponad 14 mln zł, które trafiło do DPS-ów, zakładów opiekuńczo – leczniczych, wsparcie jeśli chodzi o środki ochrony osobistej. W tym miejscu podziękowania za te działania dla Pana Dyrektora, dla Pani Dyrektora. To wspaniały zespół, który w ubiegłym roku chyba podwoił swój budżet, był jednym z niewielu naszych departamentów i naszych jednostek, który właściwie nie pracował zdalnie, gdyż te środki musiały być dystrybuowane w trybie szybkim. *Śląskie pomaga* było autorskim projektem, który powstał właśnie w ROPS, co było później powielane w całej Polsce. Stąd ukłon w kierunku Pana Dyrektora i Pani Dyrektora. Wsparcie ze strony Komisji na pewno będzie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przyłączył się do podziękowań i w imieniu własnym oraz członków Komisji złożył gratulacje zaangażowanie i efektywną pracę Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.

**Przewodniczący Sejmiku, Radny Jan Kawulok** zasygnalizował że miał chwilowe trudności techniczne z połączeniem. Następnie nawiązał do wypowiedzi, że aktywność środowisk miejskich jest inna niż środowisk wiejskich i zapytał, gdzie jest ta większa aktywność – w środowiskach miejskich czy wiejskich?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział, że zdecydowanie miejskich.

**Przewodniczący Sejmiku, Radny Jan Kawulok** stwierdził, że spodziewał się takiej odpowiedzi. Niemniej obserwując choćby swój teren można powiedzieć, że ta aktywność jest zupełnie inna w środowiskach wiejskich (grupy śpiewacze, kółka różańcowe): Być może trochę upraszczamy temat aktywności. Pytanie czy są jakieś narzędzia pomiaru tej aktywności? We wiosce nie ma może uniwersytetu trzeciego wieku. Jednak podczas wizyty w Istebnej razem z Panią Marszałek Beatą Białowąs byłem zaskoczony jak wiele jest tam form aktywności wśród seniorów, której z pewnością nie ma w żadnej ewidencji.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Joanna Jeleniewska** doprecyzowała swoją wypowiedź: Nie chodziło tyle o samą aktywność. To, że mamy aktywnych seniorów na terenie całego województwa, to wiemy. Trzeba jednak podkreślić, że to jest innego rodzaju aktywność. Na terenach miejskich, w miastach są zorganizowane duże grupy, są uniwersytety trzeciego itd. Na obszarach wiejskich są też bardzo prężnie działające grupy kół gospodyń wiejskich, cała masa grup nieformalnych. Odejźmy na chwilę od samej aktywności seniorów – ci którzy chcą być aktywni będą aktywni niezależnie od tego, gdzie mieszkają, potrafią się świetnie zorganizować, wiedzą czego chcą i w jakim gronie się dobrze czują. Jedyne czego brakuje to zawsze pieniędzy. Widzimy tutaj bardzo dużo obszarów do zagospodarowania – to jest to pewne wdrożenie w tematykę pozyskiwania środków zewnętrznych. Pracując z seniorami z terenów wiejskich zachęcamy ich do tego ,aby rejestrowali się, by robili wszystko by pozyskać tą osobowość prawną, która otwiera im drzwi do pozyskiwania środków zewnętrznych. Brakuje tutaj takiego wsparcia zewnętrznego, by wiedzieli o możliwościach, gdzie udać się po pomoc, bo przykładowo w urzędzie gminy nie ma takiej osoby, która byłaby w stanie wesprzeć ich w działaniach merytorycznych. To było clu mojej wypowiedzi w kwestii aktywności. Nie porównujemy samej aktywności – ona będzie inna ale jest w miarę równoległa. Chodziło o to, że mamy jednak inną, bogatszą ofertę dla tych

seniorów, którzy zamieszkują obszary miejskie, a trochę gorzej jest z tym na obszarach wiejskich.

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** dodał: Drugi bardzo ważny aspekt to dostęp do usług społecznych na terenie gmin wiejskich. Tutaj mamy twarde dowody na to, że jednak 11% gmin tych mniejszych nie realizuje w ogóle tych usług. To jest jednak trochę „wyrzut sumienia, jeśli w XXI wieku są małe gminy, których lokalni zarządzający gminami wójtowie nie uruchamiają usług opiekuńczych. Statystycznie sytuacja, w której nie ma w środowisku lokalnym osoby wymagającej wsparcia jest niemożliwa. Na to mocno nastawiamy się w okresie programowania – animację tych gmin, w których w usługach społecznych skierowanych do osób starszych nic się nie dzieje. Dla nas jest to trudna sytuacja i patrzymy na to nie tylko z perspektywy tych aktywnych seniorów. To co mówił Pan Przewodniczący jest prawdą – najlepsze są rady parafialne, grupy przy kościele, koła gospodyń wiejskich, ochotnicze straże pożarne. Te niesformalizowane instytucje załatwiają większość spraw jeśli chodzi o życie aktywne seniorów w środowiskach. Jest też tak jak mówi Pani Dyrektor – brakuje pieniędzy na tę aktywność, co staramy się mocno wspierać. My musimy jednak patrzeć nie tylko na seniorów, którzy sobie poradzą i tę aktywność czy w grupie parafialnej czy zespole ludowym znajdą. Musimy też patrzeć z naszej perspektywy na usługi społeczne. Te gospodarstwa opiekuńcze są dla nas priorytetem – by tworzyć takie mini domy pomocy pobytu/domy pomocy w środowiskach wiejskich. Z jednej strony byłyby zabezpieczone te usługi opiekuńcze przebywających, a z drugiej strony one w sposób naturalny kreują aktywność innych osób w gminie. Na to będziemy mocno naciskać.

**Radna Urszula Koszutska** nawiązała do wypowiedzi Pana Dyrektora z której wywnioskowała że ROPS chce organizować te gospodarstwa w różnych miejscach w naszym województwie, szczególnie w środowiskach wiejskich. Pytanie do Pana Dyrektora, czy są jakieś badania, które wskazują że taka potrzeba w tych środowiskach jest?

**Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski** odpowiedział: Co roku prowadzimy tę naszą obowiązkową statystykę publiczną – ocenę zasobów pomocy społecznej i ona w przypadku usług opiekuńczych wygląda dość dramatycznie – to jest obszar, który musimy ją stale rozwijać. Mamy dokładnie zdiagnozowane środowiska i dokładnie zdiagnozowane gminy, w których usługi opiekuńcze oraz usługi opieki półstacjonarnej (dienne domy pomocy) w ogóle nie istnieją. Z oceny zasobów pomocy społecznej i ze sprawozdań MPiPS wynikają nam dokładne liczby niezaspokojonych potrzeb w środowisku lokalnym. Zatem tutaj diagnozę mamy. Dodatkowo przeprowadzaliśmy w roku 2020 badanie własne dotyczące realizacji usług opiekuńczych na terenie województwa śląskiego. Dokładnie takie samo badanie własne przeprowadzaliśmy dotyczące domów pomocy społecznej. To są wszystko wnioski, poparte z jednej strony statystyką publiczną (sprawozdania do MPiPS), z drugiej strony badaniami czyli oceną zasobów pomocy społecznej i badaniami własnymi samorządu województwa, które stanowią później podstawę do tworzenia strategii rozwiązywania problemów społecznych. Stąd mamy tutaj twarde dowody, że te działania muszą być rozwijane. Oczywiście nie ma możliwości by na terenie gmin małych, czy na terenie lokalnych środowisk tworzyć domy pomocy (stworzenie odrębnej instytucji), bo to jest nieopłacalne. Stąd pomysł z gospodarstwami opiekuńczymi się nam podoba i chcemy w inwestować w te przedsięwzięcia. Zresztą one modelowo już funkcjonują na terenie północnej Polski i mamy tutaj pozytywne doświadczenia. Z drugiej strony jest model usług opiekuńczych, który mamy mocno opanowany w naszym środowisku lokalnym i środowisku regionalnym, który będziemy wdrażać – to są tzw. usługi sąsiedzkie, realizowanie usług opiekuńczych za pomocą nie profesjonalnych opiekunów a sąsiadów. To że funkcjonują ludzie, którzy wymagają wsparcia, zawdzięczają to głównie środowisku lokalnemu a niekoniecznie systemowi pomocy społecznej. Te dwa obszary mamy dobrze zdiagnozowane i one wymagają zdecydowanej interwencji.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował przedstawicielom ROPS za przedstawienie ciekawego tematu.

### **Ad. 3**

*Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku: Otrzymaliśmy od Pana Przewodniczącego do zaopiniowania trzy projekty uchwał Sejmiku dla Komisji Zdrowia. Pierwszy jest druk VI/364 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. **Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: § 1** Przyjmuje się Program współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. **§ 2** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. **§ 3** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W załączniku są zasady powoływania i tryb pracy komisji konkursowych na zadania publiczne Województwa Śląskiego. Jest z nami dzisiaj Pani Celina Pająk, Dyrektor Departamentu Promocji i Projektów Społecznych Urzędu Marszałkowskiego. Prośba do Pani Dyrektor o krótkie zreferowanie projektu uchwały.

**Dyrektor Departamentu Promocji i Projektów Społecznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Celina Pająk** powiedziała: Przedstawiony Program współpracy Samorządu Województwa na rok 2022 jest przedyskutowany, poddany konsultacjom społecznym. W skrócie powiem co uległo zmianie, na czym się skupiliśmy i co zostało uzupełnione. Ujednolicono pewną nomenklaturę, wprowadzono pojęcie „program”. W Rozdziale *Cele współpracy* przywołano ostatnio przyjęty Raport, sporządzono korekty porządkowe. W *Formach współpracy* rozszerzono zapis o „biura zamiejscowe”. *Priorytetowe zadania publiczne* w obszarach działalności sektora pozarządowego zostały podzielone na sfery –między innymi wyodrębniono strefę społeczną i zdrowia. Dodano też zapis o możliwości obradowania z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – to jest konsekwencja naszych czasów, zmiana porządkowa dająca możliwość obradowania w takiej formule. Dokonano też aktualizacji podstaw prawnych. Na tym te zasadnicze zmiany polegały. Konsultacje społeczne przeprowadzono od 15 września do 29 września. W wyniku tych konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i w związku z tym Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt, który Radni mają przed sobą.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania w związku z projektem. Wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/464?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 (druk VI/464).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/465, który dotyczy zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które

Województwo Śląskie przeznaczają w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: § 1 Zmienia się uchwałę Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w ten sposób że zmienia się załącznik do uchwały, któremu nadaje się brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Prośba do Pana Dyrektora Grzegorza Gwoźdźcia o wprowadzenie.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Grzegorz Gwoźdź** wyjaśnił, że zmiana polega wyłącznie na tym, że przesuwamy kwotę miliona złotych. W ramach finansowania zakładów aktywności zawodowej ten milion z paragrafu na tworzenie zaz-ów przesuwamy na bieżącą działalność, zgodnie ze złożonymi wnioskami i zapotrzebowaniem zaz-ów na bieżące środki.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i zwrócił się do Radnych czy mają jakieś pytania a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/465?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/31/5/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczają w 2021 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/465).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/473 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia starań Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim (druk VI/473). Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwala: § 1 Przyjmuje się stanowisko dotyczące poparcia starań Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały. § 2 Stanowisko przekazuje się : 1) Marszałkowi Sejmowi RP; 2) Marszałkowi Senatowi RP; 3) Ministrowi Zdrowia; 4) Wojewodzie Śląskiemu; 5) Prezydentowi Miasta Częstochowy; 6) Prezesowi Okręgowej Izby Lekarskiej w Katowicach; 7) Prezesowi Okręgowej Izby Lekarskiej w Częstochowie; 8) Prezesowi Okręgowej Izby Lekarskiej w Bielsku Białej; 9) Rektorowi Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie. § 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W załączniku mamy Stanowisko. Prośba o zabranie głosu przez Pana Jana Kawuloka, Przewodniczącego Sejmiku, który jest głównym inicjatorem Stanowiska.

**Przewodniczący Sejmiku, Radny Jan Kawulok** poinformował: Rektor Uniwersytetu zwrócił się do mnie o udzielenie poparcia. Uznałem, że lepszą rangą dokumentu będzie, zresztą całkowicie spójną z tym czego wszyscy chcemy, żeby Sejmik w formie uchwały takie stanowisko przyjął. Stąd z mojej strony wyszła inicjatywa tego stanowiska, też tego rozdzielnika. Mam nadzieję, że wszyscy poprzemy to stanowisko. Wiemy jak olbrzymie są braki kadry lekarskiej i pielęgniarskiej. Każda inicjatywa w tym zakresie tylko i wyłącznie poprawi ten stan. Tutaj akurat Częstochowa ma te prace zaawansowane dosyć mocno. Na pewno dosyć długo trwa ten proces ale być może nasza uchwała będzie pomocna.



**Radna Beata Kocik** wyraziła podziękowanie dla Pana Przewodniczącego za to stanowisko: Podziękowanie też na ręce Pani Marszałek i całego Zarządu ponieważ ten proces trwa dosyć długo. Nasze stanowisko, jeśli je przyjmujemy na pewno pomoże utworzyć ten kierunek. Mam nadzieję, że wszyscy Radni będą za tym stanowiskiem będą głosować. Od paru lat trwają starania Pani Dziekan i środowiska Uniwersytetu. Wspierają te działania również parlamentarzyści z naszego okręgu, Pani Europeoseł a także samorządowcy. Tutaj dla nas jest to bardzo ważna sprawa.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** dodał: Niemal od początku tej kadencji Sejmiku były bardzo intensywne działania w kierunku stworzenia tego wydziału, przy czym w ciągu ostatniego roku było jakby pewne wyciszenie/zawieszenie. Wynikało to jednak z faktu, że była tu kwestia pozyskania dosyć znacznych środków na to, by stworzyć warunki jeśli chodzi o samą uczelnię – wiąże się to z jakąś rozbudową, ze stworzeniem trwałych środków. Rozmawiałem jakiś czas temu z Panią Rektor i widać tutaj postęp jeśli chodzi o organizację tego wydziału. To jest bardzo dobre posunięcie. Oby Pani Rektor udało się sfinalizować to poszerzenie działalności swojej uczelni. Wiemy, że jeśli chodzi o kształcenie lekarzy, to jest bardzo ważną sprawą, by ilość personelu lekarskiego zwiększała się. Na tym Uniwersytecie już była prowadzona działalność z zakresu szkolenia kadr medycznych. W tej chwili ten wydział lekarski jest dużą nobilitacją. Biorąc pod uwagę zaplecze, jest możliwe, by ten wydział miał się dobrze i szkolił dobrych lekarzy.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Dariusz Iskanin** stwierdził, że jako przedstawiciel środowiska lekarskiego chciał wyrazić daleko idące zadowolenie: Pracując w służbie zdrowia widzę na co dzień jak bardzo potrzeba lekarzy. Te ruchy, które się teraz dzieją w takich ośrodkach jak Częstochowa są potrzebne. Przypomnę, że dwa lata temu powstał wydział lekarski na Uniwersytecie Opolskim. Tam też była ku temu silna inicjatywa lokalna. Życzymy by teraz Częstochowie się powiodło. Takie apele, uchwały intencyjne nie wpadają w próżnię. Przypomnę, że pół roku temu podjęliśmy intencyjną uchwałę mającą na celu utworzenie na terenie województwa oddziału chorób zakaźnych dla dzieci i to rzeczywiście się już dzieje. Jest duża szansa, że na początku przyszłego roku w Centrum Zdrowia Dziecka w Ligocie powstanie taki oddział zakaźny. Mam nadzieję, że podobnie będzie z kolejną uchwałą intencyjną i oddziałem lekarskim w Częstochowie.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** wobec braku dalszych zgłoszeń przeszedł do głosowania kolejnego projektu uchwały i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku VI/473?

Wynik głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

**Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia starań Uniwersytetu Humanistyczno – Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim (druk VI/473).**

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za wynik głosowania, że wszyscy jesteśmy zgodni, by ta inicjatywa została sfinalizowana. Następnie przeszedł do zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030: Projekt uchwały przewiduje wprowadzenie nowego przedsięwzięcia w ramach RPO, *Oś priorytetowa X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna, Działanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia – projekt pn.: „Optymalizacja zabezpieczenia prognozowanych potrzeb na świadczenia hospitalizacyjne w zakresie chorób układu oddechowego w Województwie Śląskim poprzez przebudowę, modernizację oraz doposażenie kompleksu budynków na potrzeby oddziałów pulmonologicznych z pododdziałem chemioterapii nowotworów Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej”* ze względu na konieczność kontynuacji realizacji zadania z

ubiegłych lat budżetowych. Przedsięwzięcie realizowane jest w latach 2018–2021. Źródłem pokrycia wydatków w roku 2021 w wysokości 1 000 000 zł będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego. Pytanie do Dyrektora Grzegorz Gwóźdź, czy chciały coś dodać?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił: Inwestycja jest na ukończeniu, trwa już chyba trzeci rok. Ceny materiałów budowlanych poszły w tym czasie bardzo w górę i dlatego Szpital wnioskował do nas o zwiększenie kwoty dotacji na to zadanie. Dzięki tym środkom nie będzie musiał angażować własnych środków. W związku z tym prosimy Państwa o przyjęcie takiej zmiany.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i przeszedł do kolejnej zmiany: W przedsięwzięciu pn.: *RPO WSL 2014–2020, Oś priorytetowa IX Włączenie społeczne, Działanie 9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, Poddziałanie 9.2.8 Działania na rzecz ograniczania skutków wystąpienia zagrożenia epidemiologicznego wywołanego koronawirusem SARS-CoV-2 – tryb nadzwyczajny – projekt własny pn.: „ŚLĄSKIE POMAGA”* – zmniejsza się limit wydatków bieżących w roku 2021 o kwotę 1 090 752 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 19 187 580 zł na 0 zł. Zmian dokonuje się celem aktualizacji środków z Unii Europejskiej oraz środków dotacji celowej z budżetu państwa przewidzianych do poniesienia w ramach wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Pytanie czy ktoś chciał uzupełnić informację?

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała: Śląskie Pomaga jest projektem, o którym już dzisiaj wspominałam przy okazji omawiania działalności senioralnej. Teraz rozliczamy projekt. To jest porządkowanie projektu, by go zamknąć i rozliczyć do końca tego roku. Część było zwrotów, nie rozliczonych dotacji stąd zmniejszenia.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i przeszedł do kolejnej zmiany dotyczącej projektu pn.: *„eCareMed – Wdrożenie kompleksowego systemu e-usług oraz elektronicznej dokumentacji medycznej w Katowickim Centrum Onkologii”* – dokonuje się zmiany kwoty łącznych nakładów finansowych z 9 528 226 zł na 15 607 659 zł. Zmiany dokonuje się celem uaktualnienia wielkości środków przewidzianych do poniesienia w ramach wyżej wymienionego przedsięwzięcia. To jest dość znaczny wzrost – pytanie z czego to wynika?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił: To jest znaczny wzrost ale tutaj mówimy o nakładach ogółem i nie są to nakłady ponoszone przez Województwo Śląskie tylko ze środków własnych poniosło je Katowickie Centrum Onkologii. KCO wzbogaciło projekt eCareMed o zakup nowego systemu do obsługi tej działalności szpitalnej i w związku z tym będzie to finansować z własnych środków.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i przeszedł do kolejnej zmiany: W przedsięwzięciu pn.: *Dostosowanie obiektu SP ZOZ Szpitala Kolejowego w Wilkowicach–Bystrej dla potrzeb osób niepełnosprawnych* – zwiększa się limit wydatków majątkowych w roku 2021 o kwotę 240 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 288 980 zł na 240 000 zł oraz kwoty łącznych nakładów finansowych z 3 678 038 zł na 3 926 190 zł. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego. Pytanie do Pana Dyrektora z czego to wynika?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Lecznicznych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił: To są dodatkowe środki – 240 tys. zł, które chcemy przeznaczyć dla Szpitala w Wilkowicach. Szpital kończy długi trzyletni projekt związany z dostosowaniem swoich obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych m.in. wymienia drzwi na kilku kondygnacjach. Te 240 tys. zł to jest kwota, której brakuje w tej chwili żeby zamknąć ten projekt.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał, czy zmiana wynika ze zwiększonego zakresu czy zwiększonej wartości?

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** odpowiedział, że ze zwiększonej wartości.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował za informację i przeszedł do kolejnej zmiany: W przedsięwzięciu pn.: *Prace modernizacyjne i konserwatorskie obejmujące część elewacji oraz dach w zabytkowym budynku Ośrodka Rehabilitacji w Kochcicach Samodzielnego Publicznego Wojewódzkiego Szpitala Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich* – zwiększa się limit wydatków majątkowych w roku 2021 o kwotę 78 000 zł. Równocześnie dokonuje się zmiany kwoty limitu zobowiązań z 1 000 000 zł na 478 000 zł oraz kwoty łącznych nakładów finansowych z 1 020 864 zł na 1 099 175 zł. Źródłem pokrycia zwiększonych wydatków będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Grzegorz Gwóźdź** wyjaśnił: Zmiana następuje na wniosek Szpitala w Piekarach Śląskich, który zawnioskował o dodatkowe 78 tys. zł w związku z wyższą ceną poprzetargową tego zadania niż to było planowane.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zauważył, że ceny usług budowlanych i materiałów dość mocno wzrosły. Są to zrozumiałe sytuacje. Pytanie do Radnych, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionych punktów a wobec braku zgłoszeń przeszedł do zmian w tegorocznym budżecie: Tutaj są zmiany o których już mówiliśmy – Śląskie Pomaga (zmniejszenie o 927 140 zł), które wyjaśniała Pani Marszałek. Jest zwiększenie o kwotę **75 500 zł**, w związku z przyznaniem przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej środków na obsługę Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach. Chodzi o rozwiązania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

#### **Ad. 4**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** stwierdził, że są do zatwierdzenia dwa protokoły z poprzednich posiedzeń, przesłane drogą mailową. Jest protokół nr 33 z posiedzenia Komisji w dniu 25 sierpnia 2021 r. oraz protokół nr 34 z posiedzenia Komisji w dniu 15 września 2021 r. Pytanie, czy ktoś z Radnych ma uwagi do przesłanego protokołu nr 33 z 25 sierpnia 2021 r.. Wobec braku uwag **Przewodniczący** poddał protokół nr 33 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 14, przeciw: 0, wstrzymał się: 0 przyjęła protokół nr 33 z posiedzenia Komisji w dniu 25 sierpnia 2021 roku.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 34 z posiedzenia Komisji we wrześniu 2021 r. a wobec braku uwag **Przewodniczący** poddał protokół nr 34 pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 13, przeciw: 0, wstrzymał się: 1 przyjęła protokół nr 34 z posiedzenia Komisji w dniu 15 września 2021 roku.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** nawiązał do poniedziałkowej konferencji, w której można było uczestniczyć osobiście bądź zdalnie, zorganizowanej przez Zarząd Województwa Śląskiego – przez Pana Marszałka oraz przez resortowego Członka Zarządu, Panią Izabelę Domogałę: Bardzo dobra, ciekawa i dla wielu osób zaskakująca konferencja. Było dużo osób reprezentujących zarówno środowiska związane z samorządem, z jednostkami służby zdrowia, było też wielu parlamentarzystów. To było bardzo dobre spotkanie, które stało się jakimś zacznym. Na koniec tej prezentacji Pani Marszałek Izabela Domogała wystąpiła z propozycją aby utworzyć/powołać zespoły subregionalne. W regionie północnym liderem będzie Wojewódzki Szpital im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, w południowym liderem będzie Szpital Wojewódzki w Bielsku – Białej, w

zachodnim – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Rybniku, w Zagłębiu – Szpital w Sosnowcu, w centralnej części liderem będzie Wojewódzki Szpital Nr 4 w Bytomiu. Celem będzie wypracowanie rozwiązań w zakresie racjonalizacji struktury szpitali w oparciu o czytelny podział zadań przy wykorzystaniu zasobów kadrowych oraz możliwości finansowych podmiotów leczniczych. Padła taka propozycja, aby te zespoły przekazały propozycje zmian do 31 stycznia 2022 roku. Pytanie do Pani Marszałek, jaka miałyby być ścieżka pracy tych pięciu zespołów – czy każdy z tych zespołów miałby za zadanie opracowanie tych zasad przekształceń, w oparciu o ogólnie narzucony schemat czy miałyby być to indywidualne, uzależnione od specyfiki każdego środowiska? Jest to bardzo dobra inicjatywa ale czasu jest trochę mało czasu a temat jest bardzo trudny.

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała: W najbliższy wtorek liderzy tych grup spotykają się i ustalą listę gości z regionów oraz zakres tych zagadnień, które mają opracować i rozpoczyna się praca. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący do 31 stycznia 2022 roku czekamy na wyniki pracy tych zespołów. 4 lutego będzie druga runda czyli przedstawienie przez konkretne zespoły wyników ich prac. Oprócz wypracowania tzw. racjonalizacji, konsolidacji tego, co ma zdarzyć się w subregionach, również jest propozycja wypracowania śląskiego pakietu zmian legislacyjnych jeżeli chodzi o służbę zdrowia. My jako szpitale marszałkowskie co tydzień dyskutujemy o różnego rodzaju zmianach. Jeżeli chodzi o zmiany legislacyjne do tej pory staraliśmy się do nich przygotowywać. Chcemy to wszystko zebrać w jeden pakiet. Będziemy próbować z innymi organami prowadzącymi szpitale na Śląsku plus z dyrektorami tych szpitali rozmawiać. Do tego zespołu zostaną włączeni przedstawiciele związków zawodowych, Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, izb lekarskich. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący – zaczynamy od standardów każdego subregionu. Rozwiązania w poszczególnych subregionach mogą być różne właśnie ze względu na specyfikę. Mam nadzieję, że te opracowania poszczególnych subregionów będą bardzo ciekawe. Na konferencję wskazaliśmy trzy elementy. Po pierwsze kooperację czyli współpracę pomiędzy różnymi szpitalami i różnymi organami założycielskimi. Druga konsolidacja czyli uporządkowanie tych oddziałów w poszczególnych subregionach. Trzecia jest koordynacja usług zdrowotnych w regionie, którą już ćwiczymy z kilkoma naszymi śląskimi szpitalami (już trwają szkolenia personelu, dyrektorów). Termin wdrożenia centrum wsparcia pacjenta to 1 stycznia kolejnego roku. Korzystając z okazji chciałabym serdecznie podziękować wszystkim za udział ale szczególnie Panu Przewodniczącemu Janowi Kawulokowi za ogromną wiedzę, za świetną dyskusję, za energię, która pojawiła się dzięki Panu Przewodniczącemu. Mieliśmy gości na sali, gości online. Oddźwięk jest bardzo dobry. Media podchwyciły też kwestię utworzenia w Polsce dodatkowych 10 SOR-ów, z czego 9 ma być na Śląsku. Jeżeli chodzi o szpitale marszałkowskie – mówimy o Bytomiu, Jastrzębiu i Centrum Pediatrii.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

**Radna Katarzyna Stachowicz** zapytała o Centrum Onkologii w Katowicach i Szpitala Kolejowego w Katowicach: Na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej Centrum Onkologii dowiedzieliśmy się, że jest zamiar połączenia Szpitala Kolejowego z Centrum Onkologii. Będę również składała interpelację o szczegółową odpowiedź Pani Marszałek. Na dzisiaj chciałabym wiedzieć, czy są takie rozmowy, na jakim są etapie i czy w ogóle jest zamiar połączenia tych dwóch szpitali, bo jesteśmy zaniepokojeni tym pomysłem?

**Członek Zarządu Województwa Izabela Domogała** odpowiedziała, że jeżeli Pani Radna złoży w formie pisemnej zapytanie to na nie odpowiemy: Trwają analizy bardzo różne. Wiemy wszyscy, że Szpital Kolejowy to szpital stale deficytowy, dlatego trzeba porozmawiać i zastanowić się nad rozwiązaniami dotyczącymi funkcjonowania tego Szpitala. Tam mamy tylko trzy oddziały: okulistykę, oddział wewnętrzny oraz oddział chirurgii. Z naszych analiz wynika, że co miesiąc dokładamy do tego Szpitala ponad 700 tys. zł. To jest Szpital, który ma ponad 18 mln zobowiązań wymagalnych. To nie jest stan,

który powstał wczoraj, rok temu czy dwa – to jest temat wielu lat. Dzisiaj płacimy za wszystkie pożyczki zaciągnięte kilka lat temu i ogromne zobowiązania wymagalne, komorników i osób które żądają spłaty różnych zobowiązań.

**Przewodniczący Sejmiku, Radny Jan Kawulok** nawiązał jeszcze do tematu konferencji: Dziękuję Pani Marszałek za te miłe słowa i za tę inicjatywę. Dawno nie rozmawiało się tak dobrze i nie czuło się różnic. Były wszystkie środowiska, również polityczne, izby lekarskie, pielęgniarskie – na pewno wiele interesów, nieraz sprzecznych. Na tej konferencji pojawił taki duch olbrzymiej potrzeby, żeby coś wypracować. Podoba mi się określenie śląskiego pakietu legislacyjnego. Te pięć zespołów będzie pracować. Problem szkolenia pielęgniarek, lekarzy, nowa forma czy też finansowania służby zdrowia, tworzenia centrów zdrowia psychicznego, odpowiedzialności wojewody są niezwykle ważne. Odnośnie tezy tematu, którą poruszała Pani Katarzyna jeśli chodzi o Szpital Kolejowy – musimy wziąć takie ryzyko, że w większości szpitali jakakolwiek próba drobnej nawet zmiany przez pewną grupę środowiska, niekoniecznie medycznego, będzie zawsze zanegowana. Musimy wszyscy mieć tutaj cierpliwość, żeby pewne zmiany, jeżeli jesteśmy do nich przekonani, wprowadzać. Nie ma problemu, by te trzy oddziały przejąć ale oczywiście nikt nie powinien stracić ani pracownik a szczególnie pacjent. Na pewno takie rozmowy powinny być toczone. Generalnie większość jest rozsądna i zawsze potem idzie się dogadać i jakieś zmiany wprowadzić. Deklaracja dla Pani Marszałek mojego udziału w pakiecie legislacyjnym. Również inne osoby, które od 20/30 zajmują się od strony prawnej czy też administracyjnej służbą zdrowia na pewno chętnie wejdą do zespołu. Mijmy nadzieję, że się uda. Jeżeli nie ruszymy ze szkoleniem pielęgniarek to za 5/6 lat nie będzie ich w naszych szpitalach.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** przypomniał, że trwają prace na budżetem. Jest harmonogram pracy nad budżetem przesłany przez Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów. Będzie konieczność zwołania dodatkowego posiedzenia Komisji dla zaopiniowania projektu budżetu na 2022 rok od 15 do 23 listopada. Propozycja, by zwołać posiedzenie albo we wtorek 23 listopada bądź wcześniej w piątek 19 listopada.

Po krótkiej dyskusji ustalono, że posiedzenie poświęcone budżetowi odbędzie się w piątek 19 listopada o godz. 12:00 w trybie zdalnym.

**Przewodniczący Komisji Piotr Bańka** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu, za aktywność, po czym zamknął posiedzenie Komisji.

PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA  
MAŁGORZATA CIESZYŃSKA – SOKOŁOWSKA

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
POLITYKI SPOŁECZNEJ I OCHRONY  
PIOTR BAŃKA**