

Protokół nr 22
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 20 maja 2021 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przedstawił przesłany mailowo proponowany porządek posiedzenia. 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. 3. Sprawy różne. Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce wnieść zmiany do zaproponowanego porządku a wobec braku zgłoszeń poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:8) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad.2

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przypomniał, że mamy tutaj projekt uchwały zawarty na druku VI/393. W oparciu o wskazaną podstawę prawną Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: **§ 1.** Dokonuje się podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. **§ 2.** Graficzny przebieg granic obwodów łowieckich na mapie wraz z przebiegiem graficznym wyłączeń, o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. **§ 3.** Słowny opis granic stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. **§ 4.** Wykaz obwodów łowieckich z wyszczególnieniem ich: numerów, powierzchni całkowitej, powierzchni po uwzględnieniu wyłączeń z podziałem na powiaty i gminy, powierzchni gruntów leśnych z podziałem na gminy oraz zaliczenie obwodów łowieckich do jednej z kategorii, stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. **§ 5.** Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. **§ 6.** 1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Sejmiku Województwa Śląskiego. Przewodniczący poprosił Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich o wprowadzenie do tematu, przedstawienie uzasadnienia zanim przejdzie do głosowania w sprawie projektu.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Marcin Rachwał poinformował, że doszliśmy do końca ścieżki prac nad przebiegiem nowych obwodów łowieckich w naszym województwie. W nawiązaniu do informacji przekazanych na ostatnim posiedzeniu Komisji, podkreślił, że zakończyły się konsultacje społeczne i Zarząd podjął tutaj decyzję ażeby odrzucić wszystkie 8 uwag co do przebiegu granic obwodu łowieckiego nr 11. Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały poddane dokładnej analizie pod kątem możliwości zmian w projekcie podziału województwa na obwody łowieckie oraz zaliczenia ich do kategorii. Analizy dokonali pracownicy Departamentu Terenów Wiejskich i Zarząd. Uchwałą z dnia 30 kwietnia br. Zarząd zaproponował nie przyjmowanie uwag jako zasadnych ponieważ przebieg granic w żaden sposób nie wpływa na prowadzoną na tym terenie gospodarkę łowiecką. Trzeba nadmienić, że były to konsultacje społeczne wynikające z uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego. Procedowanie nad obwodami łowieckimi poszerzyliśmy o te konsultacje – były to konsultacje dodatkowe celem zapewnienia szerszego udziału społeczeństwa w postępowaniu. Natomiast one tutaj nie miały wpływu nad konkretnym już podziałem województwa, ponieważ takie uwagi wpłynęły na konsultacjach, które miały miejsce między 18 grudnia a 7 stycznia. Tam po obwieszczeniu i konsultacji Zespół ds. podziału województwa na obwody łowieckie dokonał wnikliwej analizy. Tutaj jest załącznik nr 1 do uzasadnienia – jest tu informacja, które uwagi zostały uwzględnione w części, które nie zostały uwzględnione i które zostały pozostawione bez rozpatrzenia. Przeszliśmy całą ścieżkę, uzyskaliśmy opinie wszystkich instytucji biorących udział w całym procesie: Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Polskiego Związku Łowieckiego, Izby Rolniczej, organów Wojewody. Instytucje miały możliwość wypowiedzenia się, nie wpłynęły uwagi. Teraz przedkładamy projekt uchwały pod obrady Sejmiku. Pan Mecenas Koczar wyjaśni jeszcze pewną kwestię formalno – prawną. Mianowicie Sejmik Województwa przed podjęciem uchwały kieruje projekt uchwały do ponownego zaopiniowania przez Zespół i wprowadza zmiany wynikające z rozpatrzenia jego opinii.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora stwierdził, że te kwestie wynikają z przepisów prawnych. Pan Mecenas wyjaśni tę kwestię za chwilę w ramach *Spraw różnych*. Przewodniczący zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś pytania, uwagi odnośnie projektu uchwały.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowąs zasygnalizowała, że miała techniczne problemy z dołączeniem do wideokonferencji posiedzenia Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk zauważył, że prace dotyczące projektu uchwały, który otrzymaliśmy trwały około dwóch lat. Trudno było śledzić każdy etap pracy komisji, którą powołał Pan Marszałek. Stąd pytanie, jakie podstawowe kryteria zadecydowały, że takie a nie inne proponuje się granice obwodów łowieckich? Wiemy że jednym z kryteriów jest to, żeby granice obwodów mieściły się ramach województwa śląskiego. Czy wykorzystano dotychczasowe granice obwodów, czy były duże czy małe zmiany? Kolejne pytanie – jakie opinie wydały trzy podstawowe jednostki, które obligatoryjnie musieliśmy o to zapytać? Pan Dyrektor Rachwał powiedział, że uwag nie było – można zrozumieć, że pozytywne były opinie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych czy odpowiednich zarządów związków łowieckich czy Śląskiej Izby Rolniczej. Szczególnie interesuje współpraca ze Śląską Izbą Rolniczą i wydanie ostatecznie tej niezbędnej pod względem formalnym opinii. Wracając do sprawy kryteriów to w uzasadnieniu czytamy, że wpłynęło 30 uwag. W wykazie, który otrzymaliśmy jest 18 uwag i dotyczą spraw, które zostały nie uwzględnione, odrzucone, częściowo uwzględnione lub pozostawione bez rozpatrzenia. Rozumiem, że 12 pozostałych zostały przyjęte w całości. Pytanie, jak te uwagi

w ramach konsultacji społecznych wpłynęły ostatecznie na proponowany podział województwa na obwody łowieckie?

Radny Stanisław Baczyński przypomniał, że Pan Dyrektor w czasie swojej wypowiedzi wstępnej powiedział, że wpłynęło 8 uwag odnośnie okręgu nr 11. Prośba do Pana Dyrektora Rachwała o scharakteryzowanie tego okręgu, obwodu łowieckiego, jak również stron, które wносиły te uwagi – czy chodzi o jedną stronę czy też kilka stron?

Radny Stanisław Jaszczuk zadał pytanie odnośnie techniki samego głosowania – czy my te uwagi odrzucone, rekomendowane jako odrzucone przez Zarząd głosujemy osobno a potem całą uchwałą? Jak to wygląda technicznie?

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora odpowiedział, że z tego co wie, na tym pracował Zespół powołany przez Marszałka i on podejmował te decyzje. Do nas należy zaopiniowanie treści przedłożonej uchwały. Niemniej wyjaśnień udzieli Pan Dyrektor. Prośba do Pana Dyrektora Marcina Rachwała o udzielenie odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Marcin Rachwał odpowiedział najpierw Panu Radnemu Stanisławowi Gmitrukowi odnośnie opinii Izby, Związku Łowieckiego, Generalnej Dyrekcji Lasów w Państwowym – tutaj te opinie były jak najbardziej pozytywne. Nie było uwag negatywnych. Współpraca z tymi instytucjami przebiegała bardzo sprawnie. W tym miejscu zakomunikował, że pismem z dn. 13 maja wpłynęły uwagi od Wojewody. Przytoczył treść pismo od Wojewody Śląskiego z dn. 13 maja: „... odpowiadając na pismo dnia 19 lutego 2021 r. (...) przekazując do uzgodnienia w niezbędnym zakresie przedmiotowy projekt podziału obszaru województwa śląskiego na obwody łowieckie informuję, iż organ tutejszy nie udzielił odpowiedzi na wyżej wymienione pismo w ustawowym terminie ze względu na okoliczności, iż trafiło ono do Wojewody merytorycznie właściwego po upływie tego terminu ...”. Pismo było z dnia 19 lutego a wpłynęło do Departamentu 19 maja. Uwzględnienie tych uwag nie było możliwe. Natomiast brak wpływu też się uznaje jako zatwierdzenie projektu. W większości nie mieli tutaj uwag – organ tutejszy stwierdził, że wprowadzenie zmian dotyczy obwodów, że tutaj nie wnosi zastrzeżeń. Możemy przesłać to pismo, nie są to jakieś szczególne uwagi. Trzeba zrozumieć w jakim położeniu znajduje się Departament – musieliśmy procedować nad przyjęciem takiego stanu faktycznego a nie mieliśmy wpływu na to, że służby Wojewody tak opieszale będą traktować tę kwestię. Odnośnie kwestii dotyczących konsultacji społecznych – to były stowarzyszenia i wszystkie złożyły pisma o tej samej treści. Przeanalizowaliśmy je ze strony Departamentu. Te konsultacje społeczne zostały poddane pod uchwałę Zarządu z dn. 30 kwietnia. I już tutaj nad tymi uwagami Komisja Rolnictwa nie musi tutaj głosować nad przyjęciem bądź odrzuceniem. Tutaj Zarząd podjął decyzję. Pan Radny Stanisław Baczyński pytał o kwestię tych uwag. [Pan Dyrektor Rachwał pokazał Radnym na mapie obszar obwodu nr 11 którego się tyczą te uwagi: tutaj została zabrana część obszaru i została dodana do obwodu nr 9 i tego się dotyczy ta kwestia sporna]. Należy przytoczyć ile powierzchni mają sporne koła. Wszystkie koła mają powierzchnię powyżej 3 tys. hektarów a ten obszar, który byłby zabrany z tego obszaru spornego nr 11 to jest obszar 759 hektarów a „jedenastka” liczy 8 897 hektarów (czyli dalej ma powyżej 8 tys. hektarów). Obszar został dodany do obwodu nr 9. Ta „dziewiątka” w starej formie miałaby 3600 a po dodaniu tego obszaru 759 miałaby niecałe 4,5. Uważamy, że ta gospodarka łowiecka nie ucierpiałaby jeżeli chodzi o przebieg granic tych obwodów. Trzeba nadmienić, że te uwagi wszystkie odnośnie „jedenastki” wpłynęły w konsultacjach społecznych. Nie wpłynęły na etapie procedowania, kiedy wystąpiono do podmiotów wskazanych wcześniej. 21 lipca 2020 roku odbyło się posiedzenie Zespołu w sprawie przeprowadzania granic. Omawiano wtedy przypadki, które wpłynęły od poszczególnych związków okręgowych PZŁ. Nie jestem członkiem Zespołu ale z przekazywanych informacji wynika, że podczas tego posiedzenia rozpatrzono i omówiono przypadki od wszystkich związków okręgowych, natomiast nie było tam podnoszonych kwestii z tego spornego obwodu nr 11 a jeżeli wpływały w późniejszym terminie nie ma

żadnych formalnych podwalin by je przekazać. Z tamtego obszaru, jeżeli chodzi o obwód numer 11, nie mam informacji żeby na tamtym etapie procedowania były jakieś problemy.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przypomniał, że było jeszcze pytanie dotyczące kryteriów.

Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich Marcin Rachwał odpowiedział, że jeżeli chodzi o kryteria to chodziło tutaj o racjonalną gospodarkę. Pan Stanisław Gmitruk pytał, czy były duże zmiany. Zmiany tyczyły się skrajnych obwodów, które wykaczały poza granice naszego województwa. Obecna ustawa Prawo łowieckie zakłada, by obwody zamykały się w granicy naszego województwa. Stąd w niektórych obwodach musieliśmy dojść do tego, że to, co zostało wycięte gdzieś z jakiegoś obwodu poniżej, musiało zostać dodane aby zrekompensować stratę. Już w lipcu 2019 roku wystąpiliśmy też do Ministra Klimatu z pismem w sprawie utworzenia obwodów poniżej 3 tys. hektarów. Były takie przypadki a nie może istnieć obwód poniżej 3 tys. Mamy kilka takich przypadków w województwie – decyzją Ministra wyrażającą zgodę mamy 8 obwodów poniżej 3 tys. Generalnie nie są to jakieś drastyczne zmiany jeśli chodzi o ściśle centrum naszego województwa. Zmiany wynikały głównie z tego, że obwód nie może wykaczać poza granice województwa. I to są właśnie te kwestie sporne. Zawsze dążymy do tego by granice były czytelne, by przebiegały po stałych punktach (linia kolejowa, rzeka, droga). Dążymy do tego by była jasność w terenie – tam gdzie jasności nie było staraliśmy się doprowadzać do wizji lokalnej i dojść jakoś do porozumienia. Nie możemy opierać się tylko na mapach – zawsze dążymy do tego, by wychodzić w teren.

Pan Dyrektor Rachwał podkreślił, że przejął procedowanie nad obwodami w marcu tego roku. Wprowadzone zmiany nie wpływają jakoś drastycznie rażąco na prowadzenie gospodarki łowieckiej. Wszelkie zasady zapisane w ustawie zostały tutaj dochowane. Kwestie sporne są na obwodach nr 10, 11, 9 – to są trzy obwody a w województwie śląskim mamy 214 obwodów. Był długi czas, kiedy można było składać uwagi. Każdy związek okręgowy mógł składać uwagi do Zespołu, by były rozpatrzone.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora stwierdził, że udzielone odpowiedzi były satysfakcjonujące - nie ma więcej uwag. Teraz przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego na druku VI/393 sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. Treść uchwały została omówiona, przedyskutowana. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały na druku VI/393?

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 20 maja 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (druk VI/393).

Ad. 3

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wrócił jeszcze do tematu podziału województwa na obwody łowieckie. Chciałby przypomnieć zapisy ustawy – Prawo łowieckie. Art. 27 ust. 4 mówi, że „Marszałek województwa powołuje zespół, który jest jego organem opiniodawczo – doradczym w zakresie przygotowania projektu uchwały ...”. Ten Zespół głównie pracował nad zatwierdzeniem wszystkich spraw związanych z wydzieleniem obwodów łowieckich i przedzieleniem ich do kategorii. Z zapisu ustępu 4 wynika konieczność powołania tego Zespołu. W tymże artykule 27 w ust. 15 mamy również zapis, że Sejmik województwa, przed podjęciem uchwały o której mowa w ust. 1 kieruje projekt uchwały do zaopiniowania przez zespół, o którym przed chwilą była mowa w ust. 4. i

wprowadza zmiany wynikające z rozpatrzenia jego opinii. W związku z tym propozycja, by Komisja przegłosowała wniosek o niezwłoczne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie na podstawie zapisu art. 27 ust.15.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Józef Koczar tytułem uzupełnienia wypowiedzi Przewodniczącego Komisji potwierdził tą nietypową regulację prawną. Przed dokonaniem podziału, podjęciem uchwały w sprawie podziału na obwody łowieckie, Sejmik w formie uchwały najpierw powinien projekt uchwały skierować do zaopiniowania przez Zespół, o którym mówił Pan Przewodniczący. Pojawia się nam dodatkowa uchwała – do tego zmierza wniosek Pana Przewodniczącego o przygotowanie takiego projektu uchwały niezwłocznie. Kiedy będzie podjęta uchwała o zaopiniowaniu podziału na obwody przez Sejmik, to później na kolejnej sesji można już po uzyskaniu opinii przyjąć uchwałę w sprawie podziału na obwody.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora poddał pod głosowanie skierowanie przez Komisję wniosku.

Wniosek: W związku z art. 27 ust. 15 ustawy – Prawo łowieckie, Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich zwraca się z wnioskiem do Marszałka Województwa Śląskiego o niezwłoczne przygotowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii do zaopiniowania przez zespół, który jest organem opiniodawczo – doradczym Marszałka Województwa w zakresie przygotowania projektu uchwały w sprawie podziału obszaru województwa na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodu do kategorii.

Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich w głosowaniu – za:10, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zapytał, czy w ramach spraw różnych ktoś chciałby zabrać głos, podzielić się uwagami?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik stwierdziła, że powinniśmy podziękować Pani Marszałek, Panu Marszałkowi, Panu Dyrektorowi jak i również całemu Departamentowi Terenów Wiejskich. Przy tym działaniu, skonstruowaniu uchwały było dużo problemów i dużo pracy. Stąd w imieniu własnym i obecnych Radnych chciała podziękować za pracę nad uchwałą.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk zauważył, że w ramach realizacji funduszy europejskich w myśl zasady N +3 jesteśmy na etapie kończenia wspierania finansowego ze środków unijnych w zakresie rolnictwa i obszarów wiejskich. W stosownym czasie będzie spotkanie poświęcone stopniowi realizacji tychże środków europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich czy programu rybackiego. Są także opracowywane nowe programy na perspektywę 2021 – 2027. Prośba do Pana Przewodniczącego, do Pani Marszałek aby zwrócić się w ramach współpracy do departamentów europejskich na miarę możliwości i stopnia przygotowania pomocy finansowej. Jeśli będzie już właściwy etap, jeśli będzie już coś w miarę konkretnego do powiedzenia wnioskuję, by takie spotkanie w ramach pracy naszej komisji zorganizować, byśmy wiedzieli co w nowej perspektywie czeka w ramach środków pomocowych z funduszy europejskich.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowas podziękowała Pani Radnej za dobre słowo – to podziękowanie głównie dla Pana Marszałka Wojciecha Kałuży i Pana Dyrektora Marcina Rachwała. W odpowiedzi na prośbę Pana Radnego Stanisław Gmitruka zapewniła, że w odpowiednim momencie poprosimy departamenty by wszystkie te rzeczy dotyczące środków unijnych w zakresie terenów wiejskich departamenty nam przedstawiły. Krótka informacja na temat bieżących spraw dotyczących terenów wiejskich. Dzisiaj spotkała się komisja konkursowa Programu Owca Plus. Mamy nadzieje, że protokół i

stosowny projekt uchwały będzie już na kolejne posiedzenie Zarządu. Jeżeli chodzi o Inicjatywę Sołecką skończył się już termin naboru wniosków. W tym roku wpłynęło 213 wniosków z 96 gmin, porównywalnie do roku 2020, kiedy było ich 234 z 97 gmin. Wczoraj na Zarządzie zostały też przyjęte założenia do konkursu Piękna Wieś. Rozpoczynamy więc prace nad konkursem. Będzie tak jak rok temu – forma prezentacji multimedialnych a nie wizyt. W ubiegłym roku nie umniejszało to dobremu ocenianiu – prezentacje, materiały były bardzo ciekawie przygotowane. Jest również temat dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Widzimy się na Komisji raz w miesiącu i informacje będą na bieżąco przekazywane, jak wygląda to terminowo.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wobec braku innych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu, dyskusję i zakończył posiedzenie Komisji

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Rafał Kandziora