

**Protokół nr 25**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich**  
**Sejmiku Województwa Śląskiego**  
**w dniu 18 listopada 2021 roku**

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

## **PORZĄDEK POSIEDZENIA**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022–2030.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok.
4. Sprawy różne.

### **Ad. 1**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do porządku posiedzenia. Poinformował, że pocztą elektroniczną Pan Radny Stanisław Gmitruk zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku planowanego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich w dniu 18 listopada 2021 r. dodatkowego punktu: „Aktualny stan wdrożenia uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii”. Musielibyśmy przegłosować taką propozycję. Pytanie do Pana Radnego Gmitruka, czy ma jeszcze dodatkowe uwagi?

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** zasygnalizował, że rozmawiał z Przewodniczącym na temat wniosku o wprowadzenie do porządku posiedzeniu punktu o obwodach łowieckich. Z uzyskanych informacji wynika, że prace, a szczególnie konsultacje, w tym zakresie nie zostały zakończone. Stąd powinniśmy przynajmniej stan aktualny procedowania projektu nowej uchwały w tym zakresie omówić, na ile będzie to możliwe merytorycznie. Uzgodniliśmy, by nie wprowadzać osobnego punktu do porządku ale by przynajmniej w *Sprawach różnych* Pani Dyrektor bądź Pani Marszałek ogólnie przedstawiła informację na temat prac nad projektem uchwały. Chodzi zwłaszcza o prace konsultacyjne w ramach zespołu Marszałka – jakie prace zostały przeprowadzone, jakie są ustalenia i co jest jeszcze do zrobienia.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** stwierdził, że nie ma więc konieczności poszerzenia porządku o dodatkowy punkt. Do tematu zgłoszonego przez Radnego Gmitruka wrócimy w sprawach różnych. Możemy przystąpić do zatwierdzenia proponowanego porządku przesłanego drogą mailową. Porządek jest następujący: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022–2030. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały

Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok.  
4. Sprawy różne. **Przewodniczący** poddał przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła porządek posiedzenia.

## **Ad.2**

*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022–2030.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** powiedziała, że w projekt w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego obejmuje lata 2022 – 2030. Zarząd Województwa Śląskiego nie proponuje wydłużenia tej prognozy na kolejne lata, gdyż dług i roczne obciążenie długiem czyli zdolność kredytowa jest zachowana. Pozostaje więc jako graniczny rok 2030. Uchwała składa się z trzech załączników. Pierwszy to Wieloletnia Prognoza Finansowa, której wzór/algorytm jest wprowadzony rozporządzeniem Ministra Finansów, nowelizowany w sierpniu tego roku. Załącznik drugi zawiera wykaz przedsięwzięć wieloletnich, które są podzielone na dwie główne grupy – przedsięwzięcia realizowane przy wykorzystaniu środków unijnych i przedsięwzięcia realizowane ze środków własnych, a wewnątrz mamy jeszcze podział na przedsięwzięcia bieżące i przedsięwzięcia majątkowe. Jest określone upoważnienie dla Zarządu – limit zobowiązań na umowy wieloletnie niezbędne do funkcjonowania jednostki. Ten limit to kwota 61.773.480 zł. To suma aktualnie obowiązujących, trwających umów plus planowane do zaciągnięcia na następne lata kwoty nowych umów. Istotny jest załącznik trzeci – objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy. W tych objaśnieniach zgodnie z wytycznymi rozporządzenia opisujemy jak były szacowane dochody, jakie wskaźniki są brane pod uwagę, wydatki. Na stronie 17 tego załącznika są pokazane kredyty, które były zaciągnięte w poprzednich latach i które są jeszcze do spłacenia. Kwota długu na 31 grudnia 2022 roku to 708.348.191 zł, pod warunkiem, że zaciągnięte zostaną wszystkie kredyty tego roku i planowane do zaciągnięcia w przyszłym, minus spłaty rat przyszłego roku. Do dzisiaj Zarząd nie zaciągnął jeszcze ani złotówki, mamy dobrą płynność finansową. Póki co wydaje się, że nie będzie zaciągnięta całość kredytów, choć do końca grudnia jest jeszcze trochę czasu. Na następnej stronie omówiony jest wskaźnik spłaty zobowiązań zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. 14 października nastąpiła nowelizacja ustawy o dochodach oraz innych ustaw samorządowych, również ustawy o finansach publicznych. Dotychczas obowiązywała zasada, w pełnym sensie obowiązuje nadal, że do wyliczenia wskaźnika bierze się trzy lata poprzedzające rok bazowy. Od '25 ma to być siedem lat. Z uwagi na sytuację pandemiczną ustawa dała możliwość już teraz wzięcia pod uwagę siedmiu lat. Zarząd postanowił kontynuować trzy lata – na stronie 19 jest wyszczególnione zdanie, iż będzie kontynuacja obliczania średniej z okresu trzech poprzednich lat wykonanych dochodów i wydatków. Ustawa nakłada obowiązek poinformowania Regionalnej Izby Obrachunkowej jak i organu stanowiącego o podjętej w tym zakresie decyzji. Na stronie 20 jest tabela jak kształtują się wskaźniki w latach 2022 – 2030. Jest pokazany wskaźnik realny i wskaźnik dopuszczalny. Liczona jest różnica – na przyszły rok jest to 19,75%. Oznacza to, że Województwo będzie miało płynność do realizacji zadań, do spłaty zaciągniętych zobowiązań finansowych, spłaty rat kredytów i jest jeszcze możliwości ewentualnie zwiększenia w miarę potrzeby tego zadłużenia. Choć nie obowiązuje już ustawowo to wyliczamy wskaźnik relacji długów do dochodów ogółem (jest to 60%). W przypadku Województwa byłoby na koniec przyszłego roku ten wskaźnik wynosi 33,9% wobec 60% które są możliwe do zaciągnięcia.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował za przedstawioną informację i otworzył dyskusję.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** poruszyła kwestię wskaźników zadłużenia: Na 31 grudnia 2021 roku wskaźnik zadłużenia liczony do planu dochodów będzie wynosił 37,2%, natomiast jeśli chodzi o 2022 rok to maksymalnie będzie on wynosił 33,9%. Czy przy wykonaniu naszego plany jeśli chodzi o cały 2022 rok może on być mniejszy?

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** powiedziała, że tak. Na przyszły rok jest mniejsza kwota kredytów do zaciągnięcia, więcej kredytów zostało spłaconych i są większe dochody, a to jest statystyczne wyliczenie – relacja kwoty długu do dochodu ogółem. Dochody na przyszły rok i potem w przeliczeniu na lata następne są wyższe.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** zauważyła, że na stronie 17 widać, że kwota kredytu się zmniejsza i to o dużo.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** potwierdziła: Tak jest, dochody też są większe. To jest matematyczne zestawienie.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zauważył, że tak naprawdę to jest prognoza. W wieloletnim planie finansowym sytuacja może się różnie zmieniać.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** stwierdziła, że wystarczy porównać z aktualnej Prognozy – rok 2022 z tym pierwszym rokiem teraz nowego projektu prognozy już widać te różnice, jak zmienił się rok 2022.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** powiedział, że po szczegółowej analizie obu projektów – Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu – można stwierdzić, że dokumenty zostały przygotowane starannie i kompetentnie. Służbom finansowym należy wyrazić uznanie i podziękowanie, co nie oznacza, że można zgodzić się ze wszystkimi zapisami co do kwot poszczególnych działach i rozdziałach budżetu. W Wieloletniej Prognozie Finansowej ustalenia konkretnych kwot w poszczególnych pozycjach tegoż dokumentu na pewno były sporządzane z uwzględnieniem wskaźnika inflacji. Pytanie jaki wskaźnik inflacji był przyjmowany w pierwszym roku Wieloletniej Prognozy Finansowej czyli 2022 roku i jaki w kolejnych latach?

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** odpowiedziała, że są wytyczne Ministra Finansów i nie wolno nam zrobić inaczej bo tego pilnuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Na przyszły rok jest liczony wskaźnik inflacji 3,3, od 2024 roku wskaźnik 3,2, a potem wskaźnik 3. Wiemy doskonale, że teraz jest 6,8 i w związku z tym trudno zwiększać wydatki o 6,8, bo w takim samym tempie nie będą przyrastały dochody. Dlatego jest to prognoza. Generalnie dostajemy wytyczne i przeliczamy je, bo tak oczekuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Stąd teraz mnożymy przez 3,3 2022 rok. Tę zwiększoną kwotę w 2023 roku pomnożymy też przez 3,3 i dlatego są takie dochody do 2030 roku, że nie trzeba planować kredytów.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** przypomniał jeszcze, że 10 listopada 2021r. przedmiotowe dwa projekty uchwał – WPF i budżetu zostały przedłożone Przewodniczącemu Sejmiku. Następnie wobec braku dalszych pytań czy uwag przeszedł głosowanie w sprawie zaopiniowania *projektu uchwały* Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022–2030 (druk VI/474). Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022 – 2030 (druk VI/474).**

### Ad. 3

*Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie do projektu budżetu na 2022 rok.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz** powiedziała, że materiały informacyjno – planistyczne do projektu budżetu nie są częścią uchwały budżetowej, niemniej zostały przedstawione Radnym. Zaczynając od strony 168 materiału jest tabela, gdzie od 2017 roku pokazane są dochody ogółem budżetu Województwa, a więc cztery lata poprzedzające plan tegoroczny na 30 września, który jest również podstawą w WPF i projektu na rok przyszły. Ostatnią kolumnę stanowią wskaźniki. Wobec planu po zmianach w projekcie budżetu jest kwota wyższa o prawie 11% (2 090 936 685 zł). Wzrosły wydatki na zadania zlecone o prawie 37% - związane jest to z tym, że już od połowy tego roku uznano jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej wypłatę dodatków stażowych dla lekarzy i lekarzy dentyków. Ze stażami było różnie – raz były zadaniem własnym, potem zleconym, potem wypadły z budżetu i były finansowane z Funduszu Pracy poza budżetem. Od połowy tego roku znowu je wliczamy – na te staże się prawie 61 mln zł i stąd taki skok środków na zadania zlecone. Jeśli chodzi o wydatki, to są one większe o ponad 200 tys. zł od planu po zmianach tegorocznych. Jest to związane z pewnymi zadaniami, na które nie planuje się już środków – z dużych zadań jest to między innymi Planetarium. Kwota jest na tegorocznym poziomie ale wydatki i tak są wyższe od dochodów. Stąd są projektowane przychody budżetu w wysokości 193 mln zł a samych kredytów prawie 110 mln zł. Rozchody czyli spłata kredytów w przyszłym roku to 104 632 099 zł. Istotna jest struktura dochodów. Na stronie 8 w tabeli II mamy dwa główne źródła dochodów – udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych. Jeśli chodzi o kwoty podatek dochodowy od osób fizycznych jest niższy niż plan tegoroczny, w tym przewidywane wykonanie. Otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa Finansów z takim szacunkiem kwoty, która uwzględnia skutki Polskiego Ładu i zmian podatkowych, które za sobą niesie. Jeśli chodzi o CIT tu jest dość duży wzrost – mieliśmy plan 776 mln zł i mamy tak do dzisiaj. Wpływy są bardzo dobrze realizowane, co pozwoliło nie zaciągnąć dotychczas złotówki kredytu i taką kwotę określiło również Ministerstwo Finansów, co daje wobec stanu duży wzrost – 32%. Najbardziej widoczne jest zwiększenie źródeł dochodów – subwencja ogólna (str. 171). Subwencja ogólna podwaja się –194% wzrost. Są to też wstępne wielkości Ministerstwa Finansów, bo ostateczne będą po opublikowaniu ustawy budżetowej. Jest bardzo duży wzrost w części wyrównawczej subwencji i w części regionalnej tej subwencji. Miejmy nadzieję że faktycznie te kwoty w lutym czy w marcu po opublikowaniu ustawy budżetowej zostaną potwierdzone w tej samej wysokości. Kolejna tabela 3 ujmuje strukturę wydatków – pokazane są wydatki na poszczególne zakresy zadań, które są zadaniami własnymi realizowanymi przez Województwo. Jest kwota i jest udział tej kwoty w wydatkach całkowitych. Jest również wykres, z którego widać ewidentnie priorytet w budżecie Województwa. Najwięcej środków budżetowych kierowanych idzie na zadania jest na Dział 600 Transport i łączność – w tym roku 39% wszystkich wydatków idzie na ten dział. Na tym wykresie można zaobserwować również wzrost wydatków na Administrację. Tu trzeba wyjaśnić, bo wpływają jeszcze wnioski do budżetu i propozycje, a w źródłach pokrycia podawana jest Administracja. To jest jednak wzrost techniczno – prawny. Została dokonana zmiana klasyfikacji budżetowej – wdraża się system monitoringu usług publicznych i w wyniku tego systemu musimy zapisywać wszystkie koszty administracyjne, oddzielić je od zadań merytorycznych i doliczyć je akurat w rozdziale Urząd Marszałkowski. Na stronach opisu nagle w Urzędzie Marszałkowskim pojawia się Zarząd Dróg Wojewódzkich, Śląski Zarząd Nieruchomości oraz Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Zadania merytoryczne a więc koszty dróg są w Dziale 600, koszty komunikacji i transportu są w Dziale 600 ale cały

koszt utrzymania, bieżące wydatki, wynagrodzenia, materiały biurowe, komputery zakupy programów, nakazano nam wliczyć od 1 stycznia do *Działu Administracja, Rozdziału Urząd Marszałkowski*. Jest pośredni przyrost 50 mln wydatków na Urząd Marszałkowski – tam są opisane te trzy jednostki, które w wyniku prawa musiały się tutaj znaleźć. Stąd właśnie jest taki wysoki wzrost wydatków na Administrację. Jest też budząca zawsze trochę kontrowersji tabela 4 – zestawienie zadań, na które brak środków finansowych w projekcie budżetu na rok 2022. Od początku a więc 1999 roku ta tabela i to zestawienie jest wprowadzone. Jeśli po zamknięciu roku okaże się, że jest wynik dodatki i są środki, które można podzielić, to Zarząd traktował zadania tutaj wymienione jako zadania, na które powinny być w głównej mierze przeznaczone środki z wyniku. Z reguły oscylowała ta kwota w granicach 300-500 mln zł. Na przyszły rok zabrakło środków w wysokości. 1 100 521 041 zł. Są tutaj umieszczone wnioski Radnych, Departamentów i inne wnioski. Nie przy wszystkich wnioskach były podane kwoty, więc podana jest suma tylko tych wniosków, gdzie były określone konkretnie lub szacunkowo kwoty na realizację poszczególnych zadań. Jeszcze będzie musiało być wprowadzone w tym roku, żeby weszło w wynik, prawie 36 mln z 8 mld kwoty, która została ogólnie podzielona na zadania inwestycyjne. Te 35 mln które w wyniku się pokaże po zamknięciu roku, będzie na inwestycje przydzielane. Okaże się, jakie będą inne środki z wyniku ale te prawie 36 mln jest pewniakiem finansowym na przyszły rok. Szczegóły dotyczące zadań, które analizuje i opiniuje Komisja, przedstawi obecna Pani Dyrektor Departamentu oraz Pani Marszałek.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował Pani Skarbnik za przedstawioną informację, również za szczegółowe wyjaśnienia dotyczące wzrostu w Dziale Administracja.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** powiedziała, że Pani Skarbnik bardzo szczegółowo przedstawiła sytuację dotyczącą wzrostu w Administracji. Niemniej z pewnością będzie o to zarzut do Zarządu, do Pani Skarbnik, bo widać ten wzrost na wykresie, we wszystkich informacjach. Podziękowanie dla Pani Skarbnik, bo budżet jest bardziej czytelny niż w poprzedniej kadencji. W kwestii wzrostu w Dziale Administracja – trzeba cały czas powtarzać te wyjaśnienia.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzysz** powiedziała, że tak nakazuje nam klasyfikacja i opis. Dlatego tłumaczę dlaczego zostały wyodrębnione te jednostki. Tam jeszcze jest Śląskie Centrum Przedsiębiorczości. Niestety nie ma miejsca w klasyfikacji byśmy chcieli te trzy jednostki wrzucić jako pozostała działalność – nakazano nam do *Rozdziału Urząd Marszałkowski*. Stąd precyzyjne wyjaśnienia.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** zwraca na to uwagę, bo jako Radni też będziemy mieli pytania, o to, że na Urząd Marszałkowski jest więcej pieniędzy. Dlatego trzeba tłumaczyć. Generalnie podziękowania na ręce Pani Skarbnik za ciężką pracę.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** zwrócił uwagę na tabelę, w której określona jest struktura wydatków na poszczególne działy budżetu: Pierwsza pozycja, która szczególnie interesuje naszą Komisję, to Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo. W projekcie na rok 2022 przewidywana jest kwota 23 339 232 co stanowi 1,126% ogółu. Natomiast według stanu na 30 września br. plan na 2021 r. wynosi 25 mln. 645 tys. co stanowi 1,220%. Na taki stan nie możemy się zgodzić. W sytuacji, kiedy dochody budżetu na rok 2022 przewidywane są na wyższym poziomie i wzrost ten jest określony na 10,7%, to na zmniejszenie w naszym dziale, który stanowi jedynie 1,2 % całego budżetu, nie możemy się zgodzić. Przypomnę, że w terminie do 10 września złożyłem wniosek do projektu budżetu, aby zapisać kwotę 5 mln zł na Marszałkowski Konkurs „Inicjatywa Sołecka”. Podobny wniosek złożył też Pan Radny Bartłomiej Kowalski. W projekcie budżetu na ten rok na ten konkurs mamy zapisaną kwotę 2 mln 700 tys. zł, brakuje więc 2 mln 300 tys. zł. Jeśli taka kwota zostałaby zapisana, to w całym projekcie budżetu na rok 2022 na *Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo* mielibyśmy kwotę niemalże taką sama jak w budżecie na kończący się 2021 rok. Złożyłem wniosek o autopoprawkę Zarządu aby do takiej kwoty wrócić. Podałem również źródło dochodów – Dział 750 Administracja publiczna. Są też jeszcze inne działy, z których

można przesunąć środki. Są jeszcze możliwe środki z nadwyżki budżetowej. Przypomnę, że realizację tego konkursu rozpoczęliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji. Konkurs jest bardzo dobrze oceniany przez środowisko wiejskie, inicjatywa integruje też poszczególne samorządy – powiatowe, gminne z Samorządem Województwa. Reasumując: zdecydowanie nie zgadzam się na zapis pomniejszający budżet na Rolnictwo i łowiectwo – adekwatnie będę głosował w sprawie opinii.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** odpowiedziała, że udzieliła już wyjaśnień odnośnie wydatków na Administrację: tam nie ma czego zabierać. W kwocie 23 339 232 są środki w wysokości 9 070 338 zł na uzgodnienia Biur Geodezji i Terenów Rolnych, które przysparzają przy scalaniu gruntów dochodów do budżetu i to wysokich. Jest obecna Pani Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich, która potrafi udzielić szczegółowych odpowiedzi na temat wysokości środków, czy rzeczywiście jest taki spadek Są mniejsze środki z PROW. Wniosek Pana Radnego został przyjęty. W ubiegłym roku również Pan Radny wniosował i Pan Marszałek dotrzymał słowa przy podziale środków i te pieniądze wróciły. Na pewno Członkowie Zarządu zastanowią się i zdecydują, jak, gdzie, w którym momencie i który wniosek zaakceptować. Nie można tak matematycznie wyliczyć, że na dział 010 było 25 mln 645 tys. a jest 23 mln 339 tys. Tutaj są różne zadania, różne departamenty, różne elementy. Porównanie Departamentu Rolnictwa w tym roku i na przyszły rok może dokonać Pani Dyrektor Departamentu Terenów Wiejskich.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** poprosił Panią Skarbnik o opinię – jak to jest, że budżet wzrasta 10,7%, a w tej sytuacji na rolnictwo proponowana kwota na rok 2022 jest zmniejszona.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** odpowiedziała, że w tym roku zwiększyliśmy dochody na Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych, z którego są realizowane drogi dojazdowe „do pól i lasów”. W tym roku mamy 13 mln zł, a na przyszły rok plan dochodów jest w wysokości 10 mln i te 10 rozdajemy po stronie wydatków. Stąd jest te 3 mln mniej. Skoro Pan Radny doliczył się różnicy matematycznej 2 mln 300 to znaczy, że nawet trochę dołożono skoro 3 mln zł jest mniej na FOGR. Biorąc pod uwagę wszystko, również pieniądze „znaczone” z FOGR, to faktycznie jest 700 tys. więcej środków na rolnictwo.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** powiedział, że z pewnością będziemy śledzić wydarzenia i przepływy finansów w tym zakresie. Inicjatywa Sołecka jest bardzo ważnym konkursem.

**Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz** zauważyła, że finanse publiczne są jawne zgodnie z art.37 ustawy o finansach.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** powiedział, że trzeba cierpliwie nad tym pracować i szukać rozwiązań. Jeżeli będą jakieś środki na pewno zostaną właściwie wykorzystane. Pytanie, czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania odnośnie budżetu.

**Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowas** powiedziała, że jako resortowy Członek Zarządu zna wnioski Pana Radnego. Nie wiemy jaka będzie nadwyżka. Dla nas bardzo ważne będą też wnioski z rozliczenia konkursu – podsumowanie merytoryczne tych środków przeznaczonych w tym roku na Inicjatywę Sołecką. Wnioski Pana Radnego Gmitruka jak i Pana Radnego Kowalskiego mamy na uwadze i będziemy z Panią Dyrektorem Jędrychowską rozmawiać na ich temat z Panem Marszałkiem, z Panią Skarbnik. Proszę nie martwić się na tym etapie, że kwota na Inicjatywę jest mniejsza.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** podziękowała Pani Marszałek za prace nad budżetem, za wszystkie środki jakie są przeznaczane na rolnictwo i tereny wiejskie oraz osobiste zaangażowanie. Pani Marszałek jeździ do gmin i powiatów województwa śląskiego – jest bardzo oczekiwana między innymi w subregionie północnym. Z pewnością zadba o środki na Inicjatywę Sołecką.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** przypomniał, że Pani Dyrektorem Jędrychowska opowie nam jeszcze o szczegółach budżetu dotyczącego Departamentu Rolnictwa

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** w nawiązaniu do wypowiedzi Panią Radnej Beaty Kocik potwierdził, że Pani Marszałek jest serdecznie oczekiwana w subregionie częstochowskim. Podkreślił jednak, że: pomimo uwagi zgłaszanej rok temu i prośby skierowanej do Pana Marszałka, ani razu nie zostałem zaproszony jako Radny na spotkania dotyczące np. podpisywania umów w ramach Marszałkowskiego Konkursu Inicjatywa Sołecka. Przypominam Pani Marszałek i Panu Marszałkowi, że była taka deklaracja. Chciałbym mieć przynajmniej informację, że takie spotkanie się odbywa.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** poprosił Panią Dyrektor Danutę Jędrychowską o przedstawienie założeń do budżetu na 2022 rok. Prezentacja Pani Dyrektor w formie elektronicznej została przesłana do członków Komisji na skrzynki mailowe.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska** omówiła prezentację multimedialną pn.: „*Projekt budżetu Departamentu Terenów Wiejskich na 2022 rok*” (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podziękował za przedstawiony bardzo szczegółowy materiał. Członkowie Komisji mają pełną wiedzę na temat realizowanych przez Departament działań. Następnie poprosił Panią Marszałek Beatę Białowąs o krótkie podsumowanie.

**Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowąs** powiedziała, że Pani Dyrektor bardzo dokładnie przedstawiła temat. Na pewno będziemy na bieżąco monitorować wszystkie wydatki. Zwiększenie kwoty na Inicjatywę Sołecka jest już w planach.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Beata Kocik** poprosiła Panią Dyrektor Jędrychowską o przesłanie prezentacji.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** powiedział, że prezentacja Pani Dyrektor w formie elektronicznej została przesłana do członków Komisji na skrzynki mailowe. Następnie zwrócił się do członków Komisji czy mają jeszcze pytania dotyczące projektu budżetu na rok 2022. Wobec braku zgłoszeń przeszedł głosowania w sprawie zaopiniowania *projektu uchwały* Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/475). Mamy uzasadnienie oraz szczegółowe materiały informacyjne, obszerną podstawę prawną. Mamy wymienione wszystkie dokumenty składowe projektu uchwały. Pytanie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 4.

**Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/475).**

#### **Ad. 5.**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** poruszył temat trwających prac nad nowym projektem uchwały dotyczącym podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. Przypomniał, że sprawa toczy się od dłuższego czasu. Dyskutowaliśmy szczegółowo na temat tego podziału na posiedzeniu w dniu 20 maja. Komisja przyjęła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały dotyczącego podziału województwa na obwody łowieckie. Komisja wystąpiła też z wnioskiem do Marszałka Województwa Śląskiego o przygotowanie projektu uchwały zgodnie z art. 27 ust. 15 ustawy – Prawo łowieckie. Uchwałę w sprawie podziału na obwody łowieckie przyjęto w czerwcu. Jednak w lipcu w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym uchwała została unieważniona. Złożono też uwagi, które wskazywały, że nie do końca były akceptowane kształty obwodów łowieckich. W związku z tym wszystkim w sierpniu zapadła decyzja aby całą procedurę



podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie powtórzyć od nowa. Należy przypomnieć, że przepisy prawa obligują do podjęcia uchwały w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie do 31 grudnia br. Pani Dyrektor Jędrzychowska przedstawi krótką informację na temat przebiegu prac nad nową uchwałą.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrzychowska** poinformowała, że zgodnie z nowym harmonogramem do 25 sierpnia przygotowywano projekt uchwały. Była tam wymagana zmiana trzech granic obwodów łowieckich. Jednocześnie rozesłano pisma zapraszające wszystkie zainteresowane koła łowieckie do udziału w pracach Zespołu. 10 września br. odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu opiniodawczo – doradczego przy Marszałku. W tym spotkaniu wzięły udział koła łowieckie, które wniosły jakieś uwagi, czy to odnośnie przebiegu granic, czy odnośnie próby o dołączenie terenów z obwodu łowieckiego. Spotkanie zakończyło się tym, że nie zostały ustalone granice trzech obwodów nr 38, 49 oraz 62. 20 września odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu i przedmiotem tego spotkania było omówienie przebiegu granic tych właśnie trzech obwodów łowieckich. Wtedy podjęto ostateczną decyzję o przebiegu granic dla tych obwodów. W październiku wystąpiliśmy o opinię i uzgodnienia do wszystkich organów, które są wymienione w ustawie – Prawo łowieckie

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** stan historyczny mamy chyba dookreślony. Jaką mamy sytuację aktualnie. Mamy projekt uchwały, nie ma żadnych roszczeń. W zasadzie są ustalenia i kompromisy

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrzychowska** poinformowała, że w chwili obecnej mamy wyłożone obwieszczenie Marszałka Województwa Śląskiego w sprawie projektu uchwały w terminie od 4 listopada do 24 listopada. Tutaj czekamy na ewentualne uwagi właścicieli nieruchomości bądź użytkowników wieczystych co do próśb o wyłączenie z obwodów łowieckich ich terenów. W tym czasie przeprowadzamy też konsultacje w terminie od 10 listopada do 24 listopada – adresatami konsultacji są organizacje pozarządowe, działalności pożytku publicznego. W dniu 24 listopada kończy się termin na wniesienie wszystkich uwag, opinii bądź wniosków do projektu uchwały i proponowanego przebiegu obwodów łowieckich. Po tych uwagach planujemy wstępnie, by 29 listopada odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu opiniodawczo – doradczego, gdzie ewentualnie będą omówione wszystkie wniesione uwagi bądź wnioski. Następnie 1 grudnia chcielibyśmy wnieść na Zarząd projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** podsumował, że w tej chwili czekamy na ewentualne uwagi od właścicieli nieruchomości i organizacji pozarządowych. Jeżeli uda się wszystko pomyślnie rozstrzygnąć, będzie kolejne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich w celu zaopiniowania tego projektu uchwały. Projekt musi wpłynąć z Zarządu do Przewodniczącego Sejmiku. Jest więc duża szansa na to, że 13 grudnia będziemy przyjmować uchwałę na sesji Sejmiku. Pan Radny Stanisław Gmitruk zadał pytania dotyczące obwodów łowieckich, na które swoim wystąpieniem Pani Dyrektor chyba odpowiedziała. Pytania dotyczyły stanu obecnego, podstaw prawnych, przebiegu konsultacji, przewidywanego terminu przedłożenia uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** stwierdził, że wyjaśnienia Pani Dyrektor są wystarczające. Gdyby coś się nie udało, to w sytuacji awaryjnej można jeszcze zwołać sesję specjalną. Wiemy, że musimy podjąć uchwałę do końca roku. Jednocześnie wiemy, że uchwała ma wejść w życie z dniem 1 kwietnia. Pytanie, z jakich przepisów wynika ten termin?

**Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowas** potwierdziła słowa Pana Przewodniczącego Gmitruka. Termin podjęcia uchwały jest do końca bieżącego roku. Uchwała wchodzi w życie od 1 kwietnia. Te trzy miesiące założył ustawodawca. W tym okresie koła będą miały czas na podpisywanie umów, by od 1 kwietnia mogły już sprawnie funkcjonować. Przepisy ustawy są specyficzne. Teraz czekamy czy wpłyną do 24 listopada jakieś uwagi. Przepisy określają, że projekt uchwały musi być przez Sejmik skierowany



jeszcze raz do Zespołu. Poprzednio w maju była uchwała o skierowaniu projektu uchwały w sprawie podziału do Zespołu a na kolejnej sesji Sejmiku w czerwcu została podjęta uchwała o podziale na obwody. Teraz musimy te kwestie jeszcze uzgodnić proceduralnie między innymi z Panem Przewodniczącym. Nie ma przeciwwskazań i jest taka możliwość, by obie uchwały przyjąć podczas jednej sesji. Na początku byłaby uchwała o skierowanie projektu uchwały do Zespołu, który zebrałby się w trakcie sesji i zaopiniował projekt. Na koniec sesji Radni mogliby podjąć już finalną uchwałę w sprawie podziału województwa na obwody. W sytuacji gdyby coś się wydarzyło i nie udało się wszystkiego zrealizować na jednej sesji, to zawsze można zwołać sesję tylko i wyłącznie dla uchwalenia obwodów łowieckich. Generalnie nie ma problemów z obwodami łowieckimi w Bielsku, nie ma problemów z obwodami łowieckimi w Katowicach, są te problemy w rejonie Częstochowy. Mamy nadzieję, że te powtórzone konsultacje spowodują, że teraz będzie już konsensus i uda się pomyślnie zakończyć sprawę. Taka była decyzja o powtórzeniu procedury – żeby uzyskać ten konsensus, by wszystkie koła miały pełną wiedzę i zaakceptowały podział.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Marszałek stwierdził, że być może były jakieś problemy ze związkiem łowieckim w Częstochowie. Jeśli jednak chodzi o te trzy obwody, które nie mogły dojść do porozumienia, to one są położone na terenie powiatu tarnogórskiego i lublinieckiego. Pytanie czy te trzy obwody porozumiały się?

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** odpowiedział, że z posiadanych informacji wynika, że tak. Jest konsensus ale zobaczymy czy jakieś uwagi jeszcze wpłyną. Miejmy nadzieję, że nie wszystko potoczy się zgodnie z założeniami.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** przypomniał, że rok temu prosił o przekazanie informacji, kiedy będzie można już coś powiedzieć o nowym Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich i innych instrumentach unijnych. W związku z tym pytanie do Pani Dyrektora Departamentu, jaki aktualny stan procedowania działań delegowanych z ARiMR do Samorządów Województw z perspektywy lat 2014-2021? Ponadto czy wiemy, jakie działania będą delegowane do Samorządów Województw (w naszym przypadku do wdrażania przez Departament Terenów Wiejskich) na perspektywę 2021 – 2027? Czy znamy jakie kwoty będą alokowane w kontekście wdrażania funduszy unijnych na tę perspektywę?

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o perspektywę 2021 – 2027 nie mamy szczegółów odnośnie działań, jakie będzie wdrażał Samorząd Województwa. Jest kwestia czy działania scalanie gruntów i wszystkie działania infrastrukturalne będą w ogóle realizowane i wdrażane przez Samorząd. Jest taka koncepcja żeby te działania realizowała Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Samorząd Województwa miałby tylko wdrażać RLKS. Cały czas te kwestie są jeszcze poddawana konsultacjom. Przyszła perspektywa jest jeszcze niedookreślona. Cały czas wdrażamy jeszcze okres przejściowy. Tutaj mamy zwiększone limity na takie działania jak scalanie gruntów (ponad 12 mln euro). Będziemy wydatkować środki na budowę i modernizację dróg lokalnych, na gospodarkę wodno – ściekową i również wszystkie lokalne grupy działania zawarły aneksy, gdzie mają też powiększone limit na wdrażanie działania 19.2.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk** przypomniał, że jest jeszcze PO Rybołówstwo i Morze.

**p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska** odpowiedziała, że ten Program Operacyjny ma się zakończyć do czerwca 2023 roku. Jeżeli chodzi o przyszłą perspektywę, to też nie do końca jest to określone, jak ten RLKS będzie wdrażany w ramach PO „Ryby”. Są różne koncepcje jak ten program będzie realizowany.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** stwierdził, że Pani Dyrektor na pewno przekaze Komisji te informacje, jak te szczegóły będą znane. Następnie Przewodniczący przeszedł

do przesłanych mailowo protokołów: protokołu nr 22 z posiedzenia w dniu 20 maja 2021 roku, protokołu nr 23 z posiedzenia w dniu 22 czerwca 2021 roku oraz protokołu nr 24 z wyjazdowego posiedzenia w dniu 5 października 2021 roku na terenie obiektów związanych z Wojewódzkim Programem Aktywizacji Gospodarczej oraz Zachowania Dziedzictwa Kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko - Częstochowskiej – Owca Plus do roku 2027 oraz Gospodarstwami Edukacyjnymi w Województwie Śląskim w Beskidach. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do przedłożonych protokołów a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania.

**Przewodniczący** zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 22?

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła protokół nr 22 z posiedzenia w dniu 20 maja 2021r.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 23?

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła protokół nr 23 posiedzenia w dniu 22 czerwca 2021 r.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 24?

Komisja jednogłośnie (za:6) przyjęła protokół nr 24 w dniu 5 października 2021 r.

**Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** wobec braku innych zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła  
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji  
Rolnictwa i Terenów Wiejskich  
Rafał Kandziora