

Protokół nr 26
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 9 grudnia 2021 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu). W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego – druk VI/479, druk VI/480 i druk VI/481.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich obecnych – zaproszonych gości oraz członków Komisji zgodnie z listami obecności. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Następnie przeszedł do przesłanego drogą mailową porządku posiedzenia. Proponowany porządek posiedzenia po uszczegółowieniu numerów druków opiniowanych projektów uchwał Sejmiku przedstawia się następująco: 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad. 2. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego – druk VI/479, VI/480 i druk VI/481 3. Sprawy różne. **Przewodniczący** zapytał czy ktoś ma uwagi bądź propozycje do zaproponowanego porządku, a wobec braku zgłoszeń poddał przyjęcie porządku posiedzenia pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:8) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad.2

Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego – druk VI/479, druk VI/480 i druk VI/481.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przeszedł do pierwszego projektu Sejmiku Województwa Śląskiego uchwały w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. Jest podstawa prawna przyjęcia uchwały oraz mamy cztery załączniki opisane w poszczególnych paragrafach oraz dołączone do tego projektu uchwały. W § 1 Dokonuje się podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii. § 2 Przebieg granic obwodów łowieckich na mapie wraz z przebiegiem graficznym na mapie wyłączeń, o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. § 3 Słowny opis granic obwodów łowieckich stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. § 4 Wykaz obwodów łowieckich z wyszczególnieniem ich: numerów, powierzchni całkowitej, powierzchni po uwzględnieniu wyłączeń o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie, z podziałem na powiaty i gminy, powierzchni gruntów leśnych z podziałem na gminy oraz zaliczenie obwodów łowieckich do jednej z kategorii, stanowi załącznik nr 3 do niniejszej

uchwały. § 5 Zestawienie zawierające rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu uchwały nieuwzględnionych przez Marszałka Województwa Śląskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały. § 6 Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. § 7 Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2022 r. Jak widzimy struktura tego projektu jest dosyć złożona, załączniki szczegółowo opisują o co chodzi w uchwale. Pani Danuta Jędrychowska, p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich przedstawi nam szczegóły.

p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska powiedziała, że Samorząd Województwa administruje sprawy w zakresie łowiectwa. Potrzeba aktualizacji przebiegu granic i rejestrów powierzchniowych wynikała z nowelizacji ustawy – Prawo łowieckie. W tej nowelizacji były cztery ważne kwestie. Po pierwsze nowy przebieg granic łowieckich powinien się zamykać w graniach województwa. Druga kwestia – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2022 r. Prace nad przyjęciem uchwały powinny się zakończyć 31 grudnia 2021 r. Jednocześnie nowelizacja ustawy uwzględnia też wyrok Trybunału Konstytucyjnego, że są zagwarantowane prawa właścicieli nieruchomości na terenach obwodów łowieckich. Za przygotowanie projektu uchwały odpowiada Marszałek Województwa, którzy przygotowuje uchwałę wraz z Zespołem opiniodawczo – doradczym. W pracach tego Zespołu brały udział między innymi koła łowieckie – wносиły uwagi do przebiegu granic i terenów wyłączonych. Po tym posiedzeniu zostały opracowane mapy z granicą obwodów (w nowym projekcie uchwały mamy 214 obwody), zostały uwzględnione tereny wyłączone oraz obwody zostały zaliczone do kategoryzacji. Następnie projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych, Śląską Izbę Rolniczą, Zarządy Okręgowe Polskiego Związku Łowieckiego. Otrzymaliśmy też pozytywną opinię od Wojewody Śląskiego oraz organów wojskowych. Jednocześnie zgodnie z ustawą – Prawo łowieckie projekt uchwały musiał być poddany konsultacjom społecznym. W okresie od 4 do 24 listopada projekt uchwały został wyłożony do publicznego wglądu. Jednocześnie od 10 do 24 listopada trwały konsultacje społeczne projektu. W ramach konsultacji społecznych, których adresatem były organizacje pozarządowe nie wpłynęły żadne uwagi. Natomiast do Obwieszczenia Marszałka wpłynęły trzy uwagi, które są uwzględnione w załączniku nr 4. Pierwsza uwaga wpłynęła od osoby fizycznej nie została uwzględniona – teren, na której znajduje się nieruchomość tej osoby i wyłączenie tego terenu mogłoby w skuteczny sposób wpłynąć na zakłócenie gospodarki łowieckiej. Dwie pozostałe uwagi wpłynęły od podmiotów, które są nieuprawnione zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy – Prawo łowieckie. Te uwagi były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Zespołu 29 listopada. Wróć jeszcze do wcześniejszych załączników o których mówił Pań Przewodniczący. Załącznik nr 1 to przebieg graniczny granic obwodów łowieckich – wszystkie mapy z zaznaczonymi granicami obwodów, z terenami wyłączonymi. Załącznik nr 2 to słowny opis granic obwodów czyli opis jak te granice przebiegają (to są zazwyczaj granice naturalne czyli granice rzek, drogi itp.). Załącznik numer 3 zawiera numery obwodów łowieckich, jaka jest ich powierzchnia całkowita, gdzie się znajdują, w jakiej gminie i jakie są tereny wyłączone. Ostatni załącznik nr 4 już dzisiaj omówiony to uwagi, które zostały wniesione do Obwieszczenia Marszałka Województwa. Mamy wszystkie pozytywne opinie do tego projektu uchwały. Kolejnym krokiem będzie przyjęcie projektu uchwały i jednocześnie na sesji w dniu 13 grudnia przekazanie jeszcze raz do zaopiniowania ewentualnych uwag do Zespołu opiniodawczo – doradczego Marszałka.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowas tytułem uzupełnienia szczegółowego wyjaśnienia Pani Dyrektor przypomniała o zakwestionowaniu wcześniejszej uchwały przez Nadzór Wojewody. Uwagi Pana Wojewody zostały w nowej uchwale uwzględnione – chodziło o termin oraz o uwagi, które powinny być dołączone do uchwały a nie do uzasadnienia. Termin przyjęcia uchwały jest do końca grudnia br. Przepisy zaś

wymagają, by Sejmik jeszcze raz skierował projekt uchwały do zaopiniowania przez Zespół opiniodawczo – doradczy Marszałka Województwa Śląskiego. Stąd w porządku obrad najbliższej sesji Sejmiku w dniu 13 grudnia są dwa punkty dotyczące obwodów łowieckich. Pierwszy to podjęcie uchwały w sprawie skierowania projektu w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie do zaopiniowania przez Zespół opiniodawczo – doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/480). Zespół zaopiniował już raz projekt ale tak jest w przepisach, by Radni skierowali jeszcze raz projekt do zaopiniowania przez Zespół. Po zaopiniowaniu Radni jeszcze raz dostają projekt do przegłosowania – jest przyjęcie przez Sejmik uchwały o podziale na obwody. To wynika ze względów formalnych. **Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora** w ramach podsumowania powiedział, że projekt na druku VI/479 dotyczy podziału na obwody łowieckie i kategorii. Projekt zawiera te rozstrzygnięcia zgłoszonych uwag. Zakładając pozytywne zaopiniowanie projektu na druku VI/479 to mamy jeszcze drugi projekt zawarty na druku VI/480. Jeśli zostanie on przez Komisję pozytywnie zaopiniowany i przyjęty na sesji, to potem projekt uchwały o podziale musi jeszcze trafić do zaopiniowania do Zespołu opiniodawczo – doradczego i ponownie po tej opinii być procedowany. Czyli praktycznie po przyjęciu przez Sejmik zawartej na druku VI/480 uchwały o skierowaniu zbierze się Zespół opiniodawczo – doradczy, który w trakcie sesji będzie obradował i opiniował projekt zawarty na druku VI/479. Po zaopiniowaniu będziemy to w trakcie tej sesji jeszcze raz procedować. Chyba, że coś się nie powiedzie i będziemy potrzeba podjęcia działań w kierunku sesji nadzwyczajnej w związku z tą sprawą jeszcze przed 31 grudnia br. Miejmy nadzieje, że tej sytuacji nie będzie i procedowanie powiedzie się w założony sposób.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Józef Koczar zwrócił uwagę, że w załączniku nr 4 do uchwały dotyczącej podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie jest tabela wskazująca na odniesienie się do uwag. Warto te kolumny odnoszące się do poszczególnych uwag uzupełnić. Zarząd Województwa tego nie zrobił – niezręcznie byłoby żeby rozstrzygał od razu o kierunku uwag gdy ma to zrobić Sejmik, ale być może Pani Dyrektor Jędrychowska przedstawi propozycje uzupełnienia tych trzech kolumn w załączniku nr 4. Jeżeli Państwo przyjmiecie tę propozycję wówczas tak uzupełniony załącznik stanie się elementem uchwały i będzie mógł być dalej procedowany.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zauważył, że Pani Dyrektor wspominała, że wszystkie te uwagi są w zasadzie rozpatrzone negatywnie. Niemniej prośba do Pani Dyrektor o odniesienie się do propozycji Pana Mecenas.

p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska powiedziała, że proponowane rozstrzygnięcie co do uwagi nr 1 – uwaga nie uwzględniona z uwagi na brak przesłanek określonych w artykule 27 ust. 12 Prawa łowieckiego. Właściciel nieruchomości chciał wyłączyć teren z gospodarki łowieckiej. Patrząc jednak na mapę stwierdzono, że gdyby ten teren został wyłączony, to zakłóciłoby to w sposób istotny gospodarkę łowiecką na tym terenie. Ta uwaga jest niezasadna. Sama osoba fizyczna może jedynie prosić o zakaz polowań właściwego starostę.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora podkreślił, że Pani Dyrektor już wcześniej mówiła, że wszystkie uwagi są jakby oddalone, niezasadne. Zakładamy więc, że nie będą miały wpływu na treść projektu uchwały. Stąd możemy to procedować. Otwieram dyskusję – czy są jakieś pytania do druku VI/479?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk stwierdził, że bardzo szczegółowo zapoznał się z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego i projektem uchwały dotyczącym obwodów łowieckich wraz z licznymi załącznikami. Ten projekt uchwały i załączniki są przygotowane starannie, prawidłowo. Niemniej w tej sytuacji, gdzie mamy unieważnioną pierwotną uchwałę, podjętą 28 czerwca, staranność musi być bardzo duża. Ta staranność została wykonana. Niemniej w niedalekiej przeszłości trzy obwody łowieckie nie mogły dojść decyzyjnie do granic swoich obwodów łowieckich. Jest konkretny zapis w

załączniku, jakie są granice tych trzech obwodów. Celem tej staranności należy poinformować, że dyskusje trwały w ramach obwodów nr 38 (nazwa Żubr Księży Las), nr 49 (Hubertus Lubliniec) i nr 62 (Bór Kośmidry). Były uwagi ze strony organu nadzoru prawnego co do terminów procedowania – podjęliśmy uchwałę z terminem wejścia tejże uchwały 14 dni od jej podjęcia a uchwała powinna wejść w życie z terminem 1 kwietnia 2022r. Tutaj była mowa, że najpierw powinniśmy wydać opinię jako Sejmik i skierować do Zespołu opiniodawczo – doradczego Marszałka, a jeśli będzie to możliwe faktycznie i prawnie podjąć ostateczną uchwałę w czasie 39 sesji Sejmiku. W sensie faktycznym Zespół może czuwać i tę naszą pierwszą sprawę rozstrzygnąć - w ciągu dwóch godzin może przyjąć opinię, w efekcie czego będzie mogli podjąć uchwałę. Pytanie czy to jest zgodne z prawem, czy rzeczywiście nie będzie kolejnego zarzutu? Pytanie są kierowane troską, by uchwała została wreszcie w sposób prawidłowy przyjęta i zgodnie z prawem mogła wejść w życie 1 kwietnia 2022 r.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora odpowiedział, że zgodnie z posiadaną wiedzą Zespół opiniodawczo – doradczy Marszałka od początku sesji będzie czuwał i czekał na opiniowanie projektu uchwały z druku VI/479. Niezwłocznie będzie starał się podjąć pracę dotyczącą zaopiniowania tegoż projektu żebyśmy mogli go później faktycznie zatwierdzić w dalszym procedowaniu. Od dłuższego czasu było to weryfikowane od strony prawnej. Prośba do Dyrektora Koczara o potwierdzenie stanu, jak wygląda to od strony prawnej.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Józef Koczar odpowiedział, że ustawa nie określa ram czasowych minimalnych pomiędzy skierowaniem uchwały do zaopiniowania przez Zespół a podjęciem uchwały przez Sejmik. Wszystko zależy od działań organizacyjnych i zachowania sekwencji przewidzianej w ustawie. Jeżeli na początku sesji Sejmik skieruje uchwałę do zaopiniowania przez Zespół, Zespół ten niezwłocznie podejmie działania i wyrazi opinię pozytywną, to jest szansa, że w końcowym etapie sesji ta opinia już będzie przedstawiona przed podjęciem uchwały o podziale na obwody łowieckie. Więc od strony prawnej jest to możliwe, a od strony organizacyjnej Urząd jest do tego przygotowany. Podobna metoda działania była stosowana w innym województwie, gdzie na tej sesji podjęto i jedną i drugą uchwałę, więc pewien precedens już w tym obszarze był.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora podziękował za wyjaśnienie i zapytał, czy w momencie gdyby Zespół opiniodawczo – doradczy nie doszedł do konsensusu, będzie konieczna sesja nadzwyczajna przed 31 grudnia.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Józef Koczar odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie druku VI/479?

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk zapytał, czy jest pełen konsensus odnośnie tych trzech obwodów o których była mowa?

p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała, że te trzy obwody były przedmiotem rozważań na dwóch posiedzeniach Zespołu (10 i 20 września). 20 września został przyjęty podział granic, który potem został pozytywnie zaopiniowany przez właściwe wszystkie podmioty, które miały w tym zakresie tę opinię wydać. Potem już żadnych uwag co do przebiegu granic nie było.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora stwierdził, że z tego wniosek, że mamy tę sprawę uregulowaną. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Stanisław Jaszczuk zapytał o technikę głosowania – czy najpierw przed przegłosowaniem całości uchwały, głosujemy te trzy uwagi? Czy też głosujemy całość uchwały bez głosowania tych uwag a najpierw ma je Zespół zaopiniować?

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora odpowiedział, że projekt uchwały na druku VI/479 głosujemy w takim zapisie, jakim jest łącznie z § 5, czyli z uwagami. Następnie jeżeli przegłosujemy pozytywnie trafia to do prac Zespołu opiniodawczo – doradczego. Potem

wraca to ponownie i będzie jeszcze raz procedowanie po opinii (zakładamy, że pozytywnej). Dopiero wtedy kończy się ten cały proces.

Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Marszałkowskiego Józef Koczar upewniał się, że załącznik nr 4 będzie uzupełniony w taki sposób, jak przedstawiła to Pani Dyrektor Jędrzychowska – jeżeli chodzi o sposób rozpatrzenia uwag.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora stwierdził, że ponieważ wcześniej wypracowano te wpisy a tych wpisów wcześniej dokonać nie można, dlatego jest to dość skomplikowane. Mam nadzieję że wyjaśniliśmy kwestię dosyć skutecznie. Zapytał Panią Marszałek Beatę Białowąs, czy chce jeszcze coś dodać?

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowąs odpowiedziała, że Pani Dyrektor Jędrzychowska i Pan Dyrektor Koczar szczegółowo omówili temat w sposób wyczerpujący.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wobec braku dalszych pytań przeszedł głosowania w sprawie zaopiniowania *projektu uchwały* Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (druk VI/479). Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (druk VI/479).

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przeszedł do drugiego projektu Sejmiku Województwa Śląskiego zawartego na druku VI/480 w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego. Mamy tutaj podstawę prawną. Treść uchwały jest jasna § 1 1. Kieruje się projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii (druk VI/479) do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego ds. podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie. 2. Projekt uchwały, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wobec braku pytań **Przewodniczący** przeszedł głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/480). Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie skierowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii do zaopiniowania przez zespół opiniodawczo-doradczy Marszałka Województwa Śląskiego (druk VI/480).

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przeszedł do projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego zawartego na druku VI/481 w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2022 na terenie województwa śląskiego. Jak co roku musimy zaopiniować projekt tejże uchwały. Jest wskazana podstawa prawna, są w paragrafach określone szczegóły, z którymi wszyscy mieli okazję się zapoznać. Pani Dyrektor Danuta Jędrychowska przybliży projekt uchwały.

p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska powiedziała, że zgodnie z art. 46 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, corocznie Sejmik Województwa określa w drodze uchwały powierzchnię pod uprawę maku i konopi włóknistych wraz z ich rejonizacją. Należy wziąć pod uwagę i przeciwdziałanie narkomanii i zapotrzebowanie na surowce z tych upraw oraz tradycje tych upraw na danym terenie. Jednocześnie przed przyjęciem tej uchwały należy uzyskać pozytywną opinię Ministra Zdrowia i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Mamy załączone te dwie pozytywne opinie. W § 1 jest zapis, że nie określono powierzchni pod uprawy maku w roku 2022. Wynika to z tego, że na terenie województwa śląskiego nie ma podmiotu, który miałby pozwolenie Marszałka Województwa Śląskiego na prowadzenie skupu maku niskomorfinowego. W § 2 określa się ogólną powierzchnię 1728,5426 ha przeznaczoną pod uprawy konopi włóknistych. Ta powierzchnia wynika z zapotrzebowania – z planów kontraktacji podmiotów, które skupują na terenie województwa śląskiego konopie. To są podmioty, które działają na podstawie decyzji Marszałka Województwa. Aby zebrać informacje o potrzebach tych podmiotów wysłaliśmy pisma do 167 i każda gmina określiła powierzchnię, jaka będzie przeznaczona w przyszłym roku pod uprawę tych konopi. Określona jest w projekcie uchwały rejonizacja tych upraw – są wymienione gminy wraz z powierzchnią w hektarach.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora podziękował Pani Dyrektor za informację. Następnie otworzył dyskusję, zwrócił się do Radnych czy mają pytania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk zapytał na podstawie doświadczeń z lat ubiegłych, w jakim stopniu (wskaźniku procentowym) powierzchnie, które określaliśmy choćby w roku ubiegłym, są wykorzystane pod uprawę konopi włóknistych? Ponadto jaki organ jest uprawniony do kontroli tych zapisów naszej uchwały – kontroli powierzchni i uprawy?

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora poprosił Panią Dyrektor o odpowiedź na posiedzeniu bądź o przesłanie jej w późniejszym czasie.

p.o. Dyrektora Departamentu Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Danuta Jędrychowska odpowiedziała, że teraz składaliśmy sprawozdanie za rok poprzedni. Nie pamięta w tej chwili procentowego udziału. Niemniej przez różne problemy m.in. z warunkami atmosferycznymi faktycznie dużo mniejsze było wykonanie niż zakładany plan na terenie gmin. Jeżeli chodzi w ogóle o wydanie pozwoleń na uprawę konopi włóknistych to wydaje je na swoim terenie wójt, burmistrz bądź prezydent. Faktycznie trzeba byłoby zrobić takie zestawienie dla Pana Radnego.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora zapytał, jaki organ jest odpowiedzialny za kontrolę? Jeżeli Pani Dyrektor nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć prosi o przygotowanie takiej informacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Gmitruk poprosił o skierowanie informacji przygotowanej przez Panią Dyrektor do Przewodniczącego Komisji, aby wszyscy mogli mieć możliwość zapoznania się z odpowiedzią na te dwa pytania.

Członek Zarządu Województwa Śląskiego Beata Białowąs zaproponowała, że można na kolejnym posiedzeniu wprowadzić taki punkt i przygotujemy sprawozdanie z wykonania uchwały.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora przychylił się do propozycji Pani Marszałek. Na najbliższym posiedzeniu Komisji będzie umieszczony taki punkt. Wobec braku innych pytań

przeszedł głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2022 na terenie województwa śląskiego (druk VI/481). Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2021 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2022 na terenie województwa śląskiego (druk VI/481).

Ad. 3.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rafał Kandziora wobec braku zgłoszeń podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Terenów Wiejskich
Rafał Kandziora