

Protokół nr 31
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 16.03.2017 r.

Posiedzenie prowadził Pan Janusz Pasternak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku .
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 10) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr IV/51/16/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 2 czerwca 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego (**druk V/550**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr IV/51/16/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 2 czerwca 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego (druk V/550).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Gliwice (**druk V/551**).

Radny Piotr Czarnynoga – poprosił o krótkie omówienie.

Przewodniczący – radni otrzymali materiały w terminie przewidzianym w statucie i regulaminie. Nie ma więc podstaw do omawiania materiałów. Jeżeli są jakieś zapytania to bardzo proszę.

Radny Piotr Czarnynoga – nie zgodził się z Przewodniczącym, możemy nie omawiać na sesji Sejmiku jeśli jest dużo uchwał, ale na Komisji powinno być omówienie.

Przewodniczący – materiały zostały dostarczone radnym z należyтым wyprzedzeniem. Szanuje radnych i pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Zakłada, że radni czytają materiały. Jeżeli coś jest niejasne, to proszę o pytania.

Radny Piotr Czarnynoga – jakie jest uzasadnienie przekazania Miastu Gliwice 6 mln 980 tys. zł?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w rozliczeniu Drogowej Trasy Średnicowej dostaliśmy jeszcze środki należne Miastu Gliwice w wysokości 6 mln 980 tys. zł. Środki te wpłynęły w grudniu i weszły do wyniku finansowego. Na sesji Sejmiku w luty zwiększone zostały wydatki, a źródłem pokrycia tych wydatków był

wynik z roku 2016. Środki do Miasta Gliwice można przekazać jedynie w formie pomocy finansowej. Przekażemy im tą pomoc finansową, a oni przekażą nam środki z odszkodowań. Jest to jedyny sposób na przekazywanie i rozliczanie się z Miastem Gliwice. Mając zatem środki wprowadzone do budżetu trzeba je przekazać w formie pomocy finansowej.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Gliwice (druk V/551).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Gliwice (druk V/551).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (**druk V/554**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (druk V/554).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bytomiu przy ul. Smolenia (**druk V/555**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bytomiu przy ul. Smolenia (druk V/555).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Tychy czterech nieruchomości gruntowych położonych w Tychach (**druk V/556**).

Radny Piotr Czarnynoga – poprosił o przedstawienie kontekstu uchwały, ponieważ kiedy omawialiśmy na posiedzeniu naszej Komisji, na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia oraz na sesji Sejmiku sprawę przekazania spółki Megrez była mowa o wielu kwestiach. Czemu trzy działki są sprzedawane z upustem 95%, a jedna za 100% wartości. Uzasadnienie do projektu nie jest przekonujące, ponieważ wykazanie relatywnie niewielkiego dochodu, w stosunku do budżetu Województwa, przy przekazywaniu majątku do samorządu przejmującego od nas poważne zadanie wzbudza wątpliwości. Brak jest też uchwały o sprzedaży udziałów w spółce Megrez, co było podstawowym uzgodnieniem z Prezydentem Miasta Tychy. Były obietnice, że na następnej sesji Sejmiku będzie projekt uchwały o sprzedaży

udziałów w spółce Megrez, aby samorząd Miasta Tychy, z niewielkim udziałem powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego w całości dysponował szpitalem.

Kazimierz Karolczak Członek Zarządu – sprzedaż obiektów i szpitala jest bardzo poważnym przedsięwzięciem. Nieruchomości nie są własnością spółki i osobnym trybem muszą być zbyte nieruchomości i osobnym udziały. Generalnie w jednym momencie ma zakończyć się sprzedaż budynków i zbycie udziałów. Jesteśmy w porozumieniu z Prezydentem Tychów, w zakresie harmonogramu działań. Przewidujemy, że do połowy roku operacja się zakończy, ale daliśmy sobie czas do września br. Rzeczywiście trwa to dosyć długo, ale wynika to z problemu trochę technicznego, trochę prawnego. Niestety nasze chęci, a możliwości wynikające ze stanu prawnego różnią się od siebie. Miasto zadeklarowało inwestycje w szpitalu. Zgodnie z intencyjną uchwałą Sejmiku sprzedajemy udziały w spółce za ich wartość, a nieruchomości za 5% wartości. Dotyczy to jednak działalności szpitalnej. W przypadku budynku sprzedawanego za 100% wartości są wątpliwości czy służy działalności leczniczej, czy innej działalności. Obecnie Województwo nie prowadzi tam działalności leczniczej, jest on komercyjnie wynajmowany na rynku dla podmiotów prywatnych. Województwo pozyskuje z tego tytułu rocznie ok 1 mln zł zysku. Sprzedaż tego budynku za jednoroczny czynsz w opinii wielu prawników stanowiłoby wykroczenie poza intencyjną uchwałą Sejmiku. Doszliśmy do porozumienia i Prezydent Miasta zgodził się kupić budynek za 100% wartości. Wszystko jest uzgodnione z Prezydentem Miasta, procedura jest rozłożona na etapy, ale zakończy się w jednym momencie.

Radny Piotr Czarnynoga – czy nie było możliwości, aby na najbliższej sesji Sejmiku sprzedano udziały?

Kazimierz Karolczak Członek Zarządu – wynika to tylko z kwestii technicznych i formalno-prawnych.

Przewodniczący – zbycie udziałów, a zbycie nieruchomości, to dwa różne tryby. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Tychy czterech nieruchomości gruntowych położonych w Tychach (druk V/556).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Miasta Tychy czterech nieruchomości gruntowych położonych w Tychach (druk V/556).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/557**).

Radny Piotr Czarnynoga – czemu są dwa projekty dotyczące WPF?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – ten pierwszy projekt musiał być szybko przygotowany i przekazany do Sejmiku bo termin złożenia wniosków o środki UE na przedsięwzięcie upływał 1 marca. Przygotowano projekt zmiany WPF, który przyjęto uchwałą Zarządu Województwa i jako projekt przekazano do instytucji zarządzającej, że podjęto działania i przedsięwzięcie będzie ujęte w WPF. Musiało więc to iść odrębnie. W projekcie mowa o dwóch przedsięwzięciach, ale ustawa nakazuje, aby odrębnie wpisywać wydatki majątkowe i wydatki bieżące. Natomiast potem Zarząd Województwa normalnie pracował nad WPF i przygotowany jest drugi

projekt uchwały, w którym już jest wpisane przedsięwzięcie z pierwszego projektu uchwały.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/557**).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/557).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/558**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/558).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/559**).

Radny Piotr Czarnynoga – str. 55 kwota 1 mln zł w Dziale 750 na realizację programu Śląskie 3.0. Wobec sytuacji finansowej Województwa przeznaczanie kwoty 3 mln zł na promocję budzi wątpliwości, a zwłaszcza realizacja programu Śląskie 3.0, którego nie zatwierdził Sejmik. Mamy Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego 2020+. Czy mamy dwie strategie? Nie zatwierdzaliśmy i nie dyskutowaliśmy na sesji Sejmiku programu Śląskie 3.0, mimo wielokrotnych apeli Klubu Radnych PIS. Nie widzi możliwości przeznaczania 1 mln zł na realizację czegoś co nie istnieje, bo tego typu programy muszą być zatwierdzone przez Sejmik. Kolejna sprawa dotyczy nadwyżki budżetowej. Oceniał, że będzie to ok. 40 mln zł, a jest 64 mln zł. Wobec tak świetnej sytuacji, która powstała przez niezrealizowanie zadań ubiegłorocznego budżetu, nie ma obiecanych środków na zadania w kulturze. Nie potrafimy znaleźć w budżecie środków na przeprowadzenie Międzynarodowego konkursu dyrygenckiego.

Kazimierz Karolczak Członek Zarządu – jeżeli chodzi o program Śląskie 3.0 to programy dzielimy według rangi. Strategia jest przyjmowana przez Sejmik, a program nie musi być przyjmowany przez Sejmik, jest to dokument uzupełniający do Strategii Rozwoju Województwa. Wystarczy zatem, że zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa. Chcielibyśmy program ten wdrażać i zabezpieczamy środki na ten cel. Przygotowujemy i może uda się to zrobić na najbliższej sesji Sejmiku projekt dotyczący środków na kulturę.

Radny Piotr Czarnynoga – na chwilę obecną mamy tylko obietnice.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/559**).

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/559).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2017 (**druk V/560**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2017 (druk V/560).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym (**druk V/561**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym (druk V/561).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2017 (**druk V/562**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wydatki majątkowe Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2017 (druk V/562).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/563**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (druk V/563).

Ad.3

Przewodniczący – do Komisji wpłynęło pismo Pana Zdzisława Kuleja, Wójta Gminy Ciasna dotyczące podziału środków finansowych przez Prezydium Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP RP województwa śląskiego na zakup samochodów dla

OSP (do wiadomości). Członkowie Komisji otrzymali Protokół nr 30 z posiedzenia w dniu 09.02.2017 r. Jeżeli nie ma uwag, to podda pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 przyjęła Protokół nr 30.

Radny Piotr Czarnynoga – zapytał o przewidywane zmiany w Zarządzie Województwa Śląskiego. Radni są stawiani w trudnej sytuacji, ponieważ np. dzisiaj w Radiu Piekary był proszony o wypowiedź dotyczącą dokonanych zmian w Zarządzie Województwa. Pytają nas też samorządowcy zaniepokojeni stanem realizacji programów europejskich.

Stanisław Gmitruk Przewodniczący Sejmiku – inicjatywa jeżeli chodzi o zmiany składu Zarządu Województwa należy do Marszałka Województwa. Nic nie wie w tym zakresie.

Przewodniczący – prerogatywa ustawowa w zakresie wnioskowania jest po stronie Marszałka Województwa.

Kazimierz Karolczak Członek Zarządu – pojawiły się nieprawdziwe informacje, ponieważ żadnych zmian w Zarządzie Województwa nie było. Jakikolwiek zmiany ewentualnie zajdą w poniedziałek. Na chwilę obecną Zarząd Województwa funkcjonuje w pełnym składzie.

Radny Grzegorz Wolnik – nikt nie odwoływał Pani Wicemarszałek Województwa. Pojawiła się informacja prasowa i oprócz niej żadnej innej nie ma. Odwołanie mogłoby nastąpić jedynie na sesji Sejmiku. W porządku obrad sesji Sejmiku aktualnie nie ma takiego punktu. Jeżeli Marszałek zgłosi wniosek, to odpowiedni punkt zostanie wprowadzony.

Radny Piotr Czarnynoga – zna ustawę o samorządzie województwa i powtarzanie jej zapisów nie jest na miejscu. Zwrócił uwagę, że to było oświadczenie Marszałka Województwa.

Radny Grzegorz Wolnik – nie podważa informacji prasowych.

Radny Piotr Czarnynoga – czy Pan Przewodniczący Sejmiku akceptuje sytuację, w której radni, którzy są kompetentni do odwołania, dowiadują się ostatni?

Przewodniczący – nie jest to kwestia naszej Komisji.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Grzegorz Motyka

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Janusz Pasternak