

Protokół nr 33
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 20.04.2017 r.

Posiedzenie prowadził Pan Michał Czarski Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku .
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 10) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/584**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – zmiany w WPF obejmują wprowadzenie dwóch nowych przedsięwzięć: Program Interreg V-A Republika Czeska – Polska i „Przeprowadzenie badań i analiza poziomu napełnienia pociągów w przewozach pasażerskich organizowanych przez Województwo Śląskie”. Wykreślane jest jedno przedsięwzięcie projekt „*Sami Możemy – Kompleksowy Program Integracji Chorych na SM i ich rodzin*”. Zmieniły się zasady finansowania i będziemy uczestniczyć niefinansowym wkładem własnym w postaci udostępniania sal. Następnie w paru projektach będą przesunięcia limitów wydatków, są też zmiany w dochodach bieżących i majątkowych. W tym roku zwiększamy wydatki o 380 tys. zł.

Radny Piotr Czarnynoga – Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa zwiększamy tam limit wydatków o 1 mln 400 tys. zł. Skąd są środki na tą zmianę?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – środki muszą się najpierw znaleźć w WPF. Sytuacja jest awaryjna w związku z ogłoszeniem upadłości przez generalnego operatora wybranego w drodze przetargu. Komisja Europejska zgodziła się, aby Województwo pełniło funkcję operatora generalnego dla tej sieci. Koszty, które trzeba ponieść na funkcjonowanie tej sieci musimy wprowadzić do budżetu. Przedsięwzięcie jest ze środków UE i aby mogło być kontynuowane jest wpisana kwota, a środki będą pochodziły z rezerwy ogólnej, co jest w kompetencji Zarządu Województwa. Dopiero po wprowadzeniu środków na sesji Sejmiku Zarząd dokona przesunięcia środków z rezerwy.

Radny Zbigniew Przedpelski – czyli operator generalny wybrany w przetargu zgodnie z ustawą o przetargach ogłosił upadłość, a przetarg był w ubiegłym roku.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – przetarg był listopad-grudzień. Powinien nam odprowadzać należność, od której jest VAT, który musimy

bezwzględnie odprowadzić niezależnie, czy jest należność czy nie. Wystąpiliśmy w lutym do Komisji Europejskiej i w marcu wpłynęła zgoda na pełnienie funkcji operatora przez Województwo, do momentu wyboru kolejnego operatora.

Radny Zbigniew Przedpelski – z czego wynika konieczność przeprowadzenia badań i analiz napełnienia pociągów za 250 tys. zł na przestrzeni dwóch lat?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – do zadań Województwa należy organizowanie transportu, co związane jest też z badaniem potrzeb przewozowych pasażerów. Przeprowadzamy co roku badania poziomu napełnienia pociągów, dla których jesteśmy organizatorem, aby móc dostosować siatkę połączeń oraz zapotrzebowanie. Zawsze udawało się wykonać to w ciągu jednego roku w ramach budżetu. W tym roku odpowiedzi na zapytanie ofertowe wysłane do potencjalnych wykonawców przewyższyły poziom zabezpieczonych środków. Termin płatności za badania musimy przesunąć na rok przyszły

Radny Zbigniew Przedpelski – ile kosztowało to w latach poprzednich i skąd ten przyrost?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – w ubiegłym roku koszt badania wynosił ok 100 tys. zł. Nie wiemy czemu nastąpił taki przyrost. Zapytanie wysłano do 6 firm, które zajmują się tego typu badaniami. Otrzymane oferty były powyżej 250 tys. zł.

Radny Zbigniew Przedpelski – czy badania wymagają szczególnych uprawnień, koncesji?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – nie, ale jest kwestia organizacji, aby w ciągu trzech tygodni przebadać wszystkie pociągi uruchamiane przez Województwo (ok. 600 pociągów).

Radny Zbigniew Przedpelski – każdy podmiot może wynająć studentów.

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – teoretycznie tak, ale nie każdy się decyduje. Przeważnie są to jakieś firmy lub jednostki badawcze.

Radny Zbigniew Przedpelski – a czemu nie stosowano ustawy o zamówieniach publicznych?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – zastosowano, chcąc oszacować wartość zamówienia.

Radny Zbigniew Przedpelski – czyli nie jest wybrany wykonawca?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – nie, to szacowne wartości i nie mamy tyle środków.

Radny Jan Kawulok – czy Koleje Śląskie nie mają takich informacji? Powinna być informacja każdego dnia ilu jest pasażerów. Znamy ilość miejsc w pociągach i dla każdego kursu powinno dać się określić nasycenie.

Radny Mirosław Mazur – należy też brać pod uwagę bilety miesięczne i okresowe.

Przewodniczący – chodzi o to, aby niezależna firma to zbadała, a nie Koleje Śląskie.

Radny Mirosław Mazur – pasażer z biletem okresowym może wejść do pociągu o różnej godzinie, na różnym przystanku i wysiąść w różnych miejscach. Rzeczywiście na podstawie sprzedanych biletów można policzyć, ale samo kupno biletu nie oznacza, że wsiądę do pociągu.

Radny Jan Kawulok – badanie też będzie bardzo trudne do przeprowadzenia i pewnie też będzie z pewną dokładnością.

Radny Mirosław Mazur – firmy mają pewnie wiedzę jak się to robi, muszą zapewnić logistyczną obsługę i stąd pewnie wynika cena.

Radny Jan Kawulok – czy to badanie jest po to, aby wypełnić zapis ustawy?

Radny Zbigniew Przedpelski – raczej w celu organizacji?

Radny Jan Kawulok – informacja od Konduktora do jego przełożonego powinna być wystarczająca.

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – mamy umowy zawarte z dwoma przewoźnikami na świadczenie usług (Koleje Śląskie i Przewozy Regionalne). Przewoźnicy w umowach mają zapis o obowiązku przeprowadzania takich badań. Dysponujemy tymi badaniami, ale czy możemy w pełni im ufać? Sprawdzamy to i kontrolujemy w jaki sposób firmy przeprowadzają badania.

Przewodniczący – zamawiamy komunikację w oparciu o konkretne dane.

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – tak, oczywiście analizujemy też dane przedkładane przez przewoźników.

Radny Jacek Świerkocki – czy jest wymóg ustawowy przeprowadzania takich badań co roku?

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – nie ma takiego wymogu.

Radny Zbigniew Przedpelski – może zatem należy się wstrzymać z badaniem?

Radny Jacek Świerkocki – może wystarczą dane od przewoźników.

Martyna Starc-Jaźdzyk – Koleje Śląskie będą wprowadzać nowy tabor i zmieniać rozkład jazdy. Informacje takie wydają się bardzo istotne. Była kiedyś dyskusja dotycząca montażu elektronicznych czytników w taborze należącym do Kolei Śląskich, ale potrzebne kwoty były bardzo duże. Kwestia badania ilości pasażerów w okresie rozwijania się Kolei Śląskich jest istotna.

Radny Janusz Ogiegło – gdyby nie było corocznych badań, to zapytałby na jakiej podstawie przekazywane są środki. Wierzycie, że przekazywane dane są prawdziwe?

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – wierzymy, że dane są prawdziwe

Radny Mirosław Mazur – czy tzw. napełnienie nie jest parametrem, którym trzeba się wykazywać przy wnioskowaniu o środki z UE?

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – jeżeli będzie wniosek o współfinansowanie zakupu taboru ze środków UE to musi być w studium wykonalności wykazane na jakich trasach będzie się poruszać, musi być analiza ekonomiczna spodziewanych przychodów i trzeba się oprzeć na jakiś dokumentach.

Radny Mirosław Mazur – bardziej chodziło o to, że współczynnik napełnienia jest wymagany przy wnioskowaniu. Czyli oprócz naszej ciekawości czy efektywnie wydajemy pieniądze, jeszcze jest to warunek niezbędny do pozyskania środków.

Radny Jan Kawulok – czy w poprzednich latach różnica między danymi od przewoźników, a badaniami firmy była spora? Co robiono jeśli była ta różnica?

Iona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – badania były porównywalne, ale wykonywane w różnych okresach czasu. Jeżeli były jakieś zamknięcia linii kolejowych to część pasażerów przenosiła się do innych środków komunikacji i wtedy są różnice. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. czasem w ciągu roku dokonują nawet sześciu takich zamknięć. Musimy się też z badaniami dopasować do okresu, w którym tych zamknięć jest jak najmniej.

Radny Grzegorz Wolnik – cały transport zbiorowy w Rybniku opiera się tylko i wyłącznie na bilecie elektronicznym. Wtedy nie ma problemu, ponieważ można wszystkie dane uzyskać. Wydaje się, że jest to podstawowa wiedza dla układających rozkłady jazdy oraz dla udokumentowania trwałości projektu. W budżecie Województwa kwota 250 tys. zł nie jest aż tak ważąca w odniesieniu do ilości przejazdów i zadowolenia pasażerów w wyniku korekt. Brak jest czytników elektronicznych, co byłoby najlepszym rozwiązaniem. Dodatkowo nie wiemy czy będzie to taki wydatek, ponieważ na razie jest to zagwarantowanie środków. Koszt w wyniku przetargu może być niższy.

Radny Mirosław Mazur – ma podobne zadanie co przedmówca. Kluczowa jest wiedza o tym ilu pasażerów korzysta z systemu. Raczej nasza dyskusja powinna zmierzać do tego, aby w przyszłości naszą komunikację zaopatrzyć w odpowiednie urządzenia. Znaleźć sposób, aby taki system wdrożyć w rozsądnych kwotach.

Radny Jan Kawulok – w Bawarii wystarczyło zamieszkanie w pensjonacie, aby pociągi były za darmo. Przyjęto tam inną filozofię, że jest to usługa publiczna i nie likwidują linii, bo było dziesięciu pasażerów mniej. W Czechach pociągi jeżdżą o stałych porach i nikt nie analizuje tego ponieważ dopiero po pięciu, sześciu latach jest opłacalność. Ludzie muszą się przyzwyczaić. Natomiast my robiąc analizę i zamykając linie co roku bo jest np. 100 lub 101 pasażerów robimy takie wahania w tym wszystkim, że kolej jest w takim stanie jakim jest. Przykładowo na linii południowej jeżeli jedzie 4 pasażerów, czy o 100% więcej, to ta informacja niczego nie zmienia. Dla przewoźnika koszty są identyczne. Na dzień dzisiejszy mamy dane z jednego systemu i kolejne kupujemy. Jego zdaniem nie ma to dużego wpływu na poprawę jakości przewozów.

Radny Mirosław Mazur – w podanym przypadku nie ma to znaczenia, ale na innych liniach ma to bardzo duże znaczenie.

Radny Grzegorz Wolnik – nie tylko chodzi o zamykanie linii, ale o poprawę komunikacji. Czyli np. w przypadku składu mającego 160 miejsc i 250 pasażerów. W takim przypadku jest to informacja, że tam należy dołożyć kolejny skład.

Radny Jan Kawulok – to powinien wiedzieć przewoźnik.

Przewodniczący – przewoźnik może nie być zainteresowany, bo wozi składy konduktorskie.

Radny Zbigniew Przedpełski – badania były przeprowadzane dotychczas co roku. Czy w wyniku tych badań wykazane były przypadki składów mających np. 100 miejsc i 250 pasażerów? Czy raczej badania wskazywały na sytuacje odwrotne?

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – nasi przewoźnicy dysponują pewnym taborem. Przewozy Regionalne mają EZT, które zabierają ponad 100 pasażerów. Koleje Śląskie też dysponują dość dużymi jednostkami (tylko 9 mniejszych wykorzystywanych na mniej obłożonych liniach). Teraz Koleje Śląskie planują nabyć właśnie mniejsze jednostki.

Radny Grzegorz Wolnik – pociąg do Tych o godzinie 16:00 jest zwykle przepełniony.

Radny Mirosław Mazur – podobnie pociąg Gliwice-Częstochowa.

Ilona Szkudlarek Wydział Komunikacji i Transportu – są różne sytuacje, czasem składy są przepełnione, a czasem puste.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/584**).

Komisja w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/584).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/585**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – dochody i wydatki budżetu proponuje się zwiększyć per saldo o 456 tys. zł. Wprowadza się 502 tys. zł na projekt „*Współpraca się oplaca –koordynacja sektora ekonomii społecznej w województwie śląskim*” oraz 73 tys. zł związane z Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Zmniejsza się środki o 120 tys. zł na przedsięwzięciu „*Sami Możemy – Kompleksowy Program Integracji Chorych na SM i ich rodzin*”. Lider projektu będzie sam pokrywał wszelkie koszty. Następnie dokonuje się przeniesień środków między działami klasyfikacji budżetowej: z działu 010 do działu 710 zwrot części dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz z działu 852 do działu 853 kwotę 88 tys. zł na „*Koordinację i rozwój usług adopcyjnych*”.

Radny Jan Kawulok – przy dyskusji nad budżetem stawiał już pytanie dotyczące usług adopcyjnych i z zestawienia wynikało, że realizacja tego programu nie zwiększyła ilości adopcji. Oczywiście płaci za to państwo, ale sugerował, aby przyjrzeć się temu programowi. Główną przeszkodą w adopcji są raczej przeszkody formalno-prawne i kolejne środki niewiele mogą pomóc. Sprawy formalno-prawne mniej funkcjonują niż sfera kosztowa. Czemu zwiększamy środki o 415 tys. zł?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – zanotowała pytanie i poprosi o odpowiedź dla Komisji

Przewodniczący – poprosił o przekazanie odpowiedzi dla wszystkich członków Komisji. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/585**).

Komisja w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/585).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2017 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 1 967 390 zł na dofinansowanie kosztów działania 13 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2016 roku (**druk V/578**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku

Komisja w głosowaniu: za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2017 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przeznaczenia kwoty w wysokości 1 967 390 zł na dofinansowanie kosztów działania 13 zakładów aktywności zawodowej, funkcjonujących na dzień 31 grudnia 2016 roku (druk V/578).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu umowy dzierżawy części nieruchomości w postaci zespołu pomieszczeń, na czas oznaczony 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/577**).

Komisja w głosowaniu: za – 12, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku wyrażenia zgody na zawarcie przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu umowy dzierżawy części nieruchomości w postaci zespołu pomieszczeń, na czas oznaczony 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/577).

Ad.3

Stanisław Gmitruk Przewodniczący Sejmiku – w dniu 18 maja odbędzie się I Kongres Sejmików w Łodzi. Jest to czwartek przed sesją Sejmiku, a w tym dniu odbywają się posiedzenia komisji. Poprosił, aby zmienić termin posiedzenia naszej komisji celem umożliwienia wszystkim radnym w uczestniczeniu w tym wydarzeniu.

Przewodniczący – zaproponował, aby nie podejmować jeszcze dzisiaj decyzji i w przypadku małej ilości projektów uchwał posiedzenie odbyłoby się w poniedziałek przed Sesją, a w przypadku dużej ilości uchwał w środę o godz. 14:30.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – w materiałach informacyjnych Zarządu Województwa była informacja na temat posiadanych akcji i udziałów w spółkach na stan w dniu 31 grudnia 2016 roku. Czy zmienił się stan posiadania w spółkach? W roku 2016 rozpoczęto procedurę zmierzającą do zbycia udziałów w spółkach (Szpital Chorób Płuc w Siewierzu, OLK Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu, Śląskie Centrum Rehabilitacyjno - Uzdrawiskowe im. dr Adama Szebesty w Rabce Zdroju, Uzdrawisko Goczałkowice-Zdrój oraz Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny „Bucze” w Górkach Wielkich). Trwa spór prawny z Wojewodą i wydane zostały korzystne wyroki dla Wojewody, które Zarząd Województwa zaskarżył do NSA. Kto będzie wykonywał obsługę tych procesów i jaki jest koszt obsługi tych spraw?

Jerzy Oczkowski Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego – w roku 2016 podniesiono kapitał zakładowy w sześciu spółkach. W Ośrodku Leczniczo - Rehabilitacyjny „Bucze” w Górkach Wielkich podniesiono kapitał o 300 tys. zł, czego nie zarejestrowano przed 31 grudnia 2016 roku. Spółka Stadion Śląski podwyższenie w wysokości 66 mln 500 tys. zł zarejestrowano 15 stycznia 2017 roku. Śląskie Centrum Rehabilitacyjno - Uzdrawiskowe im. dr Adama Szebesty w Rabce Zdroju dwa podwyższenia kapitału (800 tys. zł i 130 tys. zł) zarejestrowane w 2016 roku. Szpital Specjalistyczny w Zabrze podwyższenie o 2 mln 400 tys. zł zarejestrowano w 2016 roku. Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu podwyższenie o 3 mln zł

zarejestrowano w 2016 roku. Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka podwyższenie kapitału w wysokości 1 mln zł zarejestrowano w styczniu 2017 roku. Jeżeli chodzi o sprzedaż udziałów to Wojewoda wydał rozstrzygnięcia nadzorcze w przypadku uchwał Zarządu Województwa. Zaskarżyliśmy te rozstrzygnięcia do WSA, co zakończyło się niekorzystnymi dla nas wyrokami. Złożona została skarga do NSA i czekamy na rozstrzygnięcie. W związku ze zmianą przepisów i wejściem w życie ustawy o zasadach gospodarowania mieniem skarbu państwa nie możemy dalej procedować, ponieważ zmieniły się zasady sprzedaży. Czyli nawet w przypadku korzystnych dla nas rozstrzygnięć musielibyśmy całą procedurę rozpoczynać od początku. Nie było wybranego doradztwa procesowego, obsługa prawna odbywała się w ramach pracy wydziału. Nie było zatem kosztów.

Radny Jan Kawulok – wszystkie dokumenty powinny mieć datę sporządzenia, ten przykładowo nie ma. Była informacja, że na najbliższej sesji Sejmiku będzie poruszony temat spółki Megrez. W porządku sesji Sejmiku nie ma jednak takiego punktu.

Michał Gramatyka Wicemarszałek Województwa – były plany zamknięcia tematu na najbliższej sesji Sejmiku. Niestety Miasto Tychy przystąpiło do ponownej negocjacji wartości udziałów w spółce. Pojawiła się wycena zlecona przez Miasto Tychy i odbiega ona od tego, o czym rozmawialiśmy dotychczas. Zatem nie z naszej winy proces został przerwany. Poinformujemy radnych o wynikach natychmiast po zakończeniu procesu negocjacyjnego. Robimy wszystko, aby sprzedać udziały za godziwą cenę.

Radny Jan Kawulok – mamy dwa lata zwłoki, a czas to też pieniądź.

Michał Gramatyka Wicemarszałek Województwa – zgadza się, ale teraz nie my to blokujemy.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji

Michał Czarski