

Protokół nr 39
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 16.11.2017 r.

Posiedzenie prowadził Pan Janusz Pasternak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Prezentacja projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030.
4. Prezentacja projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2018 rok.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 9) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr V/25/16/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk V/717**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr V/25/16/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk V/717).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (**druk V/718**).

Radna Martyna Starc-Jażdżyk – czy regulamin jest analogiczny do wcześniejszego? **Paweł Rassek Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki, Turystyki i Sportu** – tak, zmieniła się tylko data przyjmowania wniosków. Skrócono tą datę do końca grudnia ponieważ zaproponowano, aby w przyszłym roku nagrody Marszałka wręczać jednocześnie z nagrodami Dziennika Zachodniego. Dzięki temu będzie nadana odpowiednia ranga, a samo wręczenie będzie na Stadionie Śląskim.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (**druk V/718**).

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród Marszałka Województwa Śląskiego za wybitne osiągnięcia sportowe (druk V/718).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (**druk V/719**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2017-2030 (druk V/719).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (**druk V/720**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w budżecie Województwa Śląskiego na 2017 rok (druk V/720).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (**druk V/721**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2017 rok (druk V/721).

Ad. 3 i 4

Przewodniczący – zaproponował, aby razem omawiać projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 oraz projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2018 rok. Dokumenty te są integralne i najlepiej będzie je tak omówić.

Komisja przyjęła propozycję Przewodniczącego.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – Wieloletnia Prognoza Finansowa jest dokumentem wiodącym. Projekt mieści się w tych samych latach

co aktualny WPF. Nie było potrzeby wydłużenia czasu WPF. Projekt zawiera przedsięwzięcia w podziale na bieżące i majątkowe. Wskazane są przedsięwzięcia finansowane ze środków UE oraz finansowane ze środków własnych. Wielkość aktualnego i przewidywanego zadłużenia jest przeliczona zgodnie z art. 243 i wskazuje, że wskaźnik maksymalny i wskaźnik rzeczywisty mają dobre relacje. Wskaźnik rzeczywisty wynosi 9,52%, a dopuszczalny wynosi 9,95%. Problem będzie w roku kolejnym, ale zawsze przesuwana się ten próg o jeden rok. Do obliczeń brane są zgodnie z ustawą dwa ostatnie lata i plan do września br. Dodatkowe kredyty zaciągnięte na pokrycie deficytu budżetu (163 mln zł) będą na: komunikację i transport (85,5 mln zł), zadania w kulturze, edukacji i ochronie zdrowia (ok. 31 mln zł) oraz na spłatę wcześniejszego kredytu. Zaplanowane jest to głównie dla zrównoważenia budżetu, ponieważ jeszcze nigdy nie zaciągnęliśmy pełnego kredytu na spłatę wcześniejszego kredytu. Dochody były na tyle dobrze realizowane, że można było spłacać kredyt ze środków własnych. W tym roku nie zaciągnęliśmy jeszcze żadnej raty z tego kredytu. Wskaźniki dopuszczalne i rzeczywiste są dobre. WPF nie wskazuje dużych zagrożeń dla realizacji zadań. Jak co roku przewidywane wykonanie zostało zwiększone o 1%. W tym roku wykonanie będzie większe niż zakładane. Pozwoliło to na spłatę raty kredytu, bez zaciągania kredytu zaplanowanego na ten cel. Jeżeli chodzi o projekt budżetu to jest zgodny z pierwszym rokiem WPF. Od strony 131 zawarte są materiały informacyjno-porównawcze. Znajdują się tam informacje od 2013 roku dotyczące wykonania budżetów, plan na ten rok i projekt na rok przyszły. Wskazano wzrost budżetu własnego (Tabela 1). Przewidywane jest dobre wykonanie podatku od osób prawnych (CIT). Zaplanowane są też bardzo duże wpływy środków UE, z uwagi na umowy i podjęte decyzje (464 mln zł). Tabela 3 zawiera strukturę wydatków w ujęciu kwotowym i procentowym. Widać tu duży wzrost na transport i łączność, co związane jest z zakupami pociągów i szynobusów. Przyznane są też duże środki UE na drogi wojewódzkie. Wzrost jest też na edukację, ale tu otrzymaliśmy mniejszą część oświatową subwencji. Projekt rozporządzenia o liczeniu części oświatowej subwencji mówi o zabieraniu dodatków mieszkaniowych nauczycielom. Nie jest też uwzględniony zapowiadany na 1 kwietnia wzrost wynagrodzeń. Możliwe, że to w przyszłości się zmieni. Uzyskane informacje wskazują, że środki znajdują się w rezerwie, a rezerwy budżetu państwa rozwiązywane są ok. czerwca i lipca. Nieznacznie zwiększają się środki na ochronę zdrowia. Istotną zmianą jest niefunkcjonowanie w Dziale 010 Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. W ramach planu zadań zleconych nie ma już środków na ten cel z dotacji celowych. Od 1 stycznia całe zadania związane z melioracją przechodzą do jednostki Wody Polskie oraz część do Wojewody. Na stronie 139 jest tabela zawierająca zadania, na które zabrakło środków (302 mln zł). Brakuje głównie środków na wydatki bieżące. Można jednak powiedzieć, że jest to lista rezerwowa zadań, z których po zakończeniu roku i ustaleniu wyniku finansowego można w marcu coś zrealizować. W projekcie budżetu jest już kwota wolnych środków oszacowana na 43 mln zł. Ile będzie ponad to trudno dzisiaj powiedzieć. Budżet, zgodnie z ustawą, ma zachowaną równowagę ogólną, czyli dochody i przychody równają się wydatki i rozchody oraz równowagę wewnętrzną, czyli wydatki bieżące są mniejsze od wydatków majątkowych. W części opisowej od strony 88 przedstawione poszczególne działy klasyfikacji wraz z opisem zadań.

Przewodniczący – zainteresowani członkowie Komisji mogą otrzymać egzemplarz papierowy projektów uchwał. Przypomniał harmonogram pracy komisji nad projektem WPF i projektem budżetu. W dniu 30 listopada odbędzie się posiedzenie Komisji z udziałem Przewodniczących pozostałych komisji Sejmiku. Przyjmujemy na tym posiedzeniu opinie Komisji, aby w dniu 1 grudnia trafiły do Zarządu Województwa Śląskiego.

Radny Andrzej Gościński – jak rozumiem 30 listopada będziemy mieli wnioski pozostałych komisji?

Przewodniczący – tak.

Radny Jan Kawulok – odnośnie przychodów nasuwa się pytanie dotyczące udziału w podatku od osób prawnych. W tym roku mamy zaplanowane 489 mln zł, a na rok przyszły planujemy 531 mln zł. Jest to dość duży wzrost. Czy to faktycznie wynika z dobrego wykonania?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – za 9 miesięcy mamy wykonanie 83%, a wskaźnik idealny wynosi 75%. Jest to realny wzrost. W przypadku podatku od osób fizycznych (PIT) nastąpiło spowolnienie wpływów ponieważ wykonanie wynosi 72,5%. Przyjęliśmy do projektu budżetu 187 mln zł, a Ministerstwo Finansów wskazało kwotę 192 mln zł.

Radny Jan Kawulok – w pozycji środki z UE w tym roku plan wynosi 248 mln zł, a wykonanie wynosi 79 mln zł, natomiast w roku przyszłym zaplanowane jest 494 mln zł. Jest to wzrost o 500% w stosunku do wykonania. Czy to jest realne?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – dane do projektu są przyjmowane z informacji merytorycznych wydziałów. Wydział Rozwoju Regionalnego wie ile wydał decyzji oraz jakie jest zaawansowanie prac. Zgodnie z informacją wydziału będzie wykonany plan w tym roku, a w roku przyszłym tyle ma wpłynąć środków.

Radny Jan Kawulok – pozycja nie ujęta w budżecie, ale na Uzdrowisko w Goczałkowicach wnioskowano o 66 mln zł, a na całą grupę było to 80 mln zł. Skąd wynika ta kwota 66 mln zł?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – są to wnioski, które wpływają, tak jak np. wnioski od radnych. Część wniosków złożonych przez zakłady opieki zdrowotnej zostało uwzględnionych. Wydział składa propozycje, a Zarząd je zatwierdza. Część zostało więc wprowadzonych, a część nie i są w zadaniach nieprzyjętych do budżetu. Wpisane są, aby był ślad, że taki wniosek był. Część wniosków, która musiała być uwzględniona np. podwyżka wynagrodzeń związana z regulacjami najniższego wynagrodzenia została wpisana do budżetu.

Radny Jan Kawulok – niepokoi nie kwota, ale fakt, że nie wiadomo jaki typ jednostek tutaj jest w sensie ich istotności dla województwa. Brak jest dużych szpitali w Częstochowie, Bielsku itp., a one mają duże problemy finansowe i najczęściej leczą.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – w tym roku plan na ochronę zdrowia wynosi 75 mln zł, a na rok przyszły jest większy o ok. 24 mln zł. Środki są zaplanowane na wkłady własne do projektów współfinansowanych ze środków UE. Jeżeli jakieś środki zostaną np. bo jakiś projekt nie otrzyma dofinansowania, to Wydział Zdrowia dokonuje przeniesień, zmniejszeń itp.

Radny Piotr Czarnynoga – mamy nowy piękny obiekt tj. Stadion Śląski, który po raz pierwszy będzie musiał być utrzymany z wydatków bieżących, a nie z kredytu.

Na stronie 128, jest zapis że utrzymanie tego obiektu będzie kosztować ok 18,5 mln zł. Natomiast prowadzenie tam jakiegokolwiek działalności w roku przyszłym będzie kosztować 6 mln zł. Czy środki te, wynoszące łącznie ok 25 mln zł, wystarczą na działalność tego obiektu? Być może są jeszcze jakieś dodatkowe pozycje w budżecie na ten cel.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – na pytanie, czy wystarczy, odpowiedź jest merytoryczna. Natomiast kwota ta była negocjowana, a negocjacje prowadził Pan Michał Gramatyka, Wicemarszałek Województwa. Jest to kwota realna. Pewnym zagrożeniem może być podatek od nieruchomości. Uwzględnione jest w tej kwocie 7 mln zł na podatek. Problemem jest to, że jest to obiekt nietypowy, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości. Im więcej elementów można zaliczyć do budynku tym lepiej dla nas z punktu widzenia podatku. Wydział Inwestycji oraz Wydział Gospodarki prowadzą intensywne działania w tym zakresie. Inaczej jeśli przyjąć, że to budowla to podatek wynosi 2% od wartości. Więc im więcej uda się zaliczyć do budynków tym lepiej. Posiłkujemy się przykładem Wrocławia i innych miast, posiadających podobne obiekty, w sprawie zaliczania do budynku lub budowli.

Radny Andrzej Gościniak – czy 2% od budowli jest negocjowane? Czy też ustawowe?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie jest negocjowane, ale miasto może podjąć uchwałę o obniżeniu.

Radny Andrzej Gościniak – jest więc konieczne podjęcie rozmów z samorządem Chorzowa, niezależnie od tego, czy będą one skuteczne, czy nie.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – rozmowy trwają. Rada miasta może uchwalić inne stawki. Stawka 2% jest maksymalna. Jednak wiele miast bierze stawki maksymalne.

Radny Piotr Czarnynoga – po wielu latach mamy piękny obiekt, którego utrzymanie będzie kosztowało ponad 20 mln zł, a miasto Chorzów będzie miało z tego tytułu pożytek rzędu 8 mln zł. Chorzów planuje za te środki zbudować swój stadion. Natomiast Katowice na ul. Bukowej też budują stadion. Szeroko patrząc można powiedzieć, że doprowadzono do kuriozalnej sytuacji. Tego, że Stadion Śląski może tyle kosztować się spodziewaliśmy. Natomiast tego, że od wielu lat nie możemy się dogadać pomiędzy samorządami Chorzowa i Katowic to nie wymaga nawet komentarza. Coś z tym trzeba zrobić. Wielokrotnie rozmawiał w tej sprawie z radnymi Chorzowa. Mieszkańcy potrzebują obiektów sportowych i widowiskowych.

Radny Jan Kawulok – jest to najistotniejszy temat, ponieważ w 99% jest to teraz zła lub dobra wola samorządu Chorzowa. Może ustalić maksymalne stawki lub zwolnić obiekty tego typu z podatku. Obiekt jest piękny, ale jak porównamy ile moglibyśmy za 25 mln zł rocznie zrobić, to jest to olbrzymi problem.

Radny Zbigniew Przedpełski – w dziale Ochrona zdrowia zaplanowano ok. 100 mln zł, a więc więcej niż w latach ubiegłych. Na zadania bieżące zaplanowano 42 mln zł, a na zadania inwestycyjne 57 mln zł. Czy rzeczywiście z 42 mln zł kwota 30 mln zł jest na pokrycie ujemnego wyniku finansowego zakładów opieki zdrowotnej?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – kwota 29,5 mln zł to szacowany wynik finansowy za ten rok. Jeśli środki te nie zostaną wydane, to zostają w tym dziale i są przesuwane na inne cele. Na pewno jest to jednak wydatek bieżący, kiedyś

był to osobny wydatek i nie był wliczany do długu, ale warunkiem było przekształcenie w spółkę.

Radny Zbigniew Przedpelski – czy pokrycie następuje w formie dotacji?

Barbara Daniel Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej – zgodnie z ustawą jest to pokrycie ujemnego wyniku finansowego. W październiku wszedł nowy system finansowania szpitali (umowy ryczałtowe). Nikt nie wie jak się zakończy rok w ochronie zdrowia, ponieważ jest to całkowicie zmieniony system płacenia za usługi medyczne. Do tej pory mamy niezapłaconych ok. 80 mln zł nadwykonań oraz 20 mln zł niedowyońań, co się potem bilansowało. Były zapowiedzi, że przed wejściem nowego sposobu finansowania szpitali, nadwykonania będą wypłacone, a do tej pory nie są. Szacujemy wielkość pokrycia ujemnego wyniku finansowego. W roku ubiegłym było to 15 mln zł. Na koniec września mamy minus 60 mln zł i sytuacja jest trudna. Część z Radnych jest w radach społecznych szpitali i wie z czego to wynika. Na zmianie wyceny procedur Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej w Piekarach Śląskich straci 5 mln zł w skali roku. Jeżeli chodzi o pokrycie ujemnego wyniku to uzgadniamy to z Wydziałem Finansowym i przekazujemy środki. Pilnujemy, aby były pokrywane najbardziej pilne faktury i aby szpital nie stracił płynności finansowej. Natomiast to co zostaje staramy się zagospodarować na inne cele (modernizacje, zakupy sprzętu).

Radny Zbigniew Przedpelski – chciałby podzielać optymizm, ale ważniejsza od wyniku jest prognoza przepływu środków, a prognoza dla jednego ze szpitali napelnia przerażeniem. Na dział Kultura i ochrona dziedzictw narodowego przeznaczamy 154 mln zł, a w tym na wydatki bieżące 143 mln zł, a na wydatki majątkowe 11 mln zł. Czy nie ma tam potrzeb inwestycyjnych?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – największe inwestycje w instytucjach kultury zostały zakończone. Dofinansowanie Zespołu „Śląsk” i Zabrze przez Ministerstwo Kultury powoduje, że jest potrzebne trochę mniej środków na wydatki bieżące. Kwota 143 mln zł na wydatki bieżące wynika między innymi z decyzji o dofinansowaniu wynagrodzeń i pokryciu zwiększonych kosztów utrzymania, co wynika z inwestycji z lat poprzednich. Rozbudowa i modernizacja związana jest ze zwiększeniem kosztów utrzymania. Podobnie jak przy Stadionie, skończyła się inwestycja i pojawia się problem utrzymania. Instytucje kultury mogłyby zwiększyć ceny biletów, ale nie o to chodzi. Wpisane środki zabezpieczają bieżące potrzeby tych instytucji. Patrząc na tabelę można powiedzieć, że jest ok. 90 mln zł zgłoszonych potrzeb, które nie zostały przyjęte do budżetu.

Radny Andrzej Gościński – pokrycie ujemnego wyniku finansowego szpitali jest koniecznością i partycypacją środków własnych Województwa w ochronie zdrowia, w zastępstwie państwa. Gdyby fundusz państwowy był wystarczający nie byłoby problemów. Jest członkiem Rady Społecznej Szpitala w Piekarach Śląskich, który od lat jest świetnie prowadzony, ale ostatnio nastąpił duży regres finansowy z powodu obniżenia wyceny procedur medycznych. Sytuacja naszych jednostek się znacznie pogorszyła, z uwagi na zmianę warunków zewnętrznych, czyli wprowadzony przez państwo system i zarządzanie. Jeżeli chodzi o Stadion Śląski to w znacznej mierze podziela pogląd Radnego P. Czarnynogi. Cieszymy się chyba z tego, że Stadion jest, ale musimy sobie uświadomić, że stworzyliśmy źródło kosztów. Podobnie jest z instytucjami kultury. Jeżeli budujemy Muzeum Śląskie to tworzymy źródło kosztów,

a nie dochodów. Podziękował Panu P. Czarnynodze, Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, za zorganizowanie posiedzenia na terenie Stadionu Śląskiego. Mamy 6 mln zł na prowadzenie działalności kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej. Czy te środki będą przechodziły przez resortowe wydziały? Czy to wszystkie środki potrzebne na organizowanie imprez? W Parku Śląskim jest też Planetarium, na którego modernizację chcemy wydać ok 70 mln zł. Zwiększymy wartość tego obiektu, a Prezydent Chorzowa na rym zyska podatkowo. Biorąc pod uwagę, że będziemy mieć dwa takie obiekty należy dojść do porozumienia z Radą Miasta i Prezydentem Chorzowa, żeby nie było tak, że Województwo zwiększa wydatki majątkowe, czego efektem są następnie większe wydatki bieżące, a Miasto Chorzów będzie na tym zyskiwać tytułem podatków.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – 6 mln zł otrzyma bezpośrednio spółka Stadion Śląski w ramach umowy rekompensaty za działalność kulturalną. Przewidywane są wspólne działania np. Ars Cameralis będzie tam organizowało imprezy i ma na to środki. Zapisze pytanie Pana Radnego, ponieważ nie potrafi dokładnie udzielić odpowiedzi. Trwają rozmowy z Parkiem Śląskim.

Radny Andrzej Gościniak – zwykle składa do projektu budżetu propozycje. Trzeci raz składał wniosek dotyczący remontu wejścia i podjazdu od strony ul. Ligonia. Szczycimy się gmachem Sejmu Śląskiego i od strony Wojewody wejście wygląda znakomicie, a od naszej strony kiedy pada deszcz nie da się przejść. Psuje to wizerunek Urzędu Marszałkowskiego. Zaaapelowwał, aby zrobić coś w tej sprawie. Nie powinno to wymagać zbyt wielkich nakładów.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – wstępne rozmowy i szacunki wskazują, że koszt wyniesie ok. 1,1 mln zł. Modernizacja Sali Sejmu Śląskiego udała się tylko dla tego, że została wydzielona z całej umowy wynajmu do odrębnej umowy. Było to inwestowanie w nie swój obiekt. Jeśli otrzymaliśmy w użyczenie salę Sejmu na 15 lat (bezpłatnie) to koszty modernizacji zwrócą się nam w ciągu tych lat. Jak podjazd od strony ul. Ligonia wziąć w użyczenie?

Radny Andrzej Gościniak – właśnie dla tego zwrócił się z apelem. Spróbujmy to zrobić razem. Można powiedzieć, że Wojewoda powinien to zrobić, ale spróbujmy się jednak włączyć do tego. Być może u Wojewody znajdą sposób podobny, od strony formalnej, jak przy Sali Sejmu Śląskiego. Obie strony powinny sięść do rozmów.

Radna Martyna Starc-Jażdżyk – współpraca Sejmiku i Urzędu Marszałkowskiego z Miastem Chorzów rzeczywiście nie jest najłatwiejsza, bez względu kto sprawuje tam władzę. Kwestie podatku od nieruchomości przerabiamy od wielu lat w kontekście całego Parku Śląskiego. Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego dwukrotnie spotykała się z przedstawicielami samorządu Chorzowa. Efektem tego było częściowe umorzenie podatku, ale nie jest to automat. Niestety ciągle trzeba do tej sprawy powracać i prowadzić negocjacje. Niestety stworzyliśmy kolejne pola do negocjacji z samorządem Chorzowa. W Dziale Komunikacja i transport zaplanowano kwotę 185 mln zł na organizowanie regionalnych przewozów pasażerskich. Kwota jest podana zbiorczo. Poprosiła o podanie ile środków przeznaczonych jest na spółkę Koleje Śląskie, a ile na spółkę Przewozy Regionalne.

Janusz Berkowski Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu – kwota jest niezmienna i zapisana w umowie na przestrzeni wielu lat (do 2030 roku). Podział jest następujący: Koleje Śląskie otrzymują 140 mln zł, a pozostała kwota jest dla drugiego

przewoźnika. Natomiast niezmiennosc kwoty nie oznacza, że wielkość wykonanej pracy nie ulega zmianie. Wielkość pracy rośnie co roku, dzięki doskonaleniu gospodarowania własnymi kosztami i uzyskiwanymi przychodami przez obie spółki. W przypadku Kolei Śląskich z wykonanej pracy na poziomie ok. 6,5 mln pociągokilometrów w przyszłym roku będzie to ok. 6,9 mln pociągokilometrów. Szczegółowych danych nie podaje bo umowy nie zostały jeszcze zawarte, ale są bardzo zaawansowane rozmowy i negocjacje.

Radny Piotr Czarnynoga – str. 125 wydatki Ars Cameralis, zwykle była to kwota ok. 1,5 mln zł, a w projekcie jest 5 mln zł, w tym na działania promujące województwo śląskie 3 mln 350 tys. zł (100 lat sportu, plebiscyt na sportowca roku oraz widowisko muzyczne). Najprawdopodobniej odbędzie się to na Stadionie Śląskim. Na stronie 124 jest możliwość dobrego rozwiązania problemu zlej współpracy z Prezydentem Chorzowa. Teatr Rozrywki w Chorzowie można zlikwidować i mamy 11 mln zł na podatki, a w dodatku likwidujemy instytucję, która zamiast prowadzić działalność kulturalną powoduje zgłaszanie wniosków o odwołanie Marszałka Województwa Śląskiego.

Radny Zbigniew Przedpełski – jeżeli chodzi o remont podjazdu, to przypomniał, że na jednych ostatnich sesji Sejmiku uchwaliliśmy apel do Pani Premier o przekazanie tego gmachu samorządowi województwa. Jeżeli apel będzie skuteczny to zrobimy remont sami. Proszę też nie dziwić się, że Wojewoda w tej sytuacji inwestował w potencjalnie nie swój majątek. Czy za Planetarium płacimy podatek od budowli?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie, tam jest podatek od budynku. Chorzów nam dopłaca ok. 115 tys. zł do Planetarium. Planetarium płaci czynsz za dzierżawę Parkowi Śląskiemu, a następnie jest zobowiązany płacić podatek od nieruchomości.

Radny Jan Kawulok – po oddaniu inwestycji mamy koszty i to jest nasz grzech od lat. Zgłaszany jest wniosek o budowę dofinansowany w 85% przez UE i praktycznie nie ma dokumentu wymagającego liczenia kosztów po zakończenia inwestycji. Czasami nie warto czegoś wybudować nawet dofinansowanego, jeżeli potem nie ma na koszty utrzymania. Przykładowo wybudowano nowy szlak, po którym nikt nie chodzi. Być może Wydział Inwestycji powinien przygotować taki dokument ile będzie coś kosztować za pięć, dziesięć lat. Jeżeli chodzi o podjazd, to remont był robiony parę lat temu.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – był drobny remont zlecony przez Wojewodę.

Radny Jan Kawulok – jeżeli chodzi o służbę zdrowia i pokrywanie straty, to problemem, ale odnosi wrażenie, że nie próbujemy szukać rozwiązania. Ostatnio miał spotkanie z dyrektorami jednostek powiatowych, którzy bardzo skarżyli się na zbyt wysokie stawki dyżurów lekarskich w szpitalach wojewódzkich. Ile wynoszą stawki w naszych szpitalach?

Barbara Daniel Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej – to indywidualna sprawa każdego szpitala. Zależy od tego jaki specjalista dyżuruje i jakie procedury medyczne realizuje. Szpitale powiatowe zabezpieczają w czterech podstawowych zakresach, a my mamy jednostki wysokospecjalistyczne. W niektórych dziedzinach jest poważny deficyt specjalistów. Niestety czasem dyrektorzy stoją przed wyborem, albo straci kontrakt, albo zatrudni specjalistę z określonymi żądaniem.

Może przygotować informacje o stawkach. Jest to sprawa indywidualna szpitala, nie można tu generalizować.

Radny Jan Kawulok – sytuacja jest dramatyczna, bo dyrektor zadłużonego szpitala podnosi stawkę dyżuru np. na 120 zł, a dyrektora niezadłużonego szpitala na to nie stać i przegrywa. Stratę natomiast pokrywamy my.

Przewodniczący – jak rozumie otrzymamy informacje na ten temat.

Radny Jan Kawulok – bardzo ważną sprawę poruszył Radny A. Gościński odnośnie środków finansowych. Zgodził się, że środki jakie są, są źle dzielone. Największym błędem było w 2009 roku zabranie przez Panią Minister Ewę Kopacz przeznaczania części składki OC na szpitale. Było to rocznie ok. 700 mln zł. Dzisiaj byłoby to za 7 lat ok. 7 miliardów złotych, a zadłużenie wynosi ok. 9 miliardów. Nie byłoby dzisiaj zadłużenia szpitali gdyby nie ta decyzja. Apeluje nieraz o przywrócenie tej opłaty. Konsekwencje tej decyzji dotyczą nas teraz, ponieważ musimy pokryć stratę.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – str. 105 wydatki majątkowe przewidujące podwyższenie kapitału zakładowego. W kilku spółkach podwyższamy kapitał. Według jakiego klucza, jakich kryteriów zdecydowano o tym podwyższeniu? Te same spółki zostały wyłączone z finansowania budżetu Województwa w 2018 roku w określonych kwotach. Co zdecydowało, że taki poziom podwyższenia kapitału przewidziano dla tych spółek? Kolejna sprawa to obsługa prawna sporów sądowych i na 2018 rok zaplanowano 1,5 mln zł. Co to za procesy sądowe?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – jeżeli chodzi o pytanie według jakiego klucza Wydział Nadzoru Właścicielskiego analizował wnioski spółek i zdecydowano, że proponuje się przyznać pewną kwotę, a resztę nie przyjęto, to przygotowana zostanie odpowiedź. Natomiast trwa spór sądowy związany ze Stadionem Śląskim. Do końca roku koszty sądowe wliczane są do kosztu zadania inwestycyjnego, ale w związku z zakończeniem inwestycji musiała się znaleźć odrębna pozycja w budżecie.

Radny Piotr Czarnynoga – są tam bardzo duże środki do wygrania lub przegrania. Maciej Gabryś Dyrektor Wydziału Inwestycji – koszt roszczenia jest oszacowany na poziomie 170 mln zł. Kończymy rozliczenia pozwalające stwierdzić jaka będzie kwota rzeczywista. W dniu dzisiejszym jest już 159 mln zł niepodlegających dyskusji.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – ile kosztowała już obsługa prawna? Maciej Gabryś Dyrektor Wydziału Inwestycji – w dniu dzisiejszym od 2012 roku jest to poziom ok 3,5 mln zł.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – kiedy przewidywany jest koniec sprawy? Maciej Gabryś Dyrektor Wydziału Inwestycji – zakończenie przed sądem pierwszej instancji to połowa 2020 roku.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – wynagrodzenie jest corocznie płacone? Maciej Gabryś Dyrektor Wydziału Inwestycji – tak, ale zależy od ilości spraw sądowych. Kwota nie jest na dzień dzisiejszy stała. Zaplanowano przewidywane łączne koszty obsługi kancelarii prawnej, tłumaczeń i ekspertyz.

Radna Małgorzata Zarychta – Surówka – czy tylko jedna kancelaria prowadzi tą sprawę?

Maciej Gabryś Dyrektor Wydziału Inwestycji – tak, tą sprawę prowadzi jedna kancelaria.

Radny Zbigniew Przedpelski – Stadion Śląski na przestrzeni ostatnich 25 lat pochłonął ok. 917 mln zł. Projekcja kosztów ponoszonych na sprawę sądową na następne 25 lat wynosi 480 mln zł. Zaproponował, aby poważnie rozważyć sprawę co zrobimy z tym obiektem. Być może prywatyzacja Stadionu lub znalezienie operatora zarabiającego na tym obiekcie byłoby wyjściem z sytuacji. Ponoszenie ciężarów, przez następne pokolenia, chyba nie jest najlepszym rozwiązaniem.

Ad. 5

Radny Jan Kawulok – poprosił, aby Komisja zgłosiła na następnej sesji Sejmiku sprawę omówienia wykonania budżetu za 9 miesięcy. Część radnych dostaje ten materiał, a część nie. Chciałby, aby był to wniosek Komisji.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – na 20-ego każdego miesiąca przygotowujemy ten materiał.

Radny Jan Kawulok – tak i członkowie Komisji otrzymują ten materiał. Jednak możliwość omówienia i zadawania pytań jest potrzebna. Chciałby, aby był to wniosek Komisji, inaczej zgłosi ten wniosek Klub Radnych PIS.

Stanisław Gmitruk Przewodniczący Sejmiku – zaproponował, aby dodać tą sprawę do punktu sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa.

Radny Jan Kawulok – materiał przygotowywany dla Komisji jest w wystarczającej szczegółowości. Można na jego podstawie zadać pytania.

Przewodniczący – pytania można zawsze zadać w trybie interpelacji.

Radny Jan Kawulok – dobrze byłoby, gdyby radni mogli uzyskać informacje o wykonaniu budżetu za 9 miesięcy w oddzielnym punkcie porządku.

Stanisław Gmitruk Przewodniczący Sejmiku – materiał z informacją o wykonaniu za 9 miesięcy mamy i wszyscy radni go otrzymają drogą elektroniczną. Sprawę ta będzie włączona do punktu sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa w okresie pomiędzy sesjami. W tym punkcie można kierować pytania do Zarządu.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Grzegorz Motyka

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Janusz Pasternak