3.1 – Zał. 1 – Lista sprawdzająca poprawność złożonego protestu pod względem formalnym

Lista sprawdzająca poprawność złożonego protestu pod względem formalnym

**Numer konkursu: …………………………………………………………………………………………….**

**Numer wniosku o dofinansowanie: …………………………………………………………………**

**Tytuł projektu: ………………………………………………………………………………………….**

**Nazwa Wnioskodawcy:……………………………………………………………………………………**

**Data wpływu protestu:……………………………………………………………………………………**

**Nr sprawy SOD:……………………………………………………………………………………………………**

**Instytucja weryfikująca protest: IP RPO WSL**

**Instytucja właściwa do rozpatrzenia protestu: IZ RPO WSL**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Sporządzający** | | | **Weryfikujący** | | | **Uwagi** |
| **Tak** | **Nie** | **ND** | **Tak** | **Nie** | **ND** |
| **A.** | ***Wymogi formalne*** |  | | | | | | |
| 1. | Czy protest wpłynął we właściwym terminie? (14 dni od dnia doręczenia informacji o której mowa w art. 46 ust. 3) – art. 54 ust. 1 Ustawy[[1]](#footnote-1) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Czy wskazano kryteria wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza (wraz z uzasadnieniem) i czy ewentualnie/dodatkowo wskazano zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny? (art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Czy protest został wniesiony z zachowaniem formy pisemnej?  (art. 54 ust. 2 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Czy protest został złożony przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania? (art. 59 ust. 1 pkt 2 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Czy protest dotyczy oceny projektu, który nie został zakwalifikowany do dofinansowania z powodu wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w ramach działania  (art. 66 ust. 2 pkt 1 Ustawy ) |  |  |  |  |  |  |  |
| ***I.*** | ***Przesłanki do pozostawienia protestu bez rozpatrzenia*** |  | | | | | | |
|  | *Jeżeli choć w jednym z punktów 1- 3 opowiedz brzmi NIE oraz/lub w punkcie 4-5 zaznaczono odpowiedz TAK protest należy pozostawić bez rozpatrzenia* |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Czy prawidłowo oznaczono instytucje właściwą do rozpatrzenia protestu (IZ RPO WSL)? (art. 54 ust. 2 pkt 1 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Czy protest został wniesiony za pośrednictwem właściwej instytucji (IP RPO WSL-ŚCP w Chorzowie)? (art. 56 ust. 1 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Czy właściwie oznaczono wnioskodawcę? (art. 54 ust. 2 pkt  2 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Czy prawidłowo wskazano numer wniosku o dofinansowanie?  (art. 54 ust. 2 pkt 3 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Czy protest zawiera podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy? (art. 54 ust. 2 pkt 6 Ustawy) |  |  |  |  |  |  |  |
| ***II.*** | ***Przesłanki do skierowania protestu do uzupełnienia braków formalnych i oczywistych omyłek*** |  | | | | | | |
|  | *Jeżeli choć w jednym z punktów 6- 10, opowiedz brzmi NIE protest należy skierować do uzupełnienia* |  |  |  |  |  |  |  |
| ***III.*** | ***Poprawność protestu pod względem formalnym*** |  | | | | | | |
|  | Czy protest spełnia wszystkie wymogi formalne i może zostać przekazany do  weryfikacji w trybie autokontroli? |  |  |  |  |  |  |  |

Sporządził:

Data i podpis:

Sprawdził:

Data i podpis:

Zaakceptował:

Data i podpis:

Zatwierdził:

Data i podpis:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Sporządzający** | | | **Weryfikujący** | | | **Uwagi** |
| **Tak** | **Nie** | **ND** | **Tak** | **Nie** | **ND** |
| **B.** | ***Wymogi formalne - po uzupełnieniach*** |  | | | | | | |
| 6. | Czy prawidłowo oznaczono instytucje właściwą do rozpatrzenia protestu (IZ RPO WSL)? (art. 54 ust. 2 pkt 1 Ustawy1) |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Czy protest został wniesiony za pośrednictwem właściwej instytucji (IP RPO WSL-ŚCP w Chorzowie)? (art. 56 ust. 1 Ustawy1) |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | Czy właściwie oznaczono wnioskodawcę? (art. 54 ust. 2 pkt  2 Ustawy1) |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Czy prawidłowo wskazano numer wniosku o dofinansowanie?  (art. 54 ust. 2 pkt 3 Ustawy1) |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Czy protest zawiera podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy? (art. 54 ust. 2 pkt 6 Ustawy1) |  |  |  |  |  |  |  |
| ***I.*** | ***Przesłanki do pozostawienia protestu bez rozpatrzenia po uzupełnieniach*** |  |  |  |  | | | |
|  | *Czy uzupełnienie/poprawa oczywistej omyłki wskazane/a w pkt. 6-.10 wpłynęło/a we właściwym terminie? (7 dni od dnia otrzymania wezwania o którym mowa w art. 54 ust. 3 Ustawy1)-jeżeli NIE, to protest pozostawia się bez rozpatrzenia* |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *W przypadku, gdy dokonano korekty błędów formalnych możliwych do poprawy i choć jedna odpowiedź w części „****B Wymogi formalne po uzupełnieniach”*** *brzmi NIE?-protest pozostawia się bez rozpatrzenia* |  |  |  |  |  |  |  |
| ***II.*** | ***Poprawność protestu pod względem formalnym*** |  |  |  |  | | | |
|  | Czy protest spełnia wszystkie wymogi formalne i może zostać przekazany do  weryfikacji w trybie autokontroli? |  |  |  |  |  |  | Jeśli tak-Przejść do Formularza autokontroli |

Sporządził:

Data i podpis:

Sprawdził:

Data i podpis:

Zaakceptował:

Data i podpis:

Zatwierdził:

Data i podpis:

1. Ilekroć mowa o Ustawie należy przez to rozumieć *Ustawę z dnia 11 lipca 2014 r.*

   *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych*

   *w perspektywie finansowej 2014–2020* [↑](#footnote-ref-1)