



**Wszyscy Wykonawcy
w postępowaniu
ZN-ZP.272.1.34.2018.TA**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

WYDZIAŁ
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 025
FAX +48 32 77 40 030

wydzial.zn@slaskie.pl
www.slaskie.pl

**Dotyczy postępowania - ZN-ZP.272.1.34.2018.TA,
pn. „Sukcesywna dostawa mebli”.**

Dziękując za udział w postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z dnia 24 sierpnia 2017 r., poz. 1579) informuję o:

- wyborze najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert,
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania,
- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone,
- terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Ww. informacje stanowią treść załącznika nr 1 do niniejszego pisma.

Proszę o odesłanie faksem zwrotnym na nr 32/ 77 40 030 lub drogą elektroniczną na adres e-mail: zamowienia@slaskie.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Przetargowej


Marta Kocjan

Otrzymują: Wykonawcy w postępowaniu,
BIP,
tablica ogłoszeń,
(do wiadomości) kopia a/a.



Zamówienie częściowo współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020



EVROPSKÁ UNIE / UNIA EUROPEJSKA
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu Pomocy Technicznej Interreg V-A Republika Czeska – Polska

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zakres	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)
I	8	MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE <i>ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice</i>	58 614,42
II	3	Przybyś Dorota MEBLE MARZEŃ <i>ul. Józefa 11/32, 31-056 Kraków</i>	122 927,00

Oferty spełniły wszystkie wymagania ustawy Pzp oraz SIWZ.

Oferty uzyskały najwyższą ilość punktów zgodnie z formułą oceny określoną w pkt XIII SIWZ, stosownie do zakresu.

II. Tabela wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert.

ZAKRES I

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	PUNKTACJA			
		cena	gwarancja	termin	razem
8	MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE <i>ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6, 40-384 Katowice</i>	60,00	10	30	100,00
9	POKKER OFFICE TADEUSZ KUBIC SPÓŁKA JAWNA <i>ul. Krasińskiego 24, 40-019 Katowice</i>	51,79	10	30	91,79
1	Tronus Polska Sp. z o.o. <i>ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa</i>	34,63	10	30	74,63
2	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna <i>ul. Chorzowska 3 lok. 3, 26-600 Radom</i>	28,15	10	30	68,15
6	Office Plus Kraków Sp. z o.o. <i>ul. Słupecka 4/85, 02-309 Warszawa</i> <i>Adres do korespondencji: ul. Pszczyńska 206, 44-100 Gliwice</i>	37,30	10	18	65,30
4	Oprema Tomasz Turek <i>ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba</i>	OFERTA ODRZUCONA			

ZAKRES II

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	PUNKTACJA			
		cena	gwarancja	termin	razem
3	Przybyś Dorota MEBLE MARZEŃ <i>ul. Józefa 11/32, 31-056 Kraków</i>	60,00	10	30	100,00
7	Zakład Produkcyjno-Usługowy „JAWOR” Zbigniew Świadek <i>Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański</i>	47,07	10	30	87,07
9	POKKER OFFICE TADEUSZ KUBIC SPÓŁKA JAWNA <i>ul. Krasińskiego 24, 40-019 Katowice</i>	44,29	10	30	84,29
2	KOMA R. Kozakiewicz Spółka Jawna <i>ul. Chorzowska 3 lok. 3, 26-600 Radom</i>	41,55	10	30	81,55
5	F.H.U. ANEX – WIESŁAW STANUSZEK <i>ul. Braci Żmudów 35B, 33-100 Tarnów</i>	35,11	10	24	69,11
1	Tronus Polska Sp. z o.o. <i>ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa</i>	25,81	10	30	65,81
6	Office Plus Kraków Sp. z o.o. <i>ul. Słupecka 4/85, 02-309 Warszawa</i> <i>Adres do korespondencji: ul. Pszczyńska 206, 44-100 Gliwice</i>	36,93	10	18	64,93

III. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

IV. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

Oprema Tomasz Turek

ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego (pismo ZN-ZP.KW-00323/18 z dnia 10.07.2018 r.), zatem oferta Wykonawcy została odrzucona jako zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

V. Informacja o terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą z zastrzeżeniem zapisów art. 183 ustawy Pzp w terminie:

- nie krótszym niż **5 dni** licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;
- nie krótszym niż **10 dni** licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w inny sposób.

Zamawiający przesyła zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty **przy użyciu środków komunikacji elektronicznej**.

W związku z powyższym, umowy z wybranymi Wykonawcami mogą zostać zawarte w dniu następnym po upływie **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert (zgodnie z zakresami) przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj.: po dniu **06.08.2018 r.**