

**Szanowny Pan  
Dr n. med. Klaudiusz Komor  
Radny Sejmiku  
Województwa Śląskiego**

**Dotyczy: Odpowiedź na interpelację znak: INT.6.0003-0435/22 wpływ do urzędu w dniu 10 sierpnia 2022 r. w sprawie drogi biegnącej przez dzielnicę Dziaski i Graberki w Rajczy, w Żywieckim Parku Krajobrazowym.**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego, dotyczącą utwardzenia fragmentu drogi biegnącej na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego, prowadzącej do gospodarstw mieszkalnych w dzielnicach Rajczy – Dziaski i Graberki uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Zgodnie z Art. 105 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody Dyrektor parku krajobrazowego kieruje parkiem krajobrazowym, zarządza parkiem krajobrazowym jako formą ochrony przyrody, nie jest zarządcą terenu.

Zadania Dyrektora to:

1. ochrona przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości historycznych i kulturowych;
2. organizacja działalności edukacyjnej, turystycznej oraz rekreacyjnej;
3. współdziałanie w zakresie ochrony przyrody z jednostkami organizacyjnymi oraz osobami prawnymi i fizycznymi;
4. składanie wniosków do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących zagospodarowania przestrzennego obszarów wchodzących w skład parku krajobrazowego.

Celem zarządzania obszarami chronionymi jest zatem nadanie odpowiednich priorytetów poszczególnym zadaniom z możliwie jak najszerszym zasięgiem oddziaływania ich efektów, a następnie stopniowa ich realizacja.

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Park krajobrazowy nie jest parkiem narodowym, nie ogranicza też prawa własności. Na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego żadne grunty nie są własnością ZPKWŚ.

Ustawa o ochronie przyrody określa 10 form ochrony przyrody. Na wskazanym w ww. piśmie terenie znajduje się również inna forma ochrony przyrody tj. obszar Natura 2000:

1. PLH240006 Beskid Żywiecki (specjalny obszar ochrony siedlisk);
2. PLB240002 Beskid Żywiecki (obszar specjalnej ochrony ptaków).

Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–4 i 6–9 Ustawy o ochronie przyrody. W tym przypadku częściowo pokrywa się z obszarem Żywieckiego Parku Krajobrazowego. Nadzór sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach.

Odnosząc się do analizy pojęcia kierowanie wyjaśniam, że kierowanie parkiem krajobrazowym nie obejmuje uprawnień do dysponowania gruntami osób trzecich. Nie jest też tożsame z pojęciem zarządzanie terenem, ani nie kreuje po stronie Dyrektora Parku Krajobrazowego uprawnień zarządcy terenu w rozumieniu art. 8 ust. 2 ustaw. z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1693). Ponadto realizacja inwestycji budowlanej, wymaga prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, przez co w myśl art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., ze zm. ), należy rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. W konsekwencji jakiegokolwiek prace związane ze zmianą nawierzchni drogi może wykonywać jedynie osoba, o której mowa wyżej.

Przywołane w interpelacji przepisy ustawy o drogach publicznych, nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. Ustawa ta ma zastosowanie wyłącznie do dróg publicznych tj. dróg, krajowych, dróg wojewódzkiej, dróg powiatowych oraz dróg gminnych. Zaliczenie danej drogi do jednej z kategorii następuje w drodze rozporządzenia właściwego ministra (w przypadku dróg krajowych) lub uchwały właściwego organu uchwałodawczego jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku dróg wojewódzkich uchwała taka może zostać podjęta wyłącznie w odniesieniu do dróg stanowiących połączenie między miastami lub dróg mających znaczenie dla województwa (art. 6 ust. 1 ustawy o drogach publicznych). Opisana w interpelacji droga nie spełnia wymogów pozwalających na uznanie ją za drogę wojewódzką. Ponadto zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy zarząd województwa jest zarządcą wyłącznie dróg wojewódzkich. Z tego względu nie może rozciągać swoich kompetencji na drogi wewnętrzne.

Mając na uwadze powyższe, rozwiązanie problemu rewitalizacji drogi w Rajczy Dziaski i Rajczy Graberki nie należy do zadań samorządu województwa.