

**PROTOKÓŁ NR VI/XLV/22**  
**z XLV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VI KADENCJI**

(20.06.2022 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>05</sup> – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – otwieram XLV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji !

- **Pan Dariusz Żaczek, Solista Chóru Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*** [prowadzący część uroczystą sesji] – proszę Państwa o powstanie ! Do hymnu !

[...]

- **Pan Dariusz Żaczek** – po hymnie ! Szanowni Państwo ! Proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Jana Kawuloka...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Serdecznie witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję Sejmiku Województwa Śląskiego ! Witam Księdza Arcybiskupa Wiktora Skworca, Metropolitę Katowickiego. Serdecznie witam przybyłych parlamentarzystów. Miło nam gościć wśród nas Pana Jarosława Wieczorka, Wojewodę Śląskiego oraz Pana Jana Chrzęszcza, Wicewojewodę Śląskiego. Witam Pana Marcina Krupę, Prezydenta Katowic. Witam Pana Andrzeja Drogonia, Dyrektora Muzeum Powstań Śląskich. Witam Pana Czesława Sobierajskiego, doradcę Wojewody Śląskiego. Witam grupy i osoby, których obecność przyczyni się do upiększenia dzisiejszej uroczystości. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ! Szanowni Państwo ! Za nami odsłonięcie tablicy ku czci powstańców oraz wszystkich, którzy przyczynili się do powrotu Śląska do odrodzonego państwa polskiego. Pozostaniemy jeszcze przez jakiś czas w tym uroczystym nastroju. I takie kilka słów refleksji z mojej strony. Panie i Panowie Radni ! Otwierając dzisiejszą sesję, szczególnie jej pierwszą część poświęconą *Narodowemu Dniu Powstań Śląskich*, czułem niezwykłą satysfakcję. Jako Sejmik, ale również Zarząd – oczywiście Pan Marszałek Jakub Chełstowski – przeszliśmy bardzo długą drogę, cztery lata. Pierwsze propozycje ogłoszenia roku Pierwszego Powstania Śląskiego, potem kolejne i wreszcie ten najwyższy cel apel o ustanowienie święta – *Narodowy Dzień Powstań Śląskich*. I udało się ! Dzisiaj po raz pierwszy obchodzimy to święto. Chyba wszyscy czujemy,

że w polityce historycznej zrobiliśmy olbrzymi krok do przodu. Mówiłem to jako Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego, ale jednocześnie radny okręgu wyborczego południowego, gdzie tradycja, znajomość faktów historycznych Powstań Śląskich niestety była mniejsza niż w Katowicach, Siemianowicach czy Bieruniu. Dzisiaj tablice upamiętniające powstańców mamy w wielu miejscowościach. W ciągu tych czterech lat odbywały się koncerty, wykłady, nie tylko tutaj w centrum, ale w najdalszych zakątkach województwa. I to nasz olbrzymi sukces. Sukces w tworzeniu polityki historycznej, ale i sukces w konsolidacji naszego województwa – województwa śląskiego – województwa o jakże zróżnicowanej historii i tradycji. Szanowni Państwo ! Zakończyliśmy pewien etap. Otworzyliśmy drzwi, spotkaliśmy po drodze pomoc i zrozumienie. Oczywiście olbrzymie podziękowania dla Pana Prezydenta Andrzeja Dudy, posłów i senatorów, wojewodów, samorządów, ale przede wszystkim dla was, radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Możemy powiedzieć, że pewien cel został zrealizowany. Bardzo dziękuję ! Proszę bardzo...

- **Pan Dariusz Żaczek** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Proszę teraz dr. Andrzeja Drogonia, Dyrektora Muzeum Powstań Śląskich o wygłoszenie prelekcji: *Stulecie powrotu Śląska do Polski*. Bardzo proszę !

- **Pan Andrzej Drogoń, Dyrektor Muzeum Powstań Śląskich w Świętochłowicach** – Wielce Szanowny Panie Przewodniczący ! Wielce Szanowni Państwo przed chwilą przywołani, powitani przez Pana Przewodniczącego z tego miejsca ! Pozwolę sobie jeszcze w sposób szczególny powitać wszystkie Panie Posłane, wszystkich Panów Posłanych, Radne i Radnych Ziemi Śląskiej, którzy stanowią Sejmik Województwa Śląskiego ! W tym miejscu, w którym obradował Sejm Śląski, wydaje się takie nazewnictwo jest w pełni uzasadnione. Szanowni Państwo ! Proszę się nie obawiać, nie będzie to wykład akademicki, który pociągnie za sobą długi czas i przywoływanie faktów powszechnie znanych. Chciałbym pozwolić sobie tutaj na drobną refleksję o podłożu historycznym, która skłania ku temu aby właśnie dzisiaj głęboko pochylić głowę i skłonić się przed tym wszystkim co związane z wielkim etosem i z wielkim bojem pokoleń mieszkających tutaj w tejże ojcowiźnie Ślązaków, mieszkańców województwa śląskiego, którzy swoim wkładem, swoim trudem, swoją siłą woli doprowadzili do tego, że po tak długim okresie czasu, po wielu wiekach jego odrębnej ścieżki, jaką politycznie narzucano tej społeczności, mogła część spośród tych ziem i społeczność tutaj zamieszkująca powrócić do Macierzy. Szanowni Państwo ! Powiedziałem o tych pokoleniach, które będą budowały ową ziemię. Jan Paweł II, święty Jan Paweł II mówił, że *ojczyzna to właściwie ojcowizna*. To właściwie miejsce ojców i praojców, którzy swoim duchem, swoją siłą, swoim oddziaływaniem, swoją wiarą budowali to wszystko co decyduje o teraźniejszym bycie. Dzisiaj,

spoglądając z perspektywy owych stu lat, widzimy jak owa społeczność kształtowała swój byt polityczny, nie tylko w roku 1919, 1920 czy 1921, ale aby w pełni oddać istotę tego co związane było z owym politycznym przebudzeniem należałoby sięgnąć nieco w przeszłość, nie tak odległą. Nie będę sięgał do czasów piastowskich, ani późniejszych, kolejnych etapów, ale pozwolę sobie nawiązać do, w moim odczuciu, najbardziej znaczącego tego pierwszego momentu w wieku XX, do roku 1903, kiedy to młody, trzydziesto-zaledwieletni syn górnika z małej miejscowości na Śląsku – który nawet nie mógł tutaj złożyć matury, ponieważ za działalność narodową był w pewnym sensie relegowany, nie tylko ze szkoły, ale i z miejsca swojej ojcowizny – zostaje wybrany w okręgu katowicko-zabrzskim, czy zabrsko-katowickim, na posła do Reichstagu. Pierwszy poseł Polak przyznający się do tego, że chce reprezentować interes polski, Wojciech Korfanty, staje w owym środowisku, które w największym stopniu decyduje o sposobie funkcjonowania całego potężnego imperium. I tenże młodzieńczy człowiek, narodowo-chrześcijańsko ukierunkowany, po 15 latach swoich doświadczeń parlamentarnych z tejże trybuny Reichstagu wygłasza niezwykle przemówienie. Właściwie trudno nam dzisiaj przejść obojętnie, a właściwie wręcz należałoby zakładać, iż w każdej szkole powinno się nawiązywać do treści tego przemówienia, wtedy, kiedy mówimy o owej drodze Śląska do Macierzy. Wojciech Korfanty 25 października 1918 roku, a więc w czasie kiedy jeszcze trwa wojna, ośmielił się w obliczu tych, którzy byli kreatorami owej polityki germanizacyjnej, wypowiedzieć znamienne słowa, w których domagał się aby wszystkie ziemie, które zostały przez germańską strukturę państwową – czy to w obrębie I Rzeszy, czy Prus, czy II Rzeszy – włączone do owej sfery niemieckiej, aby mogły stać się elementem, który wypływa z ducha i siły owej narodowej tradycji, czyli miały stać elementem rodzącego się państwa polskiego. To przemówienie Wojciecha Korfantego było szokiem dla wielu, nie tylko polityków i nie tylko na ziemiach polskich, nie tylko na Śląsku, ale w wielu, wielu innych miejscach w Europie. I ono zapoczątkowało dalsze etapy, wielkie zaangażowanie Wojciecha Korfantego w pracy Naczelnej Rady Ludowej, udział w pracach i w bezpośrednim kierownictwie Powstania Wielkopolskiego, a później, kiedy ono zakończyło się sukcesem, już od początku roku 1919 praca nad sposobami, które miałyby doprowadzić do jak najbardziej skutecznego przejęcia ziem, zdominowanych przez ludność polską na terenie Śląska. Pierwsze oddziały Polskiej Organizacji Wojskowej powstają w styczniu 1919 roku, ale wydaje się, że taki moment niezwykle istotny, który będzie decydował o późniejszym, nie tylko okresie powstań, ale i funkcjonowaniu województwa śląskiego, to powołanie Polskiego Komisariatu Plebiscytowego. Kiedy na mocy *traktatu wersalskiego* zadecydowano, zgodnie z art. 88 tegoż traktatu, że na terenie spornym tutaj na Śląsku zostanie przeprowadzony plebiscyt, przygotowywano zarówno po stronie niemieckiej, jak i po stronie polskiej, bardzo szerokie kręgi społeczeństwa do tego aby z kolei doprowadzić do akcji plebiscytowej, która

będzie skutecznie oddziaływała za głosowaniem na stronę jedną, bądź drugą. Rzadko sięgamy do tego momentu. Proszę pamiętać, że kilka tysięcy najbardziej aktywnych, bardzo często poddawanych prześladowaniom ludzi, zaangażowanych nie tylko w centralnych dużych miastach, ale w małych wioskach, w gminach, w małych miasteczkach, podjęło ten wielki trud przekonania o konieczności głosowania za Polską. I on zaowocował – w takich warunkach, w jakich to się dało uczynić, można było ten proces przeprowadzić i był procesem skutecznym. Mówimy, że plebiscyt został przegrany. Ten plebiscyt w takim układzie, w jakim funkcjonowała owa i geopolityczna i miejscowa struktura władzy, trudno było wygrać. To, że osiągnięto tak wysoki wynik było olbrzymim sukcesem i bez wątpienia stanowiło czynnik, do którego przyczynił się zarówno pierwszy, jak i drugi zryw zbrojny w roku 1919 i 1920. Mówimy na ogół o trzech Powstaniach Śląskich, mówimy o jakby trzech oddzielnych zjawiskach. W moim odczuciu historycy w przyszłości będą raczej zastanawiali się nad tym czy nie należy mówić o jednym zwycięskim czynie zbrojnym, który składał się po prostu z kilku etapów. Te etapy może nie były w pełni oparte na ciągłości, ale były oparte na zachowaniu pewnej formuły i mechanizmów, które można by przyrównać do bitew w wojnie toczonej w takim procesie długofalowej strategii. Nawet jeżeli te dwie bitwy zostały rozstrzygnięte w sensie militarnym na niekorzyść, te dwie pierwsze, to przyczyniły się one bez wątpienia do olbrzymiego rozwoju ducha narodowego, który doprowadził do tego, że nie tylko na terenie ziem śląskich, ale w całej Polsce ów wielki proces wsparcia stał się faktem. Mówimy o tym, że bardzo mocno wspomagała Małopolska powstańców, zarówno wsparcie natury materialnej, ale i osobowej – rekrutowano *legiony*, w cudzysłowie oczywiście legiony, młodych ludzi, którzy brali udział w powstaniach – zresztą Małopolska dała bardzo dużo temu co kształtowało na terenie przyszłego województwa śląskiego. Pozwolę sobie wspomnieć chociażby tylko nazwisko bez wątpienia jednego z najwybitniejszych twórców tego województwa, wojewody Grażyńskiego, który przecież pochodził z Gdowa, pochodził z Małopolski, co wcale nie umniejsza temu, jak bardzo był oddany, jak wielkim duchem była przepełniona jego praca na rzecz tejże społeczności. Godzinę temu byliśmy świadkami odsłonięcia Pomnika [Orląt i] Kadetów Lwowskich, młodych bohaterów, którzy przybywali tutaj z okolic Lwowa, po to aby wspomagać walczących Ślązaków, walczących o powrót do Macierzy na terenie Górnego Śląska. Trzeba pamiętać o góralach, zarówno tych z Podhala, jak i z Podbeskidzia, którzy bardzo aktywny udział zaznaczyli w owych powstaniach, więc pozwolę sobie tylko wspomnieć te najbardziej znane przykłady czy epizody wskazujące na to, że to dzieło budowania tutaj państwowości było dziełem znacznie wykraczającym poza ramy samego Górnego Śląska. Można by wspomnieć o wielu innych aspektach, które pozwoliłyby nam zrozumieć sens, istotę i ducha tego wszystkiego co związane było z owym okresem walk o powrót do Macierzy. Wczoraj, podczas otwarcia

*Panteonu*, na jednej ze ścian wyczytałem fragment listu pasterskiego biskupa Lisieckiego z roku 1926, o ile pamiętam z 24 października 1926 roku. Tutaj ta data jest bardzo ważna, bo pamiętamy, że to jest moment, być może jeden z najtrudniejszych w całej historii II Rzeczypospolitej. To już jest po okresie przewrotu majowego, to jest po okresie wygenerowania bardzo silnej opozycji właśnie tutaj na Śląsku w stosunku do tego co działo się po przewrocie. I tam tenże biskup Lisiecki pisze w owym orędziu, że *na Śląsk, na Ślązaków spogląda dzisiaj cała Polska* – ja przepraszam, może nie wprost to cytuję, cytuję z pamięci, także oddam tylko ducha tego fragmentu – *spogląda cała Polska, budując się waszym duchem i wielką siłą katolicyzmu, która pozwoli wam budować lepszą przyszłość*. Taki był duch, takie było przesłanie tej wypowiedzi. Ona wpisuje się bardzo mocno w to wszystko, co związane jest z etosem. Kiedyś pozwoliłem sobie użyć takiego sformułowania, że *Śląsk to brylant szlifowany etosem*. I właśnie to, wydaje mi się, jest po dzień dzisiejszy ową największą wartością, która będzie i musi emanować na nie tylko terenie Śląska, ale na całe państwo polskie, na to wszystko, co decyduje o bycie naszej ojczyzny, naszej ojcowizny, którą jest Polska. Chciałbym z tego miejsca, jeżeli można, podziękować i Panu Marszałkowi, Panu Wojewodzie, wszystkim osobom, które były zaangażowane w to co działo się w przeciągu szczególnie ostatniego roku. Z punktu widzenia osoby, która spoza struktury władzy ocenia funkcjonowanie systemu władzy, wydaje mi się, że naprawdę bardzo trzeba niski ukłon uczynić w stosunku do Sejmiku Samorządowego, że tak wiele inwencji, poczynając od tego o czym tu już była mowa – Pan Przewodniczący o tym mówił – inwencji związanej z uhonorowaniem po owych stu latach tego wszystkiego co związane z etosem powstańczym, po to, co było też tutaj przywołane, olbrzymią wartość edukacyjną. Szanowni Państwo ! Jako, przepraszam za określenie, stary belfer, ale jestem nauczycielem od 40 lat i kilka, można by powiedzieć, pokoleń studentów miałem okazję już spotkać w swoim życiu, proszę mi wierzyć, że nawet na Śląsku wiedza o tym co wypływa z siły owego, nie tylko duchowego, nie tylko moralnego, ale i tego materialnego przekazu, która wypływa ze Śląska, jest nikła. Natomiast gdybyśmy spojrzeli na to w jaki sposób ta materia jest znana i odbierana w innych częściach Rzeczypospolitej, jaka tam jest wiedza w tej materii, to doprawdy tutaj trudno o jakąkolwiek ocenę. I dlatego te wszystkie poczynania, które były podjęte, każda tablica, każde wydarzenie, każde medialne nakreślenie, jest krokiem w kierunku tego aby budzić tych, którzy są odpowiedzialni za kształtowanie młodych pokoleń, aby wprowadzać w coraz większym wymiarze i stopniu do programów edukacyjnych tę wiedzę, która związana jest z olbrzymią kulturą, tą duchowością, ale i materialną siłą, która daje bodziec budowania silnej Rzeczypospolitej. Jest jeszcze jeden aspekt, który w moim odczuciu powinniśmy bardzo mocno akcentować i dążyć do eliminacji nieporozumienia. Czasami nawet na poważnych konferencjach naukowych mówi się w ten sposób, że *na Śląsku i w Polsce*. Czytamy: *na Śląsku w okresie międzywojennym było tak i w Polsce to było odbierane tak i tak*. To

jest coś wręcz niewyobrażalnego. Słowo „i” wskazuje na to, że myślimy o dwóch różnych materiach, prawda ? *Na Śląsku i w Polsce*. Proszę Państwa ! Chciałbym, abyśmy mieli przed oczyma ciągle ten jeden niezwykle znaczący akapit w ustawie konstytucyjnej, która budowała podstawy województwa śląskiego, przyjęta przez Sejm Ustawodawczy, ale z woli, z woli Wojciecha Korfantego, Konstantego Wolnego – tych wszystkich, którzy w Polskim Komisariacie nad tą ustawą pracowali. Ustawa konstytucyjna przyjęta przez Sejm Ustawodawczy 15 lipca 1920 roku w swoim pierwszym artykule stwierdza, że województwo śląskie składać się będzie z ziem przyznanych Polsce, czy to ze Śląska Cieszyńskiego, czy na mocy art. 88 traktatu zawartego w Wersalu 28 czerwca 1919 roku. I drugi akapit, jeszcze bardziej znaczący, że województwo śląskie będzie nieodłączną częścią składową Rzeczypospolitej Polskiej, funkcjonującą o prawa samorządne, wypływające z tej ustawy – prawa samorządne, które dawały bardzo szeroki zakres współdecydowania przez mieszkańców tegoż województwa w tym, co dla nich najważniejsze. Nieodłączona część składowa, która dała niezwykle dużo innym regionom Polski w owym czasie, a więc trudno byłoby sobie wyobrazić, żeby te inne regiony mogły bez Śląska funkcjonować, jak i też trudno sobie wyobrazić, aby Śląsk mógł funkcjonować bez tych innych regionów. Musimy pamiętać o polityce niemieckiej w drugiej połowie lat dwudziestych zapoczątkowanej, która właściwie tworzyła bariery uniemożliwiające rozwijanie rynku tymi surowcami, które były bogactwem najwyższym tej ziemi w kierunkach tradycyjnych. A więc stało się czymś oczywistym, że ta symbioza jest koniecznością, której takim symbolem jest ten trakt komunikacyjny kolejowy między Śląskiem a Gdynią, po dzień dzisiejszy zresztą swoją funkcję wypełniający. Szanowni Państwo ! Raz jeszcze się chyląc nisko głowę przed wszystkimi bohaterami tamtego czasu, mając świadomość tego, że wszyscy jesteśmy pokłosiem i potomkami, którzy swoje barki powinni skłonić ku temu, aby pracować jeszcze rzetelniej na rzecz Rzeczypospolitej, chciałbym podziękować, że możemy tutaj ten czas traktować jako uhonorowanie tego momentu, w którym po raz pierwszy oddajemy ów hołd i czcimy czy obchodzimy Dzień Narodowy – właśnie to jest bardzo ważne podkreślenie, że to jest *Narodowy Dzień Powstań Śląskich*. Dziękuję bardzo !

- **Pan Dariusz Żaczek** – dziękuję bardzo Panie Dyrektorze ! W setną rocznicę powrotu Śląska do Polski, w dniu *Narodowego Dnia Powstań Śląskich*, proszę o wystąpienie Pana Marszałka Jakuba Chelstowskiego !
  
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Panie Wojewodo ! Ekszelencjo ! Panie Prezydencie ! Panowie Posłowie ! Państwo Radni ! Drodzy Goście ! Myślę, że wszystko zostało chyba dzisiaj powiedziane, wczoraj. Nie ma czego przytaczać w sumie, wykonaliśmy swoją robotę tu na Śląsku w terminie. Obiecaliśmy, że te obchody powstań będą wyjątkowe, słowa

dotrzymaliśmy. Ja bardzo dziękuję z tego miejsca wszystkim zaangażowanym, Sejmikowi, stronie rządowej, Panu Premierowi, Panu Wojewodzie, Panu Prezydentowi Marcinowi Krupie, samorządowcom, a ich jest bardzo dużo, którzy też bardzo mocno włączyli się w te obchody. Bardzo dziękuję Sejmowi – tutaj te podziękowania przesyłam na ręce Panów Posłów Jerzego Polaczka, Waldemara Andzela, Pana Posła Szaramy, którzy też dobrze zabiegali w Sejmie żeby ten nasz apel, który trafił do Prezydenta, Prezydent go objął ustawą, napisał, przesłał, tak błyskawicznie to przeszło przy praktycznie całkowitej zgodzie politycznej – i myślę, że to też jest warte podkreślenia – tutaj na Sejmiku. Ja się bardzo cieszę, pewna historia, pewien etap się zamyka. Cieszę się i dziękuję wszystkim radnym, którzy wspierają te działania. Ten apel też był przyjęty praktycznie jednogłośnie, więc też bardzo dziękuję. I cieszę się, że się spotykamy, że możemy obchodzić swoje święto, ważne święto i myślę, że te lata kolejne pokażą, że ono na naszej mapie będzie znaczącym elementem edukacji historycznej, kształtowania młodego pokolenia. Mamy dwie ważne instytucje – *Panteon, Śląskie Centrum Wolności i Solidarności* – uważam, że to się bardzo mocno uzupełnia jeżeli chodzi o przeszłość, jeżeli chodzi o sto lat wstecz, wiele tych nazwisk, które przypominają o tym co się na Śląsku działo. Tak jak wielokrotnie to powtarzaliśmy, *Panteon* jest miejscem otwartym. Z pewnością tutaj będzie dużo pracy twórczej, ale też nie jest miejscem patetycznym w mojej ocenie, byłem tam wczoraj, widziałem. Ciekawie, multimedialnie, kolorowo – zapraszam żeby sobie wyrobić opinię, zdanie. Pan Dyrektor włożył w to mnóstwo serca, żeby to zafunkcjonowało, a w połączeniu ze *Śląskim Centrum Wolności i Solidarności* to niesamowita przestrzeń. A patrząc w przyszłość – Planetarium. Myślmy o przyszłości, a więc super ścieżka edukacyjna dla przyszłych pokoleń i myślę, że to jest dość dobry dorobek tej kadencji. W Dniu Powstań Śląskich, bardzo dziękuję przede wszystkim Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie, Panu Ministrowi Kolarskiemu, Panu Przewodniczącemu Janowi Kawulokowi – myślę, że wspólnymi siłami daliśmy radę i za to z całego serca wielkie dziękuję !

- **Pan Dariusz Żaczek** – dziękuję Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Teraz nastąpi historyczny moment przekazania historycznego sztandaru społeczeństwa śląskiego *Grupy Panewniki* Marszałkowi Województwa Śląskiego, Jakubowi Chelstowskiemu, przez poczet sztandarowy Związku Kombatantów i Osób Represjonowanych Politycznie. Następnie Marszałek Województwa Śląskiego Jakub Chelstowski przekaze sztandar *Grupy Panewniki* pocztowi sztandarowemu Muzeum Powstań Śląskich.

[przekazanie sztandaru]

**- Pan Włodzimierz Czechowski, Prezes Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych** – Szanowny Panie Marszałku ! Przyjacielu weteranów i kombatantów. Trzymał Pan w dłoniach historyczny sztandar powstańców śląskich *Grupy Panewniki*, ufundowany przez mieszkańców Katowic w 1927 roku w dowód uznania i podziękowania za ich czynny udział w trzech Powstaniach Śląskich, dzięki którym Śląsk powrócił na zawsze do Macierzy. Sztandar ten służył powstańcom śląskim we wszystkich uroczystościach i zdarzeniach, jakie odbywały się w II Rzeczypospolitej aż do wybuchu II wojny światowej. Towarzyszył również w dniach 3 i 4 września 1939 roku powstańcom śląskim i harcerzom, którzy zorganizowali bohaterską obronę miasta Katowic po wycofaniu się Wojska Polskiego, uniemożliwiając przez dwa dni zajęcie Niemcom tego miasta. Czyn ten wielu z nich przepłaciło życiem na miejscu, złapani w trakcie obrony, jak również wielu w obozach koncentracyjnych w czasie II wojny światowej. Przechowywany podczas okupacji hitlerowskiej sztandar powstańczy po wyzwoleniu Śląska towarzyszył dalej powstańcom śląskim w różnych uroczystościach patriotycznych. Po odzyskaniu pełnej niepodległości w III RP, Związek Kombatantów i Byłych Więźniów Politycznych, powołany przez 11 stowarzyszeń walczących na wszystkich frontach i w kraju z okupantem niemieckim, przejął kontynuację i tradycję walki o wolność polskich weteranów i krzewienie historii oręża polskiego, co kontynuujemy wśród społeczeństwa i młodzieży do dziś. Dzisiaj, 20 czerwca, to jest w dniu, w którym świętujemy stulecie powrotu Śląska do Macierzy, w dniu ustanowionym przez Sejm RP jako *Narodowy Dzień Powstań Śląskich*, postanowiliśmy przekazać uroczyście Panu Marszałkowi ten historyczny, prawie stuletni sztandar powstańczy, aby przypominał społeczeństwu o bohaterach tamtych czasów. Wypisane na sztandarze słowa: *Bóg, Honor i Ojczyzna* znaczyły dla bohaterów tamtych czasów o wiele więcej niż życie i o tym trzeba zapamiętać, prawie na zawsze. Dziękuję !

**- Pan Dariusz Żaczek** – proszę Państwa ! Słowa te do Państwa kierował, do Pana Marszałka, Pan Pułkownik Włodzimierz Czechowski, Prezes Związku Kombatantów Rzeczypospolitej i Byłych Więźniów Politycznych. Bardzo serdecznie, Panie Pułkowniku, dziękujemy ! ... Proszę Państwa ! Teraz nastąpi krótka ceremonia nadania *Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego*. Pozwolą Państwo, że odczytam uchwałę Kapituły Odznaki Honorowej. *Uchwała nr VI/23/2022 Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego z dnia 9 marca 2022 roku w sprawie nadania Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego. Na wniosek Marszałka Województwa Śląskiego, Pana Jakuba Chelstowskiego, Kapituła Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego uchwała: Złotą Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego otrzymują Pan Czesław Sobierajski oraz Pan Józef Pokojski. Srebrną Odznakę Honorową za*



*Zasługi dla Województwa Śląskiego otrzymuje Pan Jakub Pokojski. Proszę Pana Marszałka Województwa Śląskiego, Jakuba Chelstowskiego, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego, Pana Jana Kawuloka i Przewodniczącego Kapituły, Jacka Świerkowskiego o uhonorowanie wyróżnionych, a Panów Czesława Sobierajskiego i Józefa Pokojskiego prosimy o podejsście.*

[wręczenie odznak]

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – jeszcze dwa słowa uzupełnienia. Oczywiście z całego serca dziękuję kombatantom, bo oni zawsze wiernie z nami stoją, zawsze nas uczą, zawsze nam pokazują, że pomimo upływu sił, lat, często niemożności, ale Państwo zawsze z nami są. Pokazujecie, że ten honor trzeba trzymać do końca, we wszystkich obszarach i Państwa postawa to zawsze wielka motywacja do tego żeby być, żeby działać i za to bardzo dziękuję. I na końcu chcę też podziękować jeszcze Arcybiskupowi Wiktorowi Skworcowi, który chyba już opuścił salę, za to, że udało nam się ten *Panteon* wspólnymi siłami zrealizować. I z całego serca gratuluję Czesławowi Sobierajskiemu. Myślę, że ... Czesław jest jeszcze, czy też już uciekł ? ... Jest ! Bo nieraz z Panem Pełnomocnikiem Pana Wojewody, z Panem Posłem, Panem Radnym, toczyliśmy różnego rodzaju boje intelektualne, ale myślę, że dzisiaj historia, Czesław, zatoczyła pewne koło i z tego tytułu tym bardziej się cieszę, że mogę wręczyć tę Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa właśnie Tobie, właśnie na tej sesji, w tym dniu. To wielki zaszczyt i wielki honor. Bardzo dziękuję !

- **Pan Dariusz Żaczek** – proszę Państwa ! Na koniec jeszcze jedna uroczystość. Proszę o przekazanie okolicznościowych starodruków: *Aktu pamiątkowego przyłączenia ziem Górnego Śląska do Macierzy* – a wręczenia dokonają dzieci ze *Stowarzyszenia Powstańców Śląskich*. Bardzo proszę !

[wręczenie kopii *Aktu pamiątkowego przyłączenia ziem Górnego Śląska do Macierzy*]

- **Pan Dariusz Żaczek** – mam nadzieję, że wszystkie starodruki zostały już wręczone. Proszę Państwa ! A teraz wspólnie z Orkiestrą oraz Chórem Zespołu Pieśni i Tańca *Śląsk*, zapraszam do odśpiewania *Roty*. Proszę bardzo !

[...]

- **Pan Dariusz Żaczek** – bardzo dziękuję ! Teraz poproszę Pana Jana Kawuloka, Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o zamknięcie uroczystej części sesji Sejmiku Województwa Śląskiego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! W tym momencie kończymy ten punkt naszej sesji uroczysty, potem oczywiście mamy sesję roboczą. Bardzo dziękuję za tak liczne i tak zacne tutaj obecności osób. Nie będę już wymieniał, ale to naprawdę wielki zaszczyt, że w tej sali Sejmu Śląskiego zebraliśmy się wszyscy razem, zarówno osoby, które tu na co dzień pracują, czyli radni, ale oczywiście Pan Wojewoda, który pracuje obok w pomieszczeniach, wspólnie. Bardzo dziękujemy, że mogliśmy po raz pierwszy to święto uczcić. Oczywiście teraz już, od chyba dnia jutrzejszego, trzeba się zastanowić, jak kolejne rocznice, drugą rocznicę przygotować i pierwszą rocznicę – drugie święto, pierwszą rocznicę. Bardzo, bardzo wszystkim dziękuję ! Teraz oczywiście goście mogą powolutku opuszczać salę, natomiast radni zostają, żeby kontynuować roboczą część sesji. Bardzo dziękuję wszystkim ! [...] Bardzo dziękuję Zespołowi *Śląsk*, Orkiestrze. Szkoda, że Państwo nas opuszczacie, ale niestety taka kolej rzeczy, jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję i zapraszamy na kolejne uroczystości. Bardzo dziękujemy ! [...] Szanowni Państwo ! Przechodzimy do części roboczej ... zapraszam wszystkich na salę, ponieważ w tej chwili rozpoczynamy procedowanie ... Szanowni Państwo ! Z reguły czytam to przed rozpoczęciem sesji, dzisiaj troszeczkę z jednopunktowym opóźnieniem. Przed rozpoczęciem obrad zwyczajowo przypominam Państwu, iż są one utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie to będzie udostępnione na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych została umieszczona przed wejściem do sali sejmiku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto mamy ustawowy obowiązek umieszczania napisów na publikowanych filmach, proces przygotowania napisów wynosi w zależności od długości sesji co najmniej 10 dni roboczych. Szanowni Państwo ! Dzisiejsza sesja będzie prowadzona w systemie wideokonferencji oraz za pomocą programu *e-sesja*. Będziemy teraz potwierdzać obecność słownie przez Państwa obecnych na sali oraz poprzez wideokonferencję zgodnie z listą obecności, którą odczytam...

[sprawdzenie listy obecności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – na podstawie danych systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 43 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XLV sesję ... to otwarcie nastąpiło troszkę wcześniej ... i przechodzimy do punktu 3...

### **3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Uroczystość związana z ustanowieniem *Narodowego Dnia Powstań Śląskich* oraz 100-leciem powrotu Górnego Śląska do Polski.
3. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku.
5. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2021 rok* – debata:
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/540**).
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2021 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
  - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok (**druk VI/544**),
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 (**druk VI/541**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/552**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/553**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/554**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą „*V Jurajskie Zawody Balonowe – Balonowe Mistrzostwa Polski*” (**druk VI/543**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „*Inicjatywa Sołecka*” w 2022 roku (**druk VI/550**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych położonych na terenie Miasta na prawach powiatu Żory za cenę niższą niż wartość rynkowa (**druk VI/551**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonych w Jaworzu na rzecz Powiatu Bielskiego (**druk VI/548**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonej w Jaworzu na rzecz Gminy Jaworze (**druk VI/549**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia

- bonifikaty od ceny nieruchomości położonych w Lublińcu (**druk VI/546**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą *Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich* (**druk VI/547**).
  17. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku (**druk VI/542**).
  18. Podjęcie uchwały w sprawie skrócenia okresu polowań na ptactwo łowne: krzyżówkę, cyraneczkę, głowienkę, czernicę, łyskę, gęś gęgawą, gęś zbożową oraz gęś białoczelną na terenie województwa śląskiego w granicach obszarów *Natura 2000*: Dolina Górnej Wisły PLB240001, Dolina Dolnej Soły PLB120004, Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (**druk VI/545**).
  19. *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2022* – informacja.
  20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
  21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
  22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w ubiegłym tygodniu Zarząd Województwa przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/9/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie – druk VI/555. Jeśli ta propozycja zostanie zaakceptowana, to proponuję umieszczenie tego projektu uchwały po dotychczasowym punkcie 18. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Lucyna Ekkert, proszę !...

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Ja chciałam zgłosić sprzeciw do wprowadzenia do porządku obrad niniejszego projektu uchwały. Nie wiem co takiego podziało się, że mamy procedować projekt uchwały poza normalnym trybem. W uzasadnieniu nie znajduję właściwie argumentu do takiego niezwłocznego procedowania. W poniedziałek 13 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, mogliśmy zaopiniować projekt uchwały, można było zwołać Komisję Statutowo-Regulaminową, też tego nie uczyniono. Nie widzę zatem powodu, dla którego należy wprowadzić do porządku obrad. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę ... [głos z sali, poza nagraniem] ... tzn. Pani Ekkert kwestionuje, że ta uchwała nie była procedowana przez komisję, tylko została wprowadzona jak gdyby ... chcemy ją wprowadzić w dodatkowym trybie. Bardzo proszę przedstawiciela Zarządu o uzasadnienie tego trybu.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – jakby mogę tak odpowiedzieć, że jakby ktoś śledził BIP to znalazłby informację, że były konsultacje społeczne wyłożone a propos zmiany statutu naszej instytucji kultury. Jest to de facto prośba ze strony Pani Dyrektor żeby poszerzyć zakres dyrekcji z uwagi na to, że chcemy w latach kolejnych zwiększyć dofinansowanie na Częstochowę żeby sprawniej działać. Czasy są trudne i wydaje mi się, że w każdej instytucji powinien być zastępca i to nie jest jakaś niebywała funkcja żeby tego zastępcy tam nie było, bo zawsze jak nie ma dyrektora, to pojawia się problem dużej rangi. Wydaje mi się, że normalizujemy pewną rzeczywistość. Tyle ! Nie wiem co mogę więcej powiedzieć ? W każdej instytucji powinien być zastępca, tyle co mam uzasadnienia. Wynika to raczej z tego, że trwały konsultacje, musieliśmy przejść całą procedurę żeby mogło to trafić na Sejmik. No jak możemy to wprowadzić dzisiaj do porządku obrad, to bardzo dobrze, no chyba nie ma na co czekać, żeby przez dwa miesiące ta uchwała czekała na to żebyśmy w sierpniu ją jeszcze raz wprowadzali. Czysta sprawa organizacyjna. Tyle z mojej strony. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Ekkert, ponownie udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję Panu Marszałkowi za odpowiedź, ale ja nie pytałam czy były konsultacje, ja zakwestionowałam tylko takie pilne procedowanie. Powiedziałam, że nie znajduję w uzasadnieniu powodu, dla którego tak miałyby się podzielić. A tutaj jeśli chodzi o to, że we wszystkich instytucjach kultury jest takie stanowisko, to wydaje mi się, że chyba raczej nie, bo z tego co pamiętam to w Regionalnym Ośrodku Kultury, np. w Bielsku-Białej, nie ma stanowiska wicedyrektora, czyli to chyba nie do końca jest tak. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie widzę innych propozycji zmian porządku obrad, mamy tylko tą jedną, więc przechodzimy ... Ja tylko przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/9/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (druk VI/555):

za	26
przeciw	14

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Uroczystość związana z ustanowieniem Narodowego Dnia Powstań Śląskich oraz 100-leciem powrotu Górnego Śląska do Polski.*
3. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku.*
5. *Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2021 rok – debata:*
  - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/540**).*
6. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2021 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
  - *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok (**druk VI/544**),*
  - *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 (**druk VI/541**).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/552**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/553**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/554**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą „V Jurajskie Zawody Balonowe – Balonowe Mistrzostwa Polski” (**druk VI/543**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2022 roku (**druk VI/550**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych położonych na terenie Miasta na prawach powiatu Żory za cenę niższą niż wartość rynkowa (**druk VI/551**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonych w Jaworzcu na rzecz Powiatu Bielskiego (**druk VI/548**).*

14. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonej w Jaworzu na rzecz Gminy Jaworze (druk VI/549).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonych w Lublińcu (druk VI/546).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich (druk VI/547).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku (druk VI/542).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie skrócenia okresu polowań na ptactwo łowne: krzyżówkę, cyraneczkę, głowienkę, czernicę, łyskę, gęś gęgawą, gęś zbożową oraz gęś białoczelną na terenie województwa śląskiego w granicach obszarów Natura 2000: Dolina Górnej Wisły PLB240001, Dolina Dolnej Soły PLB120004, Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (druk VI/545).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/9/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (druk VI/555).*
20. *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2022 – informacja.*
21. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
22. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
23. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

#### **4. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **5. Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2021 rok – debata:**

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/540)

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tutaj wprowadzenie do dyskusji, nie wiem czy Pan Marszałek, ponieważ temat był omawiany na wszystkich komisjach, więc praktycznie każdy radny co najmniej dwukrotnie słyszał ten *raport*, ale oczywiście tutaj bardzo proszę Pana Marszałka...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Pani Dyrektor Małgorzata Staś zrobi krótką prezentację, było to omawiane. *Raport o stanie województwa* jest to specyficzny dokument, opieramy się o dane de facto z roku 2020 dość często, bo te dane statystyczne, które posiadamy, one wpływają z pewnego rodzaju opóźnieniem. Oczywiście są to dane i z roku 2021, ale też, które nasze obserwatoria ściągają, nasze wskaźniki. Ja pragnę przypomnieć, że 2021 rok, myślę, że to będzie mocno przy sprawozdaniu pokazane na liczbach, jak udało nam się ten rok przepracować. Uważam, że to był najlepszy rok w ostatnich latach jeżeli chodzi o kompetencje samorządu regionalnego. Z drugiej strony *Raport o stanie województwa* odzwierciedla procesy, na które samorząd regionalny nie zawsze ma wpływ, a wręcz nie ma wpływu wcale i też takie są fakty, więc my zabiegamy o różnego rodzaju wsparcie finansowe, działania, ale duże kompetencje w tym zakresie też mają samorządy lokalne, więc jakby to powiedzieć, generalnie to jest ocena sytuacji bieżącej, która w mojej ocenie powinna być punktem wyjściowym zawsze do tworzenia budżetu na kolejny rok. Nie jest to dokument doskonały, ale na pewno odzwierciedla pewne procesy, które się dzieją w województwie. Jedne są lepsze, drugie są gorsze, ale zasadniczo gdyby kompetencje samorządu regionalnego były opisane w całości, tak jak powinny być opisane w raporcie województwa, to można było wnieść 100 % odpowiedzialność, ale tak nie jest, Szanowni Państwo. Myślę, że trzeba o tym pamiętać patrząc na ten dokument. To jest pewien wskaźnik wyjścia i tego co robimy, jak robimy, jak podchodzimy do pewnych spraw. Dla mnie osobiście większe znaczenie ma sprawozdanie za 2021 rok i myślę, że to będzie mocno na liczbach pokazane, jak w wielu obszarach udało nam się województwo przeprowadzić przez trudny czas, a z drugiej strony pragnę przypomnieć, że to był rok *covidowy*, bardzo trudny dla nas, nie ma co ukrywać, bardzo skomplikowany w wielu obszarach i myślę, że te, niestety jak to mówię zawsze w wywiadach trzy plagi, które do nas przysły, czyli dwa lata COVID-u i teraz ta plaga wojny na Ukrainie powoduje, że to są wyjątkowo trudne czasy w realizacji różnych zadań i różnych potrzeb. Raport odzwierciedla pewne procesy, które staramy się uchwycić. Bardziej dla mnie to jest dokument edukacyjny, który wskazuje, że nie wszędzie mamy wpływ. Tam, gdzie mamy wpływ, to jest sprawozdanie Województwa Śląskiego. Tyle ! Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Proszę Panią Dyrektor Małgorzatę Staś o prezentację.



- **Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego** – ...witam Państwa bardzo serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Przyszedł mi zaszczyt przedstawić *Raport o stanie województwa za rok 2021*. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa, z art. 34, raport został opracowany i przedstawiony na dzisiejszej sesji celem udzielenia lub nieudzielenia Zarządowi absolutorium. Prace nad raportem rozpoczęliśmy z początkiem roku, zawsze co roku tak robimy. Jest to czwarty *Raport o stanie województwa*. Przypomnę, że trzy poprzednie raporty były opracowane w oparciu o strategię *Śląskie 2020*, ten czwarty raport jest opracowany o zaktualizowaną strategię *Śląskie 2030+*. W maju raport został poddany pod obrady Zarządu Województwa, a następnie został Państwu przedstawiony na komisjach sejmikowych, no i dzisiaj na sesji absolutoryjnej. Jeżeli chodzi o dane do raportu, tak jak wspomniał Pan Marszałek, to są dane z raportów monitoringowych strategii poprzez działania naszych obserwatoriów, jak i również z danych GUS-u za rok 2020, jak i informacje przekazane przez departamenty Urzędu Marszałkowskiego i jednostki podległe – to już są dane za rok 2021. Raport składa się z dwóch części. Pierwsza część to jest informacja ogólna, związana ze stanem społeczno-gospodarczym województwa, jak i opisem statystycznym naszego województwa. Druga część to jest część, która mówi o realizacji *Strategii Rozwoju Województwa*, jak i również *Regionalnego Programu Operacyjnego*, jak i również polityk, programów, projektów, zadań realizowanych przez samorząd województwa. Załącznikiem do raportu jest informacja o stanie realizacji uchwał sejmikowych oraz sprawozdanie z realizacji budżetu obywatelskiego. Ta pierwsza część, ta część statystyczna, przedstawia procesy horyzontalne, procesy demograficzne, procesy gospodarcze, związane z handlem, z finansami. Pozostałe dane statystyczne są w układzie czterech obszarów. Pierwszy obszar to obszar *gospodarka*, w którym mamy informacje m.in. na temat przedsiębiorczości, badań i rozwoju, instytucji otoczenia biznesu. Drugi obszar to bardzo ważny obszar – *mieszkaniec*, informacje dotyczące m.in. rynku pracy, edukacji, sportu, zdrowia, społeczeństwa obywatelskiego. Czwarty [trzeci] obszar – obszar *przestrzeń i środowisko* – to są informacje związane ze stanem środowiska, jego ochroną, infrastrukturą transportową, komunalną, z infrastrukturą energetyki i rewitalizacją naszego województwa. I czwarty obszar – obszar *zarządzanie i współpraca*. Tu są informacje z zakresu współpracy województwa ponadregionalnej i regionalnej, promocji województwa śląskiego, szlaków tematycznych, bezpieczeństwa i usług publicznych, m.in. również Państwo możecie zobaczyć w układzie terytorialnym rozwój naszego województwa w podziale na poszczególne powiaty poprzez trzy wskaźniki: *wskaźnik rozwoju terytorialnego*, *indeks niedostosowania społecznego* i *indeks aktywności społecznej*. Podsumowując tę część statystyczną, bardzo mocno widać, że województwo śląskie zmagają się z procesami depopulacyjnymi, związanymi z ujemnym przyrostem naturalnym i odpływem mieszkańców. Jest to region,

który również zмага się z ... pomimo, że duży udział PKB, nadal jesteśmy regionem o dużym udziale PKB w kraju, to ta dynamika PKB wskazuje, że na pewno musimy dalej mocno wspierać przedsiębiorczość w naszym regionie i to też jest związane z procesem transformacji, z którym zмага się nasz region. No i oczywiście proces transformacji musi być prowadzony mocno z uwzględnieniem nie tylko procesów gospodarczych, ale procesów społecznych i środowiskowych. Jest regionem też mocno zróżnicowanym wewnątrz, co pokazują wskaźniki w podziale na poszczególne powiaty. Jeżeli chodzi o część drugą *Raportu o stanie województwa*, jest tam informacja o realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego*, o realizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego*, wykaz wszystkich dokumentów strategicznych oraz zadań i projektów realizowanych przez departamenty urzędu i jednostki podległe. W urzędzie obowiązuje 50 dokumentów strategicznych, najwięcej, bo 54 % jest z obszaru *mieszkaniec*. Drugi co do wielkości obszar z liczbą 15 dokumentów, to obszar *przestrzeń i środowisko*. Na 308 projektów realizowanych ze źródeł zewnętrznych, 261 projektów – co stanowi 84 % wszystkich projektów – jest realizowanych w obszarze *mieszkaniec*. Bardzo dużo projektów również jest realizowanych w obszarze *przestrzeń i środowisko*, bo 27 projektów, następnie w obszarze *gospodarka*. Jeżeli chodzi o zadania finansowane ze źródeł zewnętrznych – na 387 zadań znowu największa liczba zadań, bo 244, to obszar *mieszkaniec*, następnie 74 zadania to obszar *przestrzeń i środowisko* i obszar *zarządzanie i współpraca* to 61 zadań. Podsumowując, pomimo że najwięcej projektów jest realizowanych w obszarze *mieszkaniec*, to najdrożej i najwięcej środków było przekazanych na efektywną infrastrukturę, z czego najwięcej na inwestycje związane z infrastrukturą drogową i komunikacyjną, ale też należy podkreślić, że 40 % wszystkich środków było jednak skierowanych na obszar *mieszkaniec*, w szczególności na elementy związane z aktywnym mieszkańcem. Bardzo dużo projektów było realizowanych z zakresu ochrony zdrowia i profilaktyki zdrowotnej, następnie kultury i edukacji. Jeżeli chodzi o umowy podpisane w 2021 roku z *Regionalnego Programu Operacyjnego*, to najwięcej umów zostało podpisanych w działaniach związanych z termomodernizacją i wymianą źródeł ciepła, następnie we wsparciu małych i średnich przedsiębiorstw i włączeniu społecznym. Jeżeli chodzi o załączniki, tak jak już wspomniałam, Państwo znajdziecie informacje o stanie realizacji uchwał Sejmiku Województwa, sprawozdanie z realizacji budżetu obywatelskiego i wybrane dane statystyczne na tle innych województw. Dziękuję bardzo za uwagę i pozostaję jak zwykle do dyspozycji.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Dyrektor ! Dziękuję za to wystąpienie dzisiejsze, ale też za przygotowanie tych materiałów. No wielokrotne wystąpienia na komisjach, gdzie były bardzo ciekawe dyskusje i chciałbym tutaj tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie:

debata nad *Raportem o stanie województwa*. Czy są jakieś, że tak powiem, kolejne tutaj propozycje ? ... Ja teraz przytoczę fragment ustawy – art. 34 a ust. 9 i 10 ustawy o samorządzie województwa: *po zakończeniu debaty...* – bo stwierdziłem, że nie było chętnych – ...*nad raportem o stanie województwa sejmik województwa przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania sejmik województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku województwa. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi Województwa wotum zaufania. Nieudzielenie przez Sejmik Województwa wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego jest równoznaczne ze złożeniem wniosku o odwołanie Zarządu.* Tak, że mamy to głosowanie i w tej chwili przechodzimy do w ramach ... jeszcze jest jedno zgłoszenie ... bardzo proszę, Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Zacni Goście i Szanowni Państwo ! Z lektury *Raportu o stanie województwa*, a także realizacji *Strategii Rozwoju Województwa* wynika m.in., że w województwie pozostają nadal niestety aktualne wyzwania. Związane one są m.in. – to o czym wcześniej była mowa – ze zjawiskiem depopulacji oraz słabnącym tempem rozwoju gospodarczego. Województwo śląskie charakteryzuje się niską aktywnością ekonomiczną ludności, odnotowano najniższy współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia wśród polskich regionów. Analiza wskaźnikowa *Strategii Rozwoju Województwa* pokazuje, że w czterech celach strategicznych wskaźniki w celach operacyjnych w większości wykazały zachodzące negatywne zmiany, co można wyczytać w raporcie. I tak w obszarze *konkurencyjna gospodarka* zachodzą zmiany negatywne. Czy Województwo śląskie jest regionem przyjaznym dla mieszkańca ? Otóż wszystkie cele operacyjne cechowały się negatywnymi tendencjami, z pojedynczymi pozytywnymi wartościami wskaźników. Jakość usług społecznych, w tym zdrowotnych, odnotowano zmiany negatywne. Obniżyło się średnie dalsze trwanie życia, więcej zgonów z powodu nowotworów, chorób układu krążenia, ujemne saldo migracji ludności z województwa śląskiego, w wyniku którego województwo śląskie utraciło największą liczbę mieszkańców. Zmniejszyła się liczba widzów zwiedzających w teatrach, muzeach, no ale tu wpływ na to miała pandemia. Obniżeniu uległ wskaźnik dotyczący osób dorosłych uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu oraz wskaźnik zatrudnienia. Czy województwo śląskie jest regionem sprawnie zarządzanym ? Wartości wskaźników nie realizowały oczekiwań dotyczących celu operacyjnego. Aktywna współpraca z otoczeniem i kreowaniem silnej marki regionu – i tu pozycja regionu wśród województw maleje. A w ten wymieniony przeze mnie

cel operacyjny – jak i inny atrakcyjny i efektywny system edukacji i nauki, który też wskaźnik wykazywał zachodzące negatywne zmiany – doskonale wpisywał się *Program wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży województwa śląskiego*, trwający od kilkunastu lat, uchwalany w cyklach trzyletnich, a który nie doczekał się kontynuacji, albowiem taką decyzję podjął Zarząd Województwa Śląskiego w ubiegłym roku, pozbawiając wielu uzdolnionych uczniów wsparcia finansowego, przeznaczonego na rozwijanie zainteresowań, talentów, ale także co ważne, wyrównywania szans na sukces edukacyjny uczniów wywodzących się z różnych środowisk. W moim wystąpieniu pozwoliłam sobie ograniczyć się do wybranych obszarów i przeważnie do podkreślenia tych zmian niekorzystnych, bo to one stanowią zagrożenie dla mieszkańców i świadczą o słabości naszego regionu i to one są wyzwaniem dla osób zarządzających, samorządowców, tak, by nasz region umacniał swoją pozycję, był przyjazny i atrakcyjny dla mieszkańców, byłby miejscem, w którym chce się mieszkać, studiować i pracować. Panie Marszałku ! Raport sporządzony jest w oparciu o publikacje, o dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego, o których Pan wspomniał, analizę wskaźników *Strategii Rozwoju Województwa*. Został sporządzony oczywiście zgodnie z przepisami, ale dla zapewnienia efektywności działania władzy publicznej niezbędne jest zaufanie obywateli do władzy, pracowników do przełożonych, współpraca różnych organów i osób, nawet tych o odmiennych poglądach. Zaufanie występuje wtedy, kiedy osobie czy instytucji można ufać, że postępuje właściwie, zgodnie z prawem i obowiązującymi przepisami, że respektowane są prawa i uprawnienia obywateli, gdy jest wzajemne postrzeganie dwóch stron. Trwające już przeszło trzy lata zmiany kadrowe w Urzędzie Marszałkowskim, spółkach wojewódzkich, jednostkach wojewódzkich, czy to ochrony zdrowia, edukacji, kultury, niczemu nie służą. W przeważającej części zwalniane były osoby kompetentne i z doświadczeniem, w dodatku z naruszeniem prawa, jak miało to [miejsce] w kilku miejscach, w kilku przypadkach w Urzędzie Marszałkowskim czy instytucjach kultury – wspomnę Dyrektora Muzeum Górnośląskiego, Leszka Jodlińskiego czy Alicję Knast, Dyrektorkę Muzeum Śląskiego, co potwierdził Najwyższy Sąd Administracyjny. Jedni się odwoływali, inni z sobie wiadomych przyczyn nie, ale przy wotum, przy udzieleniu wotum zaufania należy brać wszystkie czynniki pod uwagę. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos ? ... Przypominam – jesteśmy w punkcie: *debata o stanie województwa* ... Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/540):

za	25
przeciw	15
wstrzym.	3

## **6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2021 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:**

- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok (**druk VI/544**),
- podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 (**druk VI/541**):
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z realizacją procedury związanej z zatwierdzaniem sprawozdań oraz absolutorijnej Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2021 rok, informację o stanie mienia Województwa Śląskiego – to było omawiane – opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok, sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2021 rok razem z opinią biegłego rewidenta z badania tego sprawozdania, wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok i opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej. Uprzejmie proszę Pana Marszałka o przedstawienie sprawozdań oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Sprawozdanie z prowadzenia działalności finansowej województwa w 2021 roku przebiega w dwóch etapach: do 31 marca otrzymujecie Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa za 2021 rok, a do 20 maja zostało przekazane sprawozdanie finansowe Województwa za ubiegły rok. Ustawa o finansach publicznych nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta, na te jednostki samorządu terytorialnego, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. Zgodnie z ustawą *prawo zamówień publicznych* podmiot

uprawniony do badania i wybrany to *KPW Audytor sp. z o.o.* z Łodzi. Wyniki badania zostały wraz ze sprawozdaniem finansowym przekazane w ustawowym terminie. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok to nie tylko dane finansowe, ale również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego, o tym mówiłem wcześniej. Na początku chciałbym przypomnieć, że budżet Województwa Śląskiego na rok 2021 został uchwalony 14 grudnia 2020. Dochody budżetu w uchwale budżetowej szacowano na kwotę 1 mld 667 mln zł, a wydatki uchwalono na kwotę 1 mld 961 mln zł. Dla zrównoważenia budżetu na pokrycie potrzeb wydatkowych zaplanowano 372 mln przychodu, w tym 274 mln z tytułu kredytów bankowych oraz 12 mln ze spłat rat pożyczkowych udzielonych zakładom opieki zdrowotnej. W trakcie roku uchwalony na 2021 rok budżet ulegał zmianom, tak po stronie dochodów, jak i wydatków, przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministra Funduszy Polityki Regionalnej, Kultury Dziedzictwa Narodowego, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Otrzymaliśmy również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwałami Sejmiku zwiększono również przychody budżetu o prawie 40 mln zł, podnosząc plan kredytów do zaciągnięcia. I teraz przejdźmy do tej oceny stricte merytorycznej. Tutaj Państwo widzicie, przede wszystkim widoczna jest zmiana na przestrzeni lat w strukturze dochodów własnych. Dochody własne, czyli linia czerwona, wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2021 w stosunku do 2011 o prawie 71 % z poziomu 1 mld 100 mln zł do 1 mld 870 mln zł w 2021. Widać to bardzo dynamicznie, jak ten wykres poszedł do góry, czyli niemal to wszystko jeśli chodzi o dochody własne zostało podwojone. Wzrosły dotacje na zadania własne – linia niebieska – ze 174 mln w 2011 roku do 243 mln w 2021. Był to efekt ujęcia w budżecie środków dotacji budżetu państwa przeznaczonych dla beneficjentów RPO 2014-2020 oraz środków z pomocy technicznej. Dotacje na zadania zlecone na przestrzeni 11 lat – linia czarna na dole – spadły o połowę pomimo zwiększenia liczby i zakresu tych działań. Ostatnie trzy wartości pokazują zmiany w budżecie jeżeli chodzi o ... i plan po zmianach jest wyższy o ponad 19 % – w stosunku do kwoty w uchwale budżetowej dotacje na zadania własne spadły o 10, a dotacje na zadania zlecone też o prawie 10. Dochody całkowite budżetu zostały wykonane w 114 % planu po zmianach i osiągnęły poziom 2 mld 192 mln zł. Wyższe wykonanie dochodów w 2021 pozwoliło na zajęcie przez Województwo Śląskie drugiego miejsca wśród Województw. Najwyższe dochody ma oczywiście Województwo Mazowieckie, to jest 3,9 mld, my osiągnęliśmy 2,2 mld jeżeli chodzi o dochody. Za nami Małopolska 2 mld zł, co widać tutaj na kolejnym slajdzie – kolor czerwony to wykonanie w 2020, kolor żółty to plan po zmianach na 2021, kolor niebieski oznacza wykonanie na 2021. Dziesięć Województw w 2021 roku zaplanowało wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego – kolor żółty do czerwonego – tylko trzy Województwa nie wykonały planu dochodów – kolor niebieski do żółtego. Porównując

wykonanie w 2021 z wykonaniem roku 2020 – kolor niebieski z czerwonym – trzy Województwa uzyskały niższe dochody w relacji do 2020. Jest to Małopolskie, Podlaskie, Świętokrzyskie. Oznacza to przeszacowanie dochodów – my zawsze przy sesji budżetowej pokazujemy Państwu jak inne regiony planują – ja też czasami się łapię za głowę skąd oni te środki wezmą ? I jak widać mamy rację. Interesująco przedstawia się struktura dochodów budżetu własnego naszego Województwa, który tutaj Państwo macie na kolejnym slajdzie. Widać na nim wyraźnie, że w 2011 roku – kolor żółty – 14 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa, w 2021 to już tylko 11,5 %. Znaczenie subwencji będącej uzupełnieniem dochodu spadło w 2021 roku do 8,3 % w relacji 2011 – wtedy wynosiło 16,5 % – natomiast dochody własne stanowiły już ponad 80 % wszystkich wpływów. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań własnych. Strukturę wydatków budżetowych na 2021 oraz ich zmianę na przestrzeni lat pokazuje kolejny slajd. Jak co roku najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. W 2021 roku udział wydatków w tym dziale wzrósł o 3 % w stosunku do 2020, a wydatki na drogi wojewódzkie wzrosły i stanowiły prawie 67 % wszystkich wydatków na komunikację. Na przewozy regionalne przeznaczono 28 % wydatków w dziale. Spadł udział wydatków na administrację z 13 % do 10 %. Wydatki na oświatę i wychowanie wzrosły średnio o 1 % w związku z przesunięciem terminu zakończenia projektu *Planetarium. Śląski Park Nauki*. O 2 % spadł udział wydatków na ochronę zdrowia, spadł również o 2 % udział wydatków na kulturę. Procentowy udział środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport w strukturze wydatków lekko wzrósł w stosunku do 2020. Wydatki na pozostałe zadania wzrosły o 2,5 % w stosunku do 2020 roku – jest to efekt wprowadzenia do subwencji uzupełniającej kwoty 34 mln zł, która wynikała z uchwalenia przepisów dotyczących *Polskiego Ładu*, tzw. pula 8 mld zł dla jednostek JST. Środki te ujęto w dziale 710 celem objęcia udziałów w spółkach. Ponadto znacząco wzrosły wydatki w dziale 900, w którym ujęto dotację budżetu państwa dla beneficjentów RPO w obszarze odnawialnych źródeł energii. Na kolejnym slajdzie Państwo widziecie jakie miejsce wśród Województw zajmujemy pod względem wysokości nakładów na poszczególne zadania. Tutaj akurat transport i łączność – jesteśmy na drugiej pozycji – 845 mln. Na pierwszej pozycji Województwo Mazowieckie z kwotą 1 mld 29 mln zł – daleko, daleko w tyle najbliższe Wielkopolskie – 694, a więc bardzo mocno inwestujemy w transport, w łączność, w komunikację. Uważamy, że to jest podstawa mocnego i dobrego rozwoju gospodarczego. Myślę, że tutaj nie trzeba tego szerzej omawiać, gdyż po prostu to widać, potem Wielkopolska i kolejne Województwa. Teraz oświata – w zakresie oświaty byliśmy i jesteśmy na drugim miejscu, wydaliśmy 224 mln, Mazowieckie 297, a przed nami Wielkopolska – 150, Województwo Zachodniopomorskie tylko wydało 23 mln zł. Kolejny slajd to ochrona zdrowia. Prym wiecie tutaj, jak widać, Mazowieckie z kwotą 643 mln, my

przeznaczaliśmy na ochronę zdrowia 94 mln zł, zajmujemy siódmą pozycję. Najmniej środków dało na ochronę zdrowia Województwo Zachodniopomorskie. W zakresie polityki społecznej utrzymujemy drugie miejsce z kwotą 97 mln zł, przed nami Mazowieckie – 123 mln prawie, a za nami Województwo Pomorskie 87 mln. Najmniej Małopolska wydaje na opiekę społeczną, na politykę – 23 mln. Teraz kultura, Szanowni Państwo, bardzo ważny element. Jesteśmy na drugim miejscu z nakładami 212 mln. Jak widać Mazowieckie wiezie tutaj prym, ale z drugiej strony potem za nami Województwo Pomorskie, a na ostatnim miejscu Województwo Lubuskie – 41 mln zł, więc kultura w regionie ma się bardzo dobrze, chociaż tych potrzeb jest bardzo, bardzo dużo, a w ostatnim czasie te potrzeby rosną i na pewno ta pozycja tutaj obliguje nas na mapie kultury bardzo wysoko. Kolejna kategoria wydatków to *kultura fizyczna*. Tutaj zajmujemy pierwsze miejsce – 55 mln, za nami Mazowieckie, Dolnośląskie, najmniej wydaje Świętokrzyskie, raptem 2 mln, ale w mojej ocenie jest dużo efektów tej działalności, oczywiście prym kosztów to *Stadion Śląski*, ale też mnóstwo wydarzeń, bardzo ważnych wydarzeń, które powodują budowanie rozpoznawalności województwa śląskiego i *Stadionu Śląskiego* na całym świecie. Administracja publiczna – tutaj mamy trzecie miejsce z kwotą 200 mln zł, to oczywiście kwota, na którą składają się również Biuro Regionalne w Brukseli, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, promocja województwa, też składki członkowskie w ośmiu organizacjach. Ostatnią pozycję w tym rankingu zajmuje Województwo Opolskie, raptem 60 mln. Z przedstawionej analizy wydatków poszczególnych województw wynika, że Województwo Śląskie wypada dobrze na tle innych regionów. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku i myślę, że nie trzeba tego teraz powtarzać. Pragnę zwrócić uwagę na dwie rzeczy: od 2002 roku wykonanie wydatków, więc realizacja zadań po raz pierwszy w 2019 roku przekroczyła próg 90 %, a w 2021 roku wykonanie wyniosło 91,5 %. Uchwała budżetowa zakładała zaciągnięcie 314 mln zł kredytu i tym samym wzrost zadłużenia Województwa, niemniej nie było takiej potrzeby i nie wzięliśmy ani złotówki kredytu, płacąc za realizację zadań oraz raty kredytów dochodami własnymi. Myślę, że tutaj należy się zatrzymać i omówić wynik finansowy budżetu Województwa za 2021 rok. Rok ubiegły zamknęliśmy wynikiem dodatnim, nadwyżka wyniosła prawie 169 mln zł. Jest to efekt wzrostu wpływów z podatku CIT, pomimo *lockdownu* w gospodarce jest to bardzo wysoki wynik. Uzyskaliśmy w wyniku rozliczeń przychodów i rozchodów budżetowych tzw. wolne środki w wysokości 17 mln zł. Myślę, że to dość dobrze przedstawia sytuację finansową Województwa. Tu, Szanowni Państwo, na kolejnym slajdzie wyniki budżetu poszczególnych województw za 2021 rok – kolor niebieski – porównanie z rokiem 2020 – kolor żółty. Wszystkie Województwa zamknęły ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową. Pod względem wielkości



nadwyżki byliśmy na siódmym miejscu, najwyższą kwotę wypracowało Dolnośląskie – 282 mln, Mazowieckie – 278 mln, lecz my przeszliśmy z deficytu z 73 mln zł do nadwyżki 169 mln. Kolejny slajd przedstawia poziom całkowitego zadłużenia Województwa na dzień 31 grudnia 2021 roku. W trzech województwach zadłużenie w 2021 roku wzrosło do relacji 2020, tj. Zachodniopomorskie o 99 mln, Podlaskie o 72 mln, Pomorskie – 48. U nas spadło o 69 mln zł. W rankingu zadłużenia pierwsze miejsce, prym wiedzie Województwo Mazowieckie z długiem w wysokości 931 mln zł, drugie miejsce zajmuje Lubelskie 605 mln zł, Województwo Śląskie jest na szóstym miejscu z długiem 389 mln zł. Warto podkreślić, że nie ma dzisiaj w Polsce Województwa, które nie byłoby zadłużone. Najmniejszy dług jak zawsze Opolskie – 61 mln. Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki samorządu, im mniejszy procentowy udział długu w dochodach budżetowych, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych, wprowadzie wskaźnik ten jest fakultatywny, niemniej dość dobrze obrazuje sytuację wszystkich województw. I tutaj Państwo też to widzicie – poziom zadłużenia na dzień 31 grudnia – żadne województwo nie przekracza ustawowego progu. Województwo Lubelskie obniżyło próg z 66 % do 45 %. Województwo Śląskie ze wskaźnikiem 17,8 % zajmuje dwunastą pozycję, rok wcześniej było to 9. miejsce, a więc obniżyliśmy zadłużenie, mówiąc krótko i wprost. To jest pokłosie świetnego wykonania dochodów z CIT-u, z PIT-u, generalnie wielkiej nadwyżki, która wpłynęła do Województwa z szeregu innych zabiegów Zarządu Województwa, żeby wprowadzić do budżetu jak najwięcej dochodów, żeby były na cele inwestycyjne. W ujęciu do zeszłego roku, tak jak to było powiedziane przed chwilą, mamy ciut mniejsze wykonanie, ale jakby to ująć gotówkowo zdecydowanie większe, a więc z uwagi na to, że mieliśmy więcej środków finansowych, to gotówkowo więcej środków zostało wydanych, no ale pula wzrasta, więc procentowo jest to raptem chyba o 1 % mniej, ale gotówkowo wykonanie jest większe niż rok temu. Szanowni Państwo ! Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. W imieniu całego Zarządu uważam, że od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa w roku 2021 został wykonany bardzo dobrze jak na warunki pandemii i zgodnie z prawem, o czym świadczy pozytywna opinia III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Rachunkowej w Katowicach z dnia 20 kwietnia 2021 roku. Bardzo ważną od strony sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Przyjmując na posiedzeniu Zarządu w marcu sprawozdanie z wykonania budżetu w 2021 roku, przeanalizowaliśmy zadania własne zaplanowane do wykonania oraz stopień ich realizacji. Jako samorząd województwa jesteśmy związani przepisami prawa oraz prawa zamówień publicznych, co wymaga odpowiedniego nakładu czasu na przeprowadzenie

całej procedury. Wymogi formalne związane z wnioskowaniem, przekazywaniem i rozliczaniem dotacji unijnych stanowią dodatkowe utrudnienia przy wykonaniu budżetu. Ponadto, w trakcie roku budżetowego ma miejsce szereg zmian w harmonogramach realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z dostosowania do planowanych przetargów, zawartych umów oraz tempa prac. Wszystko to spowodowało opóźnienie w realizacji niektórych zadań i miało przełożenie na wykonanie wydatków budżetowych. Ja o tym mówiłem przed chwilą, mimo wszystko osiągnęliśmy poziom 91 %. Przypomnę, że trzeci rok z rzędu przekraczamy 90 %, to ważna uwaga, że naprawdę mocna działalność wydatków majątkowych, które są dla nas bardzo ważne. Jak zaznaczyłem na początku, zgodnie z ustawą należy przedstawić Państwu oprócz sprawozdania z wykonania budżetu również sprawozdanie finansowe, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów. Na sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2021 rok składa się: bilans wykonania budżetu Województwa za 2021 rok, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian funduszu, dodatkowe informacje. Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe, wraz z objaśnieniem otrzymali Państwo w ustawowym terminie, czyli przed końcem maja br. Wynik sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta złożono 12 maja – jest pozytywny z zastrzeżeniem. Zastrzeżenie, jak w roku ubiegłym, dotyczy należności z tytułu kar umownych, które powinna zapłacić *PESA Bydgoszcz* oraz *Konsorcjum Mostostal Zabrze* w łącznej wysokości 800 mln zł. Biegły uważa, że te należności są w pełnej wysokości nieściągalne i należy utworzyć stosowne odpisy. My jednak czekamy na wyroki sądowe od tych spraw z uwagi na to, że może to stanowić znaczące źródło dochodu w przyszłości. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać, stwierdzam, że dołożono wszelkich starań, by rok 2021 zamknąć jak najlepiej, zarówno od strony finansowej, jak i strony merytorycznej. Biorąc pod uwagę opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa w 2021 roku oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa w 2021 roku i sprawozdania finansowego za 2021 rok oraz udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za przedstawienie materiałów i w tej chwili poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii komisji.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – dziękuję uprzejmie ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku !

Pozwólcie Państwo, że przedstawię uchwałę, którą podjęła Komisja Rewizyjna w dniu 30 maja w składzie czteroosobowym, czyli wystarczającym do podejmowania wiążących uchwał. Uchwała nr VI/4/2022 Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 30 kwietnia [maja] 2022 w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021. Pozwólcie Państwo, że pominę ten cały zestaw podstaw prawnych, a przejdę do meritum. Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Śląskiego uchwała: § 1: *Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Śląskiego po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 wraz z informacją o stanie mienia Województwa Śląskiego, a także wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych, b) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021, c) sprawozdania finansowego oraz opinii badania przedmiotowego sprawozdania finansowego wydanej przez biegłego rewidenta, postanawia wystąpić do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021.* § 2: *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.* Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej za opinię. W tej chwili rozpoczynamy dyskusję. Zwyczajowo zaczynamy od wystąpień klubowych, jeżeli taka oczywiście jest wola. Bardzo proszę o zgłaszanie się do dyskusji ... Proszę bardzo ! Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !
  
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja na początek muszę się poskarżyć. Pan Przewodniczący mnie nie lubi, prosiłem go przed sesją, żeby dał mi dwie minuty, ale nie uczynił tego, więc pozwólcie Państwo, że zrobię to teraz. Tak się złożyło, że miałem zaszczyt reprezentować Sejmik na obchodach *Dnia Strażaka* w gminie Goleiszów – *Dnia Strażaka* takiego szczególnego, bo w tym dniu przekazywane były cztery samochody bojowe dla jednostek ochotniczych straży pożarnych, które to samochody zostały dofinansowane z budżetu Województwa Śląskiego w poszczególnych latach. No i tak się złożyło, że Pani Wójt Sylwia Cieślak bardzo mnie prosiła, żebym Panu Marszałkowi przekazał taką pamiątkową tabliczkę za to wszystko, pomoc, Sejmikowi bardzo serdecznie podziękował za wsparcie w jej imieniu, no i też Pani Wójt prosiła, żebym Pana Marszałka wycałował, ale to może nie publicznie. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o odebranie tej tabliczki jako wyraz szacunku i uznania...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tak ! Ja bardzo dziękuję i bardzo przepraszam Pana Baczyńskiego, oczywiście większość z nas wie, że Panią Wójt Goleszowa jest nasza koleżanka z poprzedniej kadencji, przesympatyczna Pani Cieślar, tak, że tutaj Panie Przewodniczący, bardzo przepraszam, ale to dzisiaj już chyba, jak liczę, druga wpadka, pomijając tą listę obecności...
  
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! To wszystko przez bardzo podniosły nastrój dzisiejszej sesji, związany z tak patriotycznym uszanowaniem rocznicy, która nas wszystkich łączy. Szanowni Państwo ! Absolutorium to taki moment, kiedy możemy formalnie i merytorycznie ocenić to, co działo się w roku poprzednim w ramach wykonania budżetu i sprawozdań finansowych – formalnie i merytorycznie. Te różne polityczne oceny różnie się kończyły, stąd też myślę, że w dniu dzisiejszym w takim spokoju, który chyba udzielił się również z posiedzeń Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, możemy spokojnie z perspektywy popatrzeć na to, co się w tym wszystkim stało. Nie możemy, Szanowni Państwo, oceniać tych sprawozdań nie uwzględniając tego co zachodzi wokół nas, a mamy do czynienia z trzema rzeczami, które pozwolę sobie wymienić. Po pierwsze, to jednak rok pandemiczny, który minął, a po drugie to jest wojna, która przyniosła pewnego rodzaju nowe obszary i wyzwania i po trzecie to inflacja, która jest zjawiskiem z punktu widzenia budżetu bardzo niekorzystnym. Z wojny takiej epidemiologicznej przeszliśmy na wojnę militarną i na tych wojnach to, Szanowni Państwo, drogowskazów brak, stąd potrzeba szybkiej reakcji, adekwatnej do sytuacji, do zderzenia się z tymi wszystkimi uzależnieniami, z tymi czynnikami makroekonomicznymi, a to, Szanowni, proces, to nie operacja chirurgiczna, to proces, któremu trzeba podołać. Ale trzeba sobie jasno powiedzieć: mimo że to był trudny rok w różnych zdarzeniach, to w sensie finansowym jednak należy ocenić go pozytywnie. O wysokiej ocenie działań Zarządu mówił Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, prezentując uchwałę, tak również ta wysoka ocena została sprecyzowana na posiedzeniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, właściwie to w takiej rzeczowej, merytorycznej dyskusji bez zbędnych emocji. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości wyraża swoje ogromne zadowolenie z wykonania budżetu roku 2021, osiągnięcie celów i efektów, poczytuje go jako sukces wobec przywołanych okoliczności. Pan Marszałek był łaskaw w trakcie swojego wystąpienia pokazać nasz budżet i nasze województwo na tle innych województw. Bardzo ciekawy i pouczający materiał, który niejako uzupełnia *Raport o stanie województwa*, ale myślę, że tak jak każdy budżet, są ciekawe rzeczy, o których można powiedzieć. Pierwsze – 11 zmian w budżecie. To jest odpowiedź na wszystkie zdarzenia, które są po drodze w ciągu roku. Jak się to mówi niektórym, że 11 razy zmieniamy budżet czy nawet w niektórych latach 12, no to są trochę zdziwieni, bo są przyzwyczajeni do takiego statycznego uchwalenia budżetu i później jego

wykonania. Ale to jest domena samorządów, że to następuje bardzo elastycznie, więc zauważamy dużą dynamikę i jawność, ale też trzeba zauważyć, Szanowny Zarządzie, dużą przychylność Sejmiku wobec proponowanych przez Zarząd rozwiązań, które niejednokrotnie były przedmiotem jakichś dyskusji, dociekań, które może też rozwiały wątpliwości. Zauważyć należy stały wzrost dochodów – to Szanowni Państwo jest sytuacja od roku 2018, gdzie ciągle mamy wzrost dochodów własnych, a przypomnę, że nie tak jak w gminie, w województwie mamy 1,6 % z podatku PIT i 14,75 % z podatku CIT. Niewątpliwie budżet z zeszłego roku jest uratowany czy podrasowany, czy polepszony, zależy jakiej nomenklatury kto będzie chciał używać, poprzez jednorazową subwencję z *Polskiego Ładu* w wysokości 36 mln zł. Wykonanie wydatków, to tak jak Pan Marszałek powiedział po raz kolejny powyżej 90 %. To jest około 92 %, ja te wszystkie liczby zaokrąglam, żeby nikogo tutaj nie urazić to powiem, no bo tak jest łatwiej, ale były, jak tak przeglądałem sobie różnego rodzaju sprawozdania, to były takie wykonania tutaj po 71 %, po 85 %, więc myślę, że na tle takiej jakiejś zarysowanej sytuacji to wykonanie powyżej 90 % należy ocenić bardzo pozytywnie. Przychody to tylko 31 %, ale to dzięki temu, że nie zostały zaciągnięte kredyty w łącznej wysokości 314 mln zł. W jednym ze sprawozdań czy z opinii, które czytałem, do budżetu roku 2017 był wielki sukces, bo nie zaciągnięto 23 mln zł kredytów, więc niezaciągnięcie 314 mln no to tu już jest megasukces, ale też podrasowany dobrymi dochodami własnymi. W rozchodach spłaciliśmy planowane kredyty w łącznej wysokości prawie 70 mln zł, jak również budżet udzielił pożyczek w wysokości 33 mln zł. W sumie, Szanowni Państwo, zadłużenie spadło z 459 mln zł do 389 mln zł – Województwo utrzymuje dobre wskaźniki zadłużenia i dobre wskaźniki spłaty, co dobrze rokuje na przyszłość i chciałoby się powiedzieć żeby w sensie finansowym takich lat było więcej – oczywiście bez COVID-u, wojny i inflacji. Osiągnęliśmy nadwyżkę, która jest dobrym przejściem do roku 2022. Największe wzrosty wydatków, takie może nieadekwatne do milionów, które tam są, ale takie zauważane, o których trzeba powiedzieć w budżecie. Dział 150 – przetwórstwo przemysłowe – 235 %. Turystyka – 481 %, dział 710 – działalność usługowa – 353 %. Wyłapuję tylko te największe. Wykonanie wydatków *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020* na ogólnym poziomie 91 %, w pełni usprawiedliwione mniejszą ilością wniosków, trudnościami covidowymi i tym wszystkim, co się na rynku dzieje i będzie działo, niemniej jednak – i tu zwracam się do Pani Dyrektor – wydaje mi się, że najbliższy czas to duży wysiłek żeby tą całą perspektywę wykonać, bo te pieniądze wracają na następny rok, ale pełny szacunek należy się za to, że w tych czasach covidowych, w trybie pracy zdalnej, potrafilśmy to wszystko obsłużyć i wynik powyżej 90 % to jest tylko szacun. Nadal dominują wydatki majątkowe – to jest, Szanowni Państwo, około 42 %. Drogi, dokapitalizowanie spółek, zadania z *Regionalnego Programu Operacyjnego*, szpitale. To są te wydatki majątkowe, gdzie jest wykonanie prawie 100 %.

Najlepsze realizacje wydatków budżetu, to tak Państwu tylko wspomnę, dział 754 – bezpieczeństwo publiczne – 100 %, dział 926 – kultura fizyczna – 99 %, dział 925 – ogrody botaniczne i tam ta cała reszta tej nazwy – 97 %, dział 852 i 855, czyli pomoc społeczna i rodzina – 97 %, dział 630 – turystyka – 98 %, dział 600 – transport – 95 %. To są wyniki światowe. Największe dokładki budżetu to, Szanowni Państwo, niestety oświata, na którą dostajemy subwencję w wysokości 90 mln zł, a wydajemy o 45 mln zł więcej. Dotacje z budżetu Województwa do jednostek sektora finansów publicznych i jednostek spoza tego sektora to łącznie 134 mln zł, zaś współpraca z samorządami, którą się zawsze fascynuję – to takie pieniądze, które krążą do Województwa i z Województwa – łącznie jednostki samorządu wsparły Województwo w wysokości 22 mln zł, a 53 mln zł zostały przekazane tym jednostkom na bardzo różne rzeczy. Lista tych zadań jest bardzo długa, Szanowni Państwo, jest to w sprawozdaniu wszystko napisane, niemniej jednak spotykając się z włodarzami gmin wysłuchuję niejednokrotnie bardzo pozytywnych opinii i bardzo wielu podziękowań za właśnie takie zarządzanie i takie wspomaganie jednostek samorządu terytorialnego. Budżet Obywatelski – wykonany na ogólnym poziomie wykonania budżetu, więc myślę, że możemy mówić też o pełni zadowolenia. Plan zadań zleconych i powierzonych wykonany jest w 90 %, ale wydatki majątkowe w tym zakresie wykonano w 100 %, co jest zjawiskiem bardzo dobrym. Analizując załączniki do tych 452 stron sprawozdania muszę, czy pozwoliłbym sobie zauważyć, że duża huśtawka jest finansowa w zakresie wyniku finansowego szpitali, bo to tam jak się popatrzy na te procenty, na te miliony złotych, to to wszystko pływa, ale trzeba zauważyć, że straty szpitali zostały zmniejszone o około 100 mln zł, a zobowiązania wymagalne o około 34 mln zł. To jest dobra robota. Myślę, że możemy nazwać adekwatną do rzeczywistości sytuację finansową w zakresie instytucji kultury. Stabilna sytuacja wydaje się być w finansowaniu pogotowia, a jednostki wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego uzyskały w zasadzie dodatni wynik finansowy. Informacja o stanie mienia komunalnego nie budzi zastrzeżeń. Nie będzie dziś, Szanowni Państwo, biadolenia na własny rząd, czy w ogóle na rząd, które spotkałem w różnych sprawozdaniach, ponieważ okazuje się, że ani nie trzeba było zmiany ustawodawczej, ani żadnych innych rzeczy, system działa, pieniędzy jest więcej, jest tylko kwestia, jak kto potrafi się w budżecie poruszać i jak kto potrafi zauważyć problemy, które są poniżej rządu. Myślę, że ta współpraca, o której mówił Pan Marszałek, przynosi dla tego województwa znakomite efekty, czego z tego miejsca gratuluję i życzę, żeby było ich jeszcze więcej. Oceniamy, Szanowni Państwo, podjęte działania przez Zarząd Województwa jako działania racjonalne, nacechowane troską o dobro wspólne, nastawione na długofalowe działania w interesie społeczności mieszkańców województwa śląskiego. Wykorzystując sprzyjającą koniunkturę dochodów z PIT-u i CIT-u, Zarząd nie zadłużył Województwa, a można było nabrać kredytów, które trzeba nie tylko spłacać, ale również *optacać*, że tak w skrócie

czy obrazowo powiem, a to na dzień dzisiejszy coraz więcej kosztuje. Realizacja niektórych tylko zadań została przesunięta w czasie z obiektywnych przyczyn, niezależnych od Zarządu Województwa. Pełnię uznania budzi postawa i działalność Zarządu w zakresie przygotowania dokumentów strategicznych. Pani Dyrektor Staś powiedziała, że jest ich 50, one muszą być jeszcze ze sobą spójne i muszą dawać taką przepustkę do następnej perspektywy w zakresie wykorzystania środków z następnego okresu programowania funduszy unijnych dla Śląskiego. To tylko, Szanowni Państwo, wybrane argumenty, bo myślę, że każdy z nas mógłby ich przytoczyć bardzo wiele analizując to obszerne sprawozdanie, ale argumenty, które pozwoliły sprecyzować stanowisko klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego. Jeżeli miałbym wymienić trzy obszary, w których autentycznie ten Zarząd się wybił, to powiedziałbym: zdrowie, kultura i patriotyzm i gospodarka. Wartością dodaną w realizacji budżetu roku 2021 jest wsłuchanie się w głos beneficjentów, w głos środowisk, wnioskodawców, szybka i prawidłowa reakcja na pojawiające się problemy, przychylna atmosfera w wielu trudnych sprawach i zewsząd płynące podziękowania, o których już tutaj mówiłem, uruchamianie tarcze i pakiety pomocowe. Dla nas jest to bardzo miłe, nie zawsze jest to politycznie poprawne dla inaczej ukształtowanych samorządów w terenie. Namawiam wszystkich, bez względu na poglądy, na wzniesienie się ponad wszelkiego rodzaju podziały, obiektywną ocenę przy głosowaniu nad absolutorium, tak jak uczyni to klub radnych Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu, Przewodniczącemu Komisji Budżetu, który z ramienia klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość przedstawił pewne spostrzeżenia, uwagi, a również i taki wniosek końcowy. Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! No niestety, jak to w życiu bywa, jest *beczka miodu* i jest *łyżka dziegciu*, a ja niestety muszę o tym powiedzieć. Jest nas zresztą na tej sali trójka członków Rady Społecznej Szpitala WSS nr 3 w Rybniku i wszyscy troje siedzieliśmy na ostatniej radzie społecznej, która m.in. przyjmowała sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, ze spuszczoneymi głowami, bo cóż było powiedzieć. Ja, proszę Państwa, jestem w radzie społecznej tego szpitala od wielu lat, nastu... już i takiego sprawozdania nie widziałem. I nie jest to sprawozdanie polityczne, nie jest to sprawozdanie sporządzone przez kogoś, kto jest nam albo przychylny, albo nieprzychylny. Natomiast pozwolę sobie Państwu zacytować jeden stosunkowo krótki passus i to w dodatku jeszcze passus, który jest napisany bardzo dyplomatycznym językiem, ale gdyby to przełożyć na język potoczny, to wtedy sytuacja byłaby o wiele bardziej

dramatyczna. Jest tam taki krótki, tak jak mówię, passus, istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności. Czegoś takiego jeszcze po prostu w życiu nie widziałem. *Zwracamy uwagę, że w dodatkowych informacjach i objaśnieniach w ust. 9 dotyczącym niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, wskazano na okoliczności wskazujące na jej zagrożenie.* Trochę nie po polsku. *Utrzymujący się od wielu lat wysoki stan zobowiązań, ujemne fundusze własne w kwocie 31,6 mln oraz ograniczoną płynnością finansową, niemniej jednak sprawozdanie finansowe Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 3 w Rybniku sporządzono przy założeniu dalszego kontynuowania działalności szpitala, no więc zakładamy, no bo faktycznie trudno zamknąć szpital. Kolejnymi przesłankami wskazującymi na niepewność, dotyczącą kontynuacji działalności jest naszym zdaniem ujemny wynik finansowy, w szczególności na sprzedaży oraz rosnąca skala zadłużenia i niezdolność szpitala do terminowego regulowania zobowiązań. Dodatkowo na dzień bilansowy zobowiązania krótkoterminowe przewyższają aktywa obrotowe o kwotę 57 mln. Fakty wskazane w powyższym punkcie świadczą o istnieniu istotnej niepewności, która może powodować poważne wątpliwości co do zdolności jednostki do kontynuacji działalności.* No Szanowni Państwo ! To jest, wydaje mi się, ostatni dzwonek dla szpitala w Rybniku. W szpitalu w Rybniku nie działa od roku interna, od tygodnia nie działa chirurgia, od ponad roku również nie działa oddział laryngologiczny, i dziecięcy i dorosłych, nie działa również stacja dializ. Szanowni Państwo ! Jaki to jest szpital wojewódzki ? Wysoki Zarządzie ! Niestety muszę to powiedzieć otwartym tekstem: Państwa trwanie w uporze utrzymywania nieudolnego menedżera na stanowisku dyrektora szpitala w Rybniku doprowadziło dzisiaj do takiej sytuacji. Przykro jest mi to mówić, ale po prostu nie mogę dzisiaj o tym nie wspomnieć. To, po pierwsze, jest kwestia fatalnego zarządzania finansami – dzisiaj już wspomaganie się *Magellanopodobnymi* instytucjami, bo szpital utracił płynność finansową, poinformowano nas na radzie społecznej, że nie ma już nawet na leki. No więc, proszę Państwa, tak jak mówię, ta niestety łyżka, spora łyżka dziegciu w tej beczce miodu musiała wylądować. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pan Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Chciałbym wpieryw odnieść się do wystąpienia klubu PiS, a potem podzielić się własną refleksją. W mojej ocenie wyniki finansowe Województwa za ubiegły rok są dobre. Jednak nie ma w tym jakiejś nadzwyczajnej roli Zarządu, jak to przedstawiał moim zdaniem, Pan Stanisław Baczyński. Osiągnięcie nadwyżki i nie sięganie po kredyt wynika z trzech przesłanek, proszę Państwa. Jak widzieliśmy na tych



wykresach, tak mniej więcej w każdym województwie taka sytuacja jest. Jedną przyczyną to jest niedoszacowanie dochodów na etapie planowania, druga to jest niewykonanie pewnych wydatków, a trzecia to jest inflacja. Inflacja, proszę Państwa, powoduje zawsze wzrost dochodów budżetu państwa i budżetu samorządu. Wszystkie dochody z podatków w wyniku inflacji ulegają oczywiście zwiększeniu, natomiast ja chciałem się odnieść jeszcze do zasadności i poprawności gospodarowania środkami w ubiegłym roku. Według mojej wiedzy w ubiegłym roku Województwo Śląskie zapłaciło niemałe wynagrodzenie za promowanie lub pełnienie funkcji ambasadora województwa śląskiego byłemu ministrowi sportu, Witoldowi Bańce – nawiasem mówiąc interpelowałem w tej sprawie. W mojej ocenie Województwo, Zarząd Województwa, zapłaciło za pozorną pracę i mówiąc brutalnie przekazało pieniądze z kasy Województwa do kieszeni jakiegoś znajomego polityka, dlatego również z tego powodu będę głosował przeciw udzieleniu absolutorium. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, w kolejności zgłoszeń Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dziękuję bardzo ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Szanowni Goście ! Dnia 3 marca 2021 roku Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę nr, [488/2015/VI/2021<sup>1</sup>] w sprawie zatwierdzenia planu kontroli na 2021 rok zadań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o zdrowiu publicznym. W załączniku do uchwały nr 1 wymieniono 42 podmioty z województwa śląskiego, które uzyskały dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, których kontrola miałyby dotyczyć. W odpowiedzi na moją interpelację, w której zadałam pytanie o ilość podmiotów skontrolowanych w 2021 roku i o wyniku tychże kontroli, otrzymałam wyjaśnienie, że w związku z pandemią, brakami kadrowymi, przeprowadzono kontrolę tylko w trzech jednostkach. Ta odpowiedź wydaje mi się dziwna i nieprawdziwa. Analizując strony internetowe ośrodków stwierdziłam, że co najmniej od lata 2021 prowadzą one aktywną działalność, np. organizują dla swoich podopiecznych spotkania, wycieczki, pikniki. A poza tym wydaje się też możliwe w większości placówek przeprowadzenie kontroli bez bezpośredniego kontaktu z podopiecznymi czy pacjentami. Zatem tłumaczenie braku kontroli pandemią jest moim zdaniem nieuzasadnione, tym bardziej, że Zarząd Województwa Śląskiego nie obawiając się o zdrowie uczestników spotkań, konferencji, na przykład Śląskiego Konwentu Klimatycznego czy gali wręczeń wyróżnień *Gwiazdy Górnośląskiej*, a nawet

---

<sup>1</sup> Staba jakości zapisu, w kilku miejscach wystąpienia zaniki dźwięku [M.J.]

impresz masowych, takich jak *Sylwester Marzeń*, które organizował w 2021 roku, a rzekomo w trosce o zdrowie mieszkańców nie kontroluje wydatkowania publicznych pieniędzy. Pozwolę sobie jeszcze jak jestem przy głosie tutaj na taką dygresję osobistą – dla mnie odpowiedź na moją interpelację jest zwyczajnie kpina z mandatu radnego, który sprawuję w imieniu mieszkańców województwa, bez względu na to czy to się komuś podoba, czy też nie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I w kolejności zgłoszeń Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni i Szanowni Państwo ! Ja też chcę dołączyć do moich przedmówców i troszeczkę ostudzić tą Państwa euforię i pianie z zachwytu nad budżetem. Jak słusznie zauważył Pan Marszałek i Pan Przewodniczący Baczyński, chociaż Pan Baczyński dodał trzecią plagę – pierwsza plaga to COVID – no i rzeczywiście w zeszłym roku był drugi rok tego COVID-u, gdzie myślę, że w zeszłym roku już dość dobrze większość z nas społeczeństwa, ale też i oddolnie zaczęła sobie też z tym tematem radzić. Wspomnieliście Panowie o drugiej pladze, o wojnie, ale o wojnie powiem tak, że wojna rozpoczęła się 24 lutego tego roku, więc przywoływanie wojny mam nadzieję, że nastąpiło tylko drogą rozpędu, a nie, jak to gdzieś padło już w polityce, że nie jest *politycznym złotem*, że tego akurat argumentu wojny no nie macie Państwo prawa używać, broniąc tego budżetu, powołując się w tym samym czasie na rzeczy, które zaszły się w roku '21. Ale doszła ta trzecia plaga – inflacja – i to rzeczywiście drożyzna powoduje, tak jak powiedział tutaj mój przedmówca Marek Kopel, że rosną wpływy, zwłaszcza wtedy, kiedy się zaniży te wpływy, ale przede wszystkim rosną wydatki. I powiem może nieelegancko, ale każdy z nas wydając domowe pieniądze wie, że nie jest problemem zrealizować budżet, jeżeli rośnie inflacja, pieniądze się bardzo łatwo wydaje i one wypływają szerokim strumieniem. Pytanie jest zasadnicze takie: *czy te pieniądze przemieniły się we wszystko to, co sobie planowaliśmy na początku roku ?* Ale to pozostawiam bez odpowiedzi, każdy z nas niech sobie rachunek sumienia zrobi i czy wszystkie ambicje, wszystkie plany i wszystkie potrzeby zostały zaspokojone. Wiele wspominaliście też Panowie o deficycie budżetowym i oczywiście, że ten deficyt budżetowy był po poprzednich kadencjach – mówię o kadencjach w liczbie mnogiej, dlatego, że ten deficyt głównie wynikał z dużego przedsięwzięcia jakim był remont *Stadionu Śląskiego*. I owszem, były głosy, że może nie warto było remontować, może warto było wybudować nowy, może trzeba było zburzyć, ale dzisiaj, ale przede wszystkim po Państwa stronie, organizując sami imprezy nie macie żadnych wątpliwości, nie brzydzicie się tym obiektem, tylko promujecie siebie przede wszystkim, bo tu taką dygresję wstrzelę, że nie zapraszacie nas na wiele imprez, gdzie moglibyśmy być i ten

konsensus polityczny pokazywać, chwalicie się tym obiektem jak swoim. OK., taka jest polityka – ktoś zaczyna, ktoś kończy. Tak jak z *Planetarium*. To też będzie Państwa sukces, bo Państwo przetniecie tam wstęgę, ale to jest m.in. zadanie, które mimo problemów w tamtej kadencji z finansami, mimo zaciągania kredytu, podjęliśmy ryzyko i powiedzieliśmy, że tak, naszemu regionowi należy się remont *Planetarium*, bo to jest bardzo ważny obiekt na ścieżce edukacyjnej, nie tylko dzieci, młodzieży, ale też i dorosłych. To jest supermagnes do tego żeby ludzi tutaj przyciągnąć. I za chwilę tę wstęgę przetniecie, też nie wspomnicie słowem, że to jest *złoto polityczne* podane przez poprzedników. Ale jest zasadnicze pytanie: jeżeli taka euforia się Państwu udziela ... jest zasadnicze pytanie, skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle z demografią ? To dlaczego ta demografia nawet nie zatrzymała się, tylko dalej pikuje w dół ? To dlaczego dzieci moich znajomych, żadne z nich nie wiąże nadziei z zamieszkaniem na Śląsku ? Mówię o naszym Śląsku, Górnym Śląsku, czy o ziemi śląskiej, czy o województwie śląskim – niech sobie każdy z was wybierze to co mu pasuje. Dlaczego żadne z nich nie planuje przyszłości tutaj, tylko ucieka ... Dolnośląskie, Małopolskie, Mazowieckie, Pomorskie ? Czasami trafi się jeszcze Wielkopolskie, ale żadne nie do naszego województwa. A ja wiem dlaczego – bo nie budujemy tutaj, nie myślimy nic o tym żeby budować im tutaj fajną przyszłość, mówię o jakości życia, bo praca jest, bezrobocie spadło. To nie jest zasługa, ani was, ani rządu, że to bezrobocie spada, to jest aktywność Polek, Polaków, przedsiębiorczość Polek i Polaków. To bezrobocie ... spada, ale młodzież tutaj nie zostaje, dlatego że nie widzi tutaj atrakcyjnego miejsca do życia – z różnych powodów. Oczywiście, że moglibyśmy na ten temat dużo, dużo mówić, ale chodzi o mówienie o tym, co chcemy tu po sobie zostawić, a mija czwarty rok naszej kadencji i Państwo nie zaproponowaliście nic spektakularnego, co zostanie po tej kadencji. No chyba że macie na myśli *Panteon*, bo jeżeli myślicie że *Panteon* ma młodzież tutaj zostawić, to nie, odpowiedź brzmi: *nie, nie zostawi* ! Nie ma nic w planach spektakularnego co wy otworzycie jako swoje, co przetniecie wstęgę jako swoje i co będą przecinać wstęgę ci, którzy po nas obejmą następną kadencję. W temacie demografii też nic się nie podziało w 2021 roku. Ochrona środowiska – kolejny przykład, nie będę ich tutaj mnożył za dużo, żeby nie rozciągać tego czasu na mównicy – ochrona środowiska – kiedy były lepsze czasy, bardziej sprzyjały temu żeby modernizować kotły grzewcze żeby uporać się z niską emisją, robiliśmy bardzo niewiele jako Województwo Śląskie. Inne, patrz Kraków, uporali się, tak ? To w tej chwili nie Kraków generuje niską emisję, mówię o domach, nie o samochodach, ale okolice Krakowa – czyli są przykłady, że można. U nas nawet, Panie Marszałku, nie uporaliśmy się z likwidacją kotłów niskoemisyjnych w naszych jednostkach. Ja swego czasu Pana poprosiłem o to, żeby Pan dostarczył mi danych dotyczących tego jak wyglądają kotłownie w naszych obiektach ? Niech Pan idzie do Zawiercia, niech Pan zobaczy jak się piec niskoemisyjny rozpala, zapraszam. Jak przyjdzie zima niech Pan jedzie,

niech Pan zobaczy jak wygląda rozpalanie kotła, który spełnia normy według tego sprawozdania, które mi Pan dał. Nie będę dotykał więcej tematów. Proszę sobie przejrzeć to sprawozdanie i zobaczyć jak to wygląda. Miałem temat ochrony zdrowia w zasadzie już ominąć, no bo ochrona zdrowia to jest temat trudny. Jak tutaj Przewodniczący Kawulok nie raz mówił, ile byśmy tam pieniędzy nie włożyli, to by pewnie ochrona zdrowia pochłonęła. No i pewnie to są fakty, ochrona zdrowia wymaga dużo inwestycji, trudno z tym dyskutować, ale przykład z Rybnika jest po prostu rzeczą niewyobrażalną z tego powodu, że menadżerka, o której wspomniał tutaj Grzegorz Wolnik – to nie jest debiut tej Pani, tylko ta Pani próbowała zarządzać już, próbowała, proszę podkreślić to słowo, próbowała zarządzać innymi szpitalami. Więc czy warto trwać tutaj w tym uporze ? I możecie Państwo na nas mówić, że jesteśmy opozycją, że krytykujemy, ale myśmy mówili o tym. To nie jest pierwsze wystąpienie tutaj Pana Wolnika, to nie jest pierwszy raz temat poruszany w kwestii ochrony zdrowia, że nie musicie Państwo trwać w tym uporze, a niestety to wygląda tak, że jak się przy czymś uprzecie to nie ma odwrotu. I tu przechodzę do ostatniego już jakby fragmentu mojego wystąpienia, gdzie mówimy o absolutorium, mówimy o pewnym podsumowaniu, o pewnym zaufaniu. No jak my mamy mówić o zaufaniu jak ostrzegamy, mówimy wam, dajemy wam na tacy, bo taka rola też opozycji, wy nie chcecie z tego skorzystać. Jak mówimy chcemy partycypować we władzy, chcemy brać udział w komisjach, to Pan osobiście wtedy optował za tym żeby żaden fotel przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, poza obligatoryjnym dla Komisji Rewizyjnej, nie należał się opozycji. Doprowadziliście do tego, że tam nie ma naszej żadnej obecności. Miałem nadzieję, myśmy też mieli nadzieję, że to się zmieni. W zeszłym roku o tej porze wstrzymaliśmy się, pokazaliśmy, że jest nas stać na to, żeby oprócz krytykowania być konstruktywnym, przy każdym głosowaniu to pokazujemy, gdzie są rzeczy merytoryczne, gdzie się odnosimy do konkretnych projektów, konkretnych zadań. Nie mówię o budżecie w całości, nie mówię o absolutorium w całości. Mówię o konkretnych zadaniach, o konkretnych uchwałach, przykład dzisiejszych powstań śląskich, pomoc antycovidowa. Tych przykładów mogę tutaj po prostu jak z rękawa sypać, gdzie wtedy, kiedy mówimy o konkretach jesteśmy za jak są to dobre propozycje. Jako całość, tu wracam do absolutorium, do votum zaufania, no nie możemy w takiej sytuacji tego poprzeć. Jeżeli Pan mówi, że: no to wyciągnijcie do nas rękę, my głosujemy, wstrzymujemy się żeby pokazać, że jesteśmy gotowi i skłonni, a Państwo przez ten rok nie zrobiliście nic. Zaprosił mnie Pan na kawę, byłem na tej kawie. Czy z tej rozmowy coś nam więcej wyniknęło? Nic ! Jak mówić o zaufaniu, jak w mediach słyszymy o takich kwiatkach jak tutaj przytoczyła przedmówca Alina Bednarz, jak mówić o zaufaniu jak lekką ręką wydaje się grosz, o czym mówił Marek Kopel na ambasadora sportu. Czy wreszcie jak mówić o zaufaniu jak osoba, która zajmowała stanowisko dyrektorki Muzeum Śląskiego, zwolniona przez Pana, bez problemu znalazła

pracę w innym renomowanym ośrodku, a u nas nie znalazła miejsca ? Mało tego ! To chyba Pan zna jakie są w tej chwili rozstrzygnięcia sądowe tego, tak ? To nie muszę przypominać ? Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja nie będę wtórował tutaj Przewodniczącemu Baczyńskiemu, którego cenię i szanuję, żeby euforycznie popierać ten budżet. Ja myślę, że po tych wszystkich argumentach, a to jest pewno nie wszystko, po tych wszystkich argumentach należy się Państwu pewien dzwonek alarmowy. Weźcie się do roboty, bo przed wami ostatni rok i zostawmy coś dla potomnych i zatrzymajmy to co dzisiaj nam ucieka, uciekają nam nasze dzieci. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za wystąpienie ! Pani Marszałek ? ... Proszę bardzo Pani Marszałek !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałam się odnieść do tego co powiedział Pan Przewodniczący Wolnik. Ja chciałam powiedzieć, że Rybnik to nie jest sprawa ostatniego roku. Jesteśmy w punkcie, gdzie omawiamy nasze sprawozdanie, nasze absolutorium, więc nie jest to kwestia ostatniego roku. Ja chciałam Państwu powiedzieć tylko kilka liczb. Otóż liczba łóżek *covidowych*, które mieliśmy w naszych szpitalach w ostatnim czasie jest bardzo, bardzo duża – mówimy tutaj wręcz o tysiącach leczonych pacjentów, bo to jest ponad 17 tys. pacjentów, którzy przeszli przez ten szpital. Pan mówi o zawieszonych oddziałach. Ja serdecznie polecam, m.in. reportaż jednej z takich audycji, czy też telewizji ogólnopolskich, która mówi o tym, że w ogóle zawieszanie oddziałów w ogóle w całej Polsce się odbywa i to nie jest rzecz, która jest tylko i wyłącznie takim punktem czy takim obrazem szpitala w Rybniku. Ja przypomnę, że kwestia interny to jest kwestia działalności tego oddziału z przerwami, bo m.in. tam były leczone osoby właśnie chore na COVID i to były czasowe zawieszenia w tym roku, przecież ten oddział również był odwieszony po to żeby leczyć tam osoby z COVID-em. Przypomnę, że poprzedni rok to był z poziomu takiego pandemicznego dla mnie, z perspektywy szpitali, najgorszy rok, bo rok pierwszy pandemiczny, pierwsza fala, która była w kwietniu czy w marcu się zaczęła i zamknięcie, nie było tak dużej, nie było to tak ciężkie i tak obciążające dla szpitali, jak to było w 2021 roku. I o tym wyniku finansowym – Pan cytował też sprawozdanie biegłego – to ja powiem Panu, że ja takie sprawozdania też czytałam i takie opinie również w innych szpitalach, więc to nie jest tylko i wyłącznie ten szpital. Natomiast tutaj absolutnie dementuję, bo ja sobie nie przypominam sytuacji, nie przypominam sobie sytuacji – a szczególnie za 2020 rok w momencie, kiedy były *niedowyożonania*, dlatego że leczyliśmy osoby na COVID – ja sobie nie przypominam, żeby jakiś *Magellan*, czy Pan powiedział o jakiejś innej firmie, takiej parabankowej, żeby w ostatnim czasie zaciągała jakiś kredyt. Ja przypomnę, że to dzięki też Państwu, czyli Sejmikowi, w ubiegłym roku do

naszego szpitala w Rybniku przekazaliśmy 15 mln zł na to, żeby również mógł te zobowiązania wymagalne zamknąć w jakiejś tam części. Szanowni Państwo ! Ja to jeszcze raz podkreślę, bo to nie padło. Wynik finansowy szpitali za ostatnie 12 miesięcy – mówię w porównaniu do roku 2020 – zmniejszył się z ponad 205 mln do 97 mln, czyli to jest o 108 mln zł i tendencja jest taka, Szanowni Państwo, że porównując wynik za kwiecień tego roku w porównaniu do kwietnia poprzedniego roku, to jest kolejne 6 mln mniej, więc mamy tendencję dobrą i patrząc na wyniki szpitali one się poprawiają. Jeżeli chodzi o kwestię tego o czym powiedziała Pani Radna Bednarz – w mojej ocenie plan kontroli, który był zaplanowany w poprzednim roku był bardzo optymistyczny i naprawdę przypomnę, że mieliśmy wręcz część tych rzeczy, o których Pani mówiła, z PFRON-u, również dzieje się m. in. w szpitalach, w *zaz-ach*, czy tam, gdzie są osoby niepełnosprawne, które też mają dość duże kłopoty zdrowotne i czasami jest to wielochorobowość, więc te ograniczenia w mojej ocenie były zasadne. Poza tym Departament też w znacznej części fokusował się na tym żeby realizować przede wszystkim kwestie związane z dotacjami dla szpitali, z pomocą dla szpitali, z organizacją łóżek covidowych i to się działo właściwie codziennie. Nawet ja powiem Państwu, że nawet z Panem Marszałkiem Chelstowskim święta, pamiętam, wielkanocne ubiegłego roku, łącznie z niedzielą, Panie Marszałku, mieliśmy odprawę ze szpitalami, mówimy o roku 2021, więc wydaje mi się, że ten plan został uaktualniony i te kontrole będą realizowane. To tyle. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! Szanowni Państwo ! ... W tej chwili jeszcze Pan Marszałek, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – najpierw do Pana Przewodniczącego ... Mirka. Nie, tak żeby nie było agresywnie. Ja Pana podziwiam, że Pan tak usilnie stara się tutaj wyciągnąć wszystko zło, którego się dopuściliśmy, ale nie odnosi się to do sprawozdania w mojej skromnej ocenie. Dwie rzeczy sprostuję – Panią Radną Koszutką spotkałem na otwarciu *Planetarium*, więc zaproszenia chyba były ? I zawsze idą do wszystkich Państwa Radnych. Jak to jest problem przy absolutorium, zaproszenie, to ja tutaj jednak ponaglę służby, czy w kancelarii, w czy innych departamentach żeby zawsze wychodziło, ale w z mojej ocenie zawsze wychodzą na wszystkie imprezy i wydarzenia dla wszystkich Radnych, więc tutaj sprostuje tę, jakby to powiedzieć, nie fakt oczywisty, ale jak to jest problem naszego województwa przy absolutorium dla Zarządu, to nie jest żaden problem, Panie Radny. Jak jest jakaś potrzeba, naprawdę coś nie doszło, dowiemy, wyślemy na czas, na termin. To jest raz. Dwa – jeżeli chodzi o Rybnik, zostało to powiedziane, teraz też tam odbył się konkurs, chyba będzie nowy dyrektor jak wszystko pójdzie zgodnie z literą prawa. Poprzedni konkurs nie rozstrzygnął się gdyż nie było chętnych, zgodnie z literą prawa, więc tak

wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o menadżerów zdrowia w regionie. Są to bardzo trudne postępowania. W ostatnim czasie trzy, cztery szpitale miały podobną, jakby to powiedzieć, historię, że nikt się nie zgłosił. W kolejnym etapie musieliśmy powtórzyć i ta osoba, która się zgłosiła, to podjęliśmy uchwałę żeby powierzyć te obowiązki, więc tak wygląda generalnie sytuacja. Nie zgodzę się tu z Panem Radnym Wolnikiem, że nie wspieramy szpitala, absolutnie – 25 mln ze środków unijnych na programy onkologiczne. To jest myślenie o rozwoju, długofalowe, Panie Radny, więc uważam, że akurat Rybnik będzie na tej mapie naprawdę bardzo mocną pozycją. Pomijam już wielokrotne spotkania tutaj na Sejmiku a propos Rybnika i środki, które zostały przekazane ... i cieszę się, że w końcu też Miasto Rybnik się dołożyło do tego, że Pan Prezydent Kuczera w końcu na nasze apele odpowiedział i dołożył parę milionów do modernizacji, więc jak popatrzymy tak strukturalnie na obniżenie zadłużenia tego podmiotu, to w ostatnich dwóch latach jest znacząca poprawa finansowa. Na problem należy patrzeć szerszym kontekstem, Panie Radny, i to nie jest tylko problem Rybnika ze środowiskiem medycznym, ale to się dzieje w różnych szpitalach, czy zarządza tym Prawo i Sprawiedliwość, czy Platforma w Warszawie – nie raz są podobnego typu problemy, więc jakby to powiedzieć, bym na to patrzył strukturalnie. Z mojej strony jest tutaj największa atencja i Zarządu Województwa żeby te sprawy prostować. Co do kwestii związanej jeszcze z Panem Radnym Koplem – Wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej, Pan Tomasz Siemoniak, wyraził ubolewanie za powielanie nieprawdziwych informacji na temat Pana Witolda Bańki, więc, jakby to powiedzieć, przekażę tę informację, którą Pan Radny Kopel tutaj podniósł. Myślę, że pójdą tym samym torem procesu, bo to jest nieprawda i kłamstwo, więc jeżeli Wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej przeprasza za swój niefortunny wpis, wyraża ubolewanie, bo była to po prostu nieprawda, to myślę, że jednak chyba tutaj te pomówienia są głęboko nie na miejscu. Tyle z mojej strony. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo ! Ponieważ ja tutaj nie mam takiej możliwości, że się zgłaszam do głosu, ale tutaj sobie ten głos udzielię i w tej chwili bym chciał się odnieść do sprawozdania, ale też do tych pewnych wystąpień ... Proszę ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... jest, jest ... tylko powiedziałem, że ja jak gdyby dla siebie, udzielam sobie głosu bez tego zgłoszenia, bo tak funkcjonuje ten program. Chciałbym się tutaj odnieść, ponieważ dziś jak gdyby dużą pozycję odgrywa w tej dyskusji szpital w Rybniku. Myśmy na ten temat bardzo długo dyskutowali na Komisji Zdrowia. Pamiętacie wszyscy, że również na poprzedniej komisji, na poprzednim Sejmiku i w związku z tym zacząłem pewne fakty sprawdzać i taki pierwszy fakt – ja tutaj każdemu polecam w *Google* wstukać tylko i wyłącznie: *strajk głodowy pielęgniarek blokuje operacje w Rybniku, 12 października 2015 rok* – żebyśmy jak gdyby to widzieli

w pewnym kontekście. I dzisiaj to co powiedziałem na Komisji Zdrowia – jeżeli wymiana dyrektora w Rybniku by rozwiązała problem, to go trzeba znaleźć i wymienić. Sytuacja jest o wiele, wiele bardziej trudna, bo tam już co najmniej czterech kolejnych dyrektorów nie poradziło sobie z tematem. Wszyscy, którzy się zajmują służbą zdrowia lub są tutaj w radzie społecznej, doskonale o tym wiedzą. I Panie Przewodniczący ! Z całym szacunkiem, musimy wiedzieć, że sytuacja jest niezwykle trudna. Powtórzę to co powiedziałem na Komisji Zdrowia – rozhuśtana sytuacja, jeden oddział się zwalnia, dostaje podwyżki, wraca do pracy. Inny, widząc dobry przykład, robi to samo, robią to pielęgniarki bloku operacyjnego, robią to lekarze tego oddziału, tamtego, tamtego. Oczywiście bardzo trzymam kciuki za nowego dyrektora i myślę, że wszyscy mu pomożemy. To tyle, jeśli chodzi o Rybnik, bo tutaj faktycznie ... Natomiast cieszy, że w tym kontekście pojedynczego przypadku mamy też jednostki, które trzeba wymienić, przecież była bardzo trudna sytuacja w Sosnowcu – została sytuacja opanowana, pamiętacie, na początku naszej kadencji. W Bielsku też sytuacja dzisiaj jest bardziej stabilna niż jeszcze była dwa, trzy lata temu. Panie Przewodniczący Mazur ! Nigdy nie powiedziałem tego, że: *ile pieniędzy włożymy, tyle zużyjemy*. Nie ! Ja uważam, że najpierw mądra reforma, potem pieniądze. Ja to podtrzymuję, tak, że jestem wielkim przeciwnikiem finansowania bez jakiegoś mądrego programu. Jeśli chodzi o takie hasła, że nikt nie zostaje na Śląsku. Proszę Państwa ! Akurat dzieci moich znajomych zostały w Cieszynie, pracują w szpitalu. I powiem dalej – moje dzieci zostały nie tylko na Śląsku, w Cieszynie zostały, z czego się bardzo cieszę. Nie możemy mówić, że wszyscy wyjeżdżają, bo od moich znajomych wyjechali. Kończąc ! Co po nas zostanie ? To jest bardzo ważne pytanie. Na pewno ja jestem dumny z tego, że po tej kadencji zostanie przywrócona linia kolejowa do Wisły, która nie działała 12 lat, nigdy by nie była przywrócona jakby skład Zarządu Województwa się nie zmienił, bo ci, co likwidują nigdy nie przywracają. Tutaj jeszcze raz dziękuję publicznie Marszałkowi Chełstowskiemu, Marszałkowi Kałuży, którzy pomogli ten temat rozwiązać. Co po nas zostanie ? W szpitalach naszych, doposażenie, ale w szpitalach powiatowych – myśmy byli jedynym Sejmikiem, który dał pieniądze na szpitale powiatowe, i np. szpital w Cieszynie dzięki temu ma nowy tomograf. Oczywiście nie tylko w Cieszynie, bo każdy powiat dostał pieniądze według wskazówek powiatu, ale praktycznie dyrektora szpitala. To pozostanie po nas. Oczywiście, apel Pana Mazura żebyśmy lepiej pracowali, ja biorę do siebie pouczająco. Ja się postaram, choć wcale siebie dotychczas nie oceniam źle. Bardzo dziękuję ! Przepraszam, teraz udzielam głosu Panu Wolnikowi !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Ja mam wrażenie, że gdzieś tutaj doszło do zakłóceń na łączach, bo ja nigdy nie powiedziałem, że Państwo nie inwestujecie w szpital w Rybniku. Takich słów ode mnie nikt nie usłyszał i tutaj nawet



powiem więcej – chylę czoła, Państwo zainwestowaliście jako ten Zarząd bardzo wiele środków ...[głos z sali, poza nagraniem]... a może to w takim razie do cytatu, ale tutaj chciałbym być dobrze zrozumiany – nigdy czegoś takiego nie powiedziałem, bo widzę ile środków w Rybniku się znalazło. Fakt jest faktem, że jest to trudny szpital i trudne środowisko. Natomiast wsadzenie kija w mrowisko w postaci byłej już Pani Dyrektor – Państwo wiedzieliście, że ma naprawdę poważne zasługi w Sosnowcu – tutaj też przed chwilą Państwo żeście mówili o tym, że trzeba było szpital ratować w Sosnowcu, no po Pani Dyrektor Ficy – *no sorry Batory*, ale tak było, przynajmniej częściowo. Pan Marszałek może się nie zgodzić, ale mamy prawo mieć swoje zdanie w związku z tym. Jako, że jest demokracja, to pozostaniemy przy swoich zdaniach i różnijmy się pięknie. W każdym bądź razie, proszę Państwa, myślę, że w Rybniku naprawdę jak w soczewce pokazuje się problem służby zdrowia. Ja po dwóch miesiącach, kiedy Pani Dyrektor Fica – mówimy co prawda o budżecie, sorry za taką dygresję – kiedy Pani Dyrektor Fica nastąpiła w Rybniku, poszedłem się z nią spotkać, przedstawiłem się, mówię, że chciałbym ewentualnie nawet jej pomóc w środowisku samorządowym, itd., itd. Rozmawialiśmy dwie godziny – ja po tych dwóch godzinach powiedziałem Pani Dyrektor jedną rzecz: *Pani Dyrektor ! Pani się marzy szpital bez lekarzy* i Pani Dyrektor do tego po prostu to swoje marzenie zrealizowała, bo taki był mój prosty i bezpośredni wniosek, proszę Państwa. Wszystkiemu byli winni lekarze, tak jak wcześniej wszystkiemu był winien personel średni. Ja pamiętam, to jest z 2015, pamiętam jak wspólnie ze świętej pamięci prof. Zembalą, wtedy ministrem zdrowia, też uczestniczyłem w negocjacjach. Tak, że ja to wszystko znam, że tak powiem, *od podszewki*, ale w każdym razie bardzo bym nie chciał żeby pozostał tutaj jakiś niesmak w postaci stwierdzenia, którego nie użyłem, że Państwo nie inwestujecie w szpitalu Rybniku. Ale to nie znaczy, że tam jest dobrze, bo to niestety nie pieniądze leczą. Fantastycznie, że są nowe pionki, fantastycznie, że jest pomysł na onkologię. Super ! Ale nie ma onkologów. Może będą, może nie. Tu jest ból ! Rozsypał się po prostu zespół lekarski przez te półtora roku. Ja zresztą, Panie Marszałku, nie chciałem o tym mówić – chciałem Panu o tym powiedzieć, że tak powiem, w cztery oczy w kularach, ale myślę, że to też jest istotna kwestia: komunikacja między nami. Ja nie dalej jak dwa tygodnie dzwoniłem do Pańskiego sekretariatu z prośbą o rozmowę, bo poprosiło mnie o to trzech poważnych ordynatorów, najważniejszych w tej chwili. Nikt nie oddzwonił. Powiedziałem, że jestem pod telefonem, że tak powiem, przez całą dobę. Pan Marszałek miał kiedyś do mnie pretensje, że czegoś tam nie sygnalizowałem – chciałem zasignalizować, niestety nie udało się. Dzisiaj nie mamy tam również, bo jest złożona dymisja, dyrektora ds. leczenia. Tak, że naprawdę apeluję, żebyście Państwo tą decyzję męską podjęli jak najszybciej i dali tam prawdziwego dyrektora ...[głos z sali, poza nagraniem]... proszę ? ... Super ! Dziękuję uprzejmie w takim razie i myślę, że pewne nieporozumienia należy wyjaśniać od razu na miejscu.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu za to wystąpienie, za wyjaśnienie tych wątpliwości, dobrze, że zostały wyjaśnione. Bardzo proszę, Pan Marek Kopel, udzielam głosu !
  
- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Bardzo proszę o krótką odpowiedź, czy Województwo Śląskie w roku 2021 lub 2020 przekazało Panu Witoldowi Bańce wynagrodzenie za usługi promocyjne lub pełnienie funkcji ambasadora Województwa Śląskiego ? Proszę odpowiedzieć tak czy nie ! Dziękuję bardzo !  
[głos z sali (?) – nie mam pojęcia...]
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...w kolejności zgłoszeń Pan Piotr Czarnynoga, udzielam głosu !
  
- **radny Piotr Czarnynoga** – Wysoki Sejmiku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Tak naprawdę zwracam się do tych Państwa, którzy nie doceniają wykonania budżetu za rok 2021 i zarówno w wymiarze tej dyskusji dzisiaj na sali Sejmiku, jak i dyskusji publicznej, która zapewne tu ma swoje korzenie, chciałbym jednak podjąć próbę żeby swoim spojrzeniem na wykonanie budżetu przekonać Państwa do głosowania za absolutorium. Dobry budżet – doby budżet także Województwa – to zdaniem ekonomistów taki budżet, który równomiernie rozkłada rozczarowania. Nie ma budżetu, który daje wszystkim i na wszystko. Oczywiście jest kategoria ekonomiczna pieniądza, kategoria niedoboru pieniądza w każdym państwie, w każdej jednostce samorządu, w każdym roku budżetowym. Z tej ekonomicznej oczywistości, z tej ekonomicznej perspektywy patrząc na realizację naszego budżetu w ocenianym 2021 roku trzeba stwierdzić, że realizujący go Zarząd Województwa Śląskiego zrobił wszystko, a nawet więcej, by zmaksymalizować stronę dochodową budżetu. Wykonanie dochodów w 115 % budzi podziw i satysfakcję. Realizacja wydatków w 91,5 % to może nie wybitny wynik, ale jeśli dodać do tego, że na trudny obecny rok 2022 udało się przekazać z tzw. skumulowanej nadwyżki budżetowej kwotę 186 mln zł oraz nie zaciągnąć ani jednej złotówki z planowanych 314 mln zł kredytu, to całościowa ocena realizacji strony wydatkowej budżetu musi być także bardzo wysoka. Zmniejszenie zadłużenia Województwa do kwoty 389 mln zł to wynik dający nam radnym pewność realizacji wydatków zaplanowanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Patrząc krótko, nie chcę przedłużać dyskusji, wykreśliłem większość tez, które chcę powiedzieć, ale jednak proszę Państwa, w transporcie i łącznie – od tego warto zacząć – to jest 42 % z naszego zrealizowanego budżetu – drugie miejsce w kraju – nastąpił przełom. Koleje jeżdżą dobrze, w trudnym roku pandemicznym bez pasażerów nie było załamań, przełom na drogach wojewódzkich. W ochronie zdrowia nie było mowy o tym, że środki europejskie dużym wysiłkiem zmian w tej naszej prognozie, która praktycznie się już

skończyła, po to żeby zarówno szpitale powiatowe, jak i szpitale ministerialne, jak i nasze szpitale dostały dodatkowe pieniądze do tych, które widać tu bezpośrednio w budżecie. Ta sytuacja w służbie zdrowia była naprawdę dobra, porozmawiajcie z dyrektorami. Przypadek szpitala w Rybniku nie powinien nam zakłócać optyki widzenia całości spraw. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – proszę Państwa, w całym roku był olbrzymi niepokój wśród pracowników, wśród tych, którzy chadżają na koncerty, że te instytucje bez widzów jak one miały działać ? Zarząd znalazł dodatkowe środki, wykonanie w tym dziale w stosunku do poprzedniego roku jest 103,2 %. Ja już nie wspomnę o tym olbrzymim wysiłku żeby mimo trudnego roku obchody w zeszłym roku, tym ocenianym, to było stulecie Trzeciego Powstania Śląskiego i że to, co wczoraj, dzisiaj w dniu Narodowego Święta Powstań Śląskich, to oczywiście jest tylko taki wtęt, bo oceniamy budżet 2021, ale gdyby w 2021 nie było tego wysiłku w dziale kultura i ochrona dziedzictwa historycznego województwa śląskiego, też nie obchodziliśmy tak pięknie trzech dni: sobota, niedziela i dzisiejszy poniedziałek w województwie śląskim, pokazując nasze dziedzictwo historyczne w całej Polsce. I proszę Państwa ! Może szczegół, ale o skuteczności działania Zarządu i o jego możliwościach skutecznego dbania o finanse świadczą wydatki w dziale bezpieczeństwo – wydatki nieobligatoryjne ! W takim dramatycznie trudnym roku dodatkowo 1,2 mln zł dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej – nie było w planowanym budżecie ani złotówki – 3 mln dla ochotników strażaków na sprzęt i 1,04 mln na ratownictwo górskie i wodne. To jest niby szczegół, ale on pokazuje jak Zarząd nawet w takich drobniejszych z dwumiliardowego budżetu patrząc perspektywy, potrafił dostrzegać istotne wydatki Województwa Śląskiego w 2021 roku. Proszę Państwa ! Podsumowując ten 452-stronicowy, który żeśmy razem z Panem Stanisławem Baczyńskim chyba w całości przeczytali, ten opis, to sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku, daje wszystkim Państwu, zarówno nam z klubu PiS, jak i Państwu z tzw. opozycji, daje znakomitą podstawę do głosowania za uchwałą w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego. Jest to sprawozdanie dokładne, rzetelne, zgodne z wymaganiami przepisów, ocenione jednogłośnie pozytywnie przez Komisję Rewizyjną Sejmiku i także przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wysoki Sejmiku ! Wysokie słowa uznania należą się Marszałkowi Jakubowi Chełstowskiemu i wszystkim członkom Zarządu Województwa Śląskiego, Wicemarszałkom Wojciechowi Kałuży i Dariuszowi Starzyckiemu oraz Członkom Zarządu, Paniom Izabeli Domagale i Beacie Białowąs za olbrzymi wysiłek i wielką skuteczność w realizacji budżetu w 2021 roku – roku wyjątkowo trudnego, pełnego nadzwyczajnych wyzwań, także konieczności ratowania życia i zdrowia wielu mieszkańców województwa śląskiego, ale także bardzo trudnego dla gospodarki naszego województwa. Wysoki Sejmiku ! W imieniu radnych klubu Prawo i Sprawiedliwość wnoszę o głosowanie za przyjęciem

uchwały. Apeluję do was, Koleżanki i Koledzy Radni z opozycji, o udzielenie Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2021 rok. Wysoki Sejmiku ! Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !  
I w kolejności zgłoszeń Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
  
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku !  
Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja naprawdę ze zdziwieniem, ale też z przerażeniem patrzę na tą wielką euforię i na to pianie z zachwytem nad tym budżetem. Oczywiście, że my też się zgadzamy, że tamten rok był ciężki. Oczywiście też się cieszymy z tego, że udało się nie zaciągnąć kolejnego długu, bo rząd – to wasz rząd – zrobił to za was, zadłużył Polaków do takiego stopnia, że chyba nie znamy go w historii. Doprowadził też do inflacji, do drożyzny takiej, że z tych 180 mln, jeżeli będziemy je trzymali i się upajali tą radością, to 20 mln po prostu tak pójdzie od razu w kosmos, z powodu tego, że jest drożyzna, że jest inflacja, więc zejdźcie Państwo na ziemię, stańcie twardo i tak jak powiedziałem wcześniej, weźcie się do roboty, a nie tylko przyklaskujcie temu, co zrobione !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I Pan Grzegorz Wolnik po raz trzeci w tym panelu, udzielam głosu !
  
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Teraz to w zasadzie mogę się zwrócić przede wszystkim do Pana Przewodniczącego i do Pana, również Przewodniczącego, Piotra Czarnynogi. My już za długo jesteśmy chyba w tym Sejmiku, my wszystko pamiętamy. W związku z tym Panowie pozwolą, że przypomnę wam, zwłaszcza tutaj mojemu Szacownemu Koledze Piotrowi, który często bywa moim adwersarzem, a który nie tak dawno zresztą stał na miejscu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i też to tak wyglądało wtedy, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Przewodniczący Czarnynoga rekomendował Wysokiemu Sejmikowi przyjęcie absolutorium, wotum zaufania wtedy jeszcze nie było. Po czym, jak Pan skończył swoje wystąpienie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, występował Pan jako szef klubu i było zupełnie na odwrót. Przypomnijcie sobie Panowie czy wy chociaż raz głosowaliście za absolutorium dla ...[głos z sali, poza nagraniem]... To ja na razie stawiam pierwsze pytanie. W związku z tym identycznie było również przy wstrzymaniu, no, sorry, sorry, taka jest polityka, ona musi być czarno-biała, albo coś popieramy ...[głos z sali, poza nagraniem]... Proszę ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Może trzeba było od tego zacząć ? W każdym bądź razie, proszę Państwa, niestety są pewne rzeczy, które nam nie odpowiadają i nie będziemy tego akceptować, dlatego mówiłem, że mamy tutaj na pewno co najmniej łychę, dużą chochłę dziegciu

w tej łyżce miodu. Tyle ! Dziękuję ... ale to już mówiłem jako ja, Grzegorz Wolnik – *trener Jarzabek*. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Stanisław Baczyński, udzielam głosu !...

- **radna Beata Kocik** –...Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Drodzy Koledzy i Koleżanki ! Miałam nie zabierać głosu, ponieważ tak sobie postanowiłam, natomiast mogę powiedzieć – mój kolega, Pan Mirosław Mazur, kolega nie tylko z tej kadencji, ale również z poprzedniej, Przewodniczący klubu Platformy Obywatelskiej, wywołał mnie do głosu. Panie Radny ! ... Panie Mirku ! ... Może tak powiem – pierwsza część Pana wypowiedzi, mogę się z wieloma rzeczami nie zgadzać, czy zgadzać się, była bardzo merytoryczna, jesteście opozycją, macie prawo do krytyki, bo po to też jest opozycja. I czekałam dość długo czy jednak starym zwyczajem Pana Radnego skończy Pan z merytoryką i zacznie Pan mówić to, co mówi Pan często, czyli tak: *Prawo i Sprawiedliwość, czyli PiS, czyli rząd, czyli zadłużenia, czyli wszystko jest wina rządu Prawa i Sprawiedliwości*. No i doczekałam się, chociaż uważam, że z racji tego, że jest Pan tyle lat samorządowcem, nie jest Pan w Sejmiku pierwszą kadencją, to trzeba było sobie to dzisiaj po prostu darować, bo rozmawiamy o bardzo poważnych rzeczach, czyli rozmawiamy o sprawozdaniu finansowym, o budżecie i ta merytoryka jest dla nas wszystkich, myślę, i oczywiście dla całego Zarządu, bo też zaraz będziemy głosować – każdy ma prawo głosować tak jak będzie sobie życzył. Natomiast, Panie Mirku, po raz któryś nie zawiódł mnie Pan i bardzo za to dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej, Pani Przewodniczącej ! I Pan Czarnynoga się zgłaszał, tak ?...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ! Rzeczywiście jesteśmy *alter ego* w tych dwóch kadencjach – poprzedniej i tej. Jest jednak olbrzymia różnica. Mnie było w poprzedniej kadencji bardzo łatwo krytykować budżet Województwa Śląskiego, bo proszę Państwa, jak realizacja strony wydatkowej była 71 %, a potem 75 %, no to nie było to ciężkie, Pan ma znacznie trudniejsze zadanie, bo trzeba krytykować dobry budżet, ale proszę bardzo. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Oczywiście ... Pan Stanisław Baczyński, tak ?...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja jednak pozostanę przy swoim i będę Państwa namawiał do obiektywnej oceny tego budżetu, który jest dobrze wykonany w trudnym roku – to trzeba zauważyć

– i Państwo o tym doskonale wiecie. Wyciąganie wszystkich rzeczy, które nie są związane z jednostką samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, jest jakąś okolicznością, ale jak ten Zarząd odpowiada za inflację, to ja się nie nazywam Baczyński. Tak to trzeba zrozumieć. No i z wieloma wątkami by można tutaj było polemizować, ale widzę, że tu jest taka niepisana zasada, że obiektywizm to jedno, a odwdzięczenie się to drugie. Jak to tak będziemy robić, to po co my dyskutujemy ? Bez sensu jest dyskusja. Można by w tej dyskusji wiele wątków przytoczyć, również takich osobistych, bo np. mój syn przeniósł się z Małopolski do Śląska, na Śląsk, zobaczył tutaj swoją szansę, świetnie się realizuje, co byłoby zaprzeczeniem jakiegoś głosu, może pojedynczego, ale może nie całej tendencji, więc to może też tak musimy trochę poszatkować. Ale ja, Szanowni Państwo, chciałbym zakończyć tą dyskusję takim, myślę, że akcentem, który jest potrzebny dziś na tej sali – podziękowaniem s dla Pani Skarbnik, pod kierunkiem czy pod nadzorem której zostały opracowane wszystkie materiały sprawozdawcze. To jest ogrom rzeczy, które trzeba powiązać ze sobą, pospinać tak żeby to było jasne, czytelne, przejrzyste, żeby to mogło być przeanalizowane przez służby finansowe Regionalnej Izby Obrachunkowej, biegłego rewidenta, przez nas, żeby nie było mnóstwa pytań. Muszę powiedzieć, że te materiały są bardzo dobre, to się bardzo dobrze czyta, stąd, Pani Skarbnik, z tego miejsca dziękując, gratuluję, że wypracowała taki model, który myślę, będzie też służył następcom, na następne pokolenia, na następne kadencje jako wzór sprawozdawczości. Wszystkich Państwa myślę, że w tym momencie trzeba zachęcić do udzielenia absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Państwo Członkowie Zarządu ! Pani Skarbnik ! Myślę, że rzeczywiście Pani Skarbnik powinniśmy podziękować, ale zanim podejmę decyzję i zacznę głosować za, bądź przeciw, bądź się wstrzymam, chciałabym uzyskać odpowiedź na pytanie zadane przez Pana Radnego Marka Kopla na temat finansowania Pana Ministra, czy taką wiedzę posiadamy, czy nie, bo to jest ważna informacja, Panie Marszałku. Druga odpowiedź – rzeczywiście jeśli chodzi o współpracę pomiędzy Zarządem a radnymi sejmikowymi, to myślę, że trochę możemy tutaj ponarzekać, ponieważ tak jak ja stale wspominam o tym i dopominam się współpracy z Sejmikiem Osób Niepełnosprawnych, ona nadal jest nierealizowana – ale to jest ten rok, więc ten rok nas nie interesuje. Ale mam pytanie do Pani Marszałek Domogały – nie wiem, wyszła – chciałam zapytać o ten PFRON z 2021 roku – czy prawdą jest, bo nie wiem czy to rzeczywiście się zgadza, czy nie, że została podjęta decyzja o podziale PFRON-u dla osób niepełnosprawnych na podstawie niekompletnych wniosków, bo to chyba

dotyczyło roku 2021 ? Chciałam też dopytać o to czy prawdą jest, że nikt nie mógł uzyskać dokumentów właśnie z 2021 roku, bo to też by była ważna informacja, która pozwoliłaby mi przynajmniej podjąć taką pełną decyzję. I przygotowując się do dzisiejszego raportu odszukałam wyzwania, które posiadaliśmy w *Programie dla Śląska* z grudnia 2017 roku i tam w tych wyzwaniach pojawiły się takie tytuły, jak: *depopulacja, niska aktywność zawodowa ludności, zła jakość powietrza, zanieczyszczenie wód, uciążliwe źródła hałasu, wzrost udziału gruntów zdegradowanych, malejące tempo rozwoju gospodarczego* – jakby te wszystkie wyzwania powtórzyły się w tym raporcie z 2021 roku. W związku z tym moje pytanie jest takie czy rzeczywiście ten poziom wyzwań, tych trudności, które posiadaliśmy w 2017, się nie zmieniły i mimo czterech lat zarządzania województwem mamy te same trudności, czynniki ryzyka ? To jest ważne pytanie dla mnie. Czy to w 2017 udało coś się zmienić? Mnie bardzo martwi depopulacja. Ja w przeciwieństwie do mojego Kolegi Radnego, moje dzieci też są w województwie i pracują na rzecz tego regionu bardzo intensywnie i mocno, ale nie możemy myśleć o tym, że ta depopulacja nas nie dotyczy, bo ona jest naprawdę trudna do przyjęcia i myślę, że to jest bardzo poważny czynnik zagrażający naszemu rozwojowi. Pytanie jest takie czy rzeczywiście Państwo porównywaliście te wyzwania, bo one są identyczne, takie same, coś się udało zrobić ? I bardzo prosiłabym odpowiedzieć na temat PFRON-u i na temat jednak tych stałych wynagrodzeń dla Pana Ministra, bo to dla mnie jest ważna informacja. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Marszałek, proszę bardzo !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pani Radnej Koszutskiej – Zarząd Województwa Śląskiego nie bierze jakby udziału w ocenie, my dostajemy rekomendację departamentu jeżeli chodzi o podział i z tego co mi wiadomo, na tamten czas, czyli rok 2020, te wnioski były kompletne, taką mam informację z naszego departamentu. I drugie pytanie ... przepraszam, bo ja sobie nie zanotowałam, tylko to pierwsze usłyszałam ... Aha, czy były problemy z uzyskaniem dokumentacji, tak ? Z informacji, które zostały przekazane, które mam tutaj z departamentu, to mam informacje takie, że są przekazywane zgodnie z terminami ustalonymi na bieżąco z inspektorami NIK. To jest informacja, która jest przekazywana mi przez departament i tutaj nawet mam taką informację: pracownicy sumiennie wypełniają swoje obowiązki i ściśle współpracują z inspektorami NIK. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Jakub Chełstowski, Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – á propos tutaj Pani Radnej Urszuli Koszutskiej, proszę się nie obrazić, że powiem takim żargonem trochę optycznym, Pani ma okulary – to nie jest absolutnie żaden przytyk – ale mamy teraz *Planetarium*, jakbyśmy zmienili soczewkę i popatrzyli sobie w jedno miejsce, to możemy różnymi soczewkami zobaczyć różny obraz. I mam wrażenie, że patrzymy w różny sposób. Ja bym mógł dzisiaj zarzucić, że Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 był źle zaprojektowany, bo z pewnością znajdziemy tam fragmenty o tym jak mamy przeciwdziałać depopulacji. Co nie zadziałało ? Będę szukał w tym dziury w całym ? Nie, bo uważam ten argument za totalnie błędny. *Program dla Śląska* – wiele zadań zostało zrealizowanych. Z tego co teraz rozmawiałem z Panem Ministrem Puda, strona rządowa chce go reaktywować, też nas zapytała o poszczególne zadania, które my robimy na różnych szczeblach i które byśmy ewentualnie chcieli wrzucić, na które mamy finansowanie – czy to jest finansowanie budżetu Województwa, czy to są środki zewnętrzne, środki unijne, rządowe, więc myślę, że to jest temat, który jeszcze wróci. Nie dalej jak trzy tygodnie temu była wideokonferencja z ministerstwem na ten temat i ja swoje uwagi, zastrzeżenia złożyłem odnośnie wykonalności programu, bo mówię o tej stronie samorządowej. Jeżeli chodzi o tą umowę, proszę zwrócić się na piśmie, ja takiej wiedzy nie mam, nie posiadam, ale tak jak powiedziałem, z tej wiedzy, którą mam, posiadam, wszystkie te fałszywe oskarżenia skończyły się albo jakimiś ugodami albo przeprosinami, więc raczej ważmy słowa. Jak Pan Radny Kopel się zwróci, czy Pani, dostaniecie Państwo odpowiedź na piśmie. Tych umów jest setki, jak nie tysiące, każdego miesiąca z różnymi obszarami, chociaż ta umowa na pewno już nie funkcjonuje. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – bardzo dziękuję za odpowiedź ! Jeszcze mam kolejne pytanie do Pani Marszałek Domogały, ponieważ ochrona zdrowia jest w moim jakby obszarze zainteresowania, dlatego stąd też te pytania zadaję, proszę o cierpliwość. Pytanie dotyczy zwolnienia dyscyplinarnego pani, która pracowała w tym wydziale. Czy może Pani nas poinformować, kiedy...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Jesteśmy w punkcie o tytule: *rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego...*

- **radna Urszula Koszutska** –...ale to dotyczy, Panie Przewodniczący, PFRON-u...



- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...za 2021 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa. Mamy około 1400 pracowników, jak będziemy każdego omawiać, to mnie będzie trudno ten punkt zrealizować. Proszę bardzo !
- **radna Urszula Koszutska** –...czyli nie mogę zadać tego pytania ? Bo to jakby jest z obszaru PFRON-u. Chciałam dowiedzieć się czy ewentualne zwolnienie dyscyplinarne dotyczy działań związanych z tymi niekompletnymi dokumentacjami ? ... To chciałabym tylko usłyszeć, bo jeśli nie no to ... ja pytam o rok 2021 ...[głos z sali, poza nagraniem]... Tak, ale pytanie jest czy została zwolniona ze względu na te niedopatrzenia, które pojawiły się w 2021 ...[głos z sali, poza nagraniem]... Rozumiem, że ona się toczy ...[głos z sali, poza nagraniem]... Dobrze, dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję ! I Pan Radny Marek Kopel, udzielam głosu !
- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Straszy Pan radnego jakimś postępowaniem. Opowiada Pan bzdury. Ja zadałem pytanie proste – czy w roku 2021 albo 2020 wypłacono Panu Witoldowi Bańce wynagrodzenie z tytułu usług promocyjnych na rzecz województwa lub bycia ambasadorem ? Nie proszę o setki umów do przeglądania, tylko proszę o informację, którą Pan posiada, i wiedzę, którą ... i na pewno wiedzę Pan ma ! Proszę odpowiedzieć – tak czy nie ? Nie pytam kiedy, na jaką kwotę, proszę odpowiedzieć – tak czy nie ? Chyba, że Pan kompletnie nie panuje nad województwem i nie wie o takich rzeczach nic. Chociaż była interpelacja na ten temat i wypowiadał się Pan na sali Sejmiku, mówiąc, że to jest świetny interes dla województwa. Proszę udzielić odpowiedzi – było wypłacone wynagrodzenie w roku 2021 lub 2020, czy nie ? Tak czy nie ? Nic więcej ! Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tutaj, ponieważ identyczne pytanie było ze strony Pani Radnej Koszutskiej, Pan Marszałek zadeklarował odpowiedź pisemną, myślę, że to jest rozwiązanie, które chyba dla obu Państwa Radnych będzie zadowalające. Szanowni Państwo ! W ten sposób zakończyliśmy, że tak powiem, dyskusję. Ja tylko tak tytułem komentarza, ponieważ tutaj Pan Radny Wolnik powiedział, że jesteśmy tacy dosyć starzy – Pan Czarnynoga, Pan i ja – i tak czasami się zmieniamy tymi stanowiskami. Panie Radny ! Ja Panu życzę bardzo żeby w następnej kadencji się tutaj Pan też spotkał, a jeżeliby to było na stanowisku Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to wcale bym się nie gniewał. Bardzo dziękuję ! W tej chwili przechodzimy do dwóch głosowań. Pierwsze głosowanie to jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku oraz sprawozdania

finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok – druk VI/544. Otwieram głosowanie ... Panowie Radni – Pan Marek Gzik i Pan Stanisław Jaszczuk czy mają problemy z głosowaniem ? ... Widzę, że Pan Jaszczuk nie głosował, ja tu po prostu mam podgląd ... i Pan Marek Gzik ... Czy są jakieś problemy techniczne ?...

- **radny Stanisław Jaszczuk** –..Panie Przewodniczący ! Problem techniczny miałem, już jestem. Bardzo bym prosił o możliwość zagłosowania ... wybiło mnie po prostu...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – to może Pan głosować, my czekamy właśnie ... Czy służby techniczne potrafią coś pomóc Panu Radnemu ?...

- **radny Stanisław Jaszczuk** –...nie wyświetla mi się głosowanie...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pan Marek Gzik, podobny problem jest, czy nie ma na linii ? ... Nie ma ! Dobrze ! Szanowni Państwo ! To zamykam głosowanie...

**Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2021 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2021 rok (druk VI/544):**

za	26
przeciw	13
wstrzym.	3

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli uchwała na druku VI/544 została przyjęta i drugie głosowanie w tym punkcie – podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 – druk VI/541 ... i tu uwaga: zgodnie z zapisem art. 34 ust. 1 a ustawy o samorządzie województwa sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu... Otwieram głosowanie ... tutaj mam znowu pytanie, bo dwie osoby – Pani Iwona Jelonek i Pan Marek Gzik nie zagłosowały – więc czy jakieś problemy techniczne, czy też celowo ... mają prawo nie głosować...

- **radna Iwona Jelonek** – nie ! Nie mam internetu, Panie Przewodniczący, wybija mnie non stop, nie wiem czym to jest spowodowane...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę aby tam służby techniczne pomogły Pani Radnej Iwonie Jelonek w obsłudze tego systemu ... Widzę, że udało się zagłosować ! ... Tak, Pan Marek Gzik chyba jest nieobecny, więc zamykam głosowanie...

**Głosowanie nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2021 (druk VI/541):**

za	26
przeciw	15
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli uchwała na druku VI/541 została przyjęta, czyli Zarząd Województwa Śląskiego uzyskał absolutorium w tym głosowaniu ...[oklaski]... Bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy brali udział w dyskusji, bardzo owocnej, Panu Marszałkowi, oczywiście członkom Zarządu, ponieważ dyskusja właśnie poruszyła wiele obszarów. I przechodzimy do kolejnego punktu...

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/552):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	5

**8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/553):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jest, proszę bardzo ! ... Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! *Memorial Kamili Skolimowskiej*, którego organizatorem jest Stowarzyszenie Kamili Skolimowskiej, został zakwalifikowany przez Światową Organizację Lekkoatletyczną do rangi *Diamentowej Ligi*. Koszt organizacji tego mityngu w ramach *Diamentowej Ligi* według moich informacji to około 12 mln zł. Mityngi zakwalifikowane przez Światową Federację Lekkoatletyczną do *Diamentowej Ligi* uznawane są za najbardziej prestiżowe i komercyjne zawody lekkoatletyczne na świecie. W budżecie na ten rok zaplanowane są środki na promowanie województwa w trakcie mityngu Kamili Skolimowskiej w kwocie 4,5 mln. W projekcie uchwały o zmianie budżetu mamy dodatkowe 4 mln 295 tys. na wynagrodzenie, pewnie na wynagrodzenie dla wyżej wymienionego stowarzyszenia za usługę promowania województwa na *Memoriale Kamili Skolimowskiej*. To już razem kwota prawie 9 mln. Według mojej wiedzy *Stadion Śląski* także ponosi część kosztów tego mityngu. W mojej ocenie Zarząd Województwa w sprawie organizacji tego mityngu *Diamentowej Ligi* – który jest oczywiście cenny i dobrze, że on jest na *Stadionie Śląskim* – poszedł po najmniejszej linii oporu gwarantując organizatorowi mityngu, *Stowarzyszeniu Kamili Skolimowskiej*, dochód w kwocie prawie 9 mln i wsparcie Spółki *Stadion Śląski*, uzyskując w zamian promocję wizerunku województwa i *Stadionu Śląskiego*. W mojej ocenie identyczny efekt promocyjny zostałby osiągnięty, gdyby dla tego prestiżowego w skali światowej lekkoatletyki mityngu pozyskano sponsorów komercyjnych w postaci globalnych firm jak Adidas, Nike, Coca-Cola czy inne, tak, jak to się robi na całym świecie. Takie rozwiązanie wymaga oczywiście więcej pracy, ale w kasie Województwa Śląskiego zostałyby wiele milionów, a efekt promocyjny dla województwa i *Stadionu* byłby w mojej ocenie jeszcze większy. To taka moja refleksja na temat wydatku zaplanowanego w tym projekcie zmiany budżetu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Marszałek ... proszę bardzo ... chce się odnieść do pytania...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Radny ! Niestety, przepraszam, że takie ostre sformułowanie, ale nie ma Pan kompletnie wiedzy w tym temacie i próbuje Pan tutaj forsować jakieś historie, które kompletnie nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Tak, wywalczyliśmy *Diamentową Ligę*. Tak, jestem z tego bardzo dumny. Tak, zachęcam Państwa do głosowania za

tym. Jest to 1 z 14 najważniejszych mityngów świata. Tak, wskoczyliśmy do tej elitarnej grupy, bo wycofali się Chińczycy. *Diamentową Ligę* sponsorują sponsorzy ogólnoswiatowi i nie mamy już na to wpływu i nikt z nami już do żadnych rozmów nie usiadzie, bo oni tu przyjeżdżają po prostu, bo to wynika z umowy z *Diamentową Ligą*. Więc nie ma Pan wiedzy w tym zakresie, więc nie wiem kogo mamy tutaj zaprosić, ale też są różnego rodzaju obostrzenia jeżeli chodzi o pozyskiwanie sponsorów z uwagi na to, że wchodzimy do pewnej grupy, do której chce wejść wielu, ale nie wszyscy są dopuszczani jeżeli chodzi o wydarzenie sportowe. Tak, będzie to kosztowało. Tak, czekają nas negocjacje. Część kosztów weźmie na siebie *Stadion Śląski*, a Fundacja zależy jaką złoży ofertę i będzie ona racjonalna, zgodnie z literą prawa, jak jest to co roku, takie finansowanie na to uzyska. Musi te koszty uzasadnić. To nie jest tak, że ktoś komuś tu coś obiecuje. Owszem, lobbujemy za tym, jesteśmy doceniani w World Athletics, European Athletics, bo te dwie organizacje decydują o tym, i powinien Pan być dumny, że w Chorzowie taka impreza będzie miała miejsce. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Jestem bardzo dumny z tego wydarzenia i o tym mówiłem, natomiast wiedzę mam taką, jaką mam. Pewnie szczegółów nie znam różnych, natomiast proszę nie mówić, że to Województwo wywalczyło zakwalifikowanie tego memoriału do *Diamentowej Ligi*, bo tak naprawdę organizatorem jest Stowarzyszenie czy *Fundacja Kamili Skolimowskiej*. To ono aplikowało, rozumiem, i to ono jest organizatorem. Proszę sobie tutaj nie przypisywać takiej roli, której Województwo nie pełni. Rozumiem, że zapewniamy finansowanie na poziomie 9 mln plus udział *Stadionu Śląskiego*. Moje obawy dotyczyły jedynie tego, że nie znaleźliśmy sponsorów, którzy by nas odciążyli od tego wydatku. Jeszcze raz powtarzam, jestem dumny z tego powodu, że ta *Diamentowa Liga* będzie także w naszym województwie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	32
przeciw	0
wstrzym.	8

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (druk VI/554):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

**10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu i Gminie Olsztyn oraz Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą „V Jurajskie Zawody Balonowe – Balonowe Mistrzostwa Polski” (druk VI/543):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2022 roku (druk VI/550):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych położonych na terenie Miasta na prawach powiatu Żory za cenę niższą niż wartość rynkowa (druk VI/551):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	3

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonych w Jaworzu na rzecz Powiatu Bielskiego (druk VI/548):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia są również pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny przez Województwo Śląskie części nieruchomości położonej w Jaworzu na rzecz Gminy Jaworze (druk VI/549):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia są również pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonych w Lublińcu (druk VI/546):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia są również pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1



**16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zadania własnego Województwa Śląskiego pod nazwą: *Zarządzanie przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich* (druk VI/547):**

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2021 roku (druk VI/542):**

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

**18. Podjęcie uchwały w sprawie skrócenia okresu polowań na ptactwo łowne: krzyżówkę, cyraneczkę, głowienkę, czernicę, łyskę, gęś gęgawą, gęś zbożową oraz gęś białoczelną na terenie województwa śląskiego w granicach obszarów Natura 2000: Dolina Górnej Wisły PLB240001, Dolina Dolnej Soły PLB120004, Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (druk VI/545):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	1
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/9/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 maja 2015 roku w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (druk VI/555):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – to jest uchwała wprowadzona do porządku obrad. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	9
wstrzym.	4

**20. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2022 – informacja:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – obszerny dokument o charakterze statystyczno-sprawozdawczym jest prezentowany co roku – otrzymali go Państwo razem z innymi materiałami na dzisiejszą sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Ponieważ tutaj nie mamy głosowania, tylko jest to informacja, więc możemy przejść do punktu 21...

**21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie jak co miesiąc otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Proszę bardzo !  
Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !
  
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Panie Marszałku ! Ja mam pytanie w odniesieniu do uchwały nr 1064/340. Pytam dlatego, że z tego miejsca kilkakrotnie wносиłam o to by wprowadzić w *Kolejach Śląskich* zniżki dla honorowych, zasłużonych dawców krwi. I znalazłam w informacji, którą Państwo przedstawiliście, wprowadzenie oferty specjalnej polegającej na zastosowaniu ulgowych przejazdów pociągami *Kolei Śląskich* dla honorowych dawców krwi. Czy Pan Marszałek mógłby mi przybliżyć jakie to będą zniżki ? Kogo dokładnie będą dotyczyć ? Więcej informacji potrzebuję w tym temacie. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Widzę, że Pan Marszałek Starzycki przygotowuje się do odpowiedzi, proszę bardzo !
  
- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Zarząd faktycznie przyjął taką uchwałę. Uchwała wchodzi w życie, zniżki będą obowiązywać od 1 lipca przez pół roku. Jest to w pełnym uzgodnieniu oczywiście tutaj z przedstawicielami honorowych dawców krwi, którzy się zgłosili do nas z takim wnioskiem. Taryfa jest identyczna, jak obowiązuje w województwie małopolskim – będzie to złotówka za bilet jednorazowy i 10 zł za bilet miesięczny i będzie dotyczyła tylko i wyłącznie, albo aż, honorowych krwiodawców z tej najwyższej półki. Tych, którzy mają tytuł *Zasłużony dla zdrowia narodu*, legitymują się odpowiednim dokumentem i ta grupa osób, ta grupa honorowych dawców krwi, od 1 lipca będzie miała właśnie taką zniżkę. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, więc przechodzimy do punktu 22...

## **22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji oraz wniosków ... Proszę bardzo Panie Marszałku !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja wszystkim Państwu Radnym, którzy zagłosowali za udzieleniem absolutorium dla Zarządu bardzo dziękuję. Tym, którzy są nieprzekonani, przyjmuję to z szacunkiem. Też wielkie ukłony na ręce zespołu Pani Skarbnik i wszystkich pozostałych dyrektorów departamentów, bo to też ich ciężka praca, na ręce wszystkich urzędników tego urzędu i instytucji podległych, bo to jest praca wielu, wielu osób i za tę pracę wszystkim pracownikom Urzędu, podległym jednostkom z całego serca bardzo dziękuję. Myślę, że to musi tutaj wybrzmieć, bo to nie tylko Zarząd, ale też armia ludzi. A jeszcze tak słowem uzupełnienia, a propos tych kolei – my też bardzo mocno pomagaliśmy obywatelom Ukrainy i to jest duży ubytek dla *Kolei Śląskich*, bo do końca czerwca te darmowe przejazdy będziemy wspierać, ale to jest prawie 2 mln zł. Jak byśmy odjęli to z dochodów od biletów, to jest duże wsparcie, uważam, samorządu regionalnego żeby ułatwić mieszkańcom Ukrainy wejście w rynek pracy, w tę naszą śląską rzeczywistość, ale ta zniżka też będzie obowiązywała tylko do końca czerwca i potem wracają normalne opłaty. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w tej chwili już przechodzimy do realizacji zapowiedzianego punktu, czyli *interpelacje*. Bardzo proszę, Pan Stanisław Baczyński ! ... Proszę ? Zgłaszał się Pan, tak ?...
  
- **radny Stanisław Baczyński** – tak, tak, oczywiście Panie Przewodniczący, tylko liczyłem, że jeszcze tam są dwie osoby przede mną. Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Panie i Panowie Radni...
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja przepraszam, czy ja mam jakieś problemy techniczne ? ... bo ja mam w kolejności zgłoszeń: był Pan Baczyński, Pani Koszutska, Pani Stachowicz i Pani Bednarz...
  
- **radny Stanisław Baczyński** –...Panie Przewodniczący ! No któż by tu na tej sali śmiał zakwestionować porządek, który Pan ma na swoim monitorze ? Na pewno nie ja !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo dziękuję, podoba mi się taka postawa...
  
- **radny Stanisław Baczyński** –...dziękuję serdecznie ! Nawet mocnego postanowienia poprawy bym tutaj nie podejmował. Ale ja, Szanowni Państwo, już na poważnie chciałem bardzo serdecznie podziękować Zarządowi pod przewodnictwem Pana Marszałka, że podjął temat honorowych dawców krwi. Jest realizowany. Niejednokrotnie na ten temat rozmawialiśmy na różnych

poziomach, różne argumentacje. Temat znajduje jakoś realizację. Cieszę się z tego, że ta grupa zawodowa również ... nie zawodowa, ale honorowa, może liczyć na wsparcie władz Województwa Śląskiego i budżetu. Natomiast chciałbym, Szanowni Państwo, złożyć interpelację. Mam na piśmie, Panie Przewodniczący, gdyby chodziło o już dopełnienie formalności. Zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie niezbędnych prac remontowo-modernizacyjnych w ciągu drogi wojewódzkiej DW 945 na odcinku Żywiec-Korbielów. Moja interpelacja jest kontynuacją mojego wniosku w tej sprawie, złożonego do budżetu na rok 2022, którego zasadność została potwierdzona w udzielonej odpowiedzi. Droga 945 na tym odcinku to jedyny ważny szlak komunikacyjny z Żywca do granicy ze Słowacją w Korbielowie. Stanowi zatem nie tylko ważną rolę transportową, ale jest również wizytówką województwa śląskiego na pograniczu polsko-słowackim. Zły stan drogi jest sygnalizowany przez różne środowiska, od władz publicznych poprzez mieszkańców przy bardzo różnych okazjach. W załączeniu przekazuję listę z podpisami zniecierpliwionych mieszkańców miejscowości Krzyżowa, gmina Jeleśnia, w sprawie pilnego remontu chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej przebiegającej przez to sołectwo – cytuję: *jestem przekonany, że wnioskowany remont wpisuje się również w diagnozę potrzebnych prac do wykonania prowadzonych przez zarządcę drogi. Pozytywne załatwienie niniejszego wniosku leży w interesie wszystkich zainteresowanych stron, zainteresowanych stanem drogi i chodników. Za przychyłność bardzo serdecznie dziękuję.*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I w kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Drogie Koleżanki i Koledzy ! Szanowny Zarządzie ! Dzisiaj obchodzimy święto – *Narodowy Dzień Powstań Śląskich* – ale my tutaj na Śląsku oprócz świętowania jesteśmy bardzo pragmatyczni i zazwyczaj za świętowaniem chcielibyśmy żeby coś na tym Śląsku, czy w województwie śląskim, w związku z tym pozostało. Byłoby bardzo miło, Panie Marszałku, cieszę się, że Pan jest, żebyśmy się mogli oprzeć jako województwo śląskie na art. 35 Konstytucji polskiej, która nam mówi o tym, że możemy wnioskować i apelować o uznanie języka śląskiego jako języka regionalnego. Myślę, że tutaj Konstytucja daje nam takie podstawy i warto by się było nad tym zastanowić, ale dziś chciałam powiedzieć też o tym, żeby tak pięknie województwo się rozwijało i było ugruntowane w swojej tożsamości, to musimy dbać o edukację regionalną. Upowszechnienie wiedzy o wszystkich regionach współtworzących bogactwo kulturowe województwa śląskiego należy do ważnych zobowiązań wobec naszych przodków, ale także przyszłych pokoleń. Historia naszego regionu jest złożona i wymaga poważnych rozważań i dyskusji, czego przykładem jest *Narodowy Dzień Powstań Śląskich* ustanowiony decyzją Prezydenta RP na dzień 20 czerwca

w sytuacji, kiedy Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą zdecydował o dacie 16 lipca. Sytuacja ta wskazuje, że winniśmy położyć mocny akcent na dalsze prowadzenie edukacji regionalnej w województwie śląskim. Temu m.in. służą Podyplomowe Studia Wiedzy o Regionie, realizowane z powodzeniem od kilku lat. Nad programem szkoły czuwa rada złożona przez wybitnych specjalistów, znawców problematyki społecznej, językoznawczej, geograficznej, historycznej, etnograficzno-kulturowej, gospodarczej oraz geologiczno-przyrodniczej. W 2020 roku Rada Programowa Edukacji Regionalnej zakończyła swoją działalność, a Uniwersytet Śląski zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego o ustanowienie nowego składu tej rady. Do dnia dzisiejszego Uniwersytet Śląski nie otrzymał odpowiedzi na wysłane pisma. Dlatego zwracam się do Pana Marszałka o pilne powołanie rady w nowym składzie, gdyż występuje wielka potrzeba jej funkcjonowania, na co wskazują środowiska zainteresowane edukacją regionalną. Proszę również o dane dotyczące procedury finansowania nauczycieli podejmujących Podyplomowe Studia Wiedzy o Regionie, informację na temat kwot jakie Urząd Marszałkowski przeznaczył na edukację regionalną w latach od 2019 do 2021 i dlaczego od 2020 roku służby Marszałka nie odpowiedziały na pisma skierowane z Podyplomowych Studiów z Wiedzy o Regionie do Marszałka Województwa. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę, Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Składam następujące zapytanie. Proszę o przedstawienie wszystkich nakładów wsparcia oraz pomocy finansowej, jakie zostały poniesione przez Samorząd Województwa Śląskiego w latach 2006-2022 na *Śląskie Centrum Rehabilitacyjno-Uzdrowiskowe* w Rabce-Zdroju. Składam na piśmie, a jeszcze chciałam, Panie Marszałku, taki wniosek złożyć i on dotyczy *Stadionu Śląskiego*. Dokładnie dwa miesiące temu, razem z radną Aliną Bednarz, wystąpiłam z wnioskiem kontrolnym jeżeli chodzi o *Stadion Śląski*. Dwa miesiące zajęło pracownikom *Stadionu Śląskiego* przygotowanie piętnastu umów, ale tak naprawdę przygotowanie informacji, że objęte są klauzulą poufności. Ja prosiłam o wszystkie dokumenty, wszystkie umowy reklamowe, sponsoringowe. Tych dokumentów do dnia dzisiejszego nie ma. Natomiast nie rozumiem też, Panie Marszałku, bo powiedział Pan, że nie wie Pan czy taka umowa jeżeli chodzi o Pana Bańkę jest zawarta – później Pan powiedział, że ona już nie funkcjonuje – to jest taka pewna niespójność. Natomiast ja w tej informacji dostałam informację, że taka umowa jest zawarta. Tak, że bardzo proszę o wyjaśnienie tego ze *Stadionem*.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej i Pani Alina Bednarz, udzielam głosu...
  
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...ja tylko odpowiem Pani Radnej, dobrze ?...
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę bardzo !
  
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ...ja nie wiem, Pani Radna, o jakich umowach jest mowa. Pierwsze słyszę, że był jakiś wniosek. To jest spółka prawa handlowego. Ja nie decyduję czy Pan Prezes udostępnia to w ten sposób, czy w innym stopniu, więc trudno mi też do tego się odnieść. Sprawdzę tę sprawę, ale nie wiem w ogóle, że było jakieś zapytanie – to jest raz. Dwa – tak, powiedziałem, że w tym roku na pewno żadnej umowy nie było, więc tego mam świadomość, ale czy była w 2021 roku jakaś umowa, też tego nie wiem, ale wiem, że w tym roku tego nie było i dlatego tak powiedziałem. To jest czytelne, zero-jedynkowe, naprawdę tu nie ma żadnej wiedzy tajemnej w tym zakresie, a jak podchodzi do tego spółka, to już jest sprawa spółki. Państwo Radni, może część tutaj radnych, to też warto powiedzieć, 10 lat temu, czy 9, podjęliście uchwałę o istnieniu spółki do 2023, na 10 lat. W przyszłym roku to mija, też musimy się zastanowić co z tą spółką dalej zrobić, czy funkcjonuje jako spółka prawa handlowego, czy to przekształcamy w jednostkę budżetową ? Na tą chwilę Zarząd podjął decyzję kierunkową żeby zobaczyć analizę formalno-prawną powrotu do jednostki budżetowej. Jak Państwo macie jakieś uwagi, spółka ma swoje prawa, przywileje, ale też ograniczenia. Jednostka budżetowa ma znowu inny charakter, ale z naszych analiz wynika, że to najlepsza formuła i format, więc spytam Prezesa Widerę, jak nie jest na urlopie, o jakie umowy, bo nie mam absolutnie bladego pojęcia, mówiąc szczerze. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !
  
- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Dnia 19 kwietnia 2021 roku Sejmik podjął uchwałę Nr VI/31/7/2021 w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego utworzenia na terenie województwa śląskiego oddziału chorób zakaźnych dla dzieci. O celowości powstania takiego oddziału nie trzeba było nikogo przekonywać, dlatego też uchwałę przyjęto jednogłośnie. Jej realizację powierzono Zarządowi Województwa Śląskiej. Minął ponad rok i przynajmniej do mnie nie dotarły żadne informacje o jakichkolwiek działaniach, które doprowadziłyby do powstania oddziału chorób zakaźnych dla dzieci w jakimkolwiek szpitalu w województwie śląskim. Nasze województwo jest jedynym regionem w kraju, gdzie nie funkcjonuje oddział chorób zakaźnych dla dzieci, dlatego też mając na uwadze troskę o zdrowie i życie najmłodszych

mieszkańców chciałabym zapytać czy podjęto jakieś działania, których efektem byłoby powstanie oddziału chorób zakaźnych dla dzieci w województwie śląskim ? To jest pierwsza – mam jeszcze jedną interpelację, mogę ?...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo dziękuję ! Oczywiście proszę przesłać, bo ta słyszalność nie była taka całkiem dobra, ale...
- **radna Alina Bednarz** –...Panie Przewodniczący ! Ja prześlę, ale mam jeszcze jedną interpelację...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo ! Proszę oczywiście...
- **radna Alina Bednarz** –...Sejmik Województwa Śląskiego w dniu 19 kwietnia 2021 podjął uchwałę Nr VI/31/5/2021 w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w roku 2021 środki otrzymane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w łącznej wysokości 26 mln 834 tys. 701 zł. Na realizację zadania związanego z dofinansowaniem do robót budowlanych w roku 2021 przypadła kwota ogółem 3 mln 398 tys. 35 zł 55 gr. Stosowną uchwałą w związku ze złożonymi do 20 listopada 2020 roku wnioskami o dofinansowanie, kwotę tę zmniejszono na 2 mln 136 tys. 303 zł 59 gr. Proszę o informację czy wszystkie podmioty, które uzyskały dofinansowanie, wywiązały się z obowiązujących przepisów i złożyły kompletne wnioski w wyznaczonym terminie ? Jeśli nie wszystkie, to proszę o podanie, które tego nie zrobiły i czy otrzymały pomimo tego dofinansowanie ? Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Klaudiusz Komor, udzielam głosu !
- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja interpelację złożyłem pisemnie, ponieważ tam załącznikiem do niej są szkice i fragmenty mapki, a zwracam się tutaj, zgodnie z prośbą mieszkańców dzielnic Rajczy – Dziaski i Graberki – o utwardzenie takiego około kilometrowego odcinka drogi prowadzącej do ich domów, które znajdują się na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego. Są to domy, które są obwarowane pewnymi przepisami i one muszą być utrzymywane w dobrym stanie, musi być zachowany ich dotychczasowy charakter, który jest charakterystyczny dla dziedzictwa kulturowego tego regionu. Natomiast w związku z tym, że nie ma tam utwardzonej drogi, praktycznie ci mieszkańcy nie mają możliwości nawet przeprowadzenia remontów, ponieważ nie da się tam dojechać żadnym sprzętem – nie mówię już o tym, że po deszczach ani karetka pogotowia, ani straż pożarna również nie może tam dojechać. Tak, że ja, na prośbę tych



mieszkańców, tą interpelację przesłałem drogą mailową z załącznikami w postaci mapek, dokładnie opisujących jaki to jest fragment drogi. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W ten sposób wyczerpaliśmy punkt 22. I tu mam takie jeszcze informacje i ogłoszenia przewodniczącego – ja miałbym dwie informacje. Szanowni Państwo ! Pierwsza to była moja odpowiedź na pismo Pana Przewodniczącego klubu, Pana Mazura, odnośnie pewnych zmian celem wprowadzenia w sposób trwały możliwości zdalnej pracy, szczególnie na komisjach. Te osoby, które dostały pismo Pana Mazura, dostały również moją odpowiedź do wiadomości. Tam króciutko informuję o tym, że temat był omawiany na Konwencji Przewodniczących, w którym miałem przyjemność uczestniczyć w Sandomierzu właśnie w zeszłym tygodniu. Tam zapadła taka sugestia, że generalnie nie jesteśmy przeciw, ale żeby to było w kraju ujednolicone, stąd czekamy na jakieś wspólne tutaj stanowisko Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, ewentualnie działania legislacyjne jeżeli takie będą potrzebne. I to jest pierwsza sprawa. Również na tym samym konwencji był poruszany problem, który się tu dzisiaj przewinął przy jednej z interpelacji odnośnie ochrony danych osobowych, kto jest administratorem danych osobowych ? Bo sytuacja jest dosyć klarowna, jeśli chodzi o Urząd Marszałkowski – jeśli chodzi o radnych, to już mniej – a już największym problemem to jest radny, który korzystając z zapisu ustawy o samorządzie wykonuje czynności kontrolne w jednostce, bo on te czynności wykonuje bez jakiegokolwiek zgody przewodniczącego, to jest jego prawo. I tutaj żeby sprawa była jasna generalne stanowisko inspektorów ochrony danych jest takie, że to on wtedy jest administratorem. Osoby, które się tym zajmują, wiedzą jakie są konsekwencje, czyli jakiegokolwiek udostępnienie tych danych jest jego, że tak powiem, ograniczeniem, które wynika z ustawy, czyli administratorem w tym przypadku, kiedy osoba sama pewne informacje pozyskuje, nie w formie np. materiałów, które przesyła przewodniczący, to on sam jest administratorem tychże danych. Oczywiście to jest opinia, która się pojawia, ale ona jest dość logiczna, bo jeżeli nikt, ani marszałek, ani przewodniczący nie ma wpływu na to, których materiałów żąda radny, to trudno żeby też za to odpowiadał. Ale powiem, tutaj to jest tylko i wyłącznie informacja z dyskusji, która się toczyła w Sandomierzu na Konwencji Przewodniczących Sejmików Rzeczypospolitej Polskiej. Szanowni Państwo ! Tyle dzisiaj. Kończymy sesję, że tak powiem, czerwcową, w tej chwili mamy troszeczkę odpoczynek do sierpnia. Bardzo serdecznie dziękuję za dzisiejsze spotkanie tutaj i tą część, która miała miejsce przed sesją, uroczystą, i tą pierwszą część sesji. Chciałem jak gdyby połączyć to, bo trudno żeby dzisiaj przemilczeć fakt 20 czerwca, pierwsze święto, więc ten punkt pierwszy był taki rozszerzony, ale myślę, że i tak i tak, mimo bardzo trudnej sesji, bo to sesja absolutoryjna, ten czas chyba nie jest aż taki zły, bo

mamy godzinę 15. Tak, że Szanowni Państwo, przyjemnego wypoczynku. Wiem, że większość z nas pracuje, ale większość też pojedzie na jakieś tam urlopy i do zobaczenia w sierpniu, według harmonogramu, który wszyscy otrzymaliście z końcem ubiegłego roku. Bardzo dziękuję !

### **23. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i w tej chwili porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XLV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI Kadencji ! [godz. 15<sup>05</sup>]