

**UCHWAŁA NR VI/46/11/2022
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 29 sierpnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego
i Zarządu Województwa Śląskiego**

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 547 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani¹⁾ na działalność Marszałka Województwa Śląskiego i Zarządu Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

¹⁾Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

UZASADNIENIE

W dniu 8 lipca 2022 roku do Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynęła skarga na Marszałka Województwa Śląskiego i Zarząd Województwa Śląskiego, złożona w piśmie z dnia 30 czerwca br. i dalszej korespondencji, w przedmiocie sposobu rozpatrzenia skargi z dnia 28 maja br., dotyczącej funkcjonowania Żywieckiego Parku Krajobrazowego. Skarżąca kwestionowała prawidłowość udzielenia odpowiedzi na jej wcześniejszą skargę przez Zarząd Województwa, wskazując na kompetencję Sejmiku Województwa Śląskiego w tym zakresie. Ponadto Skarżąca stawiała zarzuty dotyczące braku odpowiednich działań z zakresu ochrony walorów kulturowych i historycznych na obszarach wchodzących w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, wskazując w szczególności na brak wykonania odpowiednich dróg wewnętrznych, biegnących przez Żywiecki Park Krajobrazowy w dzielnicach Gminy Rajcza: Dziaski i Graberki.

Stosownie do art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 547 z późn. zm.) sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2, jest sejmik województwa. Jak wyjaśnia komentarz do tego przepisu¹⁾ zasadą jest, że przy określaniu właściwości tych organów pierwszeństwo mają przepisy szczególne. Mogą to być tylko przepisy ustawowe, zarówno dotyczące zakresu działania organów, jak i określające kompetencje nadzorcze i zwierzchnictwo służbowe (...).

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie województwa do zadań zarządu województwa należy w szczególności: kierowanie, koordynowanie i kontrolowanie działalności wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Zarząd województwa ponadto odpowiada za wykonywanie uchwał sejmiku województwa (art. 41 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie województwa), zaś zgodnie z § 3 ust. 1 Statutu Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego, nadzór nad działalnością Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego sprawuje Zarząd Województwa Śląskiego.

Z treści pism Skarżącej z dnia 28 maja br. oraz 31 maja br. nie wynikało, iż intencją Skarżącej jest złożenie skargi na Zarząd Województwa Śląskiego lub Marszałka Województwa Śląskiego, w szczególności skarga nie była skierowana do Sejmiku Województwa Śląskiego lub też Przewodniczącego Sejmiku. Ponadto analiza treści skargi wskazywała, że istota sprawy i zgłaszane zastrzeżenia dotyczyły działalności Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, tj. wojewódzkiej samorządowej jednostki organizacyjnej. Z tego też względu zarzut Skarżącej dotyczący wadliwego rozpatrzenia sprawy i udzielenia jej odpowiedzi z poziomu Zarządu Województwa Śląskiego nie jest zasadny, albowiem to organ wykonawczy Samorządu Województwa Śląskiego kontroluje kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, a także nadzoruje działalność Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego. Wynika to z powołanych wyżej przepisów ustawy o samorządzie województwa i regulacji statutowych, wyłączających stosowanie ogólnych regulacji Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących braku odpowiednich działań z zakresu ochrony walorów kulturowych i historycznych na obszarach wchodzących w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, w szczególności w kontekście zarzutu braku wykonania odpowiednich dróg wewnętrznych do wskazanych dzielnic Gminy Rajcza, zwrócić należy uwagę na ramy działania Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego.

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego realizuje m.in. na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego (obejmującego teren Gminy Rajcza) zadania statutowe z zakresu ochrony przyrody. Zespół

¹⁾ Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego Opublikowano: LEX/el. 2022

Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, ani też Województwo Śląskie jako jednostka samorządu terytorialnego, nie posiadają jednak uprawnień umożliwiających inwestowanie w drogi lokalne (w tym wewnętrzne), nie posiadające statusu dróg wojewódzkich lub nie będące częścią składową nieruchomości stanowiących własność Województwa Śląskiego lub oddanych Województwu w użytkowanie wieczyste. Powyższe wynika z przepisów dotyczących zarządzania drogami, w szczególności z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.). Ponadto stosownie do art. 8 ust. 2 i 3 tej ustawy budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu. Finansowanie takich zadań należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu.

Podsumowując wskazać też należy, iż działania podejmowane przez podmioty publiczne opierają się na zasadzie legalizmu, zgodnie z którą wszelkie czynności muszą mieć podstawy prawne, czyli umocowanie w odpowiednich przepisach prawa. Położenie drogi lub szlaku na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego nie oznacza, że ich zarządcą jest Zespół Parków Krajobrazowych, ani Zarząd Województwa Śląskiego. Zadania dyrektora parku krajobrazowego (dyrektora zespołu parków krajobrazowych) wskazane zostały wprost w art. 105 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Należy do nich: ochrona przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości historycznych i kulturowych; organizacja działalności edukacyjnej, turystycznej oraz rekreacyjnej; współdziałanie w zakresie ochrony przyrody z jednostkami organizacyjnymi oraz osobami prawnymi i fizycznymi; składanie wniosków do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących zagospodarowania przestrzennego obszarów wchodzących w skład parku krajobrazowego. Zadania te nie obejmują natomiast spraw z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg znajdujących się w granicach Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, w tym także dróg wewnętrznych. Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego zarządza parkiem krajobrazowym jako formą ochrony przyrody, nie jest natomiast zarządcą terenu. Zadanie z zakresu budowy dróg wewnętrznych na nieruchomościach stanowiących własność innych podmiotów nie należy także do kompetencji Zarządu Województwa Śląskiego. Sprawy z zakresu budowy i utrzymania dróg regulują bowiem powołane wyżej przepisy ustawy o drogach publicznych.

W udzielanych wcześniej wyjaśnieniach przekazano Skarżącej informacje dotyczące funkcjonowania Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, w szczególności w odniesieniu do patrolowania terenu Żywieckiego Parku Krajobrazowego, sposobu postępowania w zakresie kontroli terenu Parku pod względem zagospodarowania przestrzennego, nielegalnego składowania odpadów, nielegalnego odprowadzania ścieków oraz nielegalnego wydobywania surowców mineralnych, a także informowano o ograniczeniach w udziale Zespołu Parków w postępowaniach prowadzonych przez Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego, czy też o sposobie działania w razie niewłaściwego korzystania z terenu Parku przez posiadaczy pojazdów mechanicznych. Udzielone w tym zakresie wyjaśnienia były bardzo obszerne i szczegółowo odnosiły się do poszczególnych kwestii zgłaszanych przez Skarżącą.

Mając na uwadze istniejące ramy prawne i okoliczności sprawy uwzględnienie zarzutów stawianych przez Skarżącą nie jest zasadne, dlatego też Sejmik Województwa Śląskiego postanowił, by nie uwzględnić złożonej skargi.