

UCHWAŁA NR VI/46/12/2022
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 29 sierpnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt. 20 oraz art. 30a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 547 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na bezczynność Marszałka Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

¹⁾Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

Załącznik do uchwały Nr VI/46/12/2022
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 29 sierpnia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 lipca 2022 r. wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego skarga na bezczynność Marszałka Województwa Śląskiego Pana Jakuba Chełstowskiego w przedmiocie skargi z dnia 24.05.2022 r. na Komisję ds. naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Departamencie Transportu i Drogownictwa (nr naboru TD/04/22).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2022 roku dokonała analizy treści złożonej skargi wraz z uzasadnieniem.

Wskazać należy, iż podczas rozmowy kwalifikacyjnej na wolne stanowisko urzędnicze do Departamentu Transportu i Drogownictwa (nr naboru TD/04/22) nie zostały zadane skarżącemu szczegółowe pytania o personalia konkretnych osób piastujących różne eksponowane stanowiska w hierarchii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, a także nie zostały skarżącemu zadane pytania sondujące sympatie i poglądy polityczne.

Komisja rekrutacyjna podczas rozmowy kwalifikacyjnej z dnia 24.05.2022 r., która odbyła się w formie wideokonferencji zadała skarżącemu pytania z zakresu funkcjonowania samorządu terytorialnego, pytania badające posiadane kompetencje miękkie, pytania dotyczące zakresu merytorycznego Departamentu Transportu i Drogownictwa, a także została sprawdzona praktyczna wiedza z zakresu znajomości pakietu MS Office. Ponadto zostały zadane pytania dotyczące dyspozycyjności do podjęcia pracy oraz oczekiwań finansowych na przedmiotowym stanowisku. Z puli pytań zadanych z ramienia departamentu merytorycznego, zostało skarżącemu zadane pytanie o brzmieniu: Kto jest dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich? Skarżący odmówił odpowiedzi na ww. pytanie, uznając, że jest natury politycznej. Udzielona została wówczas skarżącemu odpowiedź, iż Dyrektor Zbigniew Tabor, o którym była mowa pełni swoją funkcję od 20 lat (aby zauważony został fakt, iż na przestrzeni tego czasu w zarządzie zasiadali przedstawiciele różnych partii politycznych, co nie miało wpływu na personalia osoby dyrektora pełniącego w tym czasie swoją funkcję). Zarząd Dróg Wojewódzkich jest jednostką, której pracę nadzoruje Departament Transportu i Drogownictwa, czyli Departament, do którego skarżący aplikował.

Podczas przeprowadzanych rozmów na wolne stanowiska urzędnicze/ wolne kierownicze stanowiska urzędnicze Komisja rekrutacyjna wymaga od kandydatów elementarnej wiedzy dotyczącej funkcjonowania samorządu województwa oraz zakresu wiedzy merytorycznej departamentu, do którego prowadzony jest nabór, co jest w pełni uzasadnione.

W związku z powyższym nie można zgodzić się z przedstawionymi przez skarżącego zarzutami dotyczącymi bezczynności Marszałka Województwa Śląskiego, ponieważ skarżącemu została udzielona wyczerpująca odpowiedź w piśmie z dnia 9 czerwca 2022 r.

W takim stanie rzeczy nieuwzględnienie skargi jest uzasadnione.