



Województwo
Śląskie

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

REGULAMIN NABORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH

nr RPSL.02.01.00-IZ.01-24-228/17

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA II CYFROWE ŚLĄSKIE

DZIAŁANIE 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

3 typ projektu: Tworzenie systemów i aplikacji przyczyniających się do zwiększenia dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych w obszarze e-zdrowia

TRYB POZAKONKURSOWY

Regulamin naboru został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów pozakonkursowych do dofinansowania. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, listopad 2017 r.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Spis treści

Wykaz skrótów i słownik pojęć

1. Podstawy prawne	10
1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach naboru.....	12
2. Informacje o naborze	12
2.1. Założenia ogólne.....	12
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla naboru (jeśli dotyczy).....	14
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach naboru.....	14
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	14
2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy).....	15
2.5 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia.....	15
2.6 Informacje finansowe dotyczące naboru	15
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	16
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń naboru	19
3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu)	19
3.2. Wskaźniki horyzontalne	23
3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników	27
4. Kryteria wyboru projektów.....	28
4.1 Ocena formalna	28
4.1.1 Kryteria oceny formalnej.....	30
Kryteria oceny formalnej.....	30
4.2. Ocena merytoryczna	35
Kryteria oceny merytorycznej:	37
4.2.1 Kryteria ogólne	37
4.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne	44
4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe.....	50
5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	53
5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.....	53
5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku	55
5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów	55

5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej projektów.....	55
5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej projektów	57
5.4. Rozstrzygnięcie naboru – wybór do dofinansowania	58
5.5. Procedura odwoławcza	59
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach naboru.....	60
1. Zakres kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:.....	60
a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;.....	60
b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Rozwoju);	60
c) Przewodnik dla beneficjentów;	60
d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 488);.....	60
e) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015, poz. 1416);	60
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną okres kwalifikowalności wydatków może kształtować się odrębnie w stosunku do powyższych wskazań.	60
3. Kończącą datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną okres kwalifikowalności wydatków może kształtować się odrębnie w stosunku do powyższych wskazań.	60
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.	60

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn	60
8. Umowa o dofinansowanie	62
8.1. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie	64
8.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie	66
9. Dodatkowe informacje	67
10. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru .	67
11. Załączniki.....	69

Wykaz skrótów

1. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
2. CRC – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych, wykorzystywana do porównania poprawności i zgodności wygenerowanego pliku PDF z danymi zawartymi w LSI 2014;
3. ION- Instytucja Organizująca Nabór- Zarząd Województwa Śląskiego/ Śląskie Centrum Przedsiębiorczości/ Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach;
4. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
5. IP RPO WSL– Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
6. KOP – Komisja Oceny Projektów;
7. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
8. RPO WSL 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020
9. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
10. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
11. WND – wniosek o dofinansowanie projektu;
12. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy);

Słownik pojęć

1. **A2A– Administration to Administration** - usługa elektroniczna udostępniana przez organ administracji publicznej¹ innemu organowi tej administracji, umożliwiającą realizację części jego zadań drogą elektroniczną
2. **Aplikacja cyfrowa** (program użytkowy) – konkretny, ze względu na oferowaną użytkownikom funkcjonalność, element oprogramowania użytkowego. Jako aplikację należy rozumieć program wykonujący konkretne zadania, wyposażony w interfejs użytkownika (zarówno program instalowany na urządzeniu użytkownika - takim jak np. komputer, tablet czy telefon komórkowy, jak i program pracujący na serwerze internetowym, dostępny przez przeglądarkę www)
3. **Awaria krytyczna LSI 2014** - rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług² w zakresie naborów, potwierdzonych przez ION.
4. **Braki formalne** – oznaczają braki w zakresie spełnienia warunków formalnych
5. **Dzień** – ilekroć w *Regulaminie naboru* mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe.
6. **Dofinansowanie**– współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, wypłacone na podstawie umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu;
7. **Digitalizacja** – przetworzenie z formy analogowej do zapisu cyfrowego. Digitalizacja obejmuje cały proces przeróbki zasobu analogowego na cyfrowy, składający się w szczególności z przygotowania, formatowania, opisu (zbierania metadanych) i udostępnienia. Proces digitalizacji może wyglądać różnie w zależności od rodzaju digitalizowanego zasobu. Końcowym efektem digitalizacji jest kopia cyfrowa dostępna dla użytkowników poprzez Internet lub innymi kanałami;
8. **E-usługa** – usługa świadczona za pomocą Internetu lub sieci elektronicznej, której świadczenie jest zautomatyzowane i która wymaga niewielkiego udziału człowieka, a jej wykonanie bez wykorzystania technologii informacyjnej jest niemożliwe
9. **E-zdrowie**³ – zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych we wzajemnych relacjach lekarzy, instytucji ochrony zdrowia (szpitali, przychodni) i ich pacjentów. E-zdrowie obejmuje narzędzia lub rozwiązania związane z produktami, systemami i usługami dla organów i pracowników służby zdrowia oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb systemy opieki zdrowotnej dla pacjentów i obywateli. Są to na przykład sieci informacji o zdrowiu, elektroniczne książeczki zdrowia,
10. **Kryteria wyboru projektów** – kryteria umożliwiające ocenę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie projektu, wybór projektu do dofinansowania i

¹ W przypadku projektów z zakresu e-zdrowia za usługę A2A można również uznać usługi realizowane np. pomiędzy podmiotem leczniczym a organem tworzącym

² Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

³ Zobacz również informacje zawarte na stronie https://ec.europa.eu/health/ehealth/overview_pl

zawarcie umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu, zgodne z warunkami, o których mowa w art. 125 ust. 3 lit. a rozporządzenia ogólnego, zatwierdzone przez komitet monitorujący, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego;

11. **Mechanizm racjonalnych usprawnień** - konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewniania osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonania na zasadzie równości z innymi osobami.
12. **Oczywista omyłka** – błąd ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń, czy ustaleń i będący wynikiem np. błędnego wyboru z listy rozwijanej, niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb.
13. **Pakiet aplikacyjny** - zestaw dokumentów niezbędnych do ogłoszenia i przeprowadzenia naboru na dofinansowanie realizacji projektów ze środków RPO WSL 2014-2020,
14. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
15. **Projekt** – przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego
16. **Rozporządzenie ogólne** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320).
17. **Strona internetowa RPO WSL 2014-2020** – www.rpo.slaskie.pl – strona internetowa dostarczająca informacje na temat Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
18. **System informatyczny** – zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania, zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne

19. **Technologie informacyjno–komunikacyjne, TIK** – (ang. ICT – Information and Communications Technology); technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących
20. **Usługa publiczna** – usługa świadczona na rzecz podmiotów zewnętrznych (mieszkańcy, przedsiębiorcy) w stosunku do podmiotu świadczącego usługę. Warunki, zakres podmiotowy i przedmiotowy usługi publicznej wynika z aktów prawa powszechnie obowiązującego. Usługi takie świadczone są bezpośrednio przez administrację publiczną lub poprzez finansowanie podmiotów, którym powierzono wykonanie danej usługi. Świadczący usługę publiczną podmiot kieruje się względami interesu publicznego - celem świadczenia usług publicznych nie jest zysk, nie wyklucza to jednak możliwości pobierania opłat od osób/podmiotów uprawnionych (np. opłata za wydanie prawa jazdy, opłata za korzystanie z komunikacji publicznej). Finansowanie usług publicznych podlega ocenie z perspektywy reguł pomocy publicznej w zakresie, w jakim usługi te mają charakter działalności gospodarczej w rozumieniu unijnego prawa konkurencji. W ujęciu prawnym wykonywanie funkcji usługowej przez JST sprowadza się zasadniczo do zadań własnych. W zakresie sektora ochrony zdrowia za usługi publiczne zasadniczo uznaje się świadczenia objęte tzw. kontraktem z NFZ oraz usługi wspierające taką działalność.
21. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2017.1460 j.t., z późn. zm).
22. **Umowa o dofinansowanie projektu** - umowa zawarta między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca, co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2016.1870 j.t., z późn. zm – zwanej dalej ustawą o finansach publicznych) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
23. **Warunki formalne** – warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełnienia albo niespełnienia danego warunku;
24. **Wniosek o dofinansowanie (WND)** – dokument, w którym zawarte są informacje na temat wnioskodawcy oraz opis projektu lub przedstawione w innej formie informacje na temat projektu i wnioskodawcy, na podstawie których dokonuje się oceny spełnienia przez ten projekt kryteriów wyboru projektów. Ilekroć niniejszy regulamin odnosi się do wniosku o dofinansowanie należy przez to rozumieć także wszelkie do niego załączniki, chyba, że zastrzeżono inaczej.
25. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.
26. **Wydział FR** – Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

27. **Wydział RR-** Wydział Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Śląskiego

1. Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289 – zwane dalej rozporządzeniem 1301/2013)
3. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.05.2014 r., str. 5);
4. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U.2017.1460 j.t., z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 j.t. – dalej jako Kodeks postępowania administracyjnego)
6. Ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz.U.2016.1535 j.t., z późn. zm)
7. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.2016.1793 j.t., z późn. zm.)
8. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. (aktualizacja grudzień 2015)
9. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.)

oraz

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr **C(2014)10187**

10. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1684/211/V/2017 w sprawie aktualizacji Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 z dnia 21 listopada 2017 r.

a także;

11. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020, z dnia 6 marca 2017 roku;
12. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 19 lipca 2017 r.
13. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 8 maja 2015 r.;
14. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, z dnia 18 maja 2017 r.;
15. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, z dnia 17 lutego 2017 r.;
16. Przewodnik dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020, przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego nr 1728/212/V/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 roku w sprawie przyjęcia dokumentów związanych z realizacją projektów dofinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (za wyjątkiem działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości), stanowiących element zasad realizacji RPO WSL 2014-2020 (dalej jako Przewodnik dla beneficjentów).

1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach naboru

1. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.
2. Weryfikacja występowania w projekcie pomocy publicznej dokonywana będzie przy uwzględnieniu warunków wynikających z Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (Dz. Urz. UE C 262 z 19.07.2016 r., s. 1)⁴,
3. W przypadku dofinansowania mającego charakter pomocy publicznej lub pomocy de minimis, pomoc taka udzielana będzie przez IZ RPO WSL na podstawie właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności:
 - a) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U.2015.488),
 - b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U.2015.1416).

W przypadku wystąpienia okoliczności umożliwiających zastosowanie innych podstaw udzielania pomocy publicznej aniżeli określone wyżej, Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania” lub indywidualnie.

2. Informacje o naborze

2.1. Założenia ogólne

1. Instytucją Organizującą Nabór (ION)⁵ jest: Zarząd Województwa Śląskiego, jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
2. Zadania ION wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice].
3. Wybór projektów do dofinansowania następuje w trybie pozakonkursowym.
4. **Przedmiotem naboru jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach Osi Priorytetowej II Cyfrowe śląskie, Działania 2.1**

⁴ Dokument dostępny pod adresem: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=OJ:C:2016:262:TOC>

⁵ Ilekroć w jakimkolwiek dokumencie znajdującym zastosowanie do niniejszego naboru pojawia się odniesienie do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) należy przez to rozumieć również Instytucję Organizującą Nabór (ION)

Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych, zidentyfikowanych i określonych w załączniku nr 4 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych z dnia 21.11.2017 r.

5. **Podmiotami, które mogą się ubiegać o dofinansowanie projektów są podmioty wskazane jako ich wnioskodawcy w Wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, stanowiącego załącznik nr 4 do SZOOP na lata 2014-2020.**
6. Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Osi Priorytetowej II Cyfrowe śląskie, Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych jest większa dostępność e-usług publicznych.
7. **Formularz wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami należy złożyć do dnia 31.12.2017 r. do godziny 12:00:00.**
8. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie ION ponownie wzywa potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu właściwa instytucja niezwłocznie wykreśla projekt z Wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik nr 4 do SZOOP.
9. Postępowanie dzieli się na następujące etapy:
 - weryfikacja warunków formalnych wniosków o dofinansowanie ,
 - ocenę projektu pod kątem kryteriów formalnych ,
 - ocenę projektu pod kątem kryteriów merytorycznych,
 - rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.
10. Projekty dofinansowane będą w ramach środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
11. **Orientacyjny termin rozstrzygnięcia naboru:** II kwartał 2018 r.
12. Wnioskodawca składający wniosek o dofinansowanie w niniejszym naborze oświadcza, zgodnie z art. 37 ust. 4 w zw. z ust. 3a ustawy wdrożeniowej że jest świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.
13. W trakcie trwania postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie dopuszcza się jedynie komunikację elektroniczną między wnioskodawcą i ION, z zastrzeżeniem postanowień sekcji 10 niniejszego regulaminu⁶ , chyba, że w wezwaniu do uzupełnień lub poprawy wniosku o dofinansowanie ION dopuści inny sposób komunikacji.
14. Elektroniczna forma komunikacji ze strony ION będzie obejmowała w szczególności:
 - wezwania do uzupełniania braków formalnych wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do poprawy oczywistych omyłek w razie ich stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do uzupełnienia bądź poprawienia projektu w trakcie jego oceny, w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów.

⁶ Sekcja 10 *Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru*

15. W sytuacji niezachowania wskazanej formy komunikacji, ION nie będzie brała pod uwagę przekazanych w ten sposób zapytań, informacji, wyjaśnień, uzupełnień, poprawek. Niezachowanie formy komunikacji elektronicznej w zakresie wskazanym w pkt 14 (w szczególności brak odbioru wezwań) może skutkować niedochowaniem przez Wnioskodawcę terminów określonych w tych wezwaniach.
16. Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie składa oświadczenie w zakresie skutków niezachowania właściwej formy komunikacji.
17. Terminy określone w wezwaniach, o których mowa w pkt 14, tiret pierwsze i drugie, w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną, zgodnie z art. 43 ust. 3 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
18. Wszelkie terminy określone w niniejszym regulaminie, jeżeli nie określono inaczej, wyrażone są w dniach kalendarzowych. Do sposobu obliczania terminów stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla naboru (jeśli dotyczy).

- wartość kosztów kwalifikowalnych projektu, a także wartość dofinansowania projektu nie może przekroczyć wartości, wskazanych w załączniku nr 4 do SZOOP na lata 2014-2020 w odniesieniu do Osi Priorytetowej II Cyfrowe Śląskie.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach naboru

1. W ramach naboru przewiduje się realizację następujących typów projektu:

- **Typ 3.** Tworzenie systemów i aplikacji przyczyniających się do zwiększenia dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych w obszarze e-zdrowia.

2. Niniejszy nabór projektów w trybie pozakonkursowym dotyczy wyłącznie projektów, wskazanych w załączniku nr 4 do SZOOP na lata 2014-2020 w odniesieniu do Osi Priorytetowej II Cyfrowe Śląskie.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

1. W ramach naboru o dofinansowanie mogą się ubiegać jednostki organizujące lub wykonujące zadania publiczne o charakterze lokalnym, ponadlokalnym lub regionalnym, zaliczane do kategorii:

- Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną;
- Uczelnie / szkoły wyższe.

2. O dofinansowanie w ramach niniejszego naboru mogą się ubiegać wyłącznie jednostki wskazane w Wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego (załącznik nr 4 do SZOOP) jako podmiot, który będzie wnioskodawcą w odniesieniu do danego projektu (z zastrzeżeniem pkt. 2.4 niniejszego regulaminu).

2.4 Informacje dotyczące partnerstwa w projekcie (jeśli dotyczy)

1. W ramach niniejszego naboru dopuszcza się realizację projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej, w przypadku których partnerem wiodącym (liderem) jest podmiot wskazany w Wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego (załącznik nr 4 do SZOOP) jako *podmiot, który będzie wnioskodawcą*.
2. Zgodnie z art. 33. Ust. 7 ustawy wdrożeniowej partnerem nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania.
3. Wybór partnerów powinien nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.
4. W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.
5. Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć umowę lub porozumienie o partnerstwie, spełniające wymogi określone w art. 33 ustawy wdrożeniowej. W przypadku niedołączenia przedmiotowego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data zawarcia umowy o partnerstwie nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.
6. Podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, niebędący podmiotem inicjującym projekt partnerski, po przystąpieniu do realizacji projektu partnerskiego powinien podać do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozpoczęciu realizacji projektu partnerskiego wraz z uzasadnieniem przyczyn przystąpienia do jego realizacji oraz wskazaniem partnera wiodącego (lidera) w tym projekcie.

2.5 Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia

nie dotyczy

2.6 Informacje finansowe dotyczące naboru

1. Kwota środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przeznaczonych na dofinansowanie poszczególnych projektów określona została w Zestawieniu projektów dla Działania 2.1 realizowanych w ramach trybu pozakonkursowego (zał. nr 4 do niniejszego Regulaminu) jako Szacowany

wkład UE (PLN). Kwota ta stanowi nieprzekraczalną wartość dofinansowania projektów.

2. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznanej na nabór.
3. Nie ustala się minimalnej dopuszczalnej wartości projektu.
4. Maksymalna wartość dofinansowania ze środków UE wynosi 85%, bądź na poziomie wynikającym z luki w finansowaniu, rekompensaty, pomocy de minimis lub zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej.
5. Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć wartości określonej w Wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego (Załącznik nr 4 do SZOOP).
6. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR.
7. Cross-financing: do 10% wszystkich kosztów kwalifikowalnych.

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

1. Wnioski składane są wyłącznie w formie elektronicznej.
2. Wnioskodawcy składając wniosek o dofinansowanie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Nabór (ION) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).
3. **Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i Instrukcją użytkownika LSI 2014 dla wnioskodawców/ beneficjentów RPO WSL 2014-2020.**
4. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia, w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu naboru opublikowanego wraz z ogłoszeniem o naborze na stronie internetowej RPO WSL/ ION i Portalu.
5. **Uwaga! Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z systemu LSI 2014, nie należy zapisywać wniosku za pośrednictwem programów do odczytu plików PDF. Zapisanie pliku w programie do odczytu plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku (CRC), co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku.**
6. Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do ION w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do dnia i godziny zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. Przez godzinę zakończenia naboru rozumie się godzinę określoną w niniejszym regulaminie z dokładnością co do sekundy.

Wnioski złożone po wskazanej godzinie, np. o 12:00:01 będą pozostawione bez rozpatrzenia.

7. Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do ION wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.
8. Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP/ lub skrytkę ePUAP.
9. UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.
10. **W przypadku awarii krytycznej LSI 2014⁷ w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany *Regulaminu* naboru. ION poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej RPO WSL/ ION oraz Portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.**
11. W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje ION po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.
12. W przypadku problemów technicznych z którymś z poniższych systemów informatycznych należy kontaktować się z instytucją zarządzającą danym systemem informatycznym.

System	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Instytucja Organizująca Nabór	
		lsifr@slaskie.pl ⁸	(32) 77 40 319 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
		lsi@slaskie.pl ⁹	
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego	scsi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30-15:30

⁷ Awaria krytyczna LSI 2014 – rozumiana, wg definicji ze słownika pojęć, jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług w zakresie naboru, potwierdzonych przez ION, tj. wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie WND.

⁸ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014, blokujących korzystanie z podstawowych usług **w trakcie trwania naboru**.

⁹ W przypadku problemów technicznych związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem LSI 2014.

ePUAP	Ministerstwo Cyfryzacji	https://epuap.gov.pl/wps/portal/zadaj-pytanie	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 7:30-15:30
-------	-------------------------	---	---

UWAGA!

W tytule przesłanej wiadomości należy podać numer naboru, w ramach którego składany jest wniosek oraz w treści wiadomości należy podać numer ID projektu, widoczny w LSI 2014 na liście „Realizowane projekty” oraz niezbędne informacje, tj.: imię, nazwisko, login, numer telefonu, tytuł, datę i godzinę wystąpienia błędu, rodzaj i wersję przeglądarki internetowej, na której pojawił się błąd oraz szczegółowy opis błędu. Wymagane jest także załączenie przynajmniej jednego zrzutu ekranu obrazującego opisywany błąd w Systemie.

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń naboru

3.1. Wskaźniki projektu właściwe dla działania (należy wykazać wszystkie wskaźniki adekwatne do zakresu projektu)

Wskaźniki produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK	szt.	Wskaźnik obejmuje liczbę podmiotów, które uzyskały wsparcie w wyniku dofinansowania projektu w ramach Działania 2.1 RPO WSL, tj. wnioskodawcę i ewentualnych partnerów. Do wartości wskaźnika nie należy tym samym wliczać np. jednostek organizacyjnych danego podmiotu otrzymującego wsparcie. Przez „wykorzystanie TIK” rozumie się wszelkie zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych usprawniające proces związany z realizacją powierzonych danej jednostce zadań publicznych. Przez podmioty realizujące zadania publiczne rozumie się nie tylko organy administracji publicznej, ale także wszelkie inne podmioty, które wykonują takie zadania na mocy ustawy (np. jednostki publicznej radiofonii i telewizji) lub którym właściwy organ powierzył wykonywanie zadań publicznych (np. organizacje pozarządowe, spółki komunalne), a które uprawnione są do ubiegania się o wsparcie w ramach Działania 2.1.
2.	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	szt.	Usługa on-line o stopniu dojrzałości 4 umożliwia pełne załatwienie danej sprawy drogą elektroniczną, łącznie z ewentualną płatnością. W ramach wskaźnika należy ujmować również usługi o stopniu dojrzałości 5, czyli takie, które oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawierają dodatkowo mechanizmy personalizacji, tj. dostosowania sposobu świadczenia do szczególnych uwarunkowań i potrzeb klienta (np. oferowanie częściowo wypełnionych formularzy, poinformowanie klienta sms-em o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej). W ramach wskaźnika należy ujmować usługi: <ul style="list-style-type: none"> • nowe lub istotnie udoskonalone • skierowane do klientów spoza administracji

			<p>publicznej: obywateli i/lub przedsiębiorców. Powyższe warunki należy traktować łącznie. Do wartości wskaźnika nie należy wliczać usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3. Ponadto, w przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt.</p>
3.	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	<p>Usługa on-line o stopniu dojrzałości 3 umożliwia transfer danych w dwóch kierunkach: od usługodawcy do klienta oraz od klienta do usługodawcy. Typowym sposobem jej realizacji jest pobranie, wypełnienie i odesłanie formularza drogą elektroniczną.</p> <p>W ramach wskaźnika należy ujmować usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nowe lub istotnie udoskonalone • skierowane do klientów spoza administracji publicznej: obywateli i/lub przedsiębiorców. <p>Powyższe warunki należy traktować łącznie.</p> <p>Do wartości wskaźnika nie należy wliczać usług udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 4 i 5. Ponadto, w przypadku, gdy projekt dotyczy kilku podmiotów nie należy liczyć tych samych usług tyle razy, ile podmiotów jest zaangażowanych w projekt.</p>
4.	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Liczba usług elektronicznie udostępnionych przez podmiot wykonujący zadania publiczne innemu podmiotowi wykonującemu te zadania lub innej komórce organizacyjnej w ramach tego samego podmiotu, umożliwiających realizację zadań publicznych drogą elektroniczną.
5.	Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)	szt.	Liczba podmiotów wykonujących zadania publiczne, które udostępniają elektronicznie usługi innemu podmiotowi wykonującemu te zadania lub innej komórce organizacyjnej w ramach tego samego podmiotu, umożliwiających realizację części jego zadań drogą elektroniczną.
6.	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Wskaźnik obejmuje zarówno wdrożenie, rozbudowę, jak i unowocześnienie systemu teleinformatycznego używanego do realizacji zadań publicznych. Przez system teleinformatyczny należy rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci

			telekomunikacyjne.
7.	Liczba uruchomionych platform cyfrowych w obszarze e-zdrowia o charakterze co najmniej ponadlokalnym	szt.	Przez platformę cyfrową w obszarze e-zdrowia o charakterze co najmniej ponadlokalnym rozumie się system teleinformatyczny lub zintegrowane systemy teleinformatyczne stworzony dla podmiotów medycznych i ich podmiotów tworzących, o ponadlokalnej skali oddziaływania, umożliwiające korzystanie z usług takich jak np.: archiwizacja, przetwarzanie i udostępnianie danych medycznych w postaci elektronicznej związanych z realizacją procesu diagnostyczno-terapeutycznego.
8.	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Liczba dokumentów stanowiących informacje sektora publicznego ¹⁰ , które w wyniku wsparcia, zostaną przetworzone z formy analogowej do postaci cyfrowej. "Dokument" oznacza (na podstawie dyrektywy 2003/98/WE) jakąkolwiek treść niezależnie od zastosowanego nośnika (zapisaną na papierze lub zapisaną w formie elektronicznej lub zarejestrowaną w formie dźwiękowej, wizualnej albo audiowizualnej). Jeden utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych powinien być zliczany jako jeden dokument, niezależnie od liczby części (plików), w których został zdigitalizowany.
9.	Pojemność zdigitalizowanej informacji sektora publicznego	TB	Wyrażona w terabajtach wielkość dokumentów, stanowiących informacje sektora publicznego ¹¹ , które w wyniku wsparcia, zostaną przetworzone z formy analogowej do zapisu cyfrowego.
10.	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Liczba dokumentów stanowiących informacje sektora publicznego ¹² , które udostępniono on-line w wyniku wsparcia. "Dokument" oznacza (na podstawie dyrektywy 2003/98/WE) jakąkolwiek treść niezależnie od zastosowanego nośnika (zapisaną na papierze lub zapisaną w formie elektronicznej lub zarejestrowaną w formie

¹⁰ Przez informacje sektora publicznego należy rozumieć:

- informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej,
- informację sektora publicznego w rozumieniu dyrektywy 2003/98/WE dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (w brzmieniu zmienionym przez dyrektywę 2013/37/UE zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego),
- zasoby kultury, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania.
- zasoby nauki, pod warunkiem ich udostępnienia do ponownego wykorzystania.

¹¹ Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

¹² Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

			dźwiękowej, wizualnej albo audiowizualnej). Jeden utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych powinien być zliczany jako jeden dokument, niezależnie od liczby części (plików), w których został udostępniony.
11.	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Liczba podmiotów wykonujących zadania publiczne, które w wyniku interwencji udostępniły on-line informacje sektora publicznego ¹³
12.	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego ¹⁴	TB	Wyrażona w terabajtach wielkość dokumentów, stanowiących informacje sektora publicznego ¹⁵ lub zasoby publiczne, które w wyniku wsparcia, zostaną udostępnione on-line dla wszystkich potencjalnych chętnych na ogólnodostępnych serwisach internetowych.
Wskaźniki rezultatu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu.			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja i sposób pomiaru
1.	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego – liczba pobrań/ odtworzeń udostępnionych w ramach projektu dokumentów stanowiących informacje sektora publicznego ¹⁶ , które w wyniku wsparcia, zostaną pobrane/ wyświetlone przez użytkowników końcowych. "Dokument" oznacza (na podstawie dyrektywy 2003/98/WE) jakąkolwiek treść niezależnie od zastosowanego nośnika (zapisaną na papierze lub zapisaną w formie elektronicznej lub zarejestrowaną w formie dźwiękowej, wizualnej lub audiowizualnej). Jeden utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych powinien być zliczany jako jeden dokument, niezależnie od liczby części (plików), w których został zdigitalizowany. Wskaźnik mówi o zapotrzebowaniu na wytworzone w postaci cyfrowej lub zdigitalizowane informacje. Jako liczbę pobrań należy rozumieć np. liczbę pobranych materiałów (plików), które podlegały digitalizacji w ramach projektu. Jako liczbę odtworzeń dokumentów należy rozumieć np.

¹³ Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

¹⁴ Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

¹⁵ Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

¹⁶ Definicja informacji sektora publicznego - zob. przyp. 33.

			liczbę wytworzonych w postaci cyfrowej informacji (dot. usług na poziomie 3 i 4).
--	--	--	---

3.2. Wskaźniki horyzontalne

1. Wskaźniki horyzontalne odnoszą się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach. Ze względu na przekrojowy charakter, wskaźniki horyzontalne są przypisane do wszystkich Celów Tematycznych.
2. Nie jest obligatoryjne wskazywanie wartości docelowych dla wskaźników horyzontalnych na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.
3. Wnioskodawcy są zobligowani wykazywać we wniosku o dofinansowanie wszystkie wskaźniki horyzontalne dotyczące liczby osób w podziale na płeć. Dotyczy to zarówno wskaźników realizowanych przez Wnioskodawcę, jak i przez wszystkich partnerów. Jeżeli na moment składania wniosku Beneficjent nie jest w stanie podać wartości wskaźnika horyzontalnego w podziale na płeć, powinien wpisać wartość „0”. Natomiast na etapie wniosku o płatność powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika w podziale na płeć.

Wskaźniki horyzontalne produktu			
Beneficjent jest zobowiązany do osiągnięcia wskaźników najpóźniej do dnia zakończenia realizacji projektu			
Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
1.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	szt.	Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne podjazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt,

			<p>a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno obiekty dostosowane w projektach ogólnodostępnych, jak i dedykowanych (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>
2.	Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych	osoby	<p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie nabywania / doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych</p>

3.	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	<p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia. Do wskaźnika powinny zostać wliczone zarówno projekty ogólnodostępne, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień, jak i dedykowane (zgodnie z kategoryzacją projektów z Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). Definicja na podstawie: Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>
4.	Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK)	szt.	<p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne, a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK. Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT – Information and Communications Technology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/ produkcji, gromadzenia/ przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie</p>

			<p>elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W zakresie EFS podmioty wykorzystujące TIK należy rozumieć, jako podmioty (beneficjenci/partnerzy beneficjentów), które w ramach realizowanego przez nie projektu wspierają wykorzystywanie technik poprzez: np. propagowanie/ szkolenie/ zakup TIK lub podmioty, które otrzymują wsparcie w tym zakresie (uczestnicy projektów). Podmiotu, do którego odnosi się wskaźnik, w przypadku, gdy nie spełnia definicji uczestnika projektu zgodnie z rozdziałem 3.3 Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, nie należy wykazywać w module Uczestnicy projektów w SL2014. Podmiotami realizującymi projekty TIK mogą być m.in.: MŚP, duże przedsiębiorstwa, administracja publiczna, w tym jednostki samorządu terytorialnego, NGO, jednostki naukowe, szkoły, które będą wykorzystywać TIK do usprawnienia swojego działania i do prowadzenia relacji z innymi podmiotami. W przypadku, gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”. W przypadku, gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p>
--	--	--	--

Wskaźniki horyzontalne rezultatu

Beneficjent powinien osiągnąć poniższe wskaźniki rezultatu w terminie do 12 miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu. Jednakże monitoring miejsc pracy prowadzony jest w celach informacyjnych, co oznacza, że brak ich osiągnięcia nie wiąże się z konsekwencjami finansowymi.

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Definicja
-----	-----------------	-----------------	-----------

1.	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	[EPC]	<p>Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC.</p> <p>Źródło danych – umowa o pracę.</p>
2.	Liczba utrzymanych miejsc pracy	[EPC]	<p>Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC).</p> <p>Źródło danych – umowa zlecenie, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę.</p>
3.	Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy	[EPC]	<p>Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwałe miejsca pracy. Źródło danych – umowa zlecenia, o dzieło, kontrakty, umowa o pracę na czas określony.</p>

3.3. Dodatkowe informacje dot. wskaźników

W przypadku wątpliwości w zakresie definicji i metodologii pomiaru wskaźników należy uwzględnić:

1. Dokument: „Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej”, opracowany przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, w marcu 2014 r. (dokument dostępny m.in.
 - a. http://rpo.slaskie.pl/dokument/umowa_partnerstwa_2014_2020_wspolna_lista_wskaznikow_kluczowych_2014_2020)
2. Zapisy instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Przewodnika dla beneficjentów EFRR.
3. Dla przedmiotowego konkursu ustala się koszty jednostkowe dla wskaźników pn. :
 - a) **Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK” w wysokości 9 462 034,55 zł.**
4. Ustalony koszt jednostkowy wskaźnika ma zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnosi się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.

4. Kryteria wyboru projektów

1. Ocena projektów w oparciu o kryteria wyboru projektów poprzedzona jest weryfikacją spełnienia warunków formalnych wniosków o dofinansowanie. Procedura oraz warunki formalne opisane są w sekcji 5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.
2. Ocena projektów dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 – Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

4.1 Ocena formalna

1. Powołanie Komisji Oceny Projektów rozpoczyna proces oceny projektów. Ocena formalna poprzedzona jest weryfikacją warunków formalnych. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinansowanie.
2. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej. Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
3. Należy zwrócić szczególną uwagę na kryteria dopuszczające, w tym wynikający z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego zakaz finansowania projektów, które zostały fizycznie ukończone bądź w pełni zrealizowane przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności

zostały dokonane przez wnioskodawcę. Jako fizycznie ukończenie bądź pełne zrealizowanie należy co do zasady traktować podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru. Nie należy utożsamiać go z zakończeniem realizacji projektu wykazywanym we wniosku o dofinansowanie, który może wykraczać poza wskazany w art. 65 ust 6. Rozporządzenia ogólnego.

4. Prowadzenia działań promocyjnych nie można utożsamiać z fizyczną realizacją projektu. W sytuacji gdy tylko działania promocyjne wykraczać będą terminem zakończenia poza datę złożenia wniosku, projekt traktowany będzie jako fizycznie ukończony.
5. **W ramach kryterium dopuszczającego *Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy* ocenie podlega m. in. to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie odrębnych przepisów. Przez odrębne przepisy należy rozumieć w szczególności art. 207 ustawy o finansach publicznych oraz art. 3 ust. 3 lit. d rozporządzenia 1301/2013.**

4.1.1 Kryteria oceny formalnej

Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie ¹⁷ . Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Sposób weryfikacji określa regulamin konkursu. ¹⁸	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku ¹⁹	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
3	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy	0/1	ocena formalna

¹⁷ W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.

¹⁸ W przypadku projektów pozakonkursowych przez regulamin konkursu należy rozumieć regulamin naboru

¹⁹ Z uwzględnieniem zapisów art. 33 ust 3a Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. „W przypadkach uzasadnionych koniecznością zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji projektu, za zgodą właściwej instytucji, może nastąpić zmiana partnera.”

4	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
5	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
6	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
7	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznie przypadkach Instytucja	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.			
8	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE.</p> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków. 	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
9	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej <p>oraz pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności) oraz realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
10	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu	Kryterium formalne	0/1	ocena

		<p>rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika.</p> <p>Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p>	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku		formalna
11	Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)	<p>W przypadku projektów partnerskich czy wybór partnera/partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Dołączono umowę o partnerstwie.</p> <p>Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formie.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	Ocena formalna
12	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
13	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

	<p>równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p> <p>Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.</p>			
--	--	--	--	--

4.2. Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem poniższych grup kryteriów:

- a) Kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
- b) Kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.
- c) Kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po kryteriach zerojedynkowych ma miejsce ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych²⁰, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych²¹.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ podziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do wyboru do dofinansowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony

²⁰ Dot. np. działań 2.1, 4.5, 10.2.

²¹ Np. koszty kwalifikowane 1. typu projektu: 0,6 całkowitych kosztów kwalifikowanych, koszty 2. typu projektu: 0,4 całkowitych kosztów kwalifikowanych, wynik oceny kryteriów dla typu 1. mnożymy razy 0,6; wynik oceny kryteriów typu 2. mnożymy razy 0,4, oba iloczyny sumujemy.

przez wszystkie kryteria dodatkowe – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu realizuje/wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

Jeśli projekt uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji dla danego działania/ poddziałania/ typu/ typów projektu, ale nie spełnił co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego, otrzymuje ostatecznie ocenę negatywną.

Kryteria oceny merytorycznej:

4.2.1 Kryteria ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu w wyznaczonym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym,	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/ weryfikowane	n/d

		<p>finansowym i technicznym.</p> <p>Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych).</p>			przez eksperta	
4.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	<p>Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <p>a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań</p> <p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,5

				konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.		
5.	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0
6.	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej	merytoryczne	Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,0

		<p>kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.</p>		<p>wskaźnika] Z - relacja X/Y</p> <p>Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$</p>		
7.	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	1,5
8.	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	<p>Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla</p>	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

				<p>których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				<p>kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>		
9.	Zasięg projektu	oddziaływania	<p>Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.</p>	<p>merytoryczne</p> <p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy); 2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy); 3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT; 4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikaniem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta</p>	2,0

				<p>1.projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>2.projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>3.projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną;</p> <p>4.projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne

Pozytywna weryfikacja projektu w zakresie oceny kryteriów merytorycznych stanowi warunek dopuszczający do oceny merytorycznej przy zastosowaniu kryteriów specyficznych dla Działania 2.1 – 3 typ projektu

Kryteria dla Działania 2.1 – 3 typ projektu

I.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Interoperacyjność z innymi systemami / integracja z platformą P1	<p>W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy przedsięwzięcie jest komplementarne, interoperacyjne z Systemem Informacji Medycznej lub innymi systemami świadczeniodawców oraz nie dubluje funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4.</p> <p>Jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1, w ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy wnioskodawca zapewni podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez CSIOZ. W przypadku platformy regionalnej, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy wnioskodawca wykazał, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.</p> <p>Systemy teleinformatyczne powinny zapewniać bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach. Czy projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM (dotyczy zarówno podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania jak i właścicieli platform regionalnych).				
3.	Regionalne repozytorium EDM	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów dotyczących utworzenia platformy regionalnej z obszaru e-zdrowia.</p> <p>W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
4.	Skalowalność platformy regionalnej	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów dotyczących utworzenia platformy regionalnej z obszaru e-zdrowia.</p> <p>W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt dotyczący regionalnej platformy zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ – opieka szpitalna, ambulatoryjna opieka specjalistyczna (zwana dalej AOS), podstawowa opieka zdrowotna (zwana dalej: POZ) oraz bez</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		względu na podmiot tworzący.				
5.	Zgodność EDM z przepisami prawa i przyjętymi standardami	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy projekt uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnie ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6.	Usprawnienie procesów związanych z obsługą i udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej	<p>W ramach kryterium nastąpi ocena wpływu zaprojektowanych e-usług / usług telemedycznych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jakość i dostępność do świadczenia opieki zdrowotnej, • szybkość i skuteczność przeprowadzenia procesu obsługi pacjenta, • deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych, • poprawę kompleksowości i integralności procesów diagnostyczno – terapeutycznych. 	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykazanie korelacji między zaprojektowaną e-usługą / usługą telemedyczną, a poprawą jakości i dostępności do świadczenia opieki zdrowotnej, - wykazanie korelacji między zaprojektowaną e-usługą / usługą telemedyczną, a szybkością i skutecznością przeprowadzenia procesu obsługi pacjenta, - wykazanie wpływu zaprojektowanej e-usługi / usługi telemedycznej na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych, - wykazanie przełożenia zaprojektowanej e-usługi / usługi telemedycznej, na poprawę kompleksowości i integralności procesów diagnostyczno - terapeutycznych 		2,5
7.	Uruchomienie oferty dla pacjentów	W ramach kryterium nastąpi weryfikacja, czy w wyniku realizacji projektu wdrożone zostaną konkretne e-usługi publiczne (A2C) lub usługi	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4: Projekt dostarczy 2 e-usługę/e-usługi typu A2C - 1 pkt. Projekt dostarczy 3 e-usługi typu</p>	Ocena merytoryczna	2

		<p>telemedyczne, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poprawnie zidentyfikowano e-usługę (e-usługi) i/lub usługi telemedyczne, • czy w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniowano, na czym polega dana e-usługa i/lub usługi telemedyczne, • czy wskazano grupę (grupy) usługobiorców i określono szacunkowo ilość korzystających z danej usługi i/lub usługi telemedycznej. 		<p>A2C - 2 pkt. Projekt dostarczy 4 i więcej e-usług typu A2C - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej jedną usługę telemedyczną - 4 pkt.</p>		
8.	<p>Poziom dojrzałości e-usług publicznych / zaprojektowanych usług telemedycznych</p>	<p>W ramach kryterium nastąpi ocena poziomów dojrzałości wdrażanych e-usług, zgodnie z przyjętą 5-stopniową skalą dojrzałości e-usług.</p> <p>Określony w ramach niniejszego kryterium sposób punktowania wynika z przyjętej w RPO WSL preferencji dla e-usług na co najmniej 4 poziomie dojrzałości.</p> <p>W przypadku zaprojektowania usług telemedycznych przyjmuje się, że ich poziom dojrzałości jest równoznaczny z poziomem usługi na co najmniej 4 poziomie e-dojrzałości.</p>	Merytoryczne	<p>Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 1 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 2 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 3 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 4 pkt.</p> <p>Uwaga! Punkty się nie sumują, każdorazowo projekt otrzymuje najwyższą możliwą ilość punktów.</p>	Ocena merytoryczna	1,5
9.	<p>Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca określił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy przewidziano korzystanie z usługi poprzez urządzenia mobilne), czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii. - czy zastosowane interfejsy graficzne będą przyjazne dla użytkownika (czy włączono użytkownika w proces projektowania), - w jakich wersjach językowych będzie dostępna e- 	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mobilność usługi, - ciągłość działania, - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność. 	Ocena merytoryczna	1,5

		usługa.				
10.	Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania	<p>Zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwe zdefiniowanie odpowiedzialności za projekt oraz zidentyfikowanie podmiotów, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazanie metodyki, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazanie, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać również, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring w szczególności w zakresie: postępu realizacji projektu, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością, a także odnoszący się do osiągnięcia założonych celów i korzyści, założonych wskaźników realizacji, zgodności z zakresem, harmonogramem i budżetem, zgodności z planem alokacji zasobów.</p>	Merytoryczne	<p>Punktowa 0-4 – projekt otrzyma po 1 pkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realność harmonogramu, - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych), - monitorowanie realizacji inwestycji i zarządzanie zmianą, - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością 	Ocena merytoryczna	0,5
11.	Optymalizacja procesu implementacji technologii TIK (ICT) oraz budowy zintegrowanych systemów e-usług medycznych	<p>W ramach kryterium nastąpi weryfikacja projektu pod kątem premiowania działań ukierunkowanych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymiany EDM • szeroko pojętą współpracę podmiotów lecznictwa zamkniętego (szpitale) z podmiotami lecznictwa otwartego (POZ i AOS) – zarówno w ujęciu wymiany EDM, jak również w odniesieniu do telemedycyny (np. telekonsultacje pomiędzy szpitalem a POZ/AOS); • objęcie jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej (bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ 	Merytoryczne	<p>Punktowa - projekt otrzyma po 1 pkt za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przewiduje działania ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń zdrowotnych prowadzenie i wymianę EDM, - projekt przewiduje wymianę EDM i /lub inną formę współpracy (np. telekonsultacje) pomiędzy szpitalem, AOS a POZ, - projekt angażuje więcej niż 1 typ podmiotów świadczących opiekę zdrowotną, - projekt przewiduje rozwiązania synergiczne, 	Ocena merytoryczna	2

		<p>oraz bez względu na podmiot tworzący);</p> <ul style="list-style-type: none">• wdrażanie rozwiązań synergicznych typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewniają wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ.				
--	--	---	--	--	--	--

4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60%.

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę, przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego.</p> <p>Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		EFRR) <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> , że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

	istniejącej infrastruktury	infrastrukturalną.		
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych / chronionych / wspomaganych nie przekroczy 50% powierzchni całkowitej.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach przemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”, dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

5.1. Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych

1. Weryfikacja warunków formalnych następuje niezwłocznie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie projektów.
2. Określa się następujące warunki formalne:

Lp.	Nazwa warunku formalnego	Definicja
1	Termin złożenia wniosku	Wniosek złożony w terminie ²² .
2	Forma i miejsce złożenia wniosku	W ramach warunku weryfikowane jest: Czy wniosek złożono za pomocą systemu LSI oraz SEKAP bądź e-PUAP, czy suma kontrolna wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama, czy suma CRC wniosku w systemie LSI oraz przesłanego poprzez SEKAP bądź e-PUAP jest taka sama.
3	Podpisy	Czy wniosek jest podpisany ważnym podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, czy dołączono dokument poświadczający umocowanie osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy (jeśli dotyczy).
4	Kompletność załączników	Czy załączniki wymagane regulaminem konkursu zostały dołączone.

3. Załączniki wymagane regulaminem konkursu, o których mowa w pkt 4 powyższej tabeli (warunek formalny: kompletność załączników) na etapie składania wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu stanowią:
 - 1) Analiza finansowa;
 - 2) Dokumentacja techniczna;
 - 3) Umowa/porozumienie o partnerstwie (w przypadku projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej).

Data wystawienia/podpisania/sporzządzenia dokumentów stanowiących ww. załączniki nie może być późniejsza niż dzień zamknięcia naboru.

Wymagania odnośnie ww. załączników zostały opisane w Instrukcji wypełniania wniosku, stanowiącej załącznik do *Regulaminu konkursu*. Dostarczenie wymienionych powyżej załączników stanowi jeden z warunków

²² Termin został określony w sekcji 2.1 Założenia ogólne niniejszego regulaminu

formalnych konkursu. Brak któregokolwiek z wymaganych załączników oznacza niespełnienie warunku formalnego. Dostarczenie niewypełnionego, błędnie załączonego, nieczytelnego bądź niemożliwego do odczytania/otwarcia załącznika (np. plik w formacie PDF zawierający puste strony bądź strony w jednym kolorze, uniemożliwiające odczytanie treści, arkusz kalkulacyjny niewypełniony treścią bądź niemożliwy do otwarcia/odczytania, załącznik opatrzony właściwym tytułem ale wypełniony błędną treścią) jest równoznaczne z niedostarczeniem załącznika.

4. W zależności od charakteru i zakresu projektu, inne niż ww. wymienione załączniki mogą być również obowiązkowe (np. pozwolenie na budowę w przypadku projektów, gdzie rozpoczęto roboty budowlane na podstawie pozwolenia), jednakże ich dostarczenie nie jest weryfikowane w ramach warunków formalnych. Weryfikacja następować będzie w ramach kryterium formalnego „Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu”. Zakres załączników jakie należy dołączyć do wniosku wynika z Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach EFRR.
5. **W razie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu po terminie** wskazanym w ogłoszeniu o naborze, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
6. W przypadku, o którym mowa wyżej ION ponownie wzywa potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu właściwa instytucja niezwłocznie wykreśla projekt z Wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik nr 4 do SZOOP.
7. **W razie stwierdzenia braków w zakresie warunków formalnych innych niż dotyczący terminu złożenia wniosku ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.** Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
8. Wnioski, które w wyniku wezwania do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych po ich uzupełnieniu w dalszym ciągu nie spełniają warunków formalnych wskazanych w pierwotnym wezwaniu, pozostawia się bez rozpatrzenia.
9. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych wnioskodawca nie ma możliwości uzupełnienia braków formalnych w terminie określonym w wezwaniu, o którym mowa w pkt 7, na jego pisemny wniosek złożony do ION za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie wyznaczonym na dokonanie uzupełnienia braku, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia. Łącznie termin nie może być dłuższy niż 21 dni, licząc od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
10. Weryfikacja warunków formalnych nie jest oceną prowadzoną w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WSL

2014-2020. W związku z powyższym, w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.

11. Do oceny zostaną dopuszczone jedynie projekty, w przypadku których wnioski o dofinansowanie spełniają wszystkie warunki formalne określone w regulaminie konkursu.
12. Weryfikację warunków formalnych wniosku o dofinansowanie przeprowadza się przez dopuszczeniem projektu do oceny w oparciu o kryteria wyboru projektów, tym niemniej w przypadku stwierdzenia na dowolnym etapie oceny projektu, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszym podrozdziale. Wezwanie to może być połączone z wezwaniem do uzupełnienia w zakresie kryteriów oceny.

5.2. Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku

1. W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki ION wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych i nie dłuższym niż 21 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Termin (dla wezwania przekazanego drogą elektroniczną) określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
2. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo z uwzględnieniem okoliczności danego przypadku. Dopuszczalne jest wezwanie do poprawy oczywistej omyłki wraz z wezwaniem do poprawy w zakresie kryteriów oceny.

5.3. Sposób dokonywania oceny spełniania kryteriów wyboru projektów

1. Oceny projektów dokonuje Komisja Oceny Projektów. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
2. Za moment rozpoczęcia procesu oceny projektów uznaje się moment powołania KOP.

5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej projektów

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową (spełnia/nie spełnia) przez co najmniej dwóch pracowników ION.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP i wymienione w rozdziale 4 regulaminu.
3. **W przypadku każdego z kryteriów oceny formalnej podano, czy w ramach oceny spełnienia tego kryterium przez projekt istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu.**
4. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregoś z kryteriów dopuszczających, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy, uzupełnienia projektu.

5. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.
6. Na wezwanie ION, w zakresie w nim wskazanym, wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryteriów wyboru projektów, jeżeli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. Zakres modyfikacji każdorazowo określa ION w wezwaniu, przy czym modyfikacje rzutujące na spełnianie kryteriów mogą polegać jedynie na tym, że projekt będzie spełniał większą liczbę kryteriów lub będzie je spełniał w większym stopniu.
7. W przypadku, o którym mowa wyżej ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni.
8. Każdorazowo po złożeniu wniosku o dofinansowanie uzupełnionego lub poprawionego w wyniku wezwania, o którym mowa w pkt 6 dokonywana jest weryfikacja warunków formalnych. Stosuje się odpowiednio procedurę opisaną w sekcji 5.1 regulaminu *Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych*. Po potwierdzeniu spełnienia warunków formalnych ocena formalna jest kontynuowana.
9. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.
10. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak jest możliwości uzupełnienia lub poprawy projektu we wskazanym terminie, co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do ION za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie wyznaczonym na dokonanie uzupełnienia lub poprawy projektu, Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia.
11. Dokonując poprawy, uzupełnienia projektu wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z ION wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji projektowej opisanej w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.
12. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień lub poprawy projektu wyłącznie w zakresie i trybie wskazanym przez ION. Decyzję o ponownym wezwaniu do uzupełnienia lub poprawy projektu podejmuje Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie notatki służbowej.
13. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, Ponadto ION zamieszcza na swojej stronie internetowej informację o wynikach oceny formalnej projektu złożonego w trybie pozakonkursowym.
14. W przypadku negatywnej oceny formalnej projektu informacja o wyniku oceny przekazywana jest wnioskodawcy również w formie pisemnej z uzasadnieniem, z uwzględnieniem informacji o spełnieniu albo niespełnieniu

kryteriów wyboru projektów. Informacja ta nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

15. Do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku²³ stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
16. Projekt może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.
17. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie ION zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.
18. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny formalnej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami sekcji 5.1 *Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych*
19. W razie stwierdzenia na etapie oceny formalnej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, ION wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami sekcji 5.2 *Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku*.

5.3.2. Sposób dokonywania oceny merytorycznej projektów

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów.
2. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregośkolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.
3. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:
 - a) w kryteriach zerojedynekowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,
 - b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,
 - c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny negatywnej.
4. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.

²³ na etapie oceny formalnej za zakończenie oceny uznaje się jedynie negatywną ocenę formalną

5. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, określonej w sekcji 4.2 (Sposób dokonywania oceny merytorycznej), przygotowywana jest wykaz projektów ocenionych w trybie pozakonkursowym.
6. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI. Ponadto ION zamieszcza na swojej stronie internetowej informację o wynikach oceny merytorycznej projektu złożonego w trybie pozakonkursowym.
7. W przypadku oceny merytorycznej projektu, informacja o wyniku oceny przekazywana jest wnioskodawcy również w formie pisemnej z uzasadnieniem, podając informację o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów wyboru projektów. Informacja ta nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
8. Do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.
9. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że projekt nie spełnia warunków formalnych, projekt kierowany jest do oceny formalnej. Zapisy sekcji 5.3.1 Sposób dokonywania oceny formalnej projektów stosuje się odpowiednio.
10. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia warunków formalnych, ION wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, zgodnie z zapisami sekcji 5.1. *Sposób weryfikacji i uzupełniania braków w zakresie warunków formalnych.*
11. W razie stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej we wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki, ION wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia, zgodnie z zapisami sekcji 5.2 *Sposób poprawy oczywistych omyłek we wniosku.*

5.4. Rozstrzygnięcie naboru – wybór do dofinansowania

1. Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.
2. W przypadku negatywnej oceny projektu następuje jego usunięcie z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik nr 4 do SZOOP.
3. Do dofinansowania wybierany jest wyłącznie projekt, który spełnił kryteria wyboru projektów i uzyskał minimalną wymaganą liczbę punktów²⁴.
4. Wybór następuje poprzez podjęcie uchwały przez Zarząd Województwa.
5. ION zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projekcie wybranym do dofinansowania w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu projektów

²⁴ Projekt otrzymuje pozytywną ocenę w przypadku, gdy: a) projekt spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe, b) projekt uzyskał co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do wyboru do dofinansowania.

wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym prowadzonym przez IZ RPO WSL.

6. W uzasadnionych przypadkach dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia naboru, ION informuje o tym fakcie na stronie www.rpo.slaskie.pl.

5.5. Procedura odwoławcza

Zgodnie z zapisami art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej projektem wybieranym w trybie pozakonkursowym, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej, nie przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownej weryfikacji złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach naboru

1. Zakres kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:
 - a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
 - b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Rozwoju);
 - c) Przewodnik dla beneficjentów;
 - d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r., poz. 488);
 - e) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015, poz. 1416);
2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną okres kwalifikowalności wydatków może kształtować się odrębnie w stosunku do powyższych wskazań.
3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną okres kwalifikowalności wydatków może kształtować się odrębnie w stosunku do powyższych wskazań.
4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn (jeśli dotyczy)

1. Projektodawca ubiegający się o dofinansowanie zobowiązany jest przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu sposób realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami w ramach projektu.
2. Wszystkie produkty projektów (produkty, towary, usługi, infrastruktura) muszą być dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Przygotowując wniosek o dofinansowanie projektu w zakresie infrastrukturalnym oraz środków transportu, należy kierować się warunkami

dostępności tak, aby osoby z niepełnosprawnościami mogły korzystać z usług świadczonych w obiektach na równych zasadach z innymi użytkownikami. Przedmiot projektu powinien być realizowany zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania. Dotyczy to w szczególności nowych obiektów, produktów i urządzeń, środków transportu oraz oferowanych usług powszechnie stosowanych i powszechnie zapewnianych.

3. Nowa infrastruktura wytworzona w ramach projektów powinna być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością, wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych. Realizowane w ramach projektów produkty, w tym infrastruktura w środowisku zabudowanym powinny być przygotowane tak, aby nie było konieczne stosowanie dodatkowych pomocy dla osób z obniżoną funkcjonalnością lub niepełnosprawnością. Osoby z niepełnosprawnością powinny mieć możliwość użytkowania swoich indywidualnych urządzeń i przyrządów kompensujących ograniczenia w mobilności i percepcji, takich jak: wózek inwalidzki, kule, biała laska, aparat słuchowy itp.
4. Decyzja w zakresie dostosowania danego produktu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami powinna być każdorazowo poprzedzona analizą dostępności do potrzeb potencjalnych użytkowników danego produktu projektu i możliwością wystąpienia wśród nich osób z niepełnosprawnościami.
5. Wszystkie działania świadczone w ramach projektów, w których na etapie rekrutacji zidentyfikowano możliwość udziału osób z niepełnosprawnościami powinny być realizowane w budynkach dostosowanych architektonicznie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).
6. W ramach projektów ogólnodostępnych, w szczególności w przypadku braku możliwości świadczenia usługi spełniającej kryteria wymienione w pkt. 7.1.5, w celu zapewnienia możliwości pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami, należy zastosować mechanizm racjonalnych usprawnień.
7. W odniesieniu do projektów realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 oznacza to możliwość finansowania specyficznych usług dostosowawczych lub oddziaływania na szeroko pojętą infrastrukturę, nieprzewidzianych z góry we wniosku o dofinansowanie projektu, lecz uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie (w charakterze uczestnika lub personelu) osoby z niepełnosprawnością.
8. Łączny koszt racjonalnych usprawnień na jednego uczestnika w projekcie lub przedstawiciela personelu nie może przekroczyć 12 000,00 PLN.
9. Szczegółowe informacje dotyczące zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienia dostępności oraz zasady stosowania mechanizmu racjonalnych usprawnień w projektach wraz z przykładowym katalogiem kosztów zostały uwzględnione w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady*

równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 oraz w publikacji Realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Poradnik dla realizatorów projektów i instytucji systemu wdrażania funduszy europejskich 2014-2020 i na stronie <http://www.power.gov.pl/dostepnosc>.

8. Umowa o dofinansowanie

1. Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie ION będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, ION dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.
2. Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do ION dokumenty:
 1. Oświadczenie wnioskodawcy o wysokości poniesionych wydatków – formularz nr 7.1;
 2. Oświadczenie wnioskodawcy o posiadanych rachunkach bankowych – formularz nr 7.2;
 3. Oświadczenie wnioskodawcy w zakresie wykazu realizowanych i zrealizowanych projektów współfinansowanych ze źródeł krajowych oraz funduszy i programów unii europejskiej (za wyjątkiem EFS) – formularz nr 7.3;
 4. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, jeśli dotyczy – formularz nr 7.4;
 5. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące zabezpieczenia 25 % wydatków kwalifikowalnych, dot. projektów z pomocą publiczną – formularz nr 7.5;
 6. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące stosowania aktualnej wersji przewodnika dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 – formularz 7.6;

7. Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące potencjału finansowego, administracyjnego i operacyjnego – formularz nr 7.7;
8. Oświadczenie wnioskodawcy o zabezpieczeniu środków (dotyczy JST) – formularz nr 7.8;
9. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT wraz z podpisem skarbnika, jeśli dotyczy – formularz nr 7.9;
10. Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/ na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości, jeśli dotyczy – formularz nr 7.10;
11. Oświadczenie o wartości otrzymanej pomocy de minimis otrzymanej w ciągu 3 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku (dotyczy projektów w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną (oświadczenie wymagane jest na dzień podpisania umowy o dofinansowanie projektu) – formularz nr 7.11;
12. Oświadczenie wnioskodawcy o trudnej sytuacji finansowej – formularz nr. 7.12
13. Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych, jeśli dotyczy;
14. Aktualne dokumenty poświadczające posiadanie środków na zabezpieczenie wkładu własnego, jeśli dotyczy;
15. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000, jeśli dotyczy;
16. Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, zgodnie z którą realizacja projektu nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód, jeśli dotyczy (po wejściu w życie znowelizowanej ustawy Prawo wodne właściwym organem, odpowiedzialnym za gospodarkę wodną będzie Urząd Gospodarki Wodnej. Do czasu wejścia w życie nowelizacji ww. ustawy obowiązki wskazanego powyżej organu pełnił będzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska);
17. Ostateczne/prawomocne zezwolenie na realizację inwestycji i/lub aktualne zgłoszenia budowy zgodnie z ustawą Prawo budowlane, jeśli dotyczy;
18. Kopia pierwszej strony stosownego dziennika budowy oraz stronę z pierwszym i ostatnim wpisem w dzienniku budowy (w przypadku, gdy pozwolenie na budowę jest starsze niż 3 lata), jeśli dotyczy;
19. Dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością na okres realizacji i trwałości projektu w przypadku, gdy inwestycja realizowana jest na działkach, które nie stanowią własności beneficjenta, jeśli dotyczy;
20. Dokumenty, z których wynika ilość, rodzaj, typ, główne parametry zakupywanego sprzętu (specyfikacja techniczna) oraz plan rozmieszczenia sprzętu (dla projektów dotyczących zakupu sprzętu) – jeśli nie wynika to bezpośrednio z wniosku o dofinansowanie oraz załączników;

21. Specyfikacja usługi - rodzaj, charakter, zakres usługi przewidzianej w ramach projektu (dla projektów dotyczących usług) - jeśli nie wynika to bezpośrednio z wniosku o dofinansowanie oraz załączników;
22. Informacja o wyborze zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2016, poz. 1161), (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego);
23. Aktualny formularz pomocy publicznej (dla projektów objętych pomocą publiczną, w tym także projektów zgłaszanych przez jednostki samorządu terytorialnego). Załącznikiem do formularza jest sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości, jeśli dotyczy:
 - a) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;
 - b) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis przyznawanej przedsiębiorstwom wykonującym usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym;
 - c) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż de minimis przygotowanych w oparciu o właściwe rozporządzenia Rady Ministrów.
24. Harmonogram składania wniosków o płatność;
25. Zezwolenie konserwatora zabytków na realizację inwestycji;
26. Dokumenty potwierdzające umocowanie przedstawiciela wnioskodawcy do działania w jego imieniu
27. Protokoły odbioru końcowego robót (jeśli dotyczy);
28. Zestawienie uwzględniające kwoty kosztów kwalifikowalnych i dofinansowania oraz procentowy udział dofinansowania w podziale na środki pochodzące z budżetu państwa i z EFRR;
29. Oświadczenia zawierającego informację o wartości wydatków kwalifikowanych, które będą lub zostały poniesione w ramach przeprowadzonych postępowań o zamówienie publiczne lub podpisanych umów z wykonawcami. Oświadczenie należy złożyć w podziale na nazwy kosztów wynikające z aktualnego, zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie
30. Dokumenty mające związek z postępowaniami o udzielenie zamówienia.

8.1. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.

2. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP lub ePUAP.
3. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 5.4.1.
4. Co do zasady podpisanie umowy o dofinansowanie poprzedzone będzie kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma wzywającego beneficjenta o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.
5. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej beneficjent będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty.
6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 1 oraz pkt 2 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 3, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku następuje aktualizacja odpowiedniej listy projektów wybranych do dofinansowania poprzez dodanie informacji o rezygnacji wnioskodawcy z realizacji projektu.
7. Przygotowane przez ION trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie ION. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony ION.
8. ION zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zawarcie umowy.
9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego ION rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy, jednak nie później niż w terminie 6 miesięcy od daty wyboru do dofinansowania. Po tym czasie ION odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, ION wstrzyma podpisanie umowy. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, ION odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie.
10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za

niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne..

11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z beneficjentem nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne..
12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.
13. W odniesieniu do projektów realizowanych w trybie "zaprojektuj i wybuduj" ocena wniosku i podpisanie umowy o dofinansowanie będą opierać się na Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie jednak potwierdzenie przez beneficjenta, że wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia na wyłonienie wykonawcy w trybie "zaprojektuj i wybuduj" – w ciągu 30 dni od momentu poinformowania beneficjenta dofinansowaniu.
14. ION może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin konkursu, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania.

8.2. Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do ION poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich (tekst jednolity: Dz. U z 2016 poz. 1161), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.

3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent. W przypadku zabezpieczenia w formie weksla in blanco beneficjent składa weksel wraz z poręczeniem osób działających za wystawcę.

9. Dodatkowe informacje

1. Regulamin naboru może ulegać zmianom w trakcie trwania naboru. Do czasu rozstrzygnięcia postępowania *Regulamin naboru* nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem Wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany *Regulaminu naboru* ION zamieszcza na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020/ION oraz na Portalu informację o zmianie *Regulaminu naboru*, aktualną treść *Regulaminu naboru*, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje. W przypadku zmiany Regulaminu naboru ION jest zobowiązana niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego wnioskodawcę, a więc podmiot, który w ramach trwającego naboru złożył już wniosek o dofinansowanie.
2. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z naboru związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.
3. Zgodnie art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej, dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców nie podlegają udostępnieniu przez właściwą instytucję w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933).
4. Zgodnie z art. 37 ust. 7 ustawy wdrożeniowej, dokumenty i informacje wytworzone lub przygotowane przez ION w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców nie podlegają, do czasu zamieszczenia informacji, o której mowa w art. 48 ust. 6 przedmiotowej ustawy, udostępnieniu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.
5. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).
6. W uzasadnionych sytuacjach ION ma prawo anulować nabór, W przypadku anulowania naboru ION prześle do publicznej wiadomości informację o anulowaniu naboru wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru

1. W trakcie trwania postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie dopuszcza się jedynie komunikację elektroniczną między wnioskodawcą i

ION, z zastrzeżeniem postanowień punktu 9, chyba, że w wezwaniu do uzupełnień lub poprawy wniosku o dofinansowanie ION dopuści inny sposób komunikacji. Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

2. Elektroniczna forma komunikacji ze strony ION będzie obejmowała w szczególności:
 - wezwania do uzupełniania braków formalnych wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do poprawy oczywistych omyłek w razie ich stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie,
 - wezwania do uzupełniania lub poprawiania projektu w trakcie jego oceny w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów
3. W sytuacji niezachowania przez Wnioskodawcę wskazanej formy komunikacji, ION nie będzie brała pod uwagę przekazanych w ten sposób zapytań, informacji, wyjaśnień, uzupełnień, poprawek.
4. Niezachowanie formy komunikacji elektronicznej w zakresie wskazanym w pkt 2 (w szczególności brak odbioru wezwań) może skutkować niedochowaniem przez Wnioskodawcę terminów określonych w tych wezwaniach²⁵.
5. Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie złoży oświadczenie w zakresie świadomości skutków niezachowania właściwej formy komunikacji w ramach postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie.
6. Elektroniczna skrzynka podawcza ION:
 - a) SEKAP - <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub
 - b) ePUAP - ePUAP/UMWSL/skrytka /.
7. Zawiadomienie o wyniku oceny wniosku zostanie przekazane za pomocą środków komunikacji elektronicznej na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego).
8. Do doręczenia informacji o zakończeniu oceny projektu i jej wyniku stosuje się przepisy działu I rozdziału 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez ION prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
9. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z wnioskodawcą.
10. W przypadku konieczności udzielenia wnioskodawcy **wyjaśnień w kwestiach dotyczących naboru oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulaminu naboru***, ION udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania wnioskodawcy:
 - osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

²⁵ Zgodnie z art. 48 ust. 4b w zw. z art. 43 ust. 3 pkt 1 ustawy wdrożeniowej, terminy określone w wezwaniach, w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną - liczy się od dnia następującego po dniu wystania wezwania;

ul. Dąbrowskiego 23, Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30
w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 323 (Referat oceny projektów 1)

- telefonicznie lub mailowo:

Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Regionie

ul. Dąbrowskiego 23, parter, sektor C

40-037 Katowice

w poniedziałki w godzinach 7.00 – 17.00

od wtorku do piątku w godzinach 7.30 – 15.30

telefony: +48 32 77 40 172; +48 32 77 40 193; +48 32 77 40 194

adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

ION upowszechnia treść wyjaśnień, o których mowa w pkt. 5, w odrębnej zakładce (FAQ) na stronie internetowej RPO WSL 2014-2020 zawierającej informacje o naborze w zakresie w jakim nie naruszają one praw i interesów Wnioskodawców zwracających się z prośbą o udzielenie wyjaśnień.

11. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu naboru* stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy/porozumienia/decyzji o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 4: Zestawieniu projektów dla Działania 2.1 realizowanych w ramach trybu pozakonkursowego