



Postanowienie nr 1044/GN/2022

Organ wydający Zarząd Województwa Śląskiego

W sprawie uzgodnienia projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia” w zakresie jego zgodności z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+;
(pismo Burmistrza Miasta Bierunia, znak GN.6720.1.2020.MK z 15.09.2022 r.)

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 11 pkt 5 oraz art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 503)

Zarząd Województwa Śląskiego w składzie:

1. Marszałek Województwa – Jakub Chełstowski – obecny
2. Wicemarszałek Województwa – Wojciech Kałuża - obecny
3. Wicemarszałek Województwa – Dariusz Starzycki - nieobecny
4. Członek Zarządu Województwa – Izabela Domogała – nieobecna
5. Członek Zarządu Województwa – Beata Białowas - obecna

Postanawia odmówić uzgodnienia projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia”.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta Bierunia pismem znak GN.6720.1.2020.MK z 15.09.2022 r., przedłożył Zarządowi Województwa Śląskiego do uzgodnienia projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia” (zwany dalej projektem Studium).

Zgodnie z przepisami art. 42 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej Ustawą o planowaniu) sejmik województwa uchwala plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Plan województwa jest aktem planowania określającym zasady organizacji przestrzennej województwa.

Plan województwa musi uwzględniać ustalenia wynikające z różnego typu aktów planowania specjalistycznego, dotyczące m. in. ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu. Zagadnienia, które obligatoryjnie powinny się znaleźć w planie województwa określa przepis art. 39 ust 3 Ustawy o planowaniu, natomiast mogą one zostać rozszerzone, w zakresie spraw zależnych od woli samorządu województwa, ze względu na prowadzoną regionalną politykę przestrzenną. Jednocześnie zapisy planu województwa muszą być spójne ze strategią rozwoju województwa.

W związku z powyższym Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (zwany dalej Planem 2020+) określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Głównymi elementami części tekstowej są: Diagnoza stanu, Wyzwania polityki przestrzennej województwa oraz Ustalenia.

Plan 2020+ wiąże organy gminy w zakresie planowania lokalnego, zgodnie z art. 9 ust 2 Ustawy o planowaniu, organ wykonawczy gminy ma obowiązek sporządzić projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwzględniając ustalenia planu województwa.

Projekt Studium miasta Bierunia podlega uzgodnieniu z Zarządem Województwa zgodnie z art. 11 pkt 5 w związku z art. 9 ust. 2 Ustawy o planowaniu. Uwzględnienie ustaleń Planu 2020+ w Studium miasta Bierunia powinno następować nie na podstawie deklaracji organu sporządzającego projekt Studium, lecz z czynnym udziałem Zarządu Województwa Śląskiego, który w trybie uzgodnienia wyraża akceptację co do sposobu uwzględnienia ustaleń Planu 2020+ w projekcie Studium miasta Bierunia.

Na równorzędne i wiążące ustalenia Planu 2020+ składają się:

1. Cele i kierunki polityki przestrzennej (Rozdz. III.3 – str. 73÷96);
2. Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104);
3. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109);
4. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5;Tabela nr 8 – str. 110÷111);
5. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);
6. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

W związku z powyższym zgodnie z zapisami art. 24 ust. 1 Ustawy o planowaniu przedmiotowy projekt Studium miasta Bierunia Zarząd Województwa Śląskiego poddał analizie pod kątem jego zgodności z ustaleniami Planu 2020+.

W trakcie analizy projektu Studium Organ dokonał badania projektu Studium w zakresie zgodności z tymi elementami Planu 2020+, w których obszarze oddziaływania znajduje się obszar przedmiotowego projektu studium, a są to:

Ad. 1 Cele i kierunki polityki przestrzennej (Rozdz. III.3 – str. 73÷96)

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – Promocja gospodarczego wzrostu i innowacji,
- Cel 3 Przestrzeń – Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1, 3.2),
- Cel 4 Relacje z otoczeniem – Infrastrukturalne powiązania regionu.

Ad.2 Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (Rozdz. III.4 – str. 97÷104)

Plan 2020+ ustala zasady zagospodarowania przestrzennego obszarów funkcjonalnych, będące regułami wdrażania polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do specyfiki poszczególnych obszarów oraz celów rozwoju i zasad polityki przestrzennej województwa. Obszar objęty projektem Studium zawiera się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego – Metropolii Górnośląskiej,
- obszarze cennym przyrodniczo,
- obszarze ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszarze ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
- obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszarze udokumentowanych złóż kopalin
- obszarze wymagającym rewitalizacji.

Ad.3 Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 7 – str.105÷109)

W obszarze objętym projektem Studium występuje zadanie samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF, RPOWSI) - Tabela 7 – pn. „Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich” tu DW 934.

Ad.4 Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Rozdz. III.5; Tabela nr 8 – str. 110÷111)

W obszarze objętym projektem Studium mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela nr 8) – pn. „Budowa Szybkiej Kolei Regionalnej”, „Budowa sieci dróg/tras rowerowych”, „Budowa centrów przesiadkowych”.

Ad.5 Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 9 – str. 112÷116);

W obszarze objętym projektem Studium mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela nr 9) – pn. „Modernizacja i rewitalizacja linii kolejowych”, „Budowa S1”.

Ad. 6 Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI - Rozdz. III.5; Tabela nr 10 – str. 117÷118).

W obszarze objętym projektem Studium mogą zostać zlokalizowane inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (Tabela nr 10) – pn. „Budowa stacji i linii 400/200 kV”.

Po analizie przedłożonego do uzgodnienia projektu Studium stwierdzono, iż jego zapisy są niezgodne z ustaleniami Planu 2020+ w następującym zakresie:

1. W załączniku graficznym projektu Studium Kierunki zagospodarowania przestrzennego, wprowadzono zmianę przeznaczenia terenów (w stosunku do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia) z „US - obszar sportowo-rekreacyjny” o powierzchni około 40 ha i „OW - obszar wyłączony z zabudowy” o powierzchni około 26 ha na teren o przeznaczeniu „AGp - tereny zabudowy aktywności gospodarczych projektowane”. Omawiany obszar znajduje się na znacznej części korytarza ekologicznego dla ssaków kopytnych K/LPK-LM/2, łączącego wschodnią część Lasów Pszczyńsko-Kobiórskich z Lasami Murckowskimi. Zgodnie z rozdziałem 2.3 Projektu Studium części B Kierunki zagospodarowania przestrzennego, w tabeli dotyczącej przeznaczeń i wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów na str. 15, dla terenu o symbolu „AGp – tereny zabudowy aktywności gospodarczych projektowane” zawarte są kierunki przeznaczenia struktury przestrzennej, parametry i wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów, standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu. Podstawą rozwoju tego terenu będzie zabudowa produkcyjna, handlu hurtowego, magazynów, baz, składów, transportu, logistyki, usługowa a nawet stacje paliw i parki technologiczne. Rozwój takiej funkcji w obszarze korytarza ekologicznego powoduje nieodwracalną utratę wartości przyrodniczych oraz w znaczący sposób ogranicza przemieszczanie się zwierząt i prowadzi do przzerwiania drożności korytarza ekologicznego.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przywołane wyżej zapisy projektu Studium są niezgodnie z Planem 2020+, w szczególności z zasadami zagospodarowania dla:

obszaru cennego przyrodniczo:

- wzmocnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków, (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 2, str. 100 Planu 2020+),
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 3, str. 100 Planu 2020+),
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji

stosowanie działań minimalizujących, (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru cennego przyrodniczo, punkt 6, str. 100 Planu 2020+).

2. Ponadto dotychczasowy obszar o symbolu „ZM – obszar zieleni miejskiej” o powierzchni około 26 ha, zastąpiony terenem „US – tereny sportu i rekreacji”, stanowi teren wpływów górniczych, na którym występują zalewiska oraz roślinność niska i zadrzewienia, powinien więc być traktowany jako zielono-niebieska infrastruktura. Zgodnie z rozdziałem 2.3 Projektu Studium części B Kierunki zagospodarowania przestrzennego, w tabeli dotyczącej przeznaczeń i wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów na str. 16 dla terenu o symbolu „US – tereny sportu i rekreacji” zawarte są kierunki przeznaczenia struktury przestrzennej, parametry i wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów, standardy kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu. Podstawą rozwoju tego terenu będą usługi sportu, kultury fizycznej i rekreacji i potrzebne do realizacji urządzenia i obiekty sportowo-rekreacyjne. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynosi 60%.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż proponowane przeznaczenie terenu i lokalizacja obiektów kubaturowych na tym obszarze są niezgodnie z Planem 2020+, w szczególności z zasadami zagospodarowania dla:

obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin:

- rekultywacja terenów przemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo, (Rozdział III.4. Zasady dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin, punkt 7, str. 101 Planu 2020+).

Ponadto wskazane wyżej w pkt 1 i 2 niezgodności wynikają ze sprzeczności z ogólnymi zasadami gospodarowania przestrzenią (str. 97 Planu 2020+) takimi jak:

1. Przestrzenią trzeba gospodarować oszczędnie.
4. Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną
10. Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 2 Ustawy o planowaniu zasada samodzielności planistycznej gminy nie jest zasadą nieograniczoną. Organy gminy muszą uwzględniać treść innych aktów związanych z polityką przestrzenną. W tym kontekście szczególnie należy zwrócić uwagę na akty regionalne. Treść studium nie może być sprzeczna z żadnym postanowieniem wskazanego Planu 2020+, odnoszącym się bezpośrednio do terenów miasta Bieruń.

Tak więc z perspektywy merytorycznej planowanie powinno być zintegrowane i obejmować zarówno to przestrzenne, jak również to społeczno-gospodarcze.

Organ gminy powinien podjąć wysiłek w celu zachowania spójności wskazanych aktów. Uwarunkowania polityki przestrzennej miasta Bieruń, zgodnie z przepisem art. 9 ust. 2 Ustawy o planowaniu winny wynikać nie tylko z przepisów powszechnie obowiązujących, ale również z aktów planowania regionalnego tj. planu zagospodarowania przestrzennego województwa, tu Planu 2020+.

Podejmując niniejsze rozstrzygnięcie odmowne Zarząd nie tylko wskazał przyczyny zakwestionowania projektu Studium, ale także powiązał je z zakresem uzgodnienia tj. Planem 2020+. Tak więc formułując określone zarzuty wobec projektu Studium, Organ wykazał, że materia, której zarzuty dotyczą, mieszczą się w kompetencjach Organu współdziałającego i w wyznaczonym normatywnie zakresie dokonywanego przezeń uzgodnienia.

Tak więc zgodność z Planem 2020+, jest warunkiem koniecznym do realizacji polityki przestrzennej miasta Bierunia, zgodnie z przepisami prawa. Brak natomiast zgodności projektu Studium z Planem 2020+ we wskazanych powyżej obszarach winien skutkować wydaniem przez Zarząd Województwa rozstrzygnięcia odmawiającego uzgodnienia projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia”.

Mając powyższe na względzie Zarząd Województwa Śląskiego postanawia odmówić uzgodnienia przedmiotowego projektu Studium. Jednocześnie informuje, iż uzgodnienie projektu Studium może nastąpić po dokonaniu korekt wskazanych wyżej niezgodności i ponownym jego przedłożeniu do uzgodnienia.

Pouczenie:

Na podstawie art. 141 Kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem organu, który je wydał, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Bierunia
2. kopia a/a