

PROTOKÓŁ NR VI/XLVIII/22
z XLVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(26.09.2022 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji sprawdzona została lista obecności radnych, ponadto podana została informacja o przetwarzaniu danych osobowych;

Ponadto Dyrektor Muzeum Zamkowego w Pszczynie wręczył Marszałkowi Województwa Śląskiego statuetkę *Róża Księżnej Daisy* – wyróżnienie dla osób zasłużonych dla Muzeum]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Przechodzimy już do sesji ! ... Szanowni Państwo ! Proszę o potwierdzenie obecności na sesji poprzez naciśnięcie przycisku z napisem kworum w programie *e-sesja*. Proszę o informację ... Pana Siedlaczka nie ma. Nie, nie widzę ! Proszę o podanie wyników. Obecnych 37 radnych. Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 37 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XLVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Serdecznie witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Panów Wicewojewodów: Jana Chrzęszcza i Roberta Magdziarza – serdecznie witam ! Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim ! Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Pana Dariusza Ptasia, Sekretarza Województwa ! Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (**druk VI/574**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (**druk VI/575**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (**druk VI/573**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom

samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie osieroconych dzieci w wyniku wypadków, do których doszło w Kopalni *Pniówek* w dniu 20 kwietnia 2022 roku oraz Kopalni KWK „Borynia-Zofiówka” Ruch „Zofiówka” w dniu 23 kwietnia 2022 roku (**druk VI/570**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Tworóg (**druk VI/572**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/38/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie przyjęcia Zasad rozliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela (ze zmianami) (**druk VI/571**).
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
11. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Porządek obrad został Państwu przesłany. Czy do tego porządku z Państwa strony są jakieś uwagi ? ... Szanowni Państwo ! Ja muszę skomentować pewną rzecz, ponieważ wpłynęła pisemna sugestia Pana Mazura odnośnie rozszerzenia porządku obrad. Natomiast no... to nie była propozycja dotycząca uchwały Sejmiku, w związku z tym nie mogła być ujmowana w tym porządku, jak gdyby tak z automatu, więc stąd moje pytanie... Ale jeżeli nie mamy uwag do porządku obrad, to przechodzimy do punktu 3 – przyjęcie protokołu z ...[głos z sali]... Proszę bardzo ! Proszę ... udzielam głosu ... Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! W imieniu radnych klubu Koalicji Obywatelskiej wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad to, co było wniesione też na nadzwyczajnej sesji 15 września przez Przewodniczącego naszego klubu, Pana Mirosława Mazura: *informacji Zarządu Województwa Śląskiego dotyczącej niegospodarności na szkodę Funduszu Górnośląskiego S.A., w związku z udzieleniem nieuzasadnionych ekonomicznie zamówień na dostawy środków ochrony osobistej dla placówek medycznych*. Niestety ze względu na nieobecność na nadzwyczajnej sesji Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego, co świadczy o braku szacunku nie dla nas, radnych, ale przede wszystkim dla mieszkańców województwa śląskiego, chcemy odpowiedzi na nasze pytania i konkretne pytania. Przede wszystkim chcemy wiedzieć, kto zdecydował, że Fundusz

Górnośląski będzie realizował projekt w wysokości ponad 100 mln zł *Śląskie dla Mieszkańca* ? Gdzie był nadzór właścicielski i czy w poprzednich latach zarząd i rada nadzorcza otrzymali absolutorium jeżeli chodzi o Fundusz Górnośląski ? A jeżeli zarząd otrzymał takie absolutorium, no to gdzie był nadzór właścicielski ? I jakiej treści była notatka – to też Pan Dyrektor Koczar nie odpowiedział nam na to pytanie – jakiej treści była notatka z 27 lipca Centralnego Biura Antykorupcyjnego, na podstawie której Pan Dyrektor rekomendował Panu Marszałkowi odwołanie Prezesa Funduszu Górnośląskiego oraz czy prawdą jest, że o powołaniu Prezesa Funduszu Górnośląskiego zdecydowały nie kompetencje, a wspomniana przez Pana Rzecznika Sławomira Gruszkę umowa koalicyjna z Panem Kałużą ? Jako radni chcemy wiedzieć jaka jest skala nieprawidłowości w Funduszu Górnośląskim. Mamy prawo do rzetelnej informacji na temat panującej sytuacji w Funduszu Górnośląskim i prosimy o wprowadzenie tego punktu pod obrady dzisiejszego Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Mamy tutaj informację, ona była złożona wcześniej, ale się sprawa wyjaśnia. Bardzo proszę ! Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Chciałem złożyć wniosek przeciwny. Myśmy temu tematowi poświęciliśmy całą sesję. Jeżeli mamy rozmawiać o niegospodarności w Funduszu Górnośląskim, to chciałem zacząć od podstaw, że na chwilę obecną nie ma żadnego prawomocnego stwierdzenia jakiegokolwiek niegospodarności w Funduszu Górnośląskim. Poprzednia sesja została zwołana, mieliśmy otrzymać informacje na temat śledztwa dotyczącego nieprawidłowości w Funduszu Górnośląskim. Jak wy dobyłem od Pana Mecenasa – chyba, że nie wiem, może, że coś zmieniło, ale z tego, co ja wiem, nic się nie zmieniło w tej materii – na dzień dzisiejszy nie jest prowadzone żadne postępowanie karne w tej sprawie. Czy mamy kolejne godziny marnować na dyskusję o faktach medialnych ? Bo z tego co wiem, to taka niegospodarność została stwierdzona tylko w artykule prasowym. No naprawdę, Sejmik Województwa Śląskiego nie jest organem, który powinien się zajmować enuncjacjami prasowymi.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Zanim przejdziemy do głosowania, bardzo proszę o ponowne potwierdzenie kworum, ponieważ Pan Radny tutaj dotarł i w związku z tym, żeby było ... Proszę o powtórzenie głosowania kworum. Wiadomo, że ono będzie, bo już było wcześniej, ale będziemy mieć komplet radnych ... Pani Żak nie głosowała i Pan Szczęsny, tak ? ... Problemy techniczne ? ... I Pan Szczęsny ... Pan Szczęsny, proszę jeszcze o potwierdzenie ... Już ! Bardzo dziękuję ! W tej chwili mamy, że tak powiem, nową... 38 radnych, tu będzie w protokole odnotowana zmiana. Czy

są inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Nie widzę zgłoszeń. Przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Jeżeli wniosek uzyska wymaganą liczbę głosów, to proponuję umieścić go po punkcie 9 dzisiejszego porządku obrad. I w tej chwili przechodzimy do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad o punkt: *Informacja Zarządu Województwa Śląskiego...* zgłoszony przez tutaj Panią Radną...

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o punkt: *informacja Zarządu Województwa Śląskiego dotycząca niegospodarności na szkodę Funduszu Górnośląskiego S.A., w związku z udzieleniem nieuzasadnionych ekonomicznie zamówień na dostawy środków ochrony osobistej dla placówek medycznych:*

za	14
przeciw	23
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli propozycja zmiany porządku obrad, rozszerzenia o jeden punkt, nie uzyskała wymaganej ilości głosów, czyli będziemy realizować porządek, który został Państwu przesłany. Bardzo dziękuję i przechodzimy do punktu 3...

3. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...coś nam tu nie pasuje, bo... Pan Siedlaczek, proszę bardzo ! ...[wypowiedź z miejsca]¹... Proszę... obsługę techniczną o pomoc, tak ? No, ale kworum mu się udało potwierdzić ... W porządku ? ...[głos z sali]... Rozumiem, że Pan Radny był za przyjęciem protokołu, tak ? ...[głos z sali]... tak ! Bardzo dziękuję ! No odnotujemy to w protokole, ponieważ nie ma to akurat wpływu na wynik głosowania w jednym

¹ radny Henryk Siedlaczek oświadczył, iż w głosowaniach nad zmianą porządku obrad oraz nad przyjęciem protokołu z XLVI sesji był „za”. Z powodów technicznych nie mógł oddać głosu przy użyciu systemu do głosowania [M.J.]

i w drugim przypadku, więc pozwolę sobie... Ponieważ... Jeszcze raz prosimy o potwierdzenie kworum, bo są jakieś problemy tutaj techniczne. Potwierdzamy kworum. Proszę informację na temat ilości osób ? ... 38 obecnych. Ja bym bardzo prosił służby techniczne o sprawdzenie, bo Pan... O, teraz już jest dobrze. Dziękuję ! Pomogło ! Przechodzimy do punktu 4...

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2022-2030 (druk VI/574):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Ponieważ kolejny radny dotarł do nas, więc jeszcze raz będę prosił o potwierdzenie kworum ... Bardzo dziękuję ! Proszę o informację ! ... 39 radnych, nadal mamy kworum, tylko jak gdyby zmieniła się ilość radnych. I kontynuujemy realizację punktu 4. Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania ... Jest ? ...[głos z sali]... Ja naprawdę bym prosił służby informatyczne o wyjaśnienie, bo mnie faktycznie... O, teraz mi się wyświetliły nagle trzy osoby, więc w kolejności... Tylko nie wiem, czy ona jest dobra ... Pan Henryk Siedlaczek był pierwszy ?... Nie ? I nie zgłaszał się ? No to usuwam. Marek Kopel się zgłaszał i chce zabrać... Bardzo proszę, Panie Radny, udzielam głosu ! ... Proszę bardzo ! Pan Radny Siedlaczek ...[wypowiedź z miejsca]... Dziękuję ! ... Panie Radny, proszę bardzo !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Chciałem złożyć ... składam wniosek o wykreślenie z projektu uchwały o zmianie WPF zwiększenia o 37,5 mln zł środków na zadanie nr 40 w materiałach: *zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Memoriału im. Kamili Skolimowskiej*. Zwiększenie środków podyktowane jest zamiarem finansowania organizacji na Stadionie Śląskim *Diamentowej Ligi* w latach 2023-27 w kwocie łącznie 60 mln zł, to jest 12 mln zł rocznie. Aktualnie w WPF zaplanowane są środki w wysokości 4,5 mln zł rocznie na finansowanie organizacji Memoriału Kamili Skolimowskiej. *Diamentowa Liga* to tak naprawdę widowisko, taki show w wykonaniu sportowców, nie są to Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Świata. Po prostu taki show w wykonaniu najlepszych sportowców, które, przynajmniej w tym roku, trwały 6 godzin. Tego typu komercyjne przedsięwzięcia według mojej wiedzy powinno się finansować głównie z wpływów, z biletów, bo najlepsi artyści sportowi, reklam globalnych firm, bo to jest przedsięwzięcie globalne – *Diamentowa Liga* – pewnie wiele państw chce to oglądać i z praw telewizyjnych, no bo jest to przecież *Diamentowa Liga*, nie byle co. I to są te trzy źródła, które takie przedsięwzięcie powinny finansować po to żeby sportowcy mogli za swoje wyczyny dostać miliony złotych

wynagrodzenia. I tak to normalnie funkcjonuje w świecie. Natomiast my kupujemy za publiczne pieniądze ten show. Dla mnie jest to absurdalne podejście. Z tego co wiem, to nie tylko jeszcze, to nie tylko te 12 mln naszych, ale jeszcze PFRON się dokłada, jeszcze Ministerstwo Sportu. Nie chcę tego liczyć, bo to nie nasze pieniądze, nie my za nie odpowiadamy. Po wykreśleniu proponowanej, po zastosowaniu tej poprawki, po wykreśleniu tych 37,5 mln, które proponuje Zarząd wnieść, zostanie na tym zadaniu 4,5 mln zł rocznie, za które organizowany był Memoriał Skolimowskiej, ale które mogą być też pewnie naszym udziałem czy zapłatą za promocję na *Diaamentowej Lidze*. A pozostałe środki, tak jak na całym świecie, powinny być zebrane od globalnych firm, które chcą swój znak promować, bo coś sprzedają, z praw telewizyjnych, no i z biletów oczywiście. Chyba, że się boimy, za darmo zapraszamy ludzi, bo się boimy, że co, że nie przyjdą na ten stadion za bilet, za opłatą ? To tyle ! Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Rozumiem, że to jest wniosek formalny, który będziemy głosować, tak ? Bardzo proszę, Pani... o, dziękuję bardzo ! ... Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Ja odniosę się też do tego, co powiedział przed chwilą radny Marek Kopel. *Diaamentowa Liga*, na pewno świetna impreza promująca województwo śląskie, tylko dlaczego aż za takie wysokie pieniądze ? Przecież nie wiem, czy pamiętacie Państwo, na poprzedniej sesji rozmawialiśmy, składaliśmy jako klub Koalicji Obywatelskiej projekt bardzo ważny dla mieszkańców województwa śląskiego, dotyczący *in vitro*, dotyczący pomocy dla tych osób, które potrzebują i chcą mieć potomstwo. To była kwota 15 mln zł i okazało się, że tych pieniędzy nie ma. Głosowaliście Państwo przeciwko, a dzisiaj tak wolną ręką przeznaczamy kolejne 12 mln rocznie na imprezę, która może być organizowana przez spółkę Stadion Śląski, która przecież jest spółką, która powinna zarabiać, gdzie powinny być bilety i to powinna być komercyjna impreza. To jest moja jedna uwaga. Natomiast chciałam się odnieść jeszcze do dwóch zmian w WPF. Pierwsza to organizacja i przeprowadzenie olimpiad i turniejów w latach szkolnych 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025. Łączne nakłady 710 tys. W rozbiciu na lata: 2022 rok – 309 tys. 870, 2023 – 270 tys., 2024 – 70 tys., i 2025 – 59 tys. Ja mam takie pytanie, kto będzie organizował i przeprowadzał te olimpiady i turnieje, czy to będzie Urząd Marszałkowski, jaki będzie zakres, czy będziecie Państwo organizować kogoś, kto będzie z zewnątrz przeprowadzał te olimpiady i turnieje ? To jest jedno pytanie. I kolejne – działanie w zakresie podkreślenie i wzmocnienia wizerunku województwa śląskiego jako regionu atrakcyjnego dla jego obecnych i przyszłych mieszkańców. Okres realizacji 2022-2023. Łączne nakłady 2 mln 100 tys. Finansowanie przedsięwzięcia – budżet Województwa 2022 rok – 100 tys. Proszę powiedzieć

dokładnie jakie działania będą przeprowadzone jeszcze w tym roku ? Bo mamy tutaj taką kwotę i w 2023 – 2 mln zł. Pamiętam, chyba w marcu podnosiliśmy już tą kwotę, a *Raport o stanie województwa*, no jednak pokazuje, że tracimy na atrakcyjności, więc proszę Zarząd Województwa o przybliżenie jakie będą działania podejmowane w zakresie promocji za te środki. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Rozumiem, że wyjaśnienie będzie ze strony tego ... Pan Maciej Kolon, udzielam głosu !

- **radny Maciej Kolon** – Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Ja pozwolę sobie porównać ceny biletów oraz sponsorów pośród 5 gospodarzy mityngów *Diamentowej Ligi*. Jest to, to są oficjalne, dostępne dane na stronie internetowej *Diamentowej Ligi*. Jeśli chodzi o Rzym, to są ceny 5 do 25 euro bilety, sponsorzy: Omega, Asics, kilkanaście włoskich podmiotów. Oslo – ceny biletów 15 do 106 euro, sponsorzy: Nike, Hyundai, Omega, kilkanaście innych podmiotów. Chorzów czy Stadion Śląski, bilet wstępu: bezpłatne, sponsorzy: Województwo Śląskie, Stadion Śląski, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Federacja Kama. Bruksela – ceny biletów 27-87 euro ... między. Sponsorzy: Allianz, Coca-Cola, Wanda Group, Lotto, Nike, Omega i kilkanaście innych podmiotów. Zurych – 25 do 195 euro, sponsorzy: Puma, Omega, BMW, Swiss i jeszcze inne podmioty. To jest typowo impreza komercyjna, a wy przepalacie publiczne pieniądze, zamiast wziąć się do roboty. Ja mam jeszcze również pytanie, co z wydarzeniami na Stadionie Śląskim ? Ostatnie wydarzenie, które przyciągało widownię, to była *Diamentowa Liga*, chociaż i tak nie przyciąga chyba na tyle dużo widowni. A szukałem na wydarzeniach, to do chyba końca przyszłego roku nie ma żadnego wydarzenia, które przyciągałoby widownię. Powiem tak – to nie jest lenistwo, to jest patologiczne lenistwo.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan ... Pani Marta Salwierak, przepraszam, udzielam głosu !

- **radna Marta Salwierak** – Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Naprawdę, czy nasze województwo śląskie jest tak bogatym województwem żeby sobie pozwolić na tak wysokie wydatki za publiczne pieniądze ? Gdzie przytoczone tutaj przez kolegę Kolona miasta gospodarze, na pewno z większymi budżetami, biletują taką imprezę ? Ja reprezentuję subregion północny województwa śląskiego i chciałam jeszcze zwrócić uwagę na to czy mieszkańcy Koniecpola, czy mieszkańcy powiatu kłobuckiego skorzystają na takiej imprezie, która jest, no nie oszukujmy się, daleko od naszych miejscowości ? Czy nie lepiej by było – na pewno dla tych mieszkańców, których ja reprezentuję, byłoby lepiej przeznaczyć te pieniądze na

budowę dróg wojewódzkich, na budowę chodnika czy chociażby na dokapitalizowanie szpitali wojewódzkich czy programy zdrowotne ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ja bardzo proszę teraz o wyjaśnienie, tutaj Pan Marszałek się zgłasza, udzielam...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Może zacznę od końca. Jeżeli chodzi o Koniecpol, to podpisaliśmy ostatnio drogę na 70 mln zł. Pani Radnej tam chyba nie było, był Pan Radny Gmitruk. Pana też nie było, ale Pan o to zabiegał, więc jakby to powiedzieć... Pan Radny Gmitruk wie, Pan Piotr Bańka wie, Pani Beata Kocik wie, bo zabiegają o subregion bardzo dobrze, więc tam się dzieje. Nie wiem, o czym Pani Radna mówi, ale chyba się obudziła z jakiegoś jesiennego snu, bo teraz pogoda trochę taka nieciekawa, to można przysnąć. Panie Radny Kolon ! Wiem, że Pan się nie zna na wielu sprawach, a na tej sprawie się Pan kompletnie nie zna, ale Pana uświadomię, wedle życzenia. Oczywiście może Pan obrażać, używać różnych słów, jakby to powiedzieć, mniej więcej taka jest Pana logika, więc nie będę w to wchodził, bo bałbym się ją zrozumieć. Stadion będzie remontowany przez najbliższe 9 miesięcy, ponieważ dostaliśmy od Pana Premiera Mateusza Morawieckiego 10 mln zł na dostosowanie oświetlenia LED. Więc trudno, za przeproszeniem, coś robić jak będzie stadion wyłączony, oświetlenie będzie wyłączone, ale jak Pan by się interesował, to by wiedział, bo ta informacja jest powszechna. To jest raz ! Dziwię się, że Platforma Obywatelska jest taka przeciwko sportowi. Wpierw budowaliście ten stadion, kredyty do tej pory spłacamy, a tam ma chyba hulać wiatr, tumany kurzu i nie wiadomo czego ! Jeżeli ktoś się decydował, a ten Sejmik się decydował w poprzedniej kadencji i poprzedniej kadencji, i poprzedniej, na budowę tego stadionu, to trzeba wziąć jakąś odpowiedzialność, Szanowni Państwo ! 700 mln zł, jakby to powiedzieć, można było to zaplanować lepiej, ale w wielu obszarach jest to fatalnie zaplanowane, takie są fakty. Bo to nie ma co ukrywać, że ten stadion ma też swoje wady – ma swoje zalety, ale też ma swoje wady. No, jakbym tak miał przytoczyć, kto te wady wytworzył, to Panie Radny Kolon, myślę, że mogę się Panu spokojnie popatrzeć, bo Pan był też współodpowiedzialny za odebranie tego obiektu, który ma masę wad. Więc naprawdę, trzeba było się w tym czasie wziąć do roboty, a nie siedzieć na krzeselku i się obracać na wszystkie strony świata. To tak na marginesie, myślę, że Pan to już zrozumiał. Dwa – ja wiem, że Pan Radny Kopel nie jest wielkim fanem sportu i tam z namiętnością po prostu templariusza próbuje powiedzieć, że każda złotówka na Stadion Śląski to jest zło konieczne. No Szanowni Państwo, 11 mln zł za imprezę, którą chce mieć Berlin, chce mieć Tokio, nasi sąsiedzi z kraju morawsko-śląskiego, czyli Ostrawa, wybaczcie mi, to jest niewiele. Ten mityng jest najtańszym mityngiem z wszystkich 14 mityngów świata. To, że organizator pozyskuje inne pieniądze, to bardzo dobrze. A teraz, kiedy *Diamentowa Liga* da nam tę możliwość, będziemy mieli naprawdę zdecydowanie

wiekszy wachlarz na to żeby pozyskiwać sponsorów. Ale to jest sport międzynarodowy, Szanowni Państwo. Mityng za tą kwotę, który był zorganizowany, na 14 mityngów świata, jest szósty. Powinniście być dumni, a Pan Radny Kopel w szczególności, że miasto Chorzów było odmieniane przez 155 stacji telewizyjnych. Ale Panu to przeszkadza. Nie wiem z jakiego powodu, bałbym się tutaj szukać zrozumienia dla tego powodu, naprawdę, bo mnie to przeraża. Zbudujemy stadion, Ruch Chorzów tam nie chciał grać, GKS Katowice tam nie chciał grać, ale mamy stadion. Miasto Chorzów buduje chyba swój za chwilę, Katowice swój. W przeciągu 5 km² będziemy mieli 3 stadiony. No myślę, że tylko Katar jest bogatszy. A teraz ten stadion trzeba wypełnić treścią, Szanowni Państwo. Oprócz inwestycji, które trzeba tam dołożyć, a non stop trzeba tam dołożyć: brak sali konferencyjnej, brak większej ilości tuneli dla bezpieczeństwa, miejsc parkingowych. No sorry, no ja tego nie planowałem. Ale niestety trzeba patrzeć wprost, to Państwo podpisaliście umowy, powołaliście spółkę, która jest kosztochłonna. To są te umowy aneksowane na dzień dzisiejszy i tutaj na tej sali Sejmiku za parę miesięcy będzie rozmowa jaka przyszłość ? Spółka czy jakieś inne rozwiązanie ? Bo to są konsekwencje Państwa decyzji. Teraz macie pretensje ? No przecież to już jest hipokryzja ! 11 mln, szósta *Diamentowa Liga* na świecie, za nami Paryż, za nami Rzym, za nami Oslo, Sztokholm, taki jest ranking. A Państwu to przeszkadza, Platformie Obywatelskiej to przeszkadza. Chcecie żeby Polska była krajem międzynarodowym, żebyśmy byli dobrze postrzegani na świecie, to jest świetna promocja Polski, świetna promocja Śląska. Sam ekwiwalent reklamowy ze strony mediów telewizyjnych, telewizji Sport, TVP Sport i Polsatu, to jest 50 mln zł. A w grudniu tego roku będzie ekwiwalent ze wszystkich stacji telewizyjnych świata. Nie wiem ile on będzie wynosił, poczekajmy na te raporty, bo to są niezależne dane, ale na pewno będzie dużo większy, więc nie wiem, o co chodzi ? Przyjeżdża tutaj 50 medalistów Mistrzostw Świata, robi świetną promocję Polsce, Śląskowi, miastu Chorzów, nam wszystkim, a Państwo w tym widzą zło. No myślę, że chyba stajemy po dwóch różnych stronach barykady i się nie zrozumiemy i szkoda czasu. Co do pytań Pani Radnej Stachowicz, Federacja Sportu będzie organizowała tą olimpiadę dla młodzieży, robi to od lat. A te 2 mln to jest kwota, która jest zaplanowana w budżecie na to, ponieważ ... To też wam przeszkadza ? Europejska Stolica Nauki – miasto Katowice ? Siedem uczelni wyższych publicznych podpisało konsorcjum z Miastem Katowice, z nami, z Wojewodą – dziękujemy Panu Wojewodzie, Panom Wojewodom – z Metropolią, na to żebyśmy promowali śląskie uczelnie. No to ja już nie wiem, to w ogóle nic nie róbmy i wtedy będzie dobrze. I to jest myślenie Platformy. To jest cały mój komentarz w tej sprawie. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Zgłaszał się Pan Marek Kopel w formie *ad vocem*, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! W tej wypowiedzi Pan namieszał wszystko ze wszystkim. Po pierwsze – wniosek nie składała PO, tylko ja składałem. Po drugie, PO kocha sport, tak jak pewnie większość ludzi. I nie o sport tutaj chodzi. Ja jestem dumny ze Stadionu Śląskiego, brałem udział w całej procedurze odbudowy tego stadionu. Bardzo jestem dumny i cieszę się, jak są na nim imprezy. Problem dotyczy tego, że działamy idiotycznie w sprawie *Diamentowej Ligii*. Mówi Pan, że Paryż jest za nami, ktoś tam, Wiedeń, jeszcze ktoś. Są biedniejsi, głupszy od nas ? Nie ! Ani głupszy, ani biedniejsi. Mówi Pan, że wartość marketingowa to jest 50 mln, ale będzie 70, bo na cały świat pójdzie. Jeśli taka wartość marketingowa, to jaki problem zrobić tak, jak w tych krajach, w tych miastach, które czytał Pan Kolon ? Przy takiej wartości marketingowej trzeba pozyskać *Nike'a*, co tam było, firm 30 i sfinansowanie jest załatwione ! Poza tym, proszę nie wprowadzać w błąd ludzi, bo to nie my organizujemy *Diamentową Ligę*, żeby było jasne, tylko Stowarzyszenie Skolimowskiej. My mamy taką umowę, o ile wiem, promocyjną pewnie. Problem nie dotyczy sportu. Problem dotyczy jednej imprezy, która jest kretyńsko przez nas, zakup, nie kupujemy my, bo to Skolimowska, płacimy idiotyczne, publiczne pieniądze za 6 godzin imprezy, która powinna być zapłacona z nadwyżką przez firmy komercyjne, które coś sprzedają. Dla nich to jest świetny produkt do reklamowania się. A my idziemy po najprostszej linii – z budżetu 12,5, z Ministerstwa ... zapominamy o temacie. Bilety za darmo, bo a nuż nie sprzedamy i będzie wstyd, to lepiej najprościej. Najprościej ! Tyle, że to nie są Pana pieniądze, tylko całego Województwa. Naszym obowiązkiem jest działać rozsądnie, racjonalnie, mądrze, a nie najprościej. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I Pani Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja nie wiem dlaczego Pan się tak denerwuje ? Wychodzi Pan tutaj na tą mównicę jako Marszałek Województwa, podnosi Pan na nas głos, obraża. My jesteśmy radnymi, którzy zostali wybrani wieloma tysiącami głosów naszych wyborców. Ja już kilkakrotnie mówiłam, że Pana sposób komunikacji naprawdę dużo pozostawia do życzenia. Ale jesteśmy w punkcie, gdzie radni mają prawo zadawać pytania. I ja naprawdę nic nie negocjowałam. Ja po prostu zadałam pytanie, na co zostaną przeznaczone pieniądze w kwocie 2 mln zł, jeżeli chodzi o promocję województwa, bo w takim punkcie dyskusji jesteśmy. Zadałam też pytanie w odniesieniu do innego punktu, do organizacji i przeprowadzania olimpiad i turniejów w latach szkolnych. Chciałabym się dowiedzieć, kto będzie je organizował, czy to Państwo będziecie jako Urząd Marszałkowski ? Czy to będzie zlecenie zewnętrzne ? I takich odpowiedzi proszę nam udzielić.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Marta Salwierak, udzielam głosu !

- **radna Marta Salwierak** – Panie Marszałku ! Pan nie do końca zrozumiał nasze wypowiedzi i przeinacza Pan troszeczkę nasze słowa. My w żadnym punkcie nie powiedzieliśmy *nie* dla imprez sportowych na stadionie. My apelujemy o rozsądek i żeby imprezy tego typu, na takie imprezy pozyskiwać prywatnych sponsorów, tak jak potrafią to zrobić inne miasta, a publiczne pieniądze powinny być przeznaczane na bardziej newralgiczne potrzeby mieszkańców, jak właśnie zdrowotne czy infrastrukturalne. Czy naprawdę w Województwie Śląskim czy na stadionie nie ma osoby, która byłaby w stanie pozyskać prywatnych partnerów ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Aż trudno nazwać, Szanowny Panie Marszałku ! No strasznie nam przykro, że od pewnego czasu słuchamy tylko złe informacje z Pana strony, które należałoby odbierać może w kategorii takiego zbyt małego taktu w kierunku osób, które pracują na rzecz województwa, ale być może taki Pan prezentuje sposób funkcjonowania. Ja też bardzo proszę żeby jednak traktować nas poważnie i z szacunkiem, bo my tu nie jesteśmy po to, aby się awanturować z kimkolwiek, tylko aby reprezentować naszych radnych, zadawać pytania i oczekujemy na te pytania jakichś sensownych odpowiedzi. Chciałabym wzmocnić pytanie Pani Radnej Kasi Stachowicz, bo też mnie interesują te działania, które mają podkreślić i wzmocnić wizerunek naszego województwa, ponieważ tutaj w tej dokumentacji, którą otrzymaliśmy, są tylko wymienione kwoty, a nie tematyka i rodzaj wzmocnień. Gdyby Pan był uprzejmy jeszcze bardziej rozwinąć ten punkt. I jeszcze jeden punkt mnie tu intryguje, zaraz tylko muszę go sobie odnaleźć... To jest kwestia związana ze zmniejszeniem o kwotę 83 mln zł w związku z przedłużającą się procedurą w zakresie kontroli uprzedniej Urzędu Zamówień Publicznych i koniecznością przeniesienia terminu realizacji projektu pod tytułem *Przebudowa DW 925 od granicy miasta na prawach powiatu Ruda Śląska A1 do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik*. Dlaczego to zmniejszenie jest ? Jaki jest powód tego zmniejszenia i co kontrola zamówień publicznych wykazała jeśli chodzi o tą procedurę ? Bardzo Pana proszę o takie taktowne wytłumaczenie moich pytań, być może postara się Pan to zrobić teraz bardziej dojrzałe i bardziej elegancko. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I w kolejności zgłoszeń Pan Radny Piotr Czarnynoga, udzielam głosu !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Stadion Śląski – wywołaliście Państwo dość ciekawą dyskusję, tylko jak już dyskutujemy o Stadionie Śląskim, mówmy prawdę. Berlin, Paryż, Rzym – czy oni są właścicielem Stadionu Śląskiego ? Z informacji, które posiadam, jeszcze radny, który się martwił, że w tym *kotle czarownic* – to jest określenie, które powstało w czasie meczu Polska-Anglia, który żeśmy tam wygrali – myśmy wtedy nie myśleli, że będzie Samorządowe Województwo Śląskie i w ogóle żeśmy nie marzyli i nie myśleli, że będziemy właścicielami takiego obiektu. Podobno jeden stadion na świecie, *Wembley*, nie jest właścicielem klubu sportowego. A właścicielem *Wembley* jest federacja angielska, piłkarska, może najbogatsza i najmocniejsza na świecie. Myśmy to dostali na skutek nietrafionych decyzji, być może, przepraszam, poprzedników wojewodów, bo to przecież nie było samorządu, którzy, wojewoda w dobrej wierze, no wziął ten stadion, bo nikt go nie chciał. Kiedy ja się tu martwiłem jako radny o stan finansów Województwa, bo nie było na to czy na tamto w czasie Państwa rządów w poprzednich dwóch kadencjach, na ten stadion poszły olbrzymie środki ze względu na źle prowadzoną inwestycję. Na ten temat są, były dochodzenia, są spory sądowe nierozstrzygnięte. No ale mamy ten stadion. No to go mamy, wszyscy, i wy, i my ! Gdyby tam się nie odbywała żadna impreza, ani jedna w roku, to i tak byśmy musieli z budżetu dać 20 mln zł. Być może dzisiaj więcej, bo to są dane z Komisji Rewizyjnej, którą prowadziłem na tym stadionie bezpośrednio po jego oddaniu i wtedy Wicemarszałek Gramatyka, no przecież nie z naszych szeregów, nie nasz kolega, wasz kolega, tłumaczył się, że tak to wygląda, no i żeśmy to rozumieli. No bo w końcu mamy nasz stadion ku zadowoleniu kibiców, ku zadowoleniu mieszkańców. Ale nie zapominajmy też, że kiedy dyskutowaliśmy w czasie trudnej inwestycji, która wymagała olbrzymich środków, nie zapominajmy, że z tego miejsca marszałkowie – na pewno Saługa, na pewno poprzednicy – obiecywali, że w trakcie inwestycji będą skuteczne rozmowy z prezydentem Chorzowa i Katowic, bo być może im ten stadion byłby bardziej potrzebny. Taki jest efekt tych rozmów, że Miasto Chorzów, które ma tak naprawdę najwięcej pożytku z tego stadionu, bez zmrżenia oka, bez żadnej żenady, bierze od nas każdego roku kwotę około 10 mln zł z podatku z tego stadionu. Ja też nie jestem precyzyjny co do tych 10 mln zł, pytałem Panią Skarbnik, trzeba by tam wejrzeć do budżetu, ale płacimy. No to wystarczyłoby żeby Prezydent Chorzowa, on ma taką możliwość, nie brał tego podatku ze względu na społeczne znaczenie dla mieszkańców miasta Chorzowa tego obiektu i byśmy mieli na *Diaamentową Ligę*. A musimy tam przeprowadzać imprezy tej rangi, bo ten stadion jest, jaki jest. Wzięliśmy go z kłopotem przeszłości. To nie jest obiekt, który nadaje się na mecze piłkarskie, ale jest to obiekt... To nie jest dowcip, ale Prezes Boniek mówił, że jak tam piłkarze biegają, to tam jedynie tego jednego Olisadebe – może przekręciłem nazwisko – bo on był czarnoskóry, to można było wyróżnić. To nie jest obiekt typowo piłkarski, bo myśmy go nie zburzyli, nasi poprzednicy go nie

zburzyli, tylko myśmy nadbudowali czy wyremontowali w sposób bardzo intensywny to wszystko, co tam było historycznie jako obiekt, który, w swoim czasie... Dzisiaj się buduje inaczej obiekty piłkarskie. Myśmy na tej sesji gościli przedstawicieli, szefów samych, prezesa, wiceprezesów ... prezesów Polskiej Lekkiej Atletyki. To jest stadion, być może jeden z najlepszych w Europie, niektórzy mówią nawet najlepszy w Europie, na imprezy lekkoatletyczne. To jest nasza szansa. I dziwicie się, że Marszałek zabiega, żeby tam była *Diamentowa Liga* ? I dziwicie się, że my tam dajemy pieniądze ? Paryż, Berlin i Rzym ma właściciela. My jako jedyni w Europie, czy może i w świecie, no nie jestem specjalistą od stadionów światowych, ale jesteśmy właścicielem Stadionu Śląskiego. To jest źle, to jest bardzo źle ! Ten obiekt powinien mieć swojego właściciela, ale skoro go mamy, no to pokazujemy naszym mieszkańcom, że nie jesteśmy tacy nieudacznymi w organizowaniu imprez. *Diamentowa Liga* to jest jeden z tych momentów, kiedy możemy spotkać u nas, na Śląsku, najwybitniejszych lekkoatletów z całego świata. No więc za bardzo, szczególnie mieszkańców Chorzowa, nie rozumiem, o co mają pretensje, skoro głównie mieszkańcy Chorzowa, ale też i Katowic, mają z tego przyjemność i my wszyscy mieszkańcy Śląska też. Bardzo namawiam do poparcia tego punktu w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Myślę, że to co powiedziałem, to nie jest demagogia. To są fakty z tej sali, z sali Sejmiku Śląskiego. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu i Pan Radny Marek Kopel, udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** –Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Drogi Kolego Czarnynoga ! Nie wiem czy chorzowianie są za czy przeciw, bo się ich nie pytałem. To jest moje zdanie, które akurat prezentuję, bo mnie wybrano, czuję się odpowiedzialny za fundusze Województwa. Miło mi jest oczywiście, że w moim mieście *Diamentowa Liga* ma się np. odbyć. Bardzo miło, jestem z tego dumny, ale ludzie mi zaufali, wybrano mnie, mam wyobrażenie o tym, co ile powinno kosztować i w dalszym ciągu uważam, że ta *Diamentowa Liga* jak najbardziej na Stadionie Śląskim tak, tylko nie w taki kretyński, idiotyczny sposób, że cała kasa jest publiczna. To dotyczy, proces tego dotyczy, a nie *Diamentowej Ligi* na Stadionie Śląskim. Przy okazji, Stadion Śląski ma wszystkie dopuszczenia UEFA i FIFA, jak chodzi o piłkę nożną. Proszę tu nie mówić, że on się nie nadaje do piłki nożnej. To, że nie jest to typowo piłkarski, oczywiście, ale ma wszystkie dopuszczenia, bo przecież był przygotowywany na EURO 2012 ...[głos z sali]... Był przygotowywany, projektowany, czyli wszystkie... Chyba, że Pan ma inne zdanie, że on nie spełnia wymogów UEFA, FIFA, może coś nowego jest, bo ja wiem, że spełnia ...[głos z sali]... wyście nie rządźcie Panie Marek ... Proszę do mnie nie mówić *wy żeście rządźcie*, bo my nie rządźcie ... Wiem, że wszystkie dopuszczenia FIFA i UEFA ten stadion, piłkarskie, posiada. Wiem, że wszyscy jesteśmy za tym żeby były tam jak

najlepsze imprezy na Stadionie Śląskim, w tym *Diamentowa Liga*. Tylko jak się ma pewną rolę do odegrania, to trzeba ją odegrać i nie po najmniejszej linii oporu z naszego *mieszka* zapłacić i mieć sprawę z głowy, tylko trzeba tak jak na całym świecie poszukać sponsorów do tej imprezy, bo to jest impreza globalna. Wartość marketingowa, jak Pan powiedział, 70 mln, więc to trzeba zrobić po prostu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Proszę bardzo, Pan Marszałek się odniesie i będziemy przechodzić do głosowania !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Á propos tej drogi to sytuacja jest jasna i klarowna, my nie rezygnujemy póki co z tego zadania. Niestety, Urząd Zamówień Publicznych co miesiąc przesyła kolejne zapytanie, dostaje kolejną odpowiedź i tak to trwa od paru miesięcy, a z uwagi na to, że nie mamy ostatecznego stanowiska UZP, nie może rozstrzygnąć przetargu i sprawdzić czy cena zaproponowana przez firmę – jak sięgam pamięcią *Budimex* – przedmiotowej inwestycji, uda się ją utrzymać, bo to była chyba cena z kwietnia czy z marca, a wtedy wiemy dobrze, że sytuacja na rynku była bardzo niespokojna z uwagi na konflikt na Ukrainie, no i z uwagi na przepisy, które UZP musi przestrzegać. Co miesiąc dostajemy kolejne zapytanie i tak to trwa od paru miesięcy, więc te środki – wiedząc, że już w tym roku raczej nie uda nam się wydatkować po naszej stronie – postanowiliśmy przesunąć na inne zadania, żeby je skutecznie i efektywnie wydać. To jest jedna sprawa. Ad vocem do słów tutaj Pana Radnego Koplą, też Pani Radnej Koszutskiej – z całym szacunkiem Pani Radna, ale naprawdę niech Pani mnie tutaj nie poucza w kategorii jakości wypowiedzi. Myślę, że Pani tu wielokrotnie tą jakość zaniżała. Po to są te imprezy żeby pokazywać jakość sportową, organizacyjną. Jesteśmy świetnie oceniani przez *World Athletics*, *European Athletics* – myślę, że to może Państwa boleć – a z drugiej strony żeby pozyskać sponsorów, trzeba mieć tytuł, żeby mieć tytuł, trzeba mieć finansowanie. I to, że my dzisiaj te pieniądze przekażemy, jak Państwo Radni się zgodzą, nic nie oznacza, bo jeszcze jest dalsza droga i w tym momencie, kiedy my na stałe wejdziemy do tej *Diamentowej Ligi*, możemy sięgać naprawdę po dużych partnerów, będziemy mieli pełne prawa do tego żeby z tej *Diamentowej Ligi* korzystać. I dobrze Państwo wiecie, że w tym roku *Diamentowa Liga* wyskoczyła i zostaliśmy ... można powiedzieć wskoczyliśmy do tego pociągu tej *Diamentowej Ligi* mistrzów z uwagi na to, że wypadł jeden mityng w Chinach z uwagi na COVID. I nasza ocena była bardzo wysoka, więc jak Pan nie rozumie, co to jest szosta pozycja na czternaście, to jest wskaźnik wielu czynników organizacyjnych, technicznych widowni, wyników sportowych, a więc na Śląsku odbył się szósty mityng świata. Jest to w Chorzowie zlokalizowane i proszę mi wybaczyć, ale 30 tys. kibiców podziwiała ten wieczór. Był niesamowity w historii Polski, bo nigdy takie wydarzenie się w Polsce nie odbyło, ale zawsze można szukać dziury w całym i można biletować po 10, 15,

20 zł. Uważam, że tak wielkie święto sportu powinno być za darmo. Udało się pozyskać partnerów też biznesowych po stronie fundacji. Wydaje mi się, że dla sportu robimy bardzo dużo, bo Polski Związek Lekkoatletyki też nam dziękuje za to, że w Polsce odbywają się imprezy rangi światowej. Pana to boli, nie wiem, może Pan jest fanem, nie wiem, polo, golfa, nie wiem czego tam Pan chce, ale życzę Panu głębokich sukcesów w tych dyscyplinach, które Pana interesują.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ lista, że tak powiem, się wyczerpała, odpowiedzi były, przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo ! Ponieważ wpłynął wniosek o poprawkę w projekcie uchwały, więc najpierw przegłosujemy poprawkę. Oczywiście, jeżeli poprawka uzyska większość, to będzie głosowana uchwała z poprawką, jeżeli nie uzyska, to będzie głosowana [bez] tego. Więc najpierw głosujemy wniosek o wykreślenie z projektu uchwały o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej zwiększenia o 37 mln zł środków na zadanie nr 40 – *zadania promocyjne Województwa Śląskiego przy organizacji Memoriału im. Kamili Skolimowskiej*. Wniosek złożył Pan Radny Marek Kopel. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad poprawką:

za	14
przeciw	24
wstrzym.	1

[poprawka nie została przyjęta]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i w tej chwili przechodzimy do głosowania całości ...[głos z sali]... proszę bardzo ! Tylko naprawdę bym prosił, jak się już zamyka dyskusję żeby to przestrzegać, bo potem jest problem z prowadzeniem, ale bardzo proszę Pani Radna, udzielam głosu, ale bardzo bym prosił o wzajemny szacunek.
- **radna Urszula Koszutska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja jednak bym prosiła o odpowiedź na te pytania, które zadaliśmy Marszałkowi, ponieważ naprawdę nie wiemy jak głosować. Chodzi o te kwestie promocyjne, na co dokładnie są przeznaczone pieniądze. Jeszcze drugie pytanie, gdyby Pan Marszałek był uprzejmy powiedzieć na co przeniesiono te 83 mln zł, które zostały, gdzie Państwo te 83 mln zł wykorzystaliście ? ...[głos z sali]...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo dziękuję !

- **radna Urszula Koszutska** –...jeszcze raz jakby Pan powtórzył ...[głos z sali]... Nie słyszałam, proszę powtórzyć ...[głos z sali]... czyli nie odpowie nam Pan ...[głos z sali]... że mam czytać ... Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	14
wstrzym.	2

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2022 rok (druk VI/575):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	11
wstrzym.	3

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2022 rok (druk VI/573):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc wchodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
----	----

przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego, przeznaczonej na wsparcie osieroconych dzieci w wyniku wypadków, do których doszło w Kopalni Pniówek w dniu 20 kwietnia 2022 roku oraz Kopalni KWK „Borynia-Zofiówka” Ruch „Zofiówka” w dniu 23 kwietnia 2022 roku (druk VI/570):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Śląskiego na 2022 rok pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Tworóg (druk VI/572):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/38/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie przyjęcia

Zasad rozliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość, a także określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela (ze zmianami) (druk VI/571):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów jest w tej sprawie pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie, jak co miesiąc, otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

11. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji oraz wniosków. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Już widzę zgłoszenia... Bardzo proszę ! Pani Dorota Konieczny-Simela, udzielam głosu !
- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Marszałkowie i Szanowne Koleżanki i Szanowni Koledzy Radni ! Po preambule prawnej, zwracam się z prośbą do Pana Marszałka o rozważenie możliwości ufundowania specjalnej nagrody dla ucznia, który jako jedyny ze Śląska znalazł się wśród wyróżnionych podczas gali *Matura na 100 %*.

Opisałam tutaj dosyć szczegółowo sam projekt *Matura na 100 %*. Pragnę tylko podkreślić, że w tym roku spośród niemal 270 tys. maturzystów, 27 maturzystów z całej Polski spotkało się w Łodzi ... żeby taki tytuł, żeby na tej gali się w ogóle znaleźć trzeba w danym roku szkolnym po raz pierwszy zdawać egzamin maturalny, przystąpić do wszystkich egzaminów obowiązkowych w części pisemnej i ustnej, uzyskać tytuł laureata lub finalisty olimpiady przedmiotowej i dodatkowo przystąpić do co najmniej jednego lub dwóch, bo to zależy czy to jest liceum czy technikum, egzaminu na poziomie rozszerzonym, a z każdego egzaminu, proszę Państwa, zdać alternatywnie albo na 85 % w przypadku technikum albo na 90 % w przypadku liceum ogólnokształcącego. 95 maturzystów w Polsce spełniło te kryteria, a kapituła wyłoniła 27 najwybitniejszych tegorocznych absolwentów. I w tym roku podczas uroczystości w Łodzi spośród nagrodzonych znalazł się tylko jeden uczeń ze Śląska – Kacper Kopeć. Z dumą podkreślam, że akurat absolwent mojego liceum, natomiast ważne jest to – ja zwracałam uwagę na to już podczas Komisji Edukacji – że my mamy taką trochę lukę pomiędzy wsparciem dla uczniów i wsparciem dla docelowo już studentów. Tacy uczniowie jak ci – i to jest co roku jeden lub dwóch uczniów ze Śląska – nie mogą brać udziału w tym programie *Śląskie. Inwestujemy w talenty*, więc zwracam się niniejszym z prośbą o ufundowanie takiej specjalnej nagrody dla wybitnego maturzysty tegorocznego, ale też rozważenie, żeby wejść w pewną cykliczność z tego typu właśnie nagrodami. Młodzi są wyjątkowi. To jest, proszę zwrócić uwagę, no z perspektywy zdawalności matur – 270 tys. maturzystów zdaje, tylko 95 w całej Polsce te kryteria, które ustawiła kapituła, w skład której wchodzi kuratorzy i dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, 95 spełniło, 27 z całej Polski zostało finalistami, jeden chłopiec ze Śląska taki tytuł uzyskał. Panie Marszałku ! Proszę o rozważenie takiego projektu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Na pewno miła wiadomość. Pani Maria Materla, udzielam głosu !
- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja mam dwie interpelacje. Jedna dotyczy kół gospodyń wiejskich, druga dotyczy naszego Rejonowego Pogotowia z siedzibą w Sosnowcu. Pozwolą Państwo, że pokrótce odczytam. Podstawa prawna do złożenia interpelacji. W województwie śląskim działa kilkaset kół gospodyń wiejskich zarejestrowanych, bądź nie w *Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich* prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Tutaj podstawa prawna – ustawa, która usystematyzowała działalność kół gospodyń wiejskich. Najważniejsze cele statutowe kół gospodyń wiejskich to prowadzenie działalności społeczno-wychowawczej i oświatowo-kulturalnej w środowiskach wiejskich, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości kobiet, inicjowanie i prowadzenie działań na rzecz poprawy warunków życia i pracy kobiet na wsi, rozwijanie kultury ludowej w szczególności kultury lokalnej i regionalnej. Koła gospodyń wiejskich

zarejestrowane w *Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich* na realizację swoich działań statutowych mogą pozyskiwać pomoc finansową z budżetu państwa. Możliwości takiej nie mają jednak koła gospodyń wiejskich działające według starych przepisów i różne inne podmioty i organizacje, które krzewią kulturę lokalną. Okres pandemii spowodował, iż prawie przez dwa lata koła gospodyń wiejskich i inne podmioty w bardzo ograniczony sposób funkcjonowały. Zmienił się też niestety ich skład personalny. Obecnie konieczne jest podjęcie inicjatyw dedykowanych kołom gospodyń wiejskich, które potrzebują odnowienia i wsparcia, co zapewni im kontynuację swojej działalności i realizację zadań statutowych. Przy odpowiednim zaangażowaniu administracji rządowej i samorządowej w tym zakresie koła gospodyń wiejskich, zrzeszone lub niezrzeszone w krajowym rejestrze, oraz inne podmioty będą mogły nadal aktywnie uczestniczyć w życiu lokalnych społeczności poprzez prowadzenie działalności edukacyjnej, utrwalającej dziedzictwo kulturowe: stroje tańce, potrawy, prezentacje produktów regionalnych, dzieła sztuki, tradycje i zwyczaje związane z regionem. Mając na uwadze powyższe, zwracam się do Pana Marszałka z wnioskiem o zabezpieczenie w planie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2023 środków finansowych na działania wspierające koła gospodyń wiejskich, działające na terenie województwa śląskiego. Wnoszę również o rozważenie możliwości powołania *Śląskiej Rady Kół Gospodyń Wiejskich* jako ciała doradczego, działającego przy Marszałku Województwa Śląskiego. Rada byłaby głosem doradczym w zakresie kształtowania szeroko rozumianej polityki ukierunkowanej na obszary wiejskie naszego województwa, łączącej tradycję, kulturę i zwyczaje regionalne z nowoczesnością i współczesnymi społecznymi wyzwaniami. Ze swej strony deklaruję pełną gotowość do współpracy w zakresie realizacji mojej inwestycji... przepraszam, interpelacji. I interpelacja druga dotyczy, tak jak powiedziałam, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowe Pogotowie Ratunkowe w Sosnowcu, które posiada 12 miejsc stacjonowania zespołów ratownictwa medycznego. Jednym z nich jest Stacja Pogotowia w Jaworznie przy ulicy Chełmońskiego 28. W 2021 roku zostały tam dzięki środkom finansowym z Województwa Śląskiego przeprowadzone określone prace modernizacyjne i remontowe. Tak samo w roku 2022. Zostały jeszcze inne dodatkowe prace do wykonania, które pozwoliłyby, żeby ta Stacja Pogotowia Ratunkowego właśnie z siedzibą w Jaworznie była już właściwie w sposób kompleksowy wyremontowana i zmodernizowana. Są to koszty tutaj wyliczone, Panie Marszałku, sięgające rzędu około 350 tys. zł. Wiem, że są takie możliwości żeby takie prace były jeszcze przeprowadzone w tym roku. Jeśli w budżecie Województwa na ten rok znalazłyby się środki finansowe na przeprowadzenie prac, które są tutaj w interpelacji wskazane, będę bardzo wdzięczna. I na samym końcu, Panie Marszałku, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję Panie Marszałku za pozytywne ustosunkowanie się do mojej pisemnej interpelacji związanej z budową ciągów pieszych i pieszo-rowerowych w ciągu drogi wojewódzkiej

nr 794, w miejscowości Smoleń, gmina Pilica. Tutaj te nakłady będą wynosiły 12 mln zł, inwestycja na lata 2022-2024 finansowana jakby w dwóch transzach. Na rok 2023 przewidziane 7 mln zł i na rok 2024 – 5 mln zł. Przypomnę tylko, że projekt tej inwestycji został wykonany i sfinansowany z budżetu Gminy Pilica. Jego termin ważności w przyszłym roku upływa, tak, że żeby uniknąć ewentualnie kolejnego wydatkowania środków finansowych i uniknąć zarzutu związanego z niegospodarnością budżetem publicznym. Dziękuję bardzo za uwzględnienie tej interpelacji i umieszczenie tego w budżecie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !
I w kolejności zgłoszeń Pani Julia Kloc-Kondracka, udzielam głosu !

- **radna Julia Kloc-Kondracka** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję za udzielenie głosu ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Moja interpelacja dotyczy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 927 w Mikołowie-Mokrem z drogą powiatową, to jest ulica Górna z Wojska Polskiego. Jest to jedno z głównych skrzyżowań w Mikołowie, jedno z najbardziej niebezpiecznych. Doszło tam już do wielu kolizji, doszło tam już do wielu wypadków. Nawiasem mówiąc, jest to też droga dojazdowa do Śląskiego Ogrodu Botanicznego, więc myślę, że sporo ludzi odwiedza ten ogród botaniczny, a można spokojnie tam spowodować wypadek, nie zauważając, która droga ma pierwszeństwo. Panie Marszałku ! Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej !
Bardzo proszę Pan Stanisław Gmitruk, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Interpelacja, którą przedkładam dotyczy aktualnej sytuacji w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie. Otrzymuję bardzo dużo różnych informacji dotyczących działalności tego szpitala, bo jestem, chcę powiedzieć nieskromnie, człowiekiem aktywnym, uczestniczę w wielu imprezach, uroczystościach i przy takiej okazji otrzymuję różne informacje. Jest bardzo dużo pozytywnych informacji, szczególnie dotyczących środków finansowych, które są angażowane w rozwój i udoskonalanie działalności tego szpitala, a szczególnie w ostatnim okresie doceniana jest wielka inwestycja w efekcie czego zostały zbudowane trzy sale operacyjne. To od lat był problem, by efektywność, i mówiąc językiem technicznym, no wydajność – to nie jest ładne słowo – zwiększyć i tak to dobrze służy mieszkańcom miasta i regionu północnego województwa śląskiego. Ale docierają także do mnie informacje negatywne. Zastanawiałem się czy w ogóle w świetle wielu pozytywnych elementów i działań szpitala, działań zarządczych, w ogóle temat poruszać. Niemniej jednak informuję, że w sobotę dostałem treści

pisane, którego nadawcą jest Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy Oddział Terenowy w Częstochowie. Pismo to było kierowane do Pana Marszałka z datą 20 września, a inne pismo skierowane z datą 23 września do Pana Zbigniewa Bajkowskiego, Dyrektora Szpitala. I z informacji tegoż związku wiemy, czy też czytamy, o pogarszającej się sytuacji finansowej, kadrowej, organizacyjnej szpitala. Stoimy na stanowisku, tak pisze związek, że istnieje pilna potrzeba spotkania z Panem Marszałkiem i konieczność zajęcia konkretnego stanowiska w sprawie oraz podjęcia radykalnych kroków aby zatrzymać i odwrócić dalej postępujący chaos organizacyjny szpitala, dalszą degradację kadrowo-finansową. W pierwszej kolejności należy bezwzględnie zatrzymać likwidację kolejnych oddziałów szpitala. I w świetle tych stwierdzeń pisemnych, zadaję pytanie, czy Pan Marszałek zweryfikuje wcześniejszą decyzję i spotka się z przedstawicielami lekarzy, którzy zrzeszeni są w tym związku, w terminie do 30 września ? Piszą Państwo związkowcy, lekarze także, czy też informują o zawieszeniu funkcjonowania oddziału laryngologii, znacznego ograniczenia funkcjonowania oddziału okulistyki, podjęcia działań skutkujących w przyszłości do istotnego ograniczenia działania oddziału neurologii i oddziału pediatrii zlokalizowanych w szpitalu przy ulicy PCK 7, czyli na Tysiącleciu. Wskazują na stopniowy rozpad pionu pediatrycznego szpitala z likwidacją anestezjologii, intensywnej terapii dla dzieci i zmniejszenia łóżek pediatrycznych. Też Państwo sugerują, że istnieje, no zła atmosfera w sferze tzw. kadrowo-organizacyjnej. No już ja nie chcę tego rozwijać, czyli można powiedzieć te informacje płynące z Oddziału Terenowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy są niepokojące. Podpisali się lekarze, trudno lekceważyć taki sygnał, dlatego, no z dyskomfortem chcę o tym poinformować. A kończąc swoją wypowiedź, no chcę powiedzieć, że szpital w Częstochowie jest bardzo ważnym dla świadczenia wszelkich, szerokich usług mieszkańcom miasta, regionu, ale i także innym częściom naszego kraju, bo spoza województwa także osoby są leczone. Zależy na tym żeby było dobrze z tym szpitalem. Życzę mieszkańcom żeby było rzeczywiście jak najlepiej i proszę Pana Marszałka, proszę współpracowników o zajęcie się sprawą. Ja precyzuję to w interpelacji żeby też była informacja, żebyśmy wiedzieli co się dzieje, bo sytuacja, jeśli to się potwierdza w jakiejś części co piszą Państwo związkowcy, no to nie jest najlepiej, a chciałbym żeby było bardzo dobrze. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Proszę bardzo Panie Marszałku !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – dziękuję Panie Radny Stanisławie za tą interpelację. Były już dwa spotkania z tym związkiem, trzecie jest umówione na 10., chyba października, jak sięgam pamięcią, więc będziemy kontynuować tą rozmowę w szerszym gronie odnośnie stawianych, jakby tu powiedzieć, tez. Te problemy, które były pierwotne, udało się chyba w 70 % wyeliminować, więc cały czas rozmawiamy, to mogę Pana zapewnić.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! I Pani Jadwiga Baczyńska, udzielam głosu !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie i Koledzy i Koleżanki Radni ! Ja chciałam się zwrócić do mojej koleżanki, Pani Marii Materli, z pytaniem kiedy złożyła interpelację w sprawie ciągów pieszo-rowerowych w Smoleniu, ponieważ ja składałam interpelację w tej samej sprawie ponad rok temu i nie wiedziałam, że koleżanka też złożyła, ale cieszę się, że w tej samej sprawie. Kolega też składał, to dobrze. Przede wszystkim chciałam podziękować Zarządowi Województwa Śląskiego za pozytywne rozpatrzenie tych wszystkich naszych interpelacji i też przedstawić krótką historię działań. W zeszłym roku od Pana Burmistrza Pilicy dowiedziałam się, że jest taki problem, że nie ma pieniędzy na realizację inwestycji, na którą gmina już przeznaczyła sporo środków finansowych, przeznaczyła działki. W trybie natychmiastowym zwróciłam się do Zarządu Województwa Śląskiego, aby szanując środki publiczne już przeznaczone na inwestycje, tą inwestycję doprowadzić do końca, ponieważ temat jest z roku już 2016, kiedy porozumienie między Województwem i Gminą zostało podpisane. W odpowiedzi na moją interpelację i po spotkaniach odbytych ... na spotkaniu Sołectwa w Smoleniu z Panem Dyrektorem Taborem w Zarządzie Dróg Wojewódzkich oraz telefonicznie z Panią Dyrektorem Kiwior otrzymałam w dniu, już Państwu mówię, 23 bodajże sierpnia odpowiedź od Pani Dyrektora na piśmie, że ta inwestycja będzie realizowana, co też na dożynkach w Wierbce w tym roku, gdzie razem z koleżanką wręczałyśmy listy od Pana Marszałka, mieszkańców o tym fakcie poinformowaliśmy. Cieszę się, bo dzisiaj również z Panią Skarbnik konsultowałam czy na pewno w tej zmianie w dniu dzisiejszym będziemy głosować przeznaczenie 12 mln zł na ciągi piesze i pieszo-rowerowe w Smoleniu. Pani Skarbnik potwierdziła tą informację, więc bardzo się cieszę, że wszyscy jesteśmy zgodni i chciałam wszystkim Państwu podziękować za oddanie głosu za tą zmianą. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! I Pan Radny Tadeusz Sławek, udzielam głosu !

- **radny Tadeusz Sławek** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Rzadko kłopotam Państwa swoimi wystąpieniami, dzisiaj też krótko. Tak myślałem, że to takie będzie finalne, bo... ale widzę, że Pan Kolega Baczyński jeszcze za mną jest, więc tak uprzedzam finał. Szanowny Panie Marszałku ! Kiedyś Pan mnie zaprosił na spotkanie, czy udzielił mi audiencji, ja chciałem przedstawić Panu pewne sprawy związane z Teatrem Wyspiańskiego i wtedy rozmawialiśmy trochę też o Śląsku i komplementowałem wtedy Pana, co teraz też czynię publicznie za to, że Pan myśli o Śląsku szerzej, chce go wypromować na

forum międzynarodowym, szuka Pan dla Śląska nowej przestrzeni w różnych, dotychczas jeszcze takich rejonach, w których Śląsk nie bywał i pewnie w tej materii jesteśmy winni Panu wsparcie, rzecz jasna. Natomiast, Panie Marszałku, pozwoli Pan tak á propos dzisiejszej sesji – wydaje mi się Panie Marszałku, że gdyby Pan zechciał być udzielić spokojnej, kilkudzaniowej odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie ma sponsorów i wyjaśnił, że Pan szuka i na razie traktuje jako inwestycję, ale już Pan pracuje czy Pańscy ludzie pracują nad pozyskaniem sponsorów na rok przyszły, bo taka jest mechanika tego rodzaju przedsięwzięć. Czy gdyby Pan spokojnie, dwuzdaniowo nawet, odpowiedział na pytanie Pani Radnej Stachowicz, wzmocnione głosem Pani Radnej Koszutskiej, to wydaje mi się, że kto wie czy wynik głosowania nie byłby inny, a na pewno byłaby inna atmosfera na tej sali, Panie Marszałku. Ja wiem, że czasem padają grube słowa na tej sali – ja ich nie pochwalam, ja ich nie używam – ale i Pan Marszałek wie i ja wiem dobrze, że od władzy oczekuje się więcej, Panie Marszałku. Dlatego bardzo... bo ma więcej środków, bo jest przy władzy, w związku z tym w trosce o swój własny autorytet, byłbym zobowiązany, gdyby Pan zechciał, Marszałek, chwilę refleksji temu poświęcić. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! I Pan Radny Stanisław Baczyński, udzielam głosu !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Muszę coś powiedzieć, za co z góry przepraszam Panie Profesorze. Mówmy o województwie śląskim, to się dobrze przyjmuje. Województwo śląskie się dobrze przyjmuje, bo wyodrębnianie jednej części tego województwa powoduje różnego rodzaju niesmak. A to jest nam po prostu niepotrzebne. I bardzo sobie cenię Pana Marszałka i Zarząd Województwa Śląskiego, że myśli i potrafi działać w kategorii województwa. Bardzo ładnie i tak należy trzymać. W dniu dzisiejszym chciałbym z tego miejsca bardzo serdecznie podziękować. Tak się stało, tak się złożyło, że przed sesją w obecności Pana Marszałka mogliśmy uczestniczyć w podpisaniu dwóch umów na dwie inwestycje, o które zabiegaliśmy, a ja osobiście może byłem nawet natarczywy. Mówię o chodniku, o budowie chodnika przy drodze 781 w Kocierzu Moszczanickim, w gminie Łękawica i o budowie i remoncie drogi 946 w miejscowości Las, w gminie Ślemień. Tak się składa, że z tego miejsca prosiłem, z tego miejsca informowałem, że jest zezwolenie na budowę, z tego miejsca prosiłem Panią Beatę Białowąs, żeby pojechała ze mną, zobaczyła jak wygląda granica województwa, województwa śląskiego i małopolskiego. Razem rozmawialiśmy ze społecznością lokalną, z władzami lokalnymi. Dzisiaj to znalazło jakiś finał. Taki finał, który pozwala wbić łopatę, coś zrobić dobrego dla ludzi, zwiększyć bezpieczeństwo i tych zmotoryzowanych i pieszych uczestników, dzieci do szkoły i tym podobne rzeczy. Panie Marszałku, nie potrafię nic więcej powiedzieć jak jedno piękne, polskie słowo *dziękuję* !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bardzo, bardzo dziękuję ! I Pan Radny Grzegorz Wolnik, udzielam głosu !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy ! Rozmawiamy o Śląsku, rozmawiamy o inwestycjach, chciałbym również zaproponować żebyśmy w najbliższym czasie porozmawiali o bardzo ważnej rzeczy i to absolutnie ponadlokalnej, absolutnie regionalnej, a mianowicie kwestii lotniska w Pyrzowicach – lotniska w Pyrzowicach i naszego udziału w GTL-u. Pan Marszałek, wiem, że jest tutaj aktywny w tej kwestii. Przynajmniej wiem to z mediów, ale ten temat myślę, że powinniśmy potraktować ponad podziałami, bo to jest akurat coś co nas bezwzględnie łączy. I myślę, że dobrze, żeby w tym momencie jakby przemożny wpływ na to jak będzie się rozwijało nasze – mówię nasze, bo jestem z nim też bardzo emocjonalnie związany – jak będzie się rozwijało nasze lotnisko, dobrze by było żebyśmy decydowali o tym jednak w regionie przy współudziale spółek, w tym momencie ... no na razie celowych, a później docelowo CPK ma być spółką Skarbu Państwa, więc dobrze by było gdybyśmy spróbowali ... no pewnie Pan Marszałek gdzieś tam jakieś rozmowy już, ale o tym nie wiemy, podejmuje pewnie z *Węglokoksem*, może, nie wiem jak się w tej chwili nazywa to ministerstwo aktywów czy czegoś tam jeszcze. W każdym razie no to byłyby duże pieniądze gdybyśmy chcieli te akcje od *Węglokoksu* wykupić, ale to jest inwestycja na lata. Więc dobrze by było żebyśmy taką dyskusję, proszę Państwa, tutaj na Sejmiku podjęli i myślę, że nie ma tutaj na tej sali takich, którzy by tego typu rozmów i tego typu kwestii nie wsparli. Jeżeli Panu Marszałkowi np. jest chociażby potrzebna uchwała Sejmiku wspierająca działania, bo to jest też takie jakby w tym momencie moralne zaplecze Pana Marszałka i w tym zakresie myślę, że możemy takie zaplecze *in gremio* jako Sejmik dla Pana stanowić, żeby Pan miał silną, silniejszą pozycję negocjacyjną. Tak, że namawiam do w tym momencie współpracy i do rozmów, bo faktycznie GTL i lotnisko w Pyrzowicach to jest coś absolutnie ponad jakimikolwiek podziałami czy nawet podejrzeniami na podziały. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I Pan Radny Piotr Czarnynoga, udzielam głosu !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja chciałbym w imieniu wielu moich kolegów z klubu PiS-u podziękować Panu Grzegorzowi Wolnikowi, bo myśmy tak trochę zapomnieli o tym temacie dzisiaj, ale to jest rzeczywiście zagadnienie, które nas bardzo niepokoi. W okresie od poprzedniej sesji wiele informacji do nas dotarło. No jest to rzecz strategiczna. Myślę, że tak jak Pan Grzegorz, Pan Radny Grzegorz Wolnik powiedział, no jesteśmy tutaj z Panem razem i oczekujemy też takiej dyskusji, w której być może z Metropolią, być może z Prezydentem Katowic, być może z prezydentami

silnymi okolicznych miast, ale to jest temat, który nie może nam umknąć, bo oddanie władzy nad tym lotniskiem do Warszawy, mówiąc tak zupełnie skrótowo i kolokwialnie, chyba nie jest w interesie województwa śląskiego. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo, Pan Marszałek !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak ! Bardzo cenny temat Pan Radny, Pan Przewodniczący Wolnik podkreślił, Pan Radny Czarnynoga też. Myśmy dwukrotnie już występowali do *Węglokoksu*, że jesteśmy gotowi do rozpoczęcia rozmów, Miasto Katowice również. Czekamy na odpowiedź ze strony *Węglokoksu*. Pan Minister Grzegorz Puda, pod którego podlegają porty lotnicze też sprzeciwia się jakimkolwiek działaniom portów lotniczych w zakresie zmiany akcjonariatu, jeżeli chodzi o sprzedaż tych udziałów portom lotniczym. Umowa spółki tak stanowi, *Airport Katowice*, że nawet gdyby jeden z udziałowców portu chciał sprzedać udziały, nie wiem, na zewnątrz wpierw musi spytać udziałowców, więc to jest też taki wentyl bezpieczeństwa, jeżeli doszłoby do jakichkolwiek prób zmiany akcjonariatu, do tego, że jednak musi przedłożyć nam tę ofertę. Ona oczywiście, mamy nadzieję, musi być rynkowa, myśmy to przedłożyli, czekamy na odpowiedź ze strony *Węglokoksu*. Te aktywa dla spółki Skarbu Państwa na tą chwilę nie są do niczego potrzebne w mojej ocenie skromnej. My też jako Urząd Marszałkowski dzierżawimy działki na terenie lotniska na rzecz Airportu. To też jest problematyczne, bo jest też zapis w ustawie, który uniemożliwia nam wniesienie aportem tych działek do spółki. Nie zgadzam się tym zapisem ustawowym, ale tak stanowi prawo. Zmiana tej struktury prawnej, spowodowałaby, że gdybyśmy wnieśli za zgodą pozostałych udziałowców te działki, które obecnie dzierżawimy portowi lotniczemu, spowodowało, że województwo śląskie miałoby znaczącą większość, może nieznaczającą, ale większość w udziale akcjonariatu. To jest raz, ale ustawa tego zakazuje, taki jest zapis w przedmiotowej sprawie. Oczywiście bardzo dziękuję, rozumiem, że tutaj wszyscy jesteśmy zainteresowani tym żeby port pyrzowicki został w rękach samorządu, czy to będzie konotacja samorząd regionalny, samorząd lokalny czy metropolia. Oczywiście to są wielkie pieniądze. Ja jestem po rozmowach z Panem Prezydentem Krupą, gdzie razem jesteśmy gotowi do tych rozmów. No i zobaczymy co *Węglokoks* na to, ale od strony politycznej wiem, że zostały te działania też wzmocnione przez Pana Ministra Grzegorza Pudę, który nie wyraził zgody żeby porty lotnicze taką ofertę jakąkolwiek przekładały. Ale z drugiej strony myślę, że wszyscy spalibyśmy bezpiecznie, gdyby te okno na świat Śląska było w 100 % w rękach samorządu i będziemy czynić starania. Ja oczywiście tutaj dziękuję, Panie Radny Wolnik, za inicjatywę. Trzeba będzie to może przedyskutować, zobaczymy jak pójdą rozmowy, ale jak będzie taka potrzeba, to z pewnością z takiego aspektu wzmocnienia głosu jako Sejmik, na pewno to się

przyda, ale to musi być nasza tutaj, jakby to powiedzieć, zgoda wewnątrz, żebyśmy wspólnie takie stanowisko przygotowali, kiedy ewentualnie ono będzie potrzebne. Z drugiej strony musimy też liczyć się z tym, że objęcie udziałów w takiej kwocie to są dziesiątki milionów złotych, ale jestem przekonany, że znajdziemy tutaj złoty środek na to wszystko jak to rozłożyć na odpowiednie lata. Co więcej ! Port dostał zgodę od nas jako udziałowca na głęboką rozbudowę i przebudowę, zaciągnięcie dużego zobowiązania w kwocie bodajże 600 mln – to było przed covidem. Skutecznie te inwestycje są realizowane, więc mnie to osobiście bardzo cieszy, bo i nowy terminal powstał, no i kolejne hale i ten proces inwestycyjny idzie zgodnie z planem i myślę, że jest wielu przyjaciół portu, ale też za ten głos bardzo dziękuję. *Ad vocem* do Pana Profesora Sławka – dziękuję za ten głos. Rozumiem, że Pan Profesor ten głos też kieruje do radnych ze swojego klubu i myślę, że to jest sprawiedliwa ocena sytuacji, ale też proszę mi wierzyć, no ja tu niejednokrotnie, czy w mediach, słyszę różne opinie na mój temat. Ja jestem, jakby to powiedzieć, przyzwyczajony do tego, ale myślę, że ten język niektórych przekracza te dobre granice, a moje opinie może są zero-jedynkowe, ale bardzo szczerze i oddane na rzecz województwa. Z drugiej strony żeby coś zbudować trwale, trzeba dać tą przestrzeń. Z drugiej strony nie reprezentujemy małego miasta, tylko duży 4,5 mln region, a jakbyśmy sobie cyrklem od Katowic odmierzyli 100 km, to praktycznie 8 mln ludzi kooperuje w województwie śląskim, przemieszcza się, bo te granice administracyjne wiadomo są tylko granicami administracyjnymi, więc naprawdę reprezentujemy duży potencjał, ale myślę, że po covidzie wiele spraw się zmienia dość drastycznie. Z drugiej strony ja uważam to za wielki sukces województwa, 155 transmisji do 155 krajów, takiej promocji województwo śląskie jako region nie miało nigdy wcześniej. Jesteśmy jednym z 16 regionów w Polsce, który ma stadion. Z drugiej strony jest to wielki splendor, z drugiej strony to jest wielki koszt, ale ja uważam, że każda złotówka zainwestowana w Stadion Śląski to jest wartość dodana dla całego województwa, dla Polski. A jak już jesteśmy właścicielami takiego miłego przybytku, to trzeba inwestować w bardzo ważne wydarzenia. Możemy się nie zgadzać co do formy, ale w mojej skromnej ocenie trzeba popierać te inicjatywy i to na tle innych wydatków samorządów lokalnych – jak się popatrzy na kluby ligowe, czy choćby Ruch Chorzów, Górnik Zabrze, nie chcę tu wymieniać – to to są małe pieniądze. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi za tą informację ! Lista mówców się wyczerpała, ale ja tylko ze swej strony, ponieważ jesteśmy w punkcie oświadczenia radnych. Ja chciałem podziękować Panu Marszałkowi Jakubowi Chełstowskiemu i Wojciechowi Kałuży. Początkiem września do Cieszyna przyjechał pociąg od strony Skoczowa, Golezowa. Kiedy cztery lata temu się spotykaliśmy, niecałe cztery lata temu, po raz pierwszy, sprawa była beznadziejna. Praktycznie cotygodniowe spotkania i ten pociąg jeździ. Panie Marszałku ! Oczywiście różnie będziemy

mówić, ale ja zawsze po owocach oceniam. Bardzo dziękuję Panu i Panu Marszałkowi Kałuży !

12. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Porządek sesji został wyczerpany, więc tradycyjnie zamykam XLVIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego ! [godz. 13⁰⁰]