

UCHWAŁA NR VI/49/6/2022
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 24 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na bezczynność Marszałka Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnąć skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2022 roku wpłynęła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego skarga na beczynność Marszałka Województwa Śląskiego, Pana Jakuba Chełstowskiego w przedmiocie skargi na działalność stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Brynica to nie granica”, która dotyczyła nie otrzymania żadnej odpowiedzi na złożony w dniu 17 maja br. wniosek w trybie art. 241 KPA w zakresie uruchomienia bezpłatnej platformy administracji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 października 2022 roku dokonała analizy treści złożonej skargi wraz z uzasadnieniem.

Stosownie do art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094) sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2, jest sejmik województwa.

Z treści pisma Skarżącego z dnia 28 lipca 2022 roku wynika, że zarzut beczynności Marszałka odnosi się do nieudzielenia w terminie odpowiedzi na pismo Skarżącego, stanowiące skargę na działalność stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brynica to nie granica” z siedzibą w Ożarowicach (zwanej dalej też „LGD”).

LGD działa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności, zgodnie z którymi nadzór nad LGD sprawuje marszałek województwa (art. 4 ust. 3 pkt 2).

W wyniku analizy zebranego materiału ustalono, że w toku rozpatrywania skargi na beczynność Lokalnej Grupy Działania „Brynica to nie granica”, podjęte zostały działania niezbędne do wyjaśnienia sprawy. Należy mieć na uwadze, że proces udzielenia odpowiedzi wymagał uprzedniego zebrania niezbędnego materiału pozwalającego na rzetelne zbadanie okoliczności sprawy, co mogło nastąpić tylko w oparciu o uprzednie pozyskanie stanowiska LGD. W tym celu, pismem z dnia 7 lipca 2022 roku wezwano LGD o zajęcie stanowiska w sprawie nieudzielenia przez stowarzyszenie odpowiedzi na pismo Skarżącego. Jednocześnie, w tym samym dniu, tj. 7 lipca 2022 roku Pan¹⁾ został poinformowany za pomocą poczty e-mail o podjęciu czynności wyjaśniających w opisaniej sprawie. W odpowiedzi na powyższe zapytanie Lokalna Grupa Działania „Brynica to nie granica” pismem z dnia 25 lipca 2022 roku (doręczonym do tut. Urzędu w dniu 27 lipca 2022 roku) wyjaśniła okoliczności sprawy. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem LGD, pismem z dnia 8 sierpnia 2022 roku do Skarżącego została skierowana informacja o sposobie załatwienia sprawy. W piśmie w szczególności wskazano, że Lokalna Grupa Działania „Brynica to nie granica” podjęła działania zmierzające do rozwiązania problemu technicznego stanowiącego przedmiot sprawy oraz została wezwana do udzielenia Skarżącemu odpowiedzi na złożony wniosek.

W toku wskazanego postępowania wyjaśniającego, w dniu 28 lipca 2022 roku wpłynęła do Zarządu Województwa Śląskiego skarga na beczynność Marszałka, oparta na zarzucie *nierozpoznania w ustawowym terminie określonym w art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi na Lokalną Grupę Działania „Brynica to nie granica” z dnia 17 maja br.* Skarga została skierowana do Zarządu Województwa Śląskiego.

Właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności marszałka województwa jest sejmik województwa. W dniu 22 sierpnia 2022 roku skarga została przekazana do rozpoznania Sejmikowi Województwa Śląskiego, o czym poinformowano Skarżącego pismem z dnia 30 sierpnia 2022 roku.

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

Lokalne Grupy Działania, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 działają jako stowarzyszenia posiadające osobowość prawną. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności do tworzenia i działania LGD stosuje się w zakresie nieuregulowanym w ustawie, przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku – Prawo o stowarzyszeniach. Do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności organizacji społecznej właściwy jest organ bezpośrednio wyższego stopnia tej organizacji, a w stosunku do organu naczelnego organizacji – Prezes Rady Ministrów lub właściwi ministrowie sprawujący nadzór nad działalnością tej organizacji.

Skarga na LGD złożona do Marszałka, jako organu nadzoru nie podlegała zatem rozpoznaniu w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego. Analizując działania podjęte w celu wyjaśnienia okoliczności będących przedmiotem skargi należy wskazać, że były one uzasadnione i prowadziły do załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki. W wyniku rozpatrzenia skargi na działanie LGD Skarżący został poinformowany o sposobie zakończenia sprawy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności sprawy uwzględnienie zarzutów stawianych przez Skarżącego nie jest zasadne, dlatego też Sejmik Województwa Śląskiego postanowił, by nie uwzględnić złożonej skargi.