

Decyzja nr **3115/OE/2022**

Organ wydający **Marszałek Województwa Śląskiego**

w sprawie wniosku z 28 października 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego,

na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 192, art. 201, art. 211, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),

orzekam

zmienić pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 9 kwietnia 2008 r. Nr 815/OS/2008 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z 4 grudnia 2014 r. Nr 2652/OS/2014, z 30 maja 2016 r. Nr 1034/OS.2016 oraz decyzją z 19 sierpnia 2019 r. Nr 2243/OS/2019) dla instalacji fermy trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 5500 stanowisk dla macior, zlokalizowanej we Włodowicach, eksploatowanej przez spółkę AGRO GOBARTO Sp. z o.o. z siedzibą w Grąbkowie 73, 63-930 Jutrosin, w następujący sposób:

- I. W części I decyzji: „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne”:
 - 1) w punkcie I.2. „Parametry instalacji i urządzeń istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w podpunkcie I.2.1. „Charakterystyka budynków hodowlanych instalacji IPPC”, ostatni wiersz w tabeli opisujący system lagun otrzymuje brzmienie:

1.	Zbiorniki na gnojowicę	2 zbiorniki ziemne typu laguna o pojemności 10 000 m ³ każdy, przykryte pływającą pokrywą, tj. kożuchem naturalnym. Wymiary zbiornika w dnie: 99,5 x 24 m, w koronie: 107 x 32 m. Wysokość 3,8 m. Dno i ściany zbiorników wyłożone geowłókniną 400 g/m ² , geomembraną PEHD 1,5mm. Drenaż opaskowy w dnie zbiornika o długości 400 m, podejścia do beczkowszu – 5 kompletów, studzienka kontrolna.
----	------------------------	--

2) w punkcie I.3. „Opis stosowanych technologii”, podpunkt I.3.1. „Gospodarka wodno-ściekowa” otrzymuje brzmienie:

I.3.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

Źródła zaopatrzenia w wodę:

Woda na potrzeby funkcjonowania fermy dostarczana jest z istniejącej sieci wodociągowej Komunalnego Zakładu Budżetowego we Włodowicach - na podstawie umowy.

Ilość kupowanej wody to ok. 75 000 m³/rok, tj. ok. 205 m³/d, z czego:

- na potrzeby technologiczne instalacji:
 - pojenie zwierząt - ok. 70 820 m³/rok,
 - mycie pomieszczeń i urządzeń - ok. 2 866 m³/rok,
- na potrzeby socjalno - bytowe - ok. 1 314 m³/rok.

II. Część II decyzji: „Rodzaj i maksymalna ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i maksymalna ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Rodzaj surowca, media, paliwo	Jednostka	Instalacja IPPC	Pozostałe instalacje	Razem
Zużycie pasz pełnoporcjowych	Mg/rok	8 794,20	3 782,05	12 576,25
Zużycie wody	m ³ /rok	75 000		
Zużycie energii elektrycznej	MWh/rok	2 700		

III. W części III decyzji: „Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”:

1) punkt A.5. otrzymuje brzmienie:

„5. Przechowywanie nawozów naturalnych (gnojowicy) w szczelnych zbiornikach ziemnych (lagunach), przykrytych kożuchem naturalnym. Laguny położone są poniżej poziomu fermy, dzięki czemu

gnojowica systemem szczelnej kanalizacji gnojowicowej sływa grawitacyjnie do przepompowni, a z niej pompami przerzucana jest do lagun. Łączna pojemność lagun (20000 m³)."

2) w punkcie B.4. „W zakresie efektywnego zużycia wody”, wiersz w tabeli, opisujący BAT 29a, otrzymuje brzmienie:

BAT 29 a)	Prowadzony jest rejestr poboru wody w oparciu o bilans wody (na podstawie faktur zakupu wody i wskazań wodomierza) pomniejszony o ilość wody wykorzystywanej na cele socjalno-bytowe (na podstawie faktur za wywóz ścieków). Podsumowanie wyników z częstotliwością raz na rok.
-----------	---

3) w punkcie B.8. „W zakresie ochrony powietrza”, wiersz w tabeli, opisujący BAT 13, otrzymuje brzmienie:

BAT 13	W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosowane są kombinacje technik: <ol style="list-style-type: none">1. zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem a obiektem wrażliwym,2. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,3. ograniczenie mieszania gnojowicy,4. przechowywanie gnojowicy w szczelnych lagunach przykrytych pływającą pokrywą, tj. kożuchem naturalnym,5. stosowanie głębokiego kanału gnojowicowego w połączeniu z dodatkowym środkiem zmniejszającym ryzyko w postaci stosowania odpowiednich technik żywieniowych (etapowy system żywienia),6. kojce wyposażone w głęboki kanał gnojowicowy umieszczony pod podłogą rusztową,7. usuwanie gnojowicy do zewnętrznych zbiorników magazynowych po każdym cyklu produkcyjnym,8. sztuki padle przechowywane w kontenerze znajdującym się w magazynie sztuk padłych.
--------	---

4) w punkcie B.8. „W zakresie ochrony powietrza”, wiersz w tabeli, opisujący BAT 17, otrzymuje brzmienie:

BAT 17	W celu ograniczenia emisji do powietrza ze zbiornika z gnojowicą umieszczonego w wykopie ziemnym, w ramach BAT stosowane są kombinacje technik: <ol style="list-style-type: none">1. ograniczenie mieszania gnojowicy,2. przechowywanie gnojowicy w szczelnych lagunach przykrytych pływającą pokrywą, tj. kożuchem naturalnym.
--------	--

IV. W części IV decyzji: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, punkt IV.1. „Odprowadzanie ścieków” otrzymuje brzmienie:

„IV.1. Odprowadzanie ścieków.

Ścieki powstające na terenie fermy to:

- a) ścieki bytowe – w ilości ok. 3,6 m³/d (tj. ok. 1314 m³/rok), gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, okresowo odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego, na podstawie umowy;
- b) ścieki technologiczne – w ilości ok. 12,6 m³/d (tj. ok. 2 860 m³/rok), pochodzące z mycia obiektów hodowlanych, wytwarzane okresowo po zakończeniu cykli produkcyjnych będą kierowane razem z gnojowicą do zbiorników magazynowych (lagun), a następnie wykorzystywane rolniczo.

W obrębie instalacji powstają również wody opadowe i roztopowe, które ze względu na nieskanalizowanie terenu odprowadzane są powierzchniowo po terenie.

Suma odwadnianych powierzchni wynosi:

- dachy - ok. 2,114 ha,
- drogi i place - ok. 1,09 ha."

V. W części VI decyzji: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji”, w punkcie VI.1. „Zakres monitoringu procesów technologicznych”, podpunkt a. w zakresie monitoringu zużycia wody, otrzymuje brzmienie:

„a. zużycia wody - rejestr poboru wody, w oparciu o bilans wody (na podstawie faktur zakupu wody i wskazań wodomierza) pomniejszony o ilość wody wykorzystywanej na cele socjalno-bytowe (na podstawie faktur za wywóz ścieków). Podsumowanie wyników z częstotliwością raz na rok.”

VI. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

I. Uzasadnienie faktyczne:

Decyzją z 9 kwietnia 2008 r. Nr 815/OS/2008 Marszałek Województwa Śląskiego udzielił Spółce „AGRO-DUDA” Sp. z o.o. (następnie AGRO GOBARTO Sp. z o.o.) w Grąbkowie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji fermy trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 5500 stanowisk dla macior, zlokalizowanej we Włodowicach.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami:

- 1) Marszałka Województwa Śląskiego z 4 grudnia 20014 r. Nr 2652/OS/2014;
- 2) Marszałka Województwa Śląskiego z 30 maja 2016 r. Nr 1034/OS/2016;
- 3) Marszałka Województwa Śląskiego z 19 sierpnia 2019 r. Nr 2243/OS/2019.

Podaniem z 28 października 2020 r., przedstawiciele spółki AGRO GOBARTO Sp. z o.o. z siedzibą w Grąbkowie, złożyli wniosek w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego.

Zakres złożonego wniosku związany jest z przeprowadzoną na terenie fermy trzody chlewnej we Włodowicach kontrolą Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i obejmuje skorygowanie niezgodności, występujących pomiędzy zapisami pozwolenia zintegrowanego a stanem rzeczywistym, m.in. w zakresie ilości zużywanej energii elektrycznej i wody, a co za tym idzie również zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków technologicznych oraz skorygowanie zapisów pozwolenia, w zakresie sposobu pokrycia zbiorników z gnojowicą (lagun), poprzez usunięcie zapisów dot. przykrycia laguny sieczką z siekanej słomy, który to sposób okazał się w praktyce niewystarczający do zapewnienia skutecznego zmniejszenia emisji amoniaku do powietrza.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm., dalej: ustawa POŚ).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne

zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;
- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ tj. zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl.

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismami z 10 listopada 2020 r. o znaku: OS-PZ.KW-01037/20, z 15 kwietnia 2021 r. o znaku: OS-PZ.KW-00244/21, z 10 stycznia 2022 r. o znaku: OS-PZ.KW-00086/22 oraz pismem z 11 kwietnia 2022 r. o znaku: OE-PZ.KW-00010/22/ASz.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismami z 17 grudnia 2020 r., z 11 maja 2021 r., z 10 lutego 2022 r. oraz pismem z 16 maja 2022 r.

Pismem z 31 sierpnia 2022 r. o znaku OE-PZ.KW-000406/22 organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Stronę postępowania, że przed wydaniem decyzji ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strona nie wniosła uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania

pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowane wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowane dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1–3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi

stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Definicja legalna instalacji komunalnej znajduje się z kolei w art. 35 ust. 6 ustawy o odpadach. Zgodnie z tym przepisem, instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy POŚ, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, zapewniająca:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielanie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe.

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska,

organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

- I. Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne;
- II. Rodzaj i maksymalna ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii;
- III. Wymagane działania i środki, w tym środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości;
- IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji;
- VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Kwestie ogólne;
2. Ochrona powietrza;
3. Gospodarka wodno-ściekowa.

Ad. 1

W części II decyzji „Rodzaj i maksymalna ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw”, zgodnie z wnioskiem Strony, zaktualizowano ilość zużywanej wody oraz energii elektrycznej poprzez zwiększenie ich zużycia, co podyktowane jest pierwotnym ustaleniem tych wielkości na podstawie danych literaturowych i przyjętych wskaźników, które nie pokrywają się z faktycznym, obserwowanym poziomem zużycia. Na podstawie prowadzonego monitoringu zużycia energii elektrycznej i wody stwierdzono, że ich maksymalne roczne zużycie kształtuje się następująco: zużycie wody na poziomie 75 000 m³/rok (było 72 531 m³/rok), zużycie energii elektrycznej – 2 700 MWh/rok (było 2252 MWh/rok).

Ad. 2

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie konkluzji BAT 13 oraz BAT 17, dotyczących ograniczenia emisji do powietrza ze zbiornika z gnojowicą, umieszczonego w wykopie ziemnym (lagunie). Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem decyzji, do przykrycia lagun miała być wykorzystywana sieczka ze słomy. Jak się jednak okazało, słoma, jako lekki materiał, nie może mieć zastosowania w przypadku dużych lagun, gdzie podmuchy wiatru nie pozwalają na pełne pokrycie powierzchni laguny, a samo jej zastosowanie jest utrudnione. Strona wyjaśniła, że gnojowica przechowywana w lagunie, z racji zawartości w niej suchej masy, samoistnie pokrywa się naturalną powłoką pływającą tj. kożuchem, który skutecznie zmniejsza emisję amoniaku do powietrza.

W związku z powyższym, dokonano korekty zapisów pozwolenia w tym zakresie w punktach I.2.1, III.A.5, III.B.8.

Ad. 3

Zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanej we Włodowicach, w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, sprowadza się do zwiększenia ilości wody zużywanej do celów technologicznych, określonej w opisie prowadzonej działalności i warunkach eksploatacji instalacji. Jak zapewnia prowadzący instalację, zwiększenie zużycia wody do celów funkcjonowania fermy wynika z konieczności zapewnienia dobrostanu zwierząt (pojenie), a także wymogów weterynaryjnych (zaostrzone rygory dotyczące czyszczenia sprzętu i pomieszczeń hodowlanych związane z zagrożeniem chorobą - *afrykańskim pomorem świń*).

Postęp hodowlany, związany z uzyskaniem zwierząt o znacznie większym udziale mięśni względem tłuszczu w organizmach świń, według informacji wnioskodawcy, zwiększa zapotrzebowanie na wodę do pojenia zwierząt, czego nie wolno im ograniczać.

Woda używana dla funkcjonowania fermy nie jest pobierana ze środowiska, lecz kupowana od dostawcy wody wodociągowej. Z tego powodu, w pozwoleniu zintegrowanym nie są określone warunki poboru wód powierzchniowych lub podziemnych, a jedynie przedstawione wartości zużycia tego surowca.

W konsekwencji zmiany ilości używanej wody, zmianie uległa również ilość ścieków technologicznych, pochodzących z mycia obiektów hodowlanych, wytwarzanych okresowo po zakończeniu cykli produkcyjnych i kierowanych razem z gnojowicą do zbiorników magazynowych (lagun).

Zgodnie z propozycją Wnioskodawcy, został również zmieniony zapis sposobu realizacji przez prowadzącego instalację wymogów konkluzji BAT 29a, dotyczący prowadzenia rejestru poboru wody oraz monitoringu zużycia wody, w zakresie monitoringu procesów technologicznych.

Mając na uwadze powyższe, wprowadzono zmiany w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w punktach I.3.1., III.B.4., IV.1. oraz VI.1.a.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje.

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. MARSZAŁKOWI WOJEWÓDZTWA
Łukasz Chlewicki
Zastępca Dyrektora
Departament Ochrony Środowiska,
Ekologii i Rezerwatów Środowiskowych



Otrzymują:

1. AGRO GOBARTO sp. z o.o.
Grąbkowo 73, 63-930 Jutrosin

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.PZ - aa. – poz. rejestru - 282

Do wiadomości elektronicznie:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)
2. Urząd Gminy Włodowice (ePuap)
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska – e-mail (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OE.PH (SOD)
6. OE.WO – baza danych (SOD)
7. OE.BO (SOD)

Przedłożono dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta w Katowicach.

