



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.1007.2022

Katowice, dnia 27 grudnia 2022 r.

Sejmik Województwa Śląskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094), dalej jako: „u.s.w.”

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/50/18/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (z późniejszymi zmianami), w części określonej w pkt 6 Załącznika do ww. uchwały Nr VI/50/18/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego, jako sprzecznej z art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP” w związku z art. 14 ust. 1, 2 i 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej jako: „RODO”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 listopada 2022 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr VI/50/18/2022 w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (z późniejszymi zmianami), dalej jako: „uchwała”.

Przedmiotem ww. uchwały jest nadanie nowego brzmienia formularzowi wniosku o przyznanie nagrody Marszałka Województwa dla nauczycieli i dyrektorów szkół. Regulację w omawianym zakresie zawiera Załącznik do uchwały zatytułowany: *Wniosek o przyznanie Nagrody Marszałka Województwa Śląskiego za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, dla nauczycieli i dyrektorów szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie*, dalej jako: „Wniosek”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 49 ust. 2 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi w dniu 28 listopada 2022 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona niezgodna z prawem w części określonej w pkt 6 Wniosku w brzmieniu: *Podmiot składający wniosek zobowiązuje się poinformować kandydata/kandydatkę do nagrody o jego/jej wskazaniu do nagrody Marszałka Województwa Śląskiego w niniejszym wniosku.*

Należy wskazać, że zgodnie z art. 49 ust. 2 ustawy *Organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.* Ponadto zgodnie z art. 91d pkt 1 ustawy zadania i kompetencje województwa, jako organu prowadzącego określonego m. in. w art. 49 ust. 2 ustawy, wykonuje sejmik województwa. Z przytoczonych regulacji wynika zatem, że Sejmik Województwa Śląskiego jest uprawniony do określenia m. in. trybu zgłaszania kandydatów do nagród dla nauczycieli. W ramach tego uprawnienia, organ stanowiący województwa może określić wzór wniosku o przyznanie nagród, o których mowa w art. 49 ust. 2 ustawy. Należy jednak zaznaczyć, że powyższe nie oznacza dowolności co do treści formularza wniosku określanego w uchwale Sejmiku.

Organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Sejmik przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99), w którym stwierdzono, iż: *opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.*

Zgodnie z art. 82 ust. 1 u.s.w. uchwała organu samorządu województwa sprzeczna z prawem jest nieważna. Istotne naruszenie prawa, stanowiące przesłankę zastosowania środka nadzorczego w stosunku do uchwał podejmowanych przez organ stanowiący województwa, występuje w przypadku wykroczenia przez ten organ poza zakres upoważnienia ustawowego do uchwalenia danego aktu prawa miejscowego. Ponadto przesłanka ta realizuje się również wówczas, gdy uchwałodawca danym aktem prawa miejscowego wkracza w materię już uregulowaną innymi aktami wyższego rzędu. Akt prawa miejscowego ma się wpisywać w ogólnie obowiązujący system prawa i być z nim spójny. Sprzeczność z prawem, o której mowa w art. 82 ust. 1 u.s.w., to sprzeczność postanowień uchwały sejmiku województwa z aktem prawa powszechnie obowiązującego (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 12 kwietnia 2022 r., sygn. akt II SA/Gl 1690/21).

Odnosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że Sejmik Województwa Śląskiego ustanawiając treść pkt 6 Wniosku, w sposób nieuprawniony obarczył podmioty składające do wniosek obowiązkiem informacyjnym wobec zgłoszonego przez nich kandydata do nagrody. Należy podkreślić, że zasady realizowania obowiązków informacyjnych wobec osoby fizycznej w związku z przetwarzaniem danych, które tej osoby dotyczą, stanowią przedmiot regulacji

zawartych w przepisach RODO. W sytuacji w której dane nie zostały pozyskane od osoby, której dotyczą, zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 RODO, administrator jest zobowiązany podać tej osobie informacje określone w treści ww. przepisów, m.in. swoją tożsamość, swoje dane kontaktowe, a także, co istotne na gruncie niniejszej sprawy, cele przetwarzania, do których mają posłużyć dane osobowe, wraz z podstawą prawną ich przetwarzania.

Zgodnie z § 12 uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 r. decyzję w sprawie przyznania nagrody Marszałka podejmuje Zarząd Województwa Śląskiego. Z uwagi na fakt, że Zarząd Województwa Śląskiego w toku postępowania o przyznanie nagrody uzyskuje dane kandydata od podmiotu trzeciego (wnioskodawcy) i staje się ich administratorem, ciąży na nim obowiązek poinformowania kandydata o przetwarzaniu jego danych osobowych. Zatem to Zarząd Województwa Śląskiego jest zobowiązany udzielić kandydatowi do nagrody informacji o celu przetwarzania jego danych (przeprowadzeniu procedury w sprawie przyznania nagród), natomiast ten obowiązek nie może zostać scedowany na wnioskodawcę. Zgodnie z art. 14 ust. 3 RODO, *informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, administrator podaje: a) w rozsądnym terminie po pozyskaniu danych osobowych - najpóźniej w ciągu miesiąca - mając na uwadze konkretne okoliczności przetwarzania danych osobowych; b) jeżeli dane osobowe mają być stosowane do komunikacji z osobą, której dane dotyczą - najpóźniej przy pierwszej takiej komunikacji z osobą, której dane dotyczą; lub c) jeżeli planuje się ujawnić dane osobowe innemu odbiorcy - najpóźniej przy ich pierwszym ujawnieniu.*

Co istotne, Sejmik Województwa Śląskiego nie jest uprawniony do scedowania powyższego obowiązku na wnioskodawcę w treści przedmiotowej uchwały, bowiem stoi to w wyraźnej sprzeczności z prawem oraz nie mieści się w kompetencjach Sejmiku. Tym samym uregulowanie w treści Wniosku, że wnioskodawca zobowiązuje się poinformować kandydata o wskazaniu go do nagrody Marszałka Województwa Śląskiego dla nauczycieli, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej określonej w art. 49 ust. 2 ustawy oraz narusza ww. przepisy RODO.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/50/18/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 listopada 2022 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (z późniejszymi zmianami) - w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 82a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego