



**Wszyscy Wykonawcy
w postępowaniu
nr ZN-ZP.272.1.38.2018.MW**

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

WYDZIAŁ
ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 025
FAX +48 32 77 40 030

wydzial.zn@slaskie.pl
www.slaskie.pl

dot. odpowiedzi na pytania w postępowaniu ZN-ZP.272.1.38.2018.MW

I. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) przekazuje treść pytań Wykonawców do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami w postępowaniu na „**Wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Planetarium Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie.**”

Pytania z dnia 08.08.2018 r.

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej w zakresie wykonania obudowy wykopu. Zgodnie z rysunkiem "K_OW_01 Wytyczne do obudowy wykop" wokół pomieszczenia D007 należy wykonać obudowę wykopu w technologii jet grouting oraz między osiami B03-B10 występuje podchwycenie fundamentów w technologii jet grouting. Rysunki architektury Aw_01 REWIZJA 1 oraz Aw_07 REWIZJA 1 przedstawiają zaś ściany w konstrukcji S1 opisanej jako ściana w obudowie ścianki berlińskiej.

Ad 1

Prace związane z obudową wykopu należy wycenić zgodnie z rys. „K_OW_01 Wytyczne do obudowy wykopu” z uwzględnieniem opisu konstrukcji i STWiOR. Projekt architektury pokazuje obudowę wykopu w sposób schematyczny- gabarytowy.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację, czy w wycenie należy przyjąć meble pokazane na rysunkach ZM1, ZM2 oraz ZM3. W przedmiarach brakuje pozycji odnoszących się do ww. rysunków.



Ad 4

Zamawiający informuje, że meble pokazane na rysunkach ZM1, ZM2 oraz ZM3 nie są objęte przedmiotem zamówienia, za wyjątkiem tych, które są wykazane w przedmiarach robót.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, czy w wycenie należy przyjąć elementy identyfikacji wizualnej. W przedmiarach brakuje pozycji odnoszących się do ww. elementów.

Ad 5

Zamawiający informuje, że elementy identyfikacji wizualnej nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Pytania z dnia 09.08.2018 r.

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej w zakresie wykonania dachów zielonych Dz1 i Dz2 (oznaczenie na przekrojach). Zgodnie z rysunkiem projektu wykonawczego "Aw_06 rewizja 2" warstwa odsączająca i gromadząca wodę wykonana jest z maty HDPE wypełnionej substratem mineralnym, a zgodnie z dokumentem "Specyfikacja materiałowa dachów zielonych" wykonana jest z ekspandowanego polistyrolu z dodatkiem materiałów recyklingowych.

Ad 1

Dz1 i Dz2- należy wycenić w układzie z warstwą odsączającą i gromadzącą wodę z maty HDPE,

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej w zakresie wykonania dachów zielonych Da (oznaczenie na przekrojach). Warstwy dachu są różne na rysunkach projektu wykonawczego "Aw_06 rewizja 2" i dokumentu "Specyfikacja materiałowa dachów zielonych".

Ad 2

Da - należy przyjąć i wycenić w układzie z warstwą odsączającą i gromadzącą wodę z ekspandowanego polistyrolu z dodatkiem materiałów recyklingowych.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji projektowej w zakresie zakupu i montażu wkładek systemu Master Key. W opisie technicznym części architektonicznej projektu wykonawczego znajduje się zapis, że: "wszystkie drzwi z zamkami (zarówno w części istniejącej jak i przebudowywanej wyposażać w system mechanicznego zamka centralnego „master key”), natomiast w przedmiarach pozycja "Zakup i montaż wkładek systemu Master Key" pojawia się osobno w części nowoprojektowanej i w części istniejącej. Czy w związku z tym należy zastosować pojedynczy system dla całego obiektu, czy rozłączny dla części nowoprojektowanej i istniejącej?

Ad 3

Należy zastosować pojedynczy system dla całego obiektu lecz wycenić z podziałem na część nowoprojektowaną i część istniejącą wg przedmiarów.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Ad 4

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest obowiązkiem Wykonawcy. Obowiązkiem Wykonawcy jest natomiast uzyskanie pozytywnych opinii służb, o których mowa w art. 56 ust.1 Prawa Budowlanego.

Pytanie nr 5

Na rysunku "U_01_PZT_WYKONAWCZY REWIZJA 1" projektu wykonawczego są zaznaczone "Dodatkowe drzewa zgłaszane do wycinki (...) po sporządzeniu projektu wykonawczego". Prosimy o informację, czy zgłoszenie w tej sprawie jest w toku, a jeżeli nie, to czy uzyskanie pozwolenia na wycinkę tych drzew jest obowiązkiem Wykonawcy czy Zamawiającego?

Ad 5

Wycinka drzew została zrealizowana i nie jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o pozycje dotyczące planowanej wycinki drzew, a także przedstawienie projektu wycinki drzew.

Ad 6

Wycinka drzew została zrealizowana i nie jest w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie zasadności występowania w przedmiarach, w dziale 1.8 "Płyty stropowe żelbetowe" pozycji 650, 670, 690 oraz 710 będących dodatkiem za różnice w grubości płyt (6x), skoro w pozycjach 640, 660, 680 oraz 700 jednoznacznie wskazano typ płyty stropowej.

Ad 7

Wykonawca winien w pozycjach (odpowiednio: 640 i 650, 660 i 670, 680 i 690, 700 i 710) ująć łączny koszt wykonania płyty o konstrukcji zgodnej z dokumentacją projektową. (Przedmiarowo pozycje zostały rozbite ze względu na przyjętą poprzez analogię katalogową podstawę wyceny.)

Pytanie nr 8

Nawiązując do zapisu SIWZ mówiącego o podstawie przygotowania oferty: "Kosztorisy ofertowe muszą być sporządzone zgodnie z przedmiarem robót (wersja edytowalna przedmiarów załączona przez Zamawiającego jest wersją pomocniczą i jedyną obowiązującą jest wersja, która nie jest edytowalna - "pdf")", zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość przyjęcia numeracji pozycji obowiązującej w wersji edytowalnej. Pragniemy zaznaczyć, iż sposoby numerowania pozycji przedmiarowych w wersji edytowalnej i wersji "pdf" są różne.

Ad 8

Należy przyjąć numerację zgodną z wersją pdf.

Pytania z dnia 10.08.2018 r.**Pytanie nr 3**

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do 540 dni kalendarzowych od zawarcia umowy. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy jego dotrzymanie nie było możliwe (np. z powodu dokonania istotnych zmian w dokumentacji projektowej, w przypadku zaistnienia odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków terenowych, w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót zgodnie z technologią, w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych, itp.).

Ad 3

Zmiany terminu precyzuje §20 umowy.

Pytanie nr 4

Z uwagi na wartość przedmiotowego zamówienia prosimy o obniżenie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5 %.

Ad 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom (wraz z podaniem firm ww. podwykonawców) - prosimy o potwierdzenie, że na etapie realizacji robót Zamawiający dopuszcza powierzenie podwykonawcom innych zakresów robót niż wskazane w ofercie jak również że dopuszcza powierzenie robót innym podwykonawcom niż wskazani w ofercie jw.

Ad 5

Sytuacje wskazane przez Wykonawcę opisuje §5 umowy.

Pytanie nr 6

Wykonawca podpisując umowę oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją, specyfikacjami, przedmiarami i PFU oraz uznaje je za wystarczające do realizacji zamówienia. Prosimy o ograniczenie ww. oświadczenia do zakresu, w jakim z ww. warunkami mógł się zapoznać Wykonawca działający z należytą starannością.

Ad 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 8

Z uwagi na różne terminy płatności faktur podwykonawców (14 dni) oraz Wykonawcy (30 dni) prosimy o ich zrównanie.

Ad 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 9

Prosimy o uwzględnienie (zarówno w części dotyczącej wynagrodzenia ryczałtowego o raz wynagrodzenia kosztorysowego) w treści Umowy możliwości:

- a) uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku konieczności wykonania zwiększonego zakresu robót,
- b) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany przez Zamawiającego zakresu zamówienia oraz w przypadku zmiany rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa lub w sytuacji, gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby nie wykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- c) zmiany wynagrodzenia w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w dokumentacji projektowej.
- d) aktualizacji wynagrodzenia, jeżeli w trakcie realizacji robót wystąpi znaczna zmiana cen rynkowych.

Ad 9

Zamawiający informuje, że zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia reguluje § 20. Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 10

Zamawiający zastrzegł, że Wykonawca nie może w okresie kolejnych 3 miesięcy otrzymać kwoty wyższej niż przewidziana dla niego łącznie za ten okres w Planie płatności. Prosimy o udostępnienie ww. planu płatności w celu opracowania harmonogramu i oszacowania rozłożenia kosztów realizacji ww. inwestycji.

Ad 10

Plan płatności opracowuje Wykonawca (zgodnie z § 2 ust. 5 umowy).

Pytanie nr 11

Prosimy o określenie, w jakim czasie Zamawiający zakończy czynności odbiorowe w zakresie poszczególnych odbiorów częściowych (czynności odbiorowe w zakresie odbioru końcowego będą trwały 21 dni).

Ad 11

Powyższe precyzuje §12 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 12

Z uwagi na wysokość zastrzeżonych kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy oraz opóźnienia w usuwaniu wad/ usterek prosimy o ich obniżenie do 0,01% wartości wynagrodzenia.

Ad 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 13

Z uwagi na rażąco wysoką wysokość zastrzeżonych kar umownych:

- a) za nieprzedłużenie ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy na co najmniej 30 dni przed wygaśnięciem dotychczasowego Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy i naliczenia kary w wysokości 20 % kwoty brutto,
 - b) za niedostarczenie polisy lub dowodów zapłaty składek na ubezpieczenie – 0,1 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia,
 - c) za niezachowanie ciągłości polisy ubezpieczeniowej Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy i naliczenia kary w wysokości 20 % kwoty brutto,
- prosimy o ich stosowne obniżenie i ustalenia w wysokości np. 3 000,00 zł za każde z ww. naruszeń.

Ad 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 14

Z uwagi na rażąco wysoką wysokość zastrzeżonych kar umownych za ewentualne uchybienia względem podwykonawców:

- a) za nieprzedłożenie do akceptacji do Zamawiającego projektu umowy o podwykonawstwo (lub projektu jej zmiany) – 0,1 % wynagrodzenia brutto,
 - b) za nie przedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo (lub kopii jej zmiany) – 0,1 % wynagrodzenia brutto,
 - c) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom – 0,1 % wynagrodzenia brutto,
- prosimy o ich stosowne obniżenie i ustalenia w wysokości np. 3 000,00 zł za każde z ww. naruszeń.

Ad 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 16

Zamawiający określając katalog kar umownych nie przewidział analogicznych kar dla Wykonawcy. Z uwagi na zasadę równości stron prosimy o wprowadzenie dla Wykonawcy prawa naliczania Zamawiającemu kar umownych z tytułu opóźnienia w przekazaniu terenu budowy, dokonywania odbiorów, akceptacji przedłożonych przez Wykonawcę materiałów/ urządzeń, z tytułu opóźnienia w dokonywaniu płatności, itp. (w takiej samej wysokości, w jakiej może naliczać kary Zamawiający).

Ad 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 17

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed nałożeniem na Wykonawcę jakichkolwiek kar umownych do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy, pod rygorem obciążenia karami.

Ad 17

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 18

Zamawiający zastrzegł sobie prawo odstąpienia od umowy m.in. w przypadku stwierdzenia złej jakości prac, stwierdzonej dwukrotnym dowodem pisemnym (wpis do dziennika budowy lub pisemne powiadomienie). Z uwagi na szeroki zakres pojęcia złej jakości prac (w takim przypadku Wykonawca powinien zostać wezwany do poprawienia prac) prosimy o usunięcie ww. zapisu.

Ad 18

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 20

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Ad 20

Przesłanki do zmiany materiałów precyzuje §20 ust. 3 Umowy oraz pkt III SIWZ. Wszelkie zmiany materiałów wymagają zgody Projektanta i Zamawiającego.

Pytanie nr 21

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Ad 21

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne na zasadach określonych w pkt III SIWZ. Jednocześnie prosimy o wskazanie konkretnych materiałów, dla których „podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta”.

Pytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest obowiązkiem Wykonawcy.

Ad 22

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest obowiązkiem Wykonawcy. Obowiązkiem Wykonawcy jest natomiast uzyskanie pozytywnych opinii służb, o których mowa w art. 56 ust.1 Prawa Budowlanego.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie jest poza zakresem zamówienia.

Ad 23

Tak, jak w odpowiedzi na pyt. 22 powyżej.

Pytanie nr 24

Prosimy o udostępnienie Programu Prac Konserwatorskich.

Ad 24

Program Prac konserwatorskich stanowi integralną częścią opisu do części architektoniczno - budowlanej (patrz punkt 4 ww opisu: „ZAKRES (PROGRAM) PRAC KONSERWATORSKICH I BUDOWLANYCH W BUDYNKU OBJĘTYM OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ”).

Pytanie nr 25

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż nowego ekranu w budynku A Planetarium jest poza zakresem zamówienia.

Ad 25

Zamawiający potwierdza, że dostawa i montaż nowego ekranu są poza zakresem zamówienia.

Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie.

Przewodniczący Komisji Przetargowej



Krzysztof Rogala

BIP,
(do wiadomości) kopia a/a