



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.1079.2022

Katowice, dnia 12 stycznia 2023 r.

Sejmik Województwa Śląskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/51/13/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, w całości, jako sprzecznej z § 44a ust. 2 i § 44d ust. 1 Załącznika do uchwały Nr I/33/2/01 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Śląskiego, dalej jako: „Statut” (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2017 r. poz. 6351 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 2 ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 grudnia 2022 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę Nr VI/51/13/2022 w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 28 ustawy oraz § 44, § 44b ust. 2 pkt 5 i § 44d ust. 1 Statutu.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 13 grudnia 2022 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy *Sejmik województwa może powoływać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do wykonywania określonych zadań*. Z kolei art. 28 ust. 2 ustawy stanowi, że *Statut województwa określa przedmiot działania, zakres zadań, zasady dotyczące składu, organizację wewnętrzną i tryb pracy komisji powoływanych przez sejmik województwa*.

Realizując upoważnienie ustawowe, o którym mowa w przytoczonym wyżej art. 28 ust. 2 ustawy, Sejmik Województwa Śląskiego przyjął w § 44a ust. 2 Statutu, że *Radny może być członkiem nie więcej niż trzech komisji stałych*.

W tym miejscu należy wskazać, że liczba radnych w poszczególnych komisjach uzależniona jest od woli sejmiku, który może określić w statucie minimalny i maksymalny skład liczbowy komisji. Podkreślić przy tym trzeba, że ustalając skład osobowy poszczególnych komisji, sejmik powinien kierować się zasadą równości radnych, jako mieszkańców danej wspólnoty regionalnej, zobowiązanych zgodnie z art. 23 ustawy do uczestniczenia w pracach organów województwa, i zapewnić im możliwość czynnego uczestnictwa w pracach poszczególnych komisji. Postanowienie statutu, z którego wynika, że radny może być członkiem nie więcej niż określonej liczby komisji, stanowi zatem realizację zasady równości radnych (por. wyrok NSA z dnia 21 maja 2020 r., sygn. akt II OSK 2422/19).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że zgodnie z § 2 pkt 1 kwestionowanej uchwały, radny Marek Bieniek został wybrany do składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich. Jednakże w trakcie sesji w dniu 7 grudnia 2022 r. Sejmik podjął szereg uchwał dotyczących zmiany składu poszczególnych komisji. W konsekwencji ww. radny został wybrany do składu jeszcze trzech innych komisji - kolejno:

- 1) Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, na mocy § 2 pkt 5 uchwały Nr VI/51/7/2022 w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji;
- 2) Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, na mocy § 2 pkt 3 uchwały Nr VI/51/6/2022 w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego;
- 3) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na mocy § 2 pkt 2 uchwały Nr VI/51/11/2022 w sprawie zmiany składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wszystkie z wyżej wymienionych komisji, do których składu wybrany został radny Marek Bieniek, mają charakter komisji stałych, co wynika wprost z § 44b ust. 2 pkt 1a oraz 5-7 Statutu w związku z art. 30a ustawy. Wobec powyższego Sejmik, dokonując wyboru tego samego radnego do składu więcej niż trzech komisji stałych, w sposób wyraźny i bezpośredni naruszył ustalone w § 44a ust. 2 Statutu zasady dotyczące składu komisji. Powyższe naruszenie należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa.

Należy podkreślić, że kwestionowana uchwała została podjęta po uprzednim wyborze radnego Marka Bieńka do składu trzech innych komisji stałych. W związku z powyższym jako sprzeczne ze Statutem należy ocenić podjęcie przedmiotowej uchwały, bowiem z chwilą jej podjęcia doszło do powołania radnego do składu czwartej z kolei komisji, a przez to do naruszenia zasady, zgodnie z którą radny Sejmiku Województwa Śląskiego może być członkiem nie więcej niż trzech komisji stałych.

Nie jest jednak możliwe - ze względu na konstrukcję przepisów uchwały - zakwestionowanie jedynie jej § 2 pkt 1. Przepisem § 1 uchwały Sejmik zdecydował bowiem o odwołaniu ze składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich wszystkich dziesięciorga radnych dotychczas wchodzących w jej skład, w tym radnego Rafała Kandziory - jej Przewodniczącego, a § 2 uchwały powołał nowy skład tej komisji, wskazując równocześnie, którzy z jej członków będą pełnili funkcję Przewodniczącego i Zastępców Przewodniczącego Komisji. Przepisem § 2 pkt 1 uchwały radny Marek Bieniek powołany został na Przewodniczącego Komisji.

Z § 44d ust. 1 Statutu wynika, że Sejmik obowiązany jest do ustalenia liczebności i składu osobowego poszczególnych komisji oraz wyboru przewodniczących i zastępców przewodniczącego komisji. Przepis ten stanowi realizację, cytowanego na wstępie, art. 28 ust. 2 ustawy, wprowadzającego wymóg, by Statut regulował m.in. zasady dotyczące składu komisji stałych Sejmiku oraz ich organizację wewnętrzną. Zakwestionowanie więc jedynie przepisu dot. radnego Bieńka oznaczałoby, że w obrotach pozostałaby uchwała nierealizująca w pełni upoważnienia wynikającego z § 44d ust. 1 Statutu, a ponadto skład liczbowy komisji byłby niepełny, ponieważ Sejmik w drodze głosowania zdecydował, że ma ją tworzyć 10 radnych. Wreszcie, Komisja, pozbawiona Przewodniczącego, nie mogłaby rozpocząć swojej działalności, jako że to właśnie Przewodniczący - z racji pełnionej funkcji - kieruje jej pracami.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/51/13/2022 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego