

UCHWAŁA NR VI/52/11/2022
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ na działalność Marszałka Województwa Śląskiego, postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne przyjętego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

prof. dr hab. inż. Marek Gzik

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

Załącznik do uchwały Nr VI/52/11/2022

Sejmiku Województwa Śląskiego

z dnia 19 grudnia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 24 października 2022 roku do Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynęła skarga na Marszałka Województwa Śląskiego, złożona drogą elektroniczną (ePUAP) w dniu 18 października br. w przedmiocie sposobu rozpatrzenia skargi na Międzynarodowy Port Lotniczy „Katowice” im. Wojciecha Korfanteo w Pyrzowicach z dnia 21 sierpnia br., dotyczącej nierozpatrywania wniosków o odszkodowanie z tytułu utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” im. Wojciecha Korfanteo w Pyrzowicach. Skarżący stawiał zarzuty dotyczące braku „analizy prawnej”, która sprzyja wyłudzeniom i ograniczeniom dostępu do sądu.

Stosownie do art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094) sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2, jest sejmik województwa.

Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie województwa do zadań zarządu województwa należy w szczególności: gospodarowanie mieniem województwa, w tym wykonywanie praw z akcji i udziałów posiadanych przez województwo. Zarząd województwa, kierowany przez marszałka województwa, odpowiada ponadto za wykonywanie uchwał sejmiku województwa (art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie województwa), zaś zgodnie z art. 382 § 1 Kodeksu spółek handlowych, rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Z treści pism Skarżącego z dnia 22 czerwca br., 24 czerwca br., 29 czerwca br., 9 sierpnia br., 7 września br. oraz 18 października br. nie wynikało, iż intencją skarżącego jest złożenie skargi na Zarząd Województwa Śląskiego lub Marszałka Województwa Śląskiego, w szczególności skarga nie była skierowana do Sejmiku Województwa Śląskiego lub też Przewodniczącego Sejmiku. Ponadto analiza treści skargi wskazywała, że istota sprawy i zgłaszane zastrzeżenia dotyczyły działalności Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” im. Wojciecha Korfanteo w Pyrzowicach, którego to zarządzającym jest Spółka Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., w której Województwo Śląskie posiada 34,883 % akcji w kapitale zakładowym, zatem jest mniejszościowym akcjonariuszem Spółki. Zarząd Województwa Śląskiego, działający w imieniu Województwa Śląskiego – akcjonariusza Spółki GTL S.A., ani też Marszałek Województwa Śląskiego, nie mają podstaw do ingerowania w bieżące czynności Zarządu Spółki GTL S.A. Z tego też względu zarzut Skarżącego dotyczący wadliwego rozpatrzenia sprawy i udzielenia jemu odpowiedzi nie jest zasadny, albowiem to Rada Nadzorcza Spółki GTL S.A. jest organem sprawującym stały nadzór nad działalnością spółki. Wynika to z przepisów ustawy Kodeks spółek handlowych.

W udzielanych wcześniej wyjaśnieniach przekazano Skarżącemu informacje dotyczące funkcjonowania Spółki GTL S.A., w szczególności w odniesieniu do organu jakim jest Rada Nadzorcza w zakresie kontroli i nadzoru, a także informowano o braku kompetencji Zarządu Województwa Śląskiego i Marszałka Województwa Śląskiego w kwestiach wniosków o odszkodowanie z tytułu utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” im. Wojciecha Korfanteo w Pyrzowicach, gdyż leży to w kompetencji Spółki Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. Udzielone w tym zakresie wyjaśnienia były szczegółowe i odnosiły się do poszczególnych kwestii zgłaszanych przez Skarżącego.

Mając na uwadze istniejące ramy prawne i okoliczności sprawy, uwzględnienie zarzutów stawianych przez Skarżącego nie jest zasadne, dlatego też Sejmik Województwa Śląskiego postanowił, by nie uwzględnić złożonej skargi.