



Decyzja nr

4371/OE/2022

Organ wydający

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

Na podstawie

art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz na podstawie art. 180, art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1 art. 192, art. 201, art. 214 ust. 5, w związku z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556),

orzekam:

zmienić pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 19 listopada 2012 r. Nr 3208/OS/2012 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z 28 listopada 2014 r. Nr 2523/OS/2014, z 13 sierpnia 2015 r. Nr 1427/OS/2015, z 15 grudnia 2015 r. Nr 2171/OS/2015, z 2 stycznia 2017 r. Nr 513/OS/2017, z 29 września 2017 r. Nr 3316/OS/2017, z 7 marca 2018 r. Nr 808/OS/2018, z 5 lipca 2019 r. Nr 1836/OS/2019, z 8 maja 2020 r. nr 1278/OS/2020, z 23 października 2020 r. Nr 2804/OS/2020) dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 w Chorzowie, eksploatowanej przez CEZ Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie (NIP:6270013435), w następujący sposób:

I. W części I pozwolenia zintegrowanego: „Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne”:

1) w punkcie I.1. „Rodzaj prowadzonej działalności” dodaje się akapit o brzmieniu:

„W celu dodatkowej redukcji kwaśnych składników spalin, głównie w celu ograniczenia emisji chlorowodoru do powietrza, zwłaszcza w okresach, w których metody pierwotne stosowane w kotłach fluidalnych (wtryskiwanie do komory paleniskowej kotła mączki kamienia wapiennego)

nie pozwalają na odpowiednio głęboką redukcję chlorowodoru (HCl jest również redukowany w złożu fluidalnym kotła), instalacja spalania paliw jest wyposażona w układ wtrysku suchego sorbentu do kanału spalin przed urządzeniem odpylającym, tzn. za rurowym podgrzewaczem powietrza, a przed elektrofiltrem (metoda DSI). Do redukcji emisji stosowany jest sorbent wapniowy – wapno hydratyzowane. Magazynowanie sorbentu odbywa się w dwóch zbiornikach magazynowych, po jednym na blok (każdy o pojemności 240 m³), zlokalizowanych na zewnątrz kotłowni w rejonie elektrofiltrów.”

2) w punkcie I.3. „Instalacje pomocnicze, powiązane technologicznie z instalacją spalania paliw” dodaje się podpunkt I.3.5. o następującym brzmieniu:

„I.3.5. Układ magazynowania, podawania i wtrysku wapna hydratyzowanego do kanałów spalin.

Wapno hydratyzowane (Ca(OH)₂), stosowane w procesie redukcji kwaśnych składników spalin (metoda DSI – wtrysk suchego sorbentu wapniowego do kanału spalin przed urządzeniem odpylającym, tzn. za rurowym podgrzewaczem powietrza, a przed elektrofiltrem), jest magazynowane w dwóch zbiornikach magazynowych, po jednym na blok (każdy o pojemności 240 m³), zlokalizowanych na zewnątrz kotłowni w rejonie elektrofiltrów.

Sorbent dostarczany jest do silosów cysternami, o ładowności ok. 24 ton. Przeładunek sorbentu z cysterny do silosów odbywa się pneumatycznie, przewodem elastycznym, podłączonym do przewodu załadunkowego, wyposażonego w szybkozłącze oraz zawór odcinający. Wapno hydratyzowane ze zbiorników do punktów wtrysku jest transportowane pneumatycznie rurociągami. W celu ograniczenia emisji do powietrza z procesu załadunku zastosowano hermetyzację procesu (od punktów rozładunku z cystern, poprzez system pneumatycznego transportu rurociągami, aż do punktów wtrysku).

Do oczyszczania powietrza transportowego zastosowane zostały specjalne odpylacze nasilosowe (po jednym na każdym silosie) o powierzchni filtracji 30 m² i znamionowym przepływie na poziomie 1500 m³/h. Gwarantowane stężenie pyłu na wylocie w odpylacza: ≤ 10 mg/m³.”

II. W części II pozwolenia zintegrowanego: „Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”:

1) podpunkt a) „W zakresie wprowadzania systemu zarządzania środowiskowego” otrzymuje brzmienie:

”

a) W zakresie wprowadzania systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji CEZ Chorzów S.A.
BAT 1	Istniejący system zarządzania środowiskowego w Elektrociepłowni oparty jest o: <ul style="list-style-type: none"> – Kodeks Etyczny CEZ, – tzw. „5 Zasad Grupy CEZ” - zasady postępowania przyjęte w spółce, – Regulamin Organizacyjny CEZ Chorzów S.A., – obowiązującą Polityką BHP i Ochrony Środowiska, – procedury wewnętrzne spółki, w tym procedury związane bezpośrednio lub pośrednio z obszarem zarządzania środowiskowego (m.in. procedura NRG-8.1 „Sprawozdawczość środowiskowa”, procedura NRG-8.3 „Gospodarka odpadami”, procedura NRG-8.4 „Kontrola i monitorowanie emisji”, procedura NRG-8.7 „Zarządzanie zapachami”, procedura 2/CO2/2015/II „Plan poboru próbek”, procedura KPP 7.07 „Postępowanie



	<p>w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych”, procedura 4.14 „Gospodarka węglowa”, procedura „Technologia składowania węgla na zwałach elektrociepłowni”, procedura 4.15 „Gospodarka kamieniem wapiennym”, procedura 4.16. „Gospodarka odpadami paleniskowymi”).</p> <p>W ramach BAT należy zapewnić wdrażanie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego, zawierającego w sobie wszystkie cechy wymienione w BAT 1.</p>
--	---

2) w podpunkcie b) „W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:”, wiersz w tabeli opisujący BAT 21 otrzymuje nowe brzmienie:

BAT 21	<p>W celu zmniejszania emisji SO_x w instalacji stosowany jest wtrysk sorbentu w postaci mączki kamienia wapiennego (CaCO₃ i MgCO₃) do złoża kotłów fluidalnych.</p> <p>W celu dodatkowej redukcji kwaśnych składników spalin, głównie w celu ograniczenia emisji chlorowodoru do powietrza, zwłaszcza w okresach, w których metody pierwotne stosowane w kotłach fluidalnych (wtryskiwanie do komory paleniskowej kotła mączki kamienia wapiennego) nie pozwalają na odpowiednio głęboką redukcję chlorowodoru (HCl jest również redukowany w złożu fluidalnym kotła), instalacja spalania paliw jest wyposażona w układ wtrysku suchego sorbentu do kanału spalin przed urządzeniem odpylającym, tzn. za rurowym podgrzewaczem powietrza, a przed elektrofiltrem (metoda DSI). Do redukcji emisji stosowany jest sorbent wapniowy – wapno hydratyzowane.</p> <p>Wymagania BAT AELs dla SO₂:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 180 mg/Nm³ (średnioroczna graniczna wielkość emisyjna), – 220 mg/Nm³ (średniodobowa graniczna wielkość emisyjna). <p>Wymagania BAT AELs dla HF: 7 mg/Nm³ (średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku). Wartość graniczna dla kotłów typu CFB.</p> <p>Wymagania BAT AELs dla HCl: 20 mg/Nm³ (średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku). Wartość graniczna dla kotłów typu CFB oraz obiektów spalających paliwa, w których średnia zawartość chloru wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa.</p> <p>Dla HCl ze względu na rodzaj instalacji oraz parametry dostępnego paliwa, brak jest możliwości terminowego spełnienia granicznej wielkości emisyjnej.</p> <p>Odstępstwo czasowe dla HCl (przy spalaniu węgla) do wartości 450 mg/Nm³ (do dnia 31.12.2024 r.) oraz wartości 150 mg/Nm³ (od dnia 01.01.2025 r. do dnia 31.12.2032 r.).</p> <p><i>Wymagania BAT 21 są spełnione w zakresie SO₂ i HF.</i></p> <p><i>Wymagania BAT 21 nie są spełnione w zakresie emisji HCl do powietrza.</i></p>
---------------	---

3) w punkcie b) „W zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem:” akapit umieszczony pod tabelą otrzymuje brzmienie:

„Rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji, zapewniające spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki i osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska obejmują w szczególności zastosowanie:

- skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła, zapewniającego najlepsze wykorzystanie energii zawartej w paliwie i wysoką efektywność produkcji;
- sprawdzonej przemysłowo technologii fluidalnego spalania paliwa, umożliwiającego wysoki stopień redukcji emisji związków siarki i tlenków azotu już w trakcie procesu spalania;
- współspalania w kotłach fluidalnych mieszanki paliwowej węgla kamiennego i biomasy;

- hermetyzacji procesu rozładunku węgla kamiennego z wagonów kolejowych na stacji rozładunku węgla i transportu węgla kamiennego taśmociągami do zbiorników przykotłowych;
- częściowej hermetyzacji procesu podawania biomasy do obudowanego leja zasypowego (odciąg znad leja zasypowego + stacja odpylania układu podawania i transportu biomasy, emitor E-11) i hermetyzacji transportu biomasy taśmociągami do zbiorników przykotłowych (obudowy taśmociągów, odciąg nad przesypem W3 + stacja odpylania układu podawania i transportu biomasy, emitor E-11);
- hermetyzacji pneumatycznego rozładunku mączki kamienia wapiennego z samochodów cystern do zbiorników i pneumatycznego transportu mączki kamienia wapiennego do zbiorników przykotłowych;
- hermetyzacji pneumatycznego rozładunku wapna hydratyzowanego z samochodów cystern do zbiorników i hermetyzacji układów transportu tego reagenta do kanałów spalin kotłów fluidalnych;
- hermetyzacji procesu transportu pneumatycznego popiołu lotnego i popiołu dennego do zbiorników buforowo-załadowniczych oraz hermetyzacji załadunku popiołów ze zbiorników na środki transportu samochodowego;
- odpowiedniego magazynowania węgla kamiennego w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu do powietrza (zagęszczanie pryzm węgla spychaczami, zraszanie zwału węgla wodą i/lub środkami błonotwórczymi);
- odpowiedniego magazynowania paliwa biomasowego w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłu i substancji zapachowych do powietrza (przegarnianie paliwa, podawanie do kotłów w pierwszej kolejności paliwa bardziej podatnego na generowanie emisji zapachowych);
- szczegółowych rozwiązań, uwzględniających postęp technologiczny i rozwój wiedzy w tym zakresie oraz charakteryzujących się energooszczędnością i niską materiałochłonnością;
- systemu automatycznej regulacji pracy urządzeń technologicznych, zapewniającego niezawodność pracy instalacji oraz ograniczenie ryzyka i skutków awarii (instalacja wyposażona jest w wymagany przepisami system rejestracji parametrów procesu i monitorowanie gazów odlotowych)."

III. W części III pozwolenia zintegrowanego: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”:

1) w punkcie III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, w podpunkcie III.1.B. „Źródła emisji i miejsca wprowadzania substancji do powietrza instalacji pomocniczych oraz urządzenia ochronne”, dodaje się podpunkt g) o brzmieniu:

- g) Odpowietrzenia dwóch zbiorników sorbentu (wapna hydratyzowanego). Każdy zbiornik posiada pojemność użytkową $V = 230 \text{ m}^3$ oraz wyposażony jest w odpylacz, gwarantujący stężenie pyłu na wylocie $\leq 10 \text{ mg/m}^3$, wentylator o wydajności $1500 \text{ m}^3/\text{h}$ (spręż 2500 Pa) – emitory E-12 i E-13."

2) w punkcie III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, w podpunkcie III.1.B. „Źródła emisji i miejsca wprowadzania substancji do powietrza instalacji pomocniczych oraz urządzenia ochronne.”, w tabeli pt.: „Emitory instalacji pomocniczych” dodaje się dwa kolejne wiersze tabeli o brzmieniu:

Oznaczenie emitora	Nazwa emitora, źródło emisji (rodzaj wylotu)	Wysokość	Średnica wylotu	Maksymalny czas pracy
		[m]	[m]	[godz./rok]
E-12	Zbiornik wapna hydratyzowanego nr 1, odciąg powietrza skierowany w dół	31,0	0,25	460
E-13	Zbiornik wapna hydratyzowanego nr 2, Odciąg powietrza skierowany w dół	31,0	0,25	460

- 3) w punkcie III.1. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, w podpunkcie III.1.C.1.1. „Standardy emisyjne dla kotłów fluidalnych i dwuprzewodowego emitora E-1 (okres od 01.01.2016 r.)”, przed podpunktem a) dodaje się akapit o brzmieniu:

„Dopuszczalną wielkość emisji dla źródła (łącznie oba kotły CFB i dwuprzewodowy emitor E-1), stanowi średnia obliczona ze standardów emisyjnych dla poszczególnych części źródła (kocioł CFB nr 1 i emitor E-1/1 oraz kocioł CFB nr 2 i emitor E-1/2) pracujących w tym samym czasie, ważona względem ich nominalnej mocy cieplnej.”

- 4) w punkcie III.1. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, w podpunkcie III.1.C. „Dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów do powietrza”, podpunkt III.1.C.2 „Instalacja pomocnicza, powiązana technologicznie z instalacją spalania paliw” otrzymuje nowe brzmienie:

„III.1.C.2. Instalacja pomocnicza, powiązana technologicznie z instalacją spalania paliw.

Oznaczenie emitora	Nazwa emitora, źródło emisji	Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji	
			[kg/h]	[Mg/rok]
E-3	Zbiornik kamienia wapiennego dla kotła CFB nr 1, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,09	
E-4	Zbiornik kamienia wapiennego dla kotła CFB nr 2, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,09	
E-5a*	Zbiornik popiołu lotnego dla kotła CFB nr 1, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,15	
E-5b*	Zbiornik popiołu lotnego dla kotła CFB nr 1, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza		0,15	
E-6a*	Zbiornik popiołu lotnego dla kotła CFB nr 2, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,15	

E-6b*	Zbiornik popiołu lotnego dla kotła CFB nr 2, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza		0,15	6,882
E-7	Zbiornik popiołu dennego dla kotła CFB nr 1, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,06	
E-8	Zbiornik popiołu dennego dla kotła CFB nr 2, napełnianie i dolna fluidyzacja, odciąg powietrza	Pył	0,06	
E-9	Hala kruszarek węgla, odciąg powietrza z wentylacji	Pył	0,4	
E-10	Budynek rozładunku węgla, odciąg powietrza z wentylacji	Pył	0,45	
E-11	Urządzenia transportu i podawania biomasy, stacja odpylająca	Pył	0,1	
E-12	Zbiornik wapna hydratyzowanego nr 1, odciąg powietrza	Pył	0,015	
E-13	Zbiornik wapna hydratyzowanego nr 2, odciąg powietrza	Pył	0,015	

* emitory pracują wymiennie

5) w punkcie III.2. „Emisja hałasu do środowiska”, w podpunkcie III.2.1. „Charakterystyka źródeł hałasu” dodaje się tabelę o brzmieniu:

„Zbiorniki sorbentu w układzie odchlorowania spalin (instalacja DSI)

Lp	Nazwa źródła hałasu	Poziom mocy akustycznej „A” źródła [dB]	Efektywne czasy pracy źródeł hałasu [h]			Uwagi
			I zmiana	II zmiana	III zmiana	
1	Wentylator odpylacza nasilosowego na zbiorniku sorbentu nr 1 (1 szt)	73,0	8:00	8:00	8:00	Praca
2	Wentylator odpylacza nasilosowego na zbiorniku sorbentu nr 2 (1 szt.)	73,0	8:00	8:00	8:00	Praca
3	Wentylator w układzie dozowników celkowych pod zbiornikiem sorbentu nr 1 (3 szt. – pracują 2 z 3 szt.; 1 rezerwa)	74,0	8:00	8:00	8:00	Praca
4	Wentylator w układzie dozowników celkowych pod zbiornikiem sorbentu nr 2 (3 szt. – pracują 2 z 3 szt.; 1 rezerwa)	74,0	8:00	8:00	8:00	Praca

- 6) w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.1. „Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku”, w tabeli w podpunkcie III.3.1.1. „Odpady niebezpieczne” wiersz o lp. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

lp.	Kod odpadu	Rodzaje odpadów dopuszczonych do wytwarzania	Ilość [Mg]
3.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	12

- 7) w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.1. „Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku”, w tabeli w podpunkcie III.3.1.2. „Odpady inne niż niebezpieczne” wiersze o lp. 4, 6, 11 i 22 otrzymują nowe brzmienie:

lp.	Kod odpadu	Rodzaje odpadów dopuszczonych do wytwarzania	Ilość [Mg]
4.	10 01 25	Odpady z przechowywania i przygotowania paliw dla opalanych węglem elektrowni	500
6.	10 01 99	Inne niewymienione odpady	250
11.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	150
22.	17 04 05	Żelazo i stal	150

- 8) w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.1. „Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku”, w tabeli w podpunkcie III.3.1.2. „Odpady inne niż niebezpieczne” dodaje się wiersz o lp. 31 o następującym brzmieniu:

lp.	Kod odpadu	Rodzaje odpadów dopuszczonych do wytwarzania	Ilość [Mg]
31.	19 09 99	Inne niewymienione odpady	10

- 9) w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.2. „Źródła powstania odpadów, miejsce i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami”, w tabeli w podpunkcie III.3.2.2. „Odpady inne niż niebezpieczne” podpunkty nr 4), 6) i 11) otrzymują nowe brzmienie:

- „4) 10 01 25 - Odpady z przechowywania i przygotowania paliw dla opalanych węglem elektrowni

Odpady stanowią zanieczyszczenia (drewno, papier, tworzywa sztuczne, metal, kamienie, gruz, itp.) paliwa stosowanego do opalania kotłów fluidalnych elektrociepłowni (węgiel kamienny,

biomasa) oraz resztki paliwa (węgla kamiennego lub mieszanki węgla kamiennego i biomasy- udział biomasy w mieszance paliwowej średnio około 30% wagowo) nienadające się do podania do kotłów, w tym resztki paliwa w postaci sklejonych, nietransportowalnych brył.

Odpad powstaje w urządzeniach kruszarkowni (kruszarki węgla, przesiewacze, separatory).

W skład odpadów wchodzić mogą: drewno, papier, węgiel kamienny (spalany węgiel k. zawiera zwykle ok. 45-50% C pierw., ok. 21-30% popiołu oraz pierwiastki S, H, N, Cl, F, O, Hg, Pb), mieszanka węgla kamiennego i biomasy (celuloza); tworzywa sztuczne – polichlorek winylu, polipropylen, polietylen, itp.; stal - stop żelaza z węglem i dodatkami stopowymi; metale kolorowe - miedź, aluminium i ich stopy; kamienie, gruz – głównie SiO_2 , CaCO_3 , CaO , MgO , FeO , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 .

Odpady te posiadać mogą następujące właściwości: stałe, częściowo palne, częściowo biodegradowalne (w przypadku resztek biomasy), nie powodujące bezpośredniego zagrożenia dla życia ludzi i dla środowiska.

Odpady te magazynowane są w trzech kontenerach na odpady o pojemności 6 m^3 , ustawionych przy budynku kruszarkowni (dwóch pod rurami zsympowymi linii nr 1 i 2 podawania paliwa, jednym pod elektromagnesem).

Odpady przekazywane są do ich dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.

6) 10 01 99 - Inne niewymienione odpady

Odpady stanowią zanieczyszczenia (drewno, tworzywa sztuczne, papier, metale żelazne, kamienie, gruz itp.) paliwa – biomasy, stosowanego do opalania kotłów fluidalnych elektrociepłowni oraz nienadające się do podania do kotłów resztki biomasy, a także pył węglowo-biomasowy, resztki popiołu ze spalania paliw, pył z wymurówki kotłów i pył mączki kamienia wapiennego.

Odpady powstają w wyniku operacji sprzątania/porządkowania placu magazynowego biomasy (resztki biomasy, często mocno uwodnione; zanieczyszczenia paliwa), odkurzania galerii nawęglania i kruszarkowni (pył węglowo-biomasowy) oraz odkurzania budynku kotłowni (popiół, pył z napraw wymurówki kotłów, pył węglowo-biomasowy, pył mączki kamienia wapiennego).

Do sprzątania obiektów galerii nawęglania, kruszarkowni i kotłowni wykorzystywane są dwa odkurzacze przemysłowe.

W skład odpadu wchodzić mogą: drewno, papier; resztki biomasy (celuloza), w tym mocno uwodnione resztki biomasy ze sprzątania/porządkowania placu magazynowego biomasy oraz szlam biomasowy z udrażniania systemu drenażu i studzienek na tym placu; pył mieszanki paliwowej – węgla kamiennego (ok. 45-50% węgla całkowitego Ck, popiół ok. 21-30%, ponadto takie pierwiastki jak siarka, wodór, azot, chlor, fluor, tlen, rtęć, ołów) i biomasy (celuloza); tworzywa sztuczne – polichlorek winylu, polipropylen, polietylen itp.; kamienie, gruz, pył z remontów wymurówki kotłów – głównie SiO_2 , CaCO_3 , CaO , MgO , FeO , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 ; stal – stop żelaza z węglem i dodatkami stopowymi; popiół (SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , CaO , MgO , Na_2O , K_2O , SO_3 , TiO_2 , P_2O_5 , Mn_3O_4 , Cl).

Odpady te mogą posiadać następujące właściwości: stałe, częściowo palne, częściowo biodegradowalne (w przypadku resztek paliwa biomasowego, pochodzących głównie z operacji sprzątania placu magazynowego biomasy), nie powodujące bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi i środowiska.

Odpady z operacji sprzątania placu biomasowego magazynowane są w wyznaczonym miejscu na terenie placu na biomasę, w przyzmacach na utwardzonej nawierzchni. Odpady z operacji sprzątania obiektów galerii nawęglania, kruszarkowni i kotłowni, magazynowane są w dwóch stalowych kontenerach – kontener na odpady ze sprzątania galerii nawęglania i kruszarkowni o poj. 10 m^3 w boksie pod odkurzaczem przemysłowym S10 w rejonie kruszarkowni, kontener na odpady ze sprzątania budynku kotłowni o poj. 7 m^3 w boksie pod odkurzaczem przemysłowym S8 w rejonie elektrofiltra bloku nr 2 (boksy osłonięte z trzech stron ścianami z blachy, zadaszone, od strony wjazdu zamknięte plandeką w celu uniemożliwienia wywiewania

odpadu z kontenera i wtórnego pylenia).

Odpady przekazywane są do ich dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.

11) 15 01 02 - Opakowania z tworzyw sztucznych

Odpady stanowią zużyte opakowania z tworzyw sztucznych: np. worki foliowe, big-bagi, itp. (np. po zakupie preparatów stosowanych w instalacji oraz po zakupach części maszyn i urządzeń stosowanych w instalacji).

W skład odpadu wchodzi: tworzywa sztuczne, w tym głównie poliestry, polipropylen i polietylen (HDPE, LDPE) oraz polistyren, kopolimer akrylonitrylo-butadieno-styrenowy, poliamidy.

Odpady te posiadać mogą następujące właściwości: stałe, palne, nie powodujące bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi i środowiska.

Odpady te magazynowane są w kontenerze z siatki nierdzewnej o pojemności 3 m³, zlokalizowanym na utwardzonym podłożu w miejscu zadaszonym, stanowiącym zespół kontenerów nr 2. Dodatkowo odpady w postaci opakowań typu „big-bag” są magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie placu operacyjnego biomasy w stalowych kontenerach. Odpady przekazywane są do ich dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.”

10) w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.2. „Źródła powstania odpadów, miejsce i sposób magazynowania odpadów, sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami”, w tabeli w podpunkcie III.3.2.2. „Odpady inne niż niebezpieczne” dodaje się podpunkt nr 31 o następującym brzmieniu:

„31) 19 09 99 – Inne niewymienione odpady

Odpady w postaci membran filtracyjnych (odwrócona osmoza), filtrów świecowych, filtrów nabożowych, powstałe w procesie uzdatniania wody technologicznej, wykorzystywanej w instalacji.

W skład odpadów wchodzi: tworzywa sztuczne, tkaniny bawełniane i tkaniny z włókien syntetycznych zanieczyszczone substancjami chemicznymi, takimi jak m.in.: SiO₂, CaCO₃, MgCO₃, CaSO₄, Mg, Fe, Al, Cu.

Odpady te posiadać mogą następujące właściwości: stałe, palne, nie powodujące bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi i środowiska.

Odpady te nie są magazynowane na terenie instalacji, usuwane są bezpośrednio po ich wytworzeniu.

Odpady przekazywane są do ich dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.”

IV. W części IV pozwolenia zintegrowanego: „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska”, w punkcie IV.2. „Monitoring emisji gazów i pyłów do powietrza”, podpunkt IV.2.2. „Instalacja pomocnicza, powiązana technologicznie z instalacją spalania paliw” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV.2.2. Instalacja pomocnicza, powiązana technologicznie z instalacją spalania paliw.

Raz w roku należy wykonywać pomiary emisji pyłu z obiektów instalacji pomocniczej (emitory E3 - E13). Pomiary należy wykonywać zgodnie z metodykami określonymi w obowiązujących normach i aktach prawnych, w punktach pomiarowych, zlokalizowanych zgodnie z wymogami obowiązujących norm oraz utrzymanych we właściwym stanie technicznym."

V. W części VIII pozwolenia zintegrowanego: „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych”, w podpunkcie B. „Zobowiązania szczegółowe w zakresie ochrony powietrza:” dodaje się podpunkt 5) o brzmieniu:

- 5) Okresowego tj. raz w roku przedkładania sprawozdania z działań, mających na celu zapobieganie i ograniczanie zapachów, zrealizowanych w danym roku sprawozdawczym, wynikających z zapisów wprowadzonej procedury „Zarządzanie zapachami”.
Sprawozdanie należy przekazywać w terminie 30 dni od zakończenia roku kalendarzowego do organu ochrony środowiska oraz do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach."

VI. Pozostałe punkty pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

I. Uzasadnienie faktyczne

Marszałek Województwa Śląskiego udzielił pozwolenia zintegrowanego decyzją z 19 listopada 2012 r. Nr 3208/OS/2012 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z 28 listopada 2014 r. Nr 2523/OS/2014, z 13 sierpnia 2015 r. Nr 1427/OS/2015, z 15 grudnia 2015 r. Nr 2171/OS/2015, z 2 stycznia 2017 r. Nr 513/OS/2017, z 29 września 2017 r. Nr 3316/OS/2017, z 7 marca 2018 r. Nr 808/OS/2018, z 5 lipca 2019 r. Nr 1836/OS/2019, z 8 maja 2020 r. nr 1278/OS/2020, z 23 października 2020 r. Nr 2804/OS/2020) dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 w Chorzowie, eksploatowanej przez CEZ Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie (NIP:6270013435).

Podaniem z 16 marca 2021 r. o znaku: ELC/21/001597, przedstawiciele spółki CEZ Chorzów S.A., złożyli wniosek w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego, w związku z realizacją przedsięwzięcia, polegającego na wykonaniu, uruchomieniu i eksploatacji układu redukcji kwaśnych składników spalin (m.in. HCl) w oparciu o metodę DSI dla dwóch kotłów fluidalnych CFB.

Strona przedłożyła wymagane zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, wydanych przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;

- 3) wnioskowana zmiana nie stanowi istotnej zmiany instalacji, rozumianej jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl.

Marszałek Województwa Śląskiego, prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego, wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismami z 12 kwietnia 2021 r. o znaku: OS-PZ.KW-00245/21, z 21 lipca 2021 r. o znaku: OS-PZ.KW-00512/21, z 9 września 2021 r. o znaku: OS-PZ.KW-00618/21, z 22 czerwca 2022 r. o znaku: OE-PZ.KW-000215/22.

Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismem z 9 lipca 2021 r. o znaku: ELC/21/003793, z 28 lipca 2021 r. ELC/21/004179, z 30 września 2021 r. o znaku: ELC/21/005238, z 21 lutego 2022 r. o znaku: ELC/22/000975 oraz pismem z 8 listopada 2022 r. o znaku: ELC/22/005935.

Pismem z 24 listopada 2022 r. o znaku: OE-PZ.KW-00745/22, Strona postępowania została poinformowana o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w myśl art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania.

Pismem z 15 grudnia 2022 r. o znaku: ELC/22/006650 przedstawiciele spółki CEZ Chorzów S.A. poinformowali, że nie wnoszą żadnych uwag do zebranego w trakcie ww. postępowania dowodów i materiałów.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „*Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie*” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18). Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19). Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. Zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1;
- 3) pozwolenia na wytwarzanie odpadów i pozwolenia zintegrowanego dla instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 4) o których mowa w art. 237 i art. 362 ust. 1–3, w zakresie dróg innych niż autostrady i drogi ekspresowe, usytuowanych w miastach na prawach powiatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo być instalacją komunalną, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Definicja legalna instalacji komunalnej znajduje się z kolei w art. 35 ust. 6 ustawy o odpadach. Zgodnie z tym przepisem, instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy POŚ, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, zapewniająca:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielenie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA. Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku;

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego,

w części:

- I. Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne.
- II. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i parametrów technicznych.
- III. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.
- IV. Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska.
- VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych.

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

1. Ochrona powietrza;
2. Ochrona przed hałasem;
3. Gospodarka odpadami.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej pozwolenie zintegrowane pozostaje bez zmian.

Ad. 1. W zakresie ochrony powietrza:

Przedsięwzięcie polegające na wykonaniu, uruchomieniu i eksploatacji układu redukcji kwaśnych składników spalin (przede wszystkim HCl), w oparciu o metodę DSI dla dwóch kotłów fluidalnych CFB, wiąże się z koniecznością magazynowania sorbentu, którym będzie wapno hydratyzowane. Magazynowanie sorbentu odbywać się będzie w dwóch zbiornikach magazynowych, po jednym na blok, każdy o pojemności 240 m³. Do oczyszczania powietrza transportowego (odpowietrzania zbiornika) zastosowane będą specjalne odpylacze nasilosowe (po jednym na każdym silosie) o gwarantowanym stężeniu pyłu na wylocie z odpylacza ≤ 10 mg/m³. Wyrzut powietrza transportowego z odpylacza odbywać się będzie w sposób zorganizowany poprzez niezadaszony i skierowany w dół okrągły króciec o średnicy Ø250. Punkt emisji pyłu zlokalizowany będzie na wysokości 31 metrów od poziomu terenu.

Z przeprowadzonej w ramach wniosku analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wynika, że zmiany stężeń pyłu w powietrzu, jakich należy się spodziewać po uruchomieniu instalacji DSI, będą praktycznie nieistotne. Spodziewany wzrost stężeń średniorocznych to 0,001 µg/m³ tj.: 0,035%, a stężeń maksymalnych 1-godzinowych to 0,003 µg/m³ tj.: 0,002%.

Ww. analiza wykazała, że przy zachowaniu parametrów i miejsc wprowadzania substancji do powietrza, eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r., poz. 845) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Zgodnie z wnioskiem Strony, w pozwoleniu zintegrowanym została określona jedynie wielkość godzinowej emisji pyłu z nowopowstałych zbiorników magazynowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji wnioskowej, w związku z uruchomieniem nowego układu redukcji kwaśnych składników spalin w oparciu o metodę DSI, w tym zabudowa dwóch nowych zbiorników, nie nastąpi wzrost emisji rocznej pyłu z instalacji pomocniczych powiązanych technologicznie z instalacją IPPC, a tym samym nie nastąpi wzrost emisji rocznej pyłu z terenu zakładu.

Elektrociepłownia CEZ Chorzów S.A. uzyskała odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych w zakresie emisji rtęci (Hg) i chlorowodoru (HCl) do powietrza, udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 5 lipca 2019r., nr 1836/OS/2019 i decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 23 października 2020r., nr 2804/OS/2020 w dwóch okresach:

- okres od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2024 r. określenie emisji dopuszczalnych HCl z odstępstwem na poziomie 450 mg/Nm^3 oraz rtęci na poziomie $9 \text{ }\mu\text{g/Nm}^3$.
- okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2032 r. określenie emisji dopuszczalnych HCl z odstępstwem na poziomie 150 mg/Nm^3 oraz rtęci na poziomie $9 \text{ }\mu\text{g/Nm}^3$.

Zgodnie z informacją przedstawioną w dokumentacji wnioskowej, uzasadnienie udzielenia ww. odstępstw, przedstawione w poprzednich dokumentacjach wnioskowych o zmianę pozwolenia zintegrowanego, pozostaje nadal aktualne.

Zdaniem operatora instalacji, za utrzymaniem odstępstwa do poziomu emisji 450 mgHCl/Nm^3 w terminie do 31.12.2024 r., pomimo wybudowania układu redukcji kwaśnych składników spalin (przede wszystkim HCl) - instalacji wtrysku sorbentu - w okresie wcześniejszym niż pierwotnie planowano, przemawiają następujące argumenty:

- konieczność przeprowadzenia wszechstronnych testów instalacji DSI;
- wysokie roczne koszty zmienne, związane głównie z kosztem sorbentu na redukcję emisji z poziomu 450 na 150 mg/Nm^3 (przewyższające nakłady inwestycyjne na zabudowę instalacji DSI);
- uwarunkowania strategiczne Spółki CEZ;
- niestabilne otoczenie rynkowe i regulacyjne;
- znaczny udział paliwa biomasowego zaniżającego limit emisji dla HCl.

Operator instalacji podjął decyzję o wybudowaniu w terminie 31 października 2021 r. instalacji DSI do suchego wtrysku sorbentu: wodorotlenku wapnia do ciągu spalin, w celu osiągnięcia emisji dopuszczalnej 150 mgHCl/Nm^3 od dnia 1 stycznia 2025 r., to jest w terminie wcześniejszym niż było to pierwotnie planowane. Równocześnie prowadzący instalację zawniósł o utrzymanie udzielonego wcześniej odstępstwa dla chlorowodoru na poziomie określonym dotychczas w pozwoleniu zintegrowanym. Zasadniczym celem utrzymania emisji dopuszczalnej HCl w okresie do 31.12.2024 r. na poziomie 450 mg/Nm^3 jest umożliwienie testowania układu dozowania sorbentu DSI i zoptymalizowanie pracy instalacji, pod kątem zapewnienia właściwych parametrów produktu oczyszczania spalin, wychwytywanego w elektrofiltrach razem z popiołem i produktami odsiarczania spalin, które umożliwią ich pełne wykorzystanie przy doborze odpowiednio reaktywnego rodzaju wodorotlenku wapnia. Wstępne badania produktu oczyszczania spalin, wychwytywanego w elektrofiltrach zostały przeprowadzone, tym niemniej wymagają one potwierdzenia w warunkach eksploatacyjnych, przy fluktuacjach parametrów i udziałów spalanych paliw (w tym ich zachlorowania i zasiarczenia) i obciążen bloków. W celu identyfikacji optimum eksploatacyjnego, konieczne jest zbadanie pracy instalacji DSI w ramach testów w różnych warunkach eksploatacyjnych, przy paliwach o różnych parametrach, optymalizacja skuteczności redukcji, optymalizacja zużycia sorbentów, optymalizacja zużycia mediów i energii, co planowane jest do grudnia 2024 r. włącznie.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez prowadzącego instalację, zdobywanie doświadczenia eksploatacyjnego w nowej sytuacji wynikającej z regulacji (nowy limit dla HCl w pozwoleniu) i układów technologicznych instalacji (nowy układ DSI współpracujący z istniejącymi układami instalacji) będzie skomplikowanym i długotrwałym procesem, w szczególności biorąc pod uwagę, że przedmiotem optymalizacji będzie nie tylko praca samej instalacji DSI, ale także proces suchego odsiarczania spalin w kotłach fluidalnych (w tym ilość dodawanego sorbentu – mączki kamienia wapiennego CaCO_3) i proces odpylania spalin w elektrofiltrach, zwłaszcza po ich remoncie kapitalnym i modernizacji (blok nr 1 w 2021 r., blok nr 2 w 2022 r.).

Operator instalacji podkreślił, że układ DSI w wariantcie zrealizowanym przez CEZ Chorzów (tylko układ wtrysku wapnia hydratyzowanego do kanału spalin (na razie bez pełnej automatyki), bez likwidacji elektrofiltru i zabudowy filtrów tkaninowych) jest rozwiązaniem niestandardowym i brakuje doświadczeń eksploatacyjnych z tego typu rozwiązaniami. Utrzymanie odstępstwa dla HCl na poziomie 450 mg/Nm^3 dla węgla kamiennego dałoby odpowiedni czas (bez konieczności prowadzenia w sposób ciągły głębokiej redukcji HCl przy pomocy układu DSI) na identyfikację wszystkich problemów, uwarunkowań technicznych oraz technologicznych.

Dodatkowo, w celu potwierdzenia zasadności zachowania w okresie do 31.12.2024 r. przyznanego odstępstwa do poziomu 450 mgHCl/Nm³, w przedstawionej dokumentacji wnioskowej wykonano „Analizę kosztów i korzyści użytkowania instalacji redukcji HCl w CEZ Chorzów S.A. w latach 2021-2024”. Z przywołanej powyżej analizy kosztów i korzyści, przy pominięciu nakładów inwestycyjnych i kosztów stałych instalacji DSI wynika, że stosunek korzyści do kosztów wynosi 0,3944 i tym samym jest mniejszy od wartości 0,7 zalecanej przez „Podręcznik dotyczący zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w Konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 Ustawy POŚ”, a zatem wypełniony jest warunek nieproporcjonalności korzyści i kosztów.

Biorąc pod uwagę argumentację operatora instalacji, w szczególności konieczność przeprowadzenia wszechstronnych testów instalacji DSI oraz fakt braku przekroczeń standardów emisyjnych i wartości odniesienia, organ przychylił się do wniosku o utrzymanie orzeczonego wcześniej czasowego odstępstwa w zakresie emisji chlorowodoru (HCl).

Ad. 2. W zakresie ochrony przed hałasem:

W związku z planowaną inwestycją polegającą na wykonaniu, uruchomieniu i eksploatacji układu redukcji kwaśnych składników spalin (przede wszystkim HCl) w oparciu o metodę DSI, pojawią się nowe urządzenia generujące emisję hałasu.

Z przeprowadzonych badań modelowych wynika, że nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalnego poziomu dźwięku na terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia jak i nocy.

Ad. 3. W zakresie gospodarki odpadami:

W zakresie gospodarki odpadami w pozwoleniu zostały wprowadzone zmiany polegające na:

- zwiększeniu przewidzianej do wytwarzania ilości jednego rodzaju odpadu niebezpiecznego (kod 13 02 05*) oraz 4 rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne (kody 10 01 25, 10 01 99, 15 01 02 i 17 04 05);
- rozszerzeniu listy odpadów przewidzianych do wytwarzania, o odpady o kodzie 19 09 99 wraz z określeniem wymaganych zapisów dla tego odpadu;
- zmianach w opisie składu i właściwości dwóch rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne (kody 10 01 25 i 10 01 99);
- zmianach zapisów dotyczących określenia miejsca i sposobu magazynowania trzech rodzajów odpadów innych niż niebezpieczne (kody 10 01 25, 10 01 99 i 15 01 02).

Wprowadzone zmiany w opisie składu i właściwości oraz w określeniu miejsca i sposobu magazynowania odpadów polegają na doprecyzowaniu zapisów.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, wprowadzone zmiany mają na celu dostosowanie zapisów pozwolenia do rzeczywistych warunków gospodarki odpadami, prowadzonej w związku z eksploatacją instalacji. Ww. zmiany zapisów dotyczących magazynowania odpadów nie są związane ze zmianą lokalizacji tych miejsc na terenie zakładu. Dla nowego rodzaju odpadu wnioskodawca nie przewidział magazynowania. Odpady te będą usuwane bezpośrednio po ich wytworzeniu.

Niniejszą decyzję wydano zgodnie z wnioskiem strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu i Środowiska, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Dr
Eksp. i Opłat Środowiskowych



Otrzymują:

1. CEZ Chorzów S.A.
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30, 41-503 Chorzów

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.PZ - aa. – poz. rejestru - 7

Do wiadomości elektronicznie:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)
2. Urząd Miasta Chorzów (ePuap)
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska– e-mail (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OE.PH (SOD)
6. OE.WO – baza danych (SOD)
7. OE.BO (SOD)

Przedłożono dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta w Katowicach.

