



Decyzja nr

4203/OE/2022

Organ wydający

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego

Na podstawie

art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), (zwanej dalej KPA), art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 192, art. 201, art. 204 ust 2, art. 211, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2556), (zwanej dalej POŚ)

po rozpoznaniu wniosku spółki JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze

orzekam

zmienić decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 30 marca 2007 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 lutego 2010 r. nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. nr 2469/OS/2017, z dnia 7 października 2020 r. nr 2562/OS/2020, z dnia 18 lutego 2021 r. nr 599/OS/2021, z dnia 19 stycznia 2022 r. nr 286/OS/2022, z dnia 20 maja 2022r. nr 1755/OE/2022) udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji Koksowni Przyjaźń, wraz z instalacjami powiązаныmi technologicznie, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1, eksploatowanych przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze, w następujący sposób:

- I. **W części I decyzji „Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne”,
W podpunkcie 3. „Gospodarka wodno-ściekowa”,
podpunkt 3.1. „Źródła zaopatrzenia w wodę”,
otrzymuje brzmienie:**

„3.1. Źródła zaopatrzenia zakładu w wodę.

Zaopatrzenie zakładu w wodę następuje z sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Usług Wodociągowych HKW Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej, na podstawie umowy. Woda wykorzystywana jest do celów przemysłowych i do celów bytowych.

Roczne zużycie wody wynosi około 6 770 tys. m³/rok, w tym:

- na cele przemysłowe: 6 700 tys. m³/rok,

- na cele bytowe: 70 tys. m³/rok.

Zużycie wody na potrzeby poszczególnych instalacji (cele przemysłowe, łącznie 6 700 tys. m³/rok):

• Instalacje IPPC:

- Koksownia Przyjaźń - Instalacja do produkcji koksu: 3 875 tys. m³/rok,

- Koksownia Przyjaźń - Instalacja oczyszczalni ścieków: 125 tys. m³/rok,

- Koksownia Przyjaźń - Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne: 0 m³/rok,

- Elektrociepłownia Koksowni Przyjaźń: 1190 tys. m³/rok,

- Elektrownia Koksowni Przyjaźń: 1 500 tys. m³/rok.

• Instalacja powiązana technologicznie z instalacją IPPC – instalacją do produkcji koksu:

- Kotłownia rezerwowo-szczytowa – instalacja pomocnicza: 10 tys. m³/rok.

Ilość zużywanej wody jest mierzona i rejestrowana przy pomocy wodomierzy głównych oraz wodomierzy wydziałowych.”

- II. **W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”,
W podpunkcie 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”,
W podpunkcie B. „Stan od dnia 5.09.2018r.”,
W podpunkcie B.3. „Odstępstwa”,
Podpunkt B.3.2. „ Do czasu wyłączenia baterii nr 3 z eksploatacji (celem jej całkowitej odbudowy):”
otrzymuje brzmienie**

„B.3.2. Do czasu wyłączenia baterii nr 3 z eksploatacji (celem jej całkowitej odbudowy):

5) Do dnia 31 grudnia 2024 r.:

Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu** do powietrza z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3, emitor E3, wynosi: **6,12 kg/h.**

- 6) **Do dnia 31 grudnia 2024 r.:**
Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu zawieszonego PM 10** do powietrza z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3, emitor E3, wynosi: **6,12 kg/h.**
- 7) **Do dnia 31 grudnia 2022 r.:**
Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu** do powietrza z operacji przygotowania węgla, emitor E14a, wynosi: **3,00 kg/h.**
- 8) **Do dnia 31 grudnia 2022 r.:**
Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu zawieszonego PM 10** do powietrza z operacji przygotowania węgla, emitor E14a, wynosi: **2,1 kg/h.**
- 9) **Do dnia 31 grudnia 2022 r.:**
Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu** do powietrza z operacji przygotowania węgla, emitor E14b, wynosi: **3,00 kg/h.**
- 10) **Do dnia 31 grudnia 2022 r.:**
Dopuszczalna wielkość emisji **pyłu zawieszonego PM 10** do powietrza z operacji przygotowania węgla, emitor E14b, wynosi: **2,1 kg/h.**
- 11) **Do dnia 31 grudnia 2024 r.:**
Dopuszczalna roczna emisja **pyłu** do powietrza z Instalacji do produkcji koksu, wynosi: **360,32 Mg/rok.**
- 12) **Do dnia 31 grudnia 2024 r.:**
Dopuszczalna roczna emisja **pyłu zawieszonego PM 10** do powietrza z Instalacji do produkcji koksu, wynosi: **276,036 Mg/rok."**

III. **W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, Punkt 4. „Warunki emisyjne dla substancji wprowadzonych do wód powierzchniowych”, otrzymuje brzmienie**

„ 4. Warunki emisyjne dla substancji wprowadzonych do wód powierzchniowych.

Ustala się wprowadzanie oczyszczonych ścieków przemysłowych do potoku Bobrek wylotem Ø 1600 mm w km 19+730 (w punkcie o współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 – układ 2000 strefa 6 – X: 5577265,4, Y: 6595797,2, zlokalizowanym na działce o numerze ewidencyjnym 2238, obręb Strzemieszyce Małe, Dąbrowa Górnicza), w ilości 6000 m³/dobę o następujących dopuszczalnych parametrach jakościowych:

- zawiesiny ogólne: 70 mg/l,
- BZT₅: 25 mg O₂/l,
- ChZT: 250 mg O₂/l,
- ogólny węgiel organiczny (OWO): 30 mg C/l,
- azot ogólny: 30 mg N/l,
- fosfor ogólny: 3 mg P/l,
- cyjanki wolne: 0,1 mg CN/l,
- cyjanki związane: 5,0 mg CN/l,
- rodanki: 10 mg CNS/l,
- fenole lotne: 0,1 mg/l,
- chlorki: 3500,0 mg Cl/l,
- siarczany: 1000,0 mg SO₄/l."

- IV. W części VI decyzji „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska”,
Punkt 3. „Monitoring emisji substancji do wód powierzchniowych”,
otrzymuje brzmienie**

„3. Monitoring emisji substancji do wód powierzchniowych.

Pomiary ilości i jakości ścieków wprowadzanych do potoku Bobrek należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Lokalizacja punktów monitoringu:

- miejsce pobierania próbek oczyszczonych ścieków przemysłowych wprowadzanych do potoku Bobrek: punkt o współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 – układ 2000 strefa 6 – X: 5578538,3, Y: 6595244,0, zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 1727/1, obręb Łosień, Dąbrowa Górnicza;
- miejsce prowadzenia pomiarów jakości wód potoku Bobrek powyżej miejsca zrzutu ścieków: punkt o współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 – układ 2000 strefa 6 – X: 5577492,5, Y: 6595882,7, zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 913/8, obręb Strzemieszyce Małe, Dąbrowa Górnicza;
- miejsce prowadzenia pomiarów jakości wód potoku Bobrek poniżej miejsca zrzutu ścieków: punkt o współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 – układ 2000 strefa 6 – X: 5576877,3, Y: 6595388,5, zlokalizowany na działce o numerze ewidencyjnym 1427/11, obręb Strzemieszyce Małe, Dąbrowa Górnicza.”

- V. W części IX decyzji „Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:”
W podpunkcie d) „ zobowiązania szczegółowe w zakresie gospodarki wodno-ściekowej :”,
Dopisuje się punkt 4
o brzmieniu:**

4. W związku z wprowadzaniem oczyszczonych ścieków przemysłowych do potoku Bobrek, którego warunki ustalono w punkcie III.4. pozwolenia zintegrowanego, zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

- utrzymywania w należyтым stanie technicznym potoku Bobrek od wylotu kolektora ścieków Ø 1600 mm do końca zarurowanego (2 x Ø 1400 mm) odcinka na terenie Dąbrowy Górniczej – Zakawia,
- utrzymywania w należyтым stanie technicznym urządzeń służących do wprowadzania ścieków z zakładu do potoku Bobrek.”

- VI. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.**

Uzasadnienie:

I. Uzasadnienie faktyczne

Decyzją z dnia 30 marca 2007 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07 Wojewoda Śląski udzielił pozwolenia zintegrowanego dla Spółki JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze dla instalacji IPPC: instalacji Koksowni Przyjaźń wraz z instalacjami powiązаныmi technologicznie, zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1.

Decyzja ta została następnie zmieniona decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego: z dnia 19 lutego 2010 r. nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. nr 2469/OS/2017, z dnia 7 października 2020 r. nr 2562/OS/2020, z dnia 18 lutego 2021 r. nr 599/OS/2021, z dnia 19 stycznia 2022 r. nr 286/OS/2022, z dnia 20 maja 2022 r. nr 1755/OE/2022.

W dniu 17 stycznia 2022 r. Marszałek Województwa Śląskiego otrzymał wniosek Strony o zmianę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotem niniejszego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego jest:

— przedłużenie terminu udzielonego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych dla instalacji do produkcji koksu, w zakresie emisji pyłu z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3 do czasu zakończenia inwestycji związanej całkowitą odbudową baterii koksowniczej nr 4, uzyskanego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2469/OS/2017 z dnia 21 lipca 2017 r w związku z koniecznością dostosowania instalacji IPPC do wymagań określonych w konkluzjach BAT - decyzji wykonawczej Komisji z dnia 28.02.2012 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji żelaza i stali,

— doprecyzowanie zapisów w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w zakresie lokalizacji miejsc wprowadzania oczyszczonych ścieków przemysłowych, miejsc pobierania próbek oczyszczonych ścieków przemysłowych i miejsc prowadzenia pomiarów jakości wód potoku Bobrek oraz aktualizacji bilansu wykorzystania wody przemysłowej i pitnej przez instalacje IPPC na terenie Koksowni Przyjaźń.

Strona w załączeniu do wniosku przedłożyła wymagane informacje i materiały, w tym :

- 1) opłatę rejestracyjną w myśl art. 210 ust 1 i ust 3a POŚ,
- 2) zaświadczenia o niekaralności wszystkich osób uprawnionych do reprezentowania spółki zgodnie z KRS, w myśl art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy POŚ,
- 3) opracowanie zawierające tzw. analizę kosztów i korzyści, przedstawiające relacje pomiędzy kosztami koniecznymi do poniesienia w celu dostosowania instalacji do spełnienia wymogów konkluzji BAT i korzyściami dla środowiska, wynikającymi z tego dostosowania, w myśl art. 207 ust 1 oraz art. 204 ust 2 POŚ.

Instalacje objęte przedmiotowym pozwoleniem kwalifikują się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z pkt 1.1, 1.3, 5.4, 6.13 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169), a także do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust.1 pkt 17, pkt 47, pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu wstępnej analizy podania organ stwierdził, że:

- 1) jest właściwy do jego rozpoznania, zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy POŚ;
- 2) wniosek spełnia wymogi formalne, określone w art. 208 ustawy POŚ;

- 3) wnioskowana zmiana stanowi istotną zmianę instalacji, rozumianą jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowa, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy POŚ, w związku z powyższym została wniesiona przez Stronę opłata w wysokości połowy opłaty rejestracyjnej.

Mając powyższe na względzie, organ przystąpił do rozpatrzenia wniosku.

II. Przebieg postępowania administracyjnego

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy POŚ, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (wraz z uzupełnieniami) w wersji elektronicznej, został przesłany ministrowi właściwemu do spraw klimatu, na adres pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wyjaśniał i wzywał stronę do złożenia uzupełnień pismami: z dnia 22 lutego 2022r., z dnia 28 kwietnia 2022r., z dnia 5 października 2022r.

Na podstawie art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), w związku z art. 218 ust 3 POŚ, Marszałek Województwa Śląskiego, ogłoszeniem z dnia 22 marca 2022r. poinformował o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych informacji o wniosku Spółki JSW KOKS S.A. w Zabrze o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 30 marca 2007 r. znak: ŚR-III-6618/PZ/133/10/07 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 lutego 2010 r. nr 574/OS/2010, z dnia 21 maja 2010 r. nr 1970/OS/2010, z dnia 4 lipca 2012 r. nr 1793/OS/2012, z dnia 8 lutego 2013 r. nr 400/OS/2013, z dnia 24 listopada 2014 r. nr 2393/OS/2014, z dnia 23 stycznia 2015 r. nr 133/OS/2015, z dnia 21 lipca 2017 r. nr 2469/OS/2017, z dnia 7 października 2020 r. nr 2562/OS/2020, z dnia 18 lutego 2021 r. nr 599/OS/2021, z dnia 19 stycznia 2022 r. nr 286/OS/2022, z dnia 20 maja 2022r. nr 1755/OE/202) dla instalacji Koksowni Przyjaźń, wraz z instalacjami powiązanymi technologicznie, zlokalizowanymi w Dąbrowie Górniczej przy ul. Koksowniczej 1, oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wniesieniu uwag, wskazując 30-dniowy termin, od dnia ukazania się ogłoszenia.

Przedmiotowe ogłoszenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Pismem z dnia 22 marca 2022r., ogłoszenie Marszałka Województwa Śląskiego przekazano do Urzędu Miasta w Dąbrowie Górniczej, z prośbą o zamieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń tamtejszego Urzędu oraz w pobliżu lokalizacji instalacji.

W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski z tytułu przysługującego prawa do składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania administracyjnego Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach: 9 marca 2022r., z dnia 10 marca 2022r., z dnia 19 maja 2022r., z dnia 27 lipca 2022r., z dnia 4 listopada 2022r., z dnia 22 listopada 2022r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a POŚ, stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego, obejmującego korzystanie z wód, w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, będą odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne. Równocześnie zgodnie z art. 192 POŚ - przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Organ stwierdził, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną postępowania o zmianę pozwolenia zintegrowanego ponieważ pozwolenie obejmuje wprowadzanie ścieków przemysłowych do środowiska (oczyszczone ścieki przemysłowe wprowadzane są do potoku Bobrek w km 19+730, na warunkach ustalonych w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym).

Marszałek Województwa Śląskiego zawiadomieniem z dnia 22 marca 2022r. znak KW-350/2022 zawiadomił Wody Polskie RZGW Gliwice Zarząd Zlewni w Katowicach, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na podstawie art. 61 § 4 KPA oraz art. 185 ust 1 a POŚ.

W związku z powyższym, pismem z 30 marca 2022 r. znak: GL.ZUW.2.4218.19.2022.TG Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie poinformowało, że w przypadku ewentualnego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków do środowiska prowadzący instalacje winien spełnić wymogi:

- ustawy Prawo wodne (Dz. U. 2021.2233 tj.),
- rozporządzenia z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019.1311 z dnia 2019.07.15).

Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem z dnia 14 grudnia 2022 r., nr 1624/OE/2022 wyłączył na wniosek strony z udostępniania publicznego w całości załącznik nr 7 będący częścią wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Strona wyjaśniła, że: załączniki niejawnie stanowią wyłącznie dodatkowe, szczegółowe informacje, dane technologiczne oraz finansowe warunki funkcjonowania instalacji JSW KOKS S.A., objęte tajemnicą przedsiębiorstwa, których udostępnienie mogłoby doprowadzić do pogorszenia konkurencyjnej pozycji Spółki.

Ponadto wskazano, że dane finansowe oraz harmonogram, dotyczący budowy baterii koksowniczej nr 4, w świetle planowanego postępowania przetargowego w celu odbudowy baterii nr 3, może wpłynąć niekorzystnie na postępowanie przetargowe, a tym samym przyczynić się do przewagi konkurencyjnej jednego z oferentów.

Ponadto Wnioskodawca poinformował, że informacje wyszczególnione w załączniku nr 7 przedstawiają znaczną wartość handlową, a ujawnienie ich w kontekście rozwiązań technologicznych wykorzystywanych w produkcji może znacząco pogorszyć pozycję zakładu wobec przedsiębiorstw konkurencyjnych.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego pismem z dnia 11 maja 2022r., z dnia 18 sierpnia 2022r., z dnia 7 listopada 2022r. zawiadomił Stronę na podstawie art. 36 § 1 KPA, że sprawa wszczęta na wniosek spółki w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, nie zostanie załatwiona w terminie.

Organ wyjaśnił przyczyny tego stanu rzeczy i pouczył o prawie wniesienia ponaglenia.

Pismem z dnia 15 grudnia 2022 r. znak OE-PZ.KW-00741/22 organ, zgodnie z art. 10 § 1 KPA, zawiadomił Strony postępowania, że przed wydaniem decyzji mają prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie siedmiu dni, licząc od dnia jego doręczenia. Strony nie wniosły uwag do sprawy we wskazanym terminie.

III. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 180 ustawy POŚ, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

Powyższy przepis ustanawia generalną zasadę, zgodnie z którą prowadzenie pewnego rodzaju działalności, powodującej określone skutki dla środowiska, wymaga uzyskania zgody organu administracji. Jak wskazuje NSA, „*Obowiązek uzyskania pozwolenia jest konsekwencją przede wszystkim tego, że środowisko jest istotnym elementem procesów gospodarczych, w kontekście użytkowania jego zasobów oraz powodowania emisji, która może przekształcić się w zanieczyszczenie*” (wyrok NSA z dnia 10 marca 2020 r., sygn. akt II OSK 1224/18).

Działalność, o której stanowi ww. przepis to eksploatacja instalacji, natomiast skutki – to emisja do środowiska substancji, które je zanieczyszczają. Nie każda jednak tego rodzaju działalność wymaga uzyskania pozwolenia. Zgoda organu jest bowiem konieczna wyłącznie wtedy, gdy ustawodawca, w sposób wyraźny, nałoży obowiązek jej otrzymania.

Pozwolenia, o których stanowi art. 180 ustawy POŚ są nazywane w doktrynie pozwoleniami emisyjnymi. Katalog tych pozwoleń został określony w art. 181 ust. 1 ustawy POŚ. Jednym z nich jest pozwolenie zintegrowane (art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy POŚ).

Ideą pozwolenia zintegrowanego jest kompleksowe zarządzanie emisjami do środowiska. Ujmuje ono bowiem swoją treścią całość oddziaływań na środowisko i zastępuje wszelkie pozwolenia sektorowe i ewentualne inne decyzje o charakterze reglamentacyjnym, związane z ochroną środowiska, a wymagane w związku z eksploatacją określonych instalacji (tak: *Prawo Ochrony Środowiska. Komentarz, pod red. nauk. M. Górskiego*, wyd. C.H. Beck, Legalis).

W myśl art. 201 ust. 1 ustawy POŚ, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Zgodnie natomiast z art. 201 ust. 2 ustawy POŚ, minister właściwy do spraw klimatu określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Jak wynika z powołanych przepisów, uzyskanie pozwolenia zintegrowanego jest konieczne wyłącznie w przypadku prowadzenia ściśle określonych instalacji, tj. tylko takich, które zostały enumeratywnie wskazane w ww. rozporządzeniu wykonawczym. Aktualnie katalog takich instalacji określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Innymi słowy, jeżeli dany podmiot zamierza eksploatować instalację, która wpisuje się w katalog, określony w rozporządzeniu, ma obowiązek uzyskać pozwolenie zintegrowane (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/OI 443/19).

Co ważne, pozwolenie zintegrowane, mimo że – w istocie rzeczy – zastępuje tzw. pozwolenia sektorowe (por. art. 182 i art. 211 ust. 1 ustawy POŚ), to nie może być przez nie zastępowane (analogicznie: wyrok WSA w Lublinie z dnia 13 września 2010 r., sygn. akt II SA/Lu 205/10).

Pozwolenie zintegrowane wydaje, w drodze decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, organ ochrony środowiska (art. 183 ust. 1 w zw. z art. 184 ust. 1 ustawy POŚ).

System organów ochrony środowiska został określony w art. 376 i nast. ustawy POŚ. Jak wynika z art. 376 pkt 2b ustawy POŚ, jednym z organów ochrony środowiska jest marszałek województwa. Jego kompetencje określa art. 378 ust. 2a ustawy POŚ. zgodnie z tym przepisem, marszałek województwa jest właściwy w sprawach:

- 1) przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że marszałek województwa jest właściwy do udzielania tylko niektórych pozwoleń zintegrowanych. Instalacja będąca przedmiotem takiego pozwolenia musi stanowić bowiem albo przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Treść pozwolenia zintegrowanego wyznacza zasadniczo art. 211 ust. 1 ustawy POŚ, wskazując, że pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4 (tj. pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów), pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Dodatkowe elementy pozwolenia zintegrowanego zostały określone w art. 211 ust. 3-9 ustawy POŚ, a także w art. 202 ust. 1-6 ustawy POŚ.

Pozwolenia zintegrowane wydawane są, co do zasady, na czas nieoznaczony (art. 188 ust. 1 ustawy POŚ). Trzeba jednak zauważyć, że dotyczą one instalacji, które są cały czas eksploatowane oraz zmieniają się w czasie. Stąd też ustawodawca przewidział możliwość zmiany pozwoleń zintegrowanych, odstępując tym samym od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnych, określonej w art. 16 KPA.

Podstawą dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego są zasadniczo przepisy art. 192 ustawy POŚ w zw. z art. 163 KPA (analogicznie: wyrok NSA z dnia 19 września 2019 r., sygn. akt: II OSK 821/18). Pierwszy z tych przepisów stanowi, że przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków. Zgodnie natomiast z art. 163 KPA, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Oprócz tego należy zwrócić uwagę na art. 214 ust. 4 i ust. 5 ustawy POŚ, zgodnie z którymi:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami;
- decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami.

Przepisy te, korespondując z powołanymi wyżej art. 192 ustawy POŚ oraz art. 163 KPA, precyzyjnie określają, zarówno zakres wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i treść decyzji o zmianie takiego pozwolenia.

Zgodnie z art. 204 ust 1. POŚ Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 204 ust 2. POŚ w szczególnych przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w pozwoleniu zintegrowanym zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie.

Zgodnie z art. 204 ust 3. POŚ przy dokonywaniu oceny, o której mowa w art. 204 ust 2 POŚ, organ właściwy bierze pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji lub inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość.

Zgodnie z art. 215 ust 6 POŚ udzielając odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ust. 2. POŚ, organ właściwy do wydania pozwolenia może określić późniejszy termin dostosowania instalacji do nowych wymagań.

Biorąc zatem pod uwagę:

- rodzaj instalacji, będącej przedmiotem wniosku;
- zakres przedmiotowy wniosku

organ stwierdza, że przedmiotowy wniosek należy rozpoznać w oparciu o wyżej wskazane przepisy.

IV. Uzasadnienie szczegółowe

W wyniku analizy merytorycznej treści podania oraz zgromadzonego w sprawie całokształtu materiału dowodowego, pod kątem zgodności z przepisami prawa materialnego w zakresie ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian pozwolenia zintegrowanego, w części:

- I. **Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne;**
- III. **Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii ;**
- VI. **Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska”;**
- IX. **Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:**

Dokonane niniejszą decyzją zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego odnoszą się do następujących zagadnień:

- **ochrony powietrza:**

JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy ul. Pawliczka 1 zwrócił się z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji opalania baterii koksowniczej nr 3, zlokalizowanej na terenie Koksowni Przyjaźń w Dąbrowie Górniczej. Przedmiotowy wniosek dotyczył między innymi przedłużenia czasu trwania, uzyskanego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 2469/OS/2017 z dnia 21 lipca 2017 r., odstępstwa w zakresie emisji pyłu z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3 do czasu zakończenia inwestycji związanej z całkowitą odbudową baterii koksowniczej nr 4.

Wnioskodawca zwrócił się o wydłużenie czasu obowiązywania udzielonego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych dotyczących BAT 49 z dnia 31.12.2022 r. na dzień 31.12.2024 r. tj. do dnia przewidywanego zakończenia prac odtworzeniowych baterii nr 4 oraz rozpoczęcia jej stabilnej pracy, co będzie związane z zatrzymaniem pracy baterii nr 3 (planowane zatrzymanie instalacji 1 stycznia 2025 r.).

Wydłużenie czasu obowiązywania udzielonego odstępstwa wiąże się z utrzymaniem na dotychczasowym poziomie emisji pyłu z baterii nr 3 do czasu zakończenia remontu odtworzeniowego oraz rozpoczęcia stabilnej pracy baterii nr 4.

Z zapisów uzasadnienia do decyzji Marszałka Województwa Śląskiego nr 2469/OS/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. wynika, że zgodnie z Długoterminowym Planem Inwestycyjnym remont odtworzeniowy baterii nr 4 połączony ze zmianą systemu obsadzenia z zasypowego na ubijany, miał się rozpocząć w roku 2020 i potrwać 3 lata (bateria nr 4 była wówczas, jak i obecnie, wyłączona z eksploatacji).

Zgodnie z założeniami ww. Planu, w dniu 1 stycznia 2023 r. odbudowana bateria nr 4 miała rozpocząć pracę i jednocześnie miała zostać wyłączona z ruchu bateria nr 3, która miała zostać poddana odbudowie, analogicznie jak baterii nr 4. W związku z powyższym, graniczną datą dotrzymania zgodności z konkluzją BAT49 dla baterii nr 3 miało być jej wyłączenie z ruchu i przejęcie produkcji przez baterię nr 4.

Ustalona data obowiązywania odstępstwa od granicznej wielkości emisyjnej pyłu dla baterii koksowniczej nr 3 tj. 31 grudnia 2022 r. wynikała więc z planowanego wyłączenia tej baterii z ruchu na czas remontu, co uzależnione było z kolei od planowanego zakończenia odbudowy baterii nr 4 i rozpoczęcia produkcji przez odbudowaną i dostosowaną do wymogów konkluzji BAT baterię nr 4 z dniem 1 stycznia 2023 r.

Operator instalacji zawniósł o przedłużenie terminu obowiązywania udzielonego odstępstwa dla systemu opalania baterii koksowniczej nr 3 (emitor E3) z uwagi na zaistniałe opóźnienia w inwestycji odbudowy baterii nr 4, w stosunku do pierwotnie zakładanego harmonogramu prac.

Inwestycja ta jest inwestycją złożoną, wieloetapową, która oprócz zadania głównego związanego z odbudową samej baterii koksowniczej, wymaga realizacji szeregu zadań pobocznych powiązanych z zadaniem głównym.

Duży zakres i stopień złożoności tej inwestycji, a także niesprzyjające uwarunkowania występujące w kraju i na świecie w okresie jej realizacji spowodowane początkowo zaistniałą sytuacją epidemiczną, wymusiły konieczność aktualizacji harmonogramu tej inwestycji, a co za tym idzie również wydłużenie terminu udzielonego odstępstwa od granicznej wielkości emisyjnej dla baterii koksowniczej nr 3 do dnia 31.12.2024 r.

Udzielone odstępstwo w zakresie konkluzji BAT 49 dotyczące emisji pyłu do powietrza z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3 jest odstępstwem terminowym, obowiązującym obecnie do dnia 31 grudnia 2022 r. tzw. odstępstwo czasowe. Istotą tego rodzaju odstępstwa jest określenie daty granicznej, do której odstępstwo to obowiązuje.

Tego typu odstępstwo może być rozpatrywane m.in. w przypadku gdy przeprowadzenie modernizacji, lub innych działań niezbędnych do dostosowania instalacji do konkluzji BAT, np. ze względu na duży zakres niezbędnych działań technicznych, nie jest wykonalne w okresie przewidzianym na dostosowanie instalacji do BAT.

Strona uzasadniając wniosek o przedłużeniu odstępstwa dołączyła opracowanie zawierające tzw. analizę kosztów i korzyści, która pokazuje wzajemne relacje pomiędzy kosztami koniecznymi do poniesienia w celu dostosowania instalacji do spełnienia wymogów konkluzji BAT i korzyściami dla środowiska wynikającymi z tego dostosowania w kontekście obecnie wnioskowanego terminu obowiązywania ww. odstępstwa od BAT.

W ramach opracowania zidentyfikowano mające zastosowanie w analizowanym przypadku wymagania konkluzji BAT, przedstawiono zakres odstępstwa, w szczególności uzasadniono nowy termin obowiązywania tego odstępstwa, przeanalizowano czynniki uzasadniające wnioskowane odstępstwo, dokonano ocenę wpływu wnioskowanego odstępstwa na stan środowiska, a także przeprowadzono analizę kosztów i korzyści związanych z wnioskowanym odstępstwem, która pozwoliła na wykazanie zasadności udzielenia wnioskowanego odstępstwa.

Przeanalizowano również tzw. listy kontrolne w zakresie elementów analizy kosztów dostosowawczych i korzyści środowiskowych, które potwierdziły, że w opracowaniu uwzględniono wszystkie wymagane elementy i aspekty. Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści wykazała, że w rozpatrywanym przypadku stosunek korzyści do kosztów jest niewielki i wynosi 0,017. Im niższa wartość tego stosunku tym bardziej nieproporcjonalne są koszty dostosowania instalacji względem potencjalnych korzyści dla środowiska.

Zgodnie z wytycznymi opublikowanymi przez Ministerstwo Środowiska odstępstwo od konkluzji BAT jest zasadne dla wartości ww. stosunku wynoszącej 0,7 lub mniej, a więc w analizowanym przypadku wnioskowane odstępstwo jest w pełni zasadne (uzyskana wartość jest znacznie mniejsza od 0,7, co w znaczący sposób wykazuje zasadność wnioskowanego odstępstwa).

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając zapisy art. 204 ust 2 oraz ust. 3 ustawy POŚ, organ przychylił się do wniosku prowadzącego instalację o wydłużenie czasu obowiązywania udzielonego odstępstwa w zakresie emisji pyłu z systemu opalania baterii koksowniczej nr 3 do czasu zakończenia inwestycji związanej z całkowitą odbudową baterii koksowniczej nr 4, jednak nie dłużej niż do dnia 31.12.2024 r.

Przedstawiona przez zakład sytuacja oraz podjęte działania określone w załączonym do wniosku harmonogramie, mające na celu dostosowanie instalacji IPPC do wymagań określonych

w konkluzjach BAT w konkretnym, wskazanym przez prowadzącego instalację terminie, pozwalają na przedłużenie udzielonego czasowego odstępstwa, zgodnie z tym harmonogramem. Przedstawione w dokumentacji wnioskowej obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, uwzględniające pracę baterii koksowniczej nr 3 z wydłużonym odstępstwem wykazały, że praca instalacji w ww. okresie nie spowoduje przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r., poz. 1031 ze zmianami) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

- **gospodarki wodno-ściekowej:**

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej objęła:

- 1) W części I. „Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne”, punkt 3. „Gospodarka wodno-ściekowa”, podpunkt 3.1. „Źródła zaopatrzenia w wodę”. W punkcie tym zaktualizowano informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji, a także uwzględniono informację o zużyciu wody na potrzeby poszczególnych instalacji. Zgodnie bowiem z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy ~~Prawo~~ ^{Prawo} ~~ochrony środowiska~~ ^{ochrony środowiska}, pozwolenia zintegrowane winno określać, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 (w przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska – na potrzeby instalacji zakład nie pobiera wód powierzchniowych lub podziemnych; na potrzeby instalacji wykorzystywana jest woda dostarczana z sieci wodociągowej Przedsiębiorstwa Usług Wodociągowych HKW Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej).
- 2) W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, punkt 4. „Warunki emisyjne dla substancji wprowadzonych do wód powierzchniowych”. W punkcie tym uzupełniono informację o miejscu wprowadzania oczyszczonych ścieków przemysłowych do potoku Bobrek w km 19+730, tj. wskazano lokalizację urządzenia wodnego (wylotu, poprzez który ścieki wprowadzane są do wód) za pomocą numeru działki ewidencyjnej i współrzędnych. Zgodnie bowiem z przepisami art. 202 ust. 1 i art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 403 ust. 2 pkt 12 ustawy Prawo wodne w pozwoleniu powinny być zawarte informacje o lokalizacji urządzenia wodnego (tutaj: wylotu, poprzez który ścieki wprowadzane są do wód). Należy zaznaczyć, że zmiana ta ma na celu jedynie uzupełnienie zapisów pozwolenia zintegrowanego, natomiast lokalizacja tego urządzenia wodnego nie ulega zmianie. Ponadto z punktu III.4. pozwolenia zintegrowanego przeniesiono do punktu IX. lit. d pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące obowiązków operatora instalacji związanych z wprowadzaniem oczyszczonych ścieków przemysłowych do potoku Bobrek (zobowiązania ujęte dotychczas w punkcie III.4.2. pozwolenia zintegrowanego przeniesiono do punktu IX. lit. d pozwolenia zintegrowanego, zawierającego zobowiązania szczegółowe prowadzącego instalację w zakresie gospodarki wodno-ściekowej; aktualnie zobowiązania te ujęte są w punkcie IX. lit. d) punkt 4. pozwolenia zintegrowanego).
- 3) W części VI. „Monitorowanie procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz monitoring środowiska”, punkt 3. „Monitoring emisji substancji do wód powierzchniowych”. W punkcie tym uzupełniono informację o lokalizacji punktów monitoringu, tj. o miejscu pobierania próbek oczyszczonych ścieków przemysłowych wprowadzanych do potoku Bobrek, o miejscu prowadzenia pomiarów jakości wód potoku Bobrek powyżej miejsca zrzutu ścieków i o miejscu prowadzenia pomiarów jakości wód potoku Bobrek poniżej miejsca zrzutu ścieków, za pomocą numeru działki ewidencyjnej i współrzędnych. Zgodnie bowiem z przepisami art. 202 ust. 1 i art. 211 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 403 ust. 2 pkt 8 oraz ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo wodne w pozwoleniu powinny być zawarte informacje o lokalizacji miejsca poboru próbek ścieków oraz miejsca prowadzenia pomiarów jakości śródlądowych wód płynących poniżej i powyżej miejsca zrzutu ścieków. Należy zaznaczyć, że zmiana ta ma na celu jedynie uzupełnienie zapisów pozwolenia zintegrowanego, natomiast lokalizacja tych punktów monitoringu nie ulega zmianie.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym organ zważył, co następuje:

W stanie faktycznym sprawy, biorąc pod uwagę przepisy prawa materialnego, zaistniała konieczność zmiany udzielonego pozwolenia zintegrowanego. Strona przedłożyła podanie w tym zakresie, które spełnia wymogi formalne. Po zbadaniu podania organ stwierdził, że wnioskowane zmiany są zgodne z przepisami szczególnymi, dotyczącymi ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 KPA stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu i Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

Z URZĘDU MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
[Redacted]
[Redacted] wak
[Redacted]
Departamentu Ochrony Środowiska,
Ekologii i Opłat Środowiskowych



Otrzymują:

1. JSW KOKS S.A.
ul. Pawliczka 1, 41-800 Zabrze
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach - Zarząd Zlewni w Katowicach:
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice (zlewnia Małej Wisły)

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. KZ – rejestr decyzji i postanowień
2. OE.PZ - aa. – poz. rejestru - 193

Do wiadomości elektronicznie:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (ePuap)
2. Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej (ePuap)
3. Ministerstwo Klimatu i Środowiska – e-mail (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. KZ – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
5. OE.PH - SOD
6. OE.WO – SOD
7. OE.BO - SOD

Przedłożono dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Katowice.

Referaty Departamentu Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych:
Referat ds. ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym –
[Redacted]
Referat ds. współpracy międzyregionalnej i utrzymania środowiska przyrodniczego –
[Redacted]

Dep
Eko [Redacted]

ds. pozwoleń zintegrowanych

Dep
Eko [Redacted]

Główny specjalista