

**Pan Stanisław Gmitruk
Radny, Wiceprzewodniczący
Sejmiku Województwa Śląskiego**

Sprawa: protest i prośba mieszkańców Rzeniszowa, gm./m. Kozięglowy,
pow. myszkowski

Szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na Pańską interpelację nr INT.6.0003-0488 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie protestu i prośby mieszkańców Rzeniszowa w związku z planowaną budową biogazowni, uprzejmie przekazuję poniższą informację.

Przedsięwzięcie, które wzbudziło niepokój mieszkańców Rzeniszewa jest planowane do realizacji przez inwestora, którym są Zakłady Mięsne JÓZAN Anna Kaczorowska i polega na budowie biogazowni rolniczej o mocy 330 kW wraz z wyposażeniem technologicznym oraz infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 60/1 oraz 60/2, obręb ew. Rzeniszów, gm. Kozięglowy. Zgodnie z rozeznaniem, przeprowadzonym przez Departament Ochrony Środowiska, Ekologii i Opłat Środowiskowych, oraz z informacji przekazanych przez Urząd Gminy i Miasta Kozięglowy oraz Starostwo Powiatowe w Myszkowie:

- nie istnieje potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej biogazowni rolniczej o mocy 330 kW,
- inwestor uzyskał pozwolenie na budowę z 28 grudnia 2022 r. Nr 854/22 Starosty Powiatu Myszkowskiego, od którego złożono odwołanie, obecnie rozpatrywane przez Wojewodę Śląskiego.

Ponadto powzięto wiedzę, iż inwestor uzyskał:

- pozwolenie zintegrowane dla instalacji do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę (decyzja z 9 listopada 2016 r. znak: OŚR.6222.2.2016 Starosty Powiatu Myszkowskiego),
- pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do oczyszczania ścieków przemysłowych, zlokalizowanej na terenie Zakładów Mięsnych „JÓZAN” w Rzeniszowie (decyzja z 28 grudnia 2017 r. znak: OŚR.6222.2.2017 Starosty Powiatu Myszkowskiego).

Informuję również uprzejmie, że Marszałek Województwa Śląskiego nie prowadził dla tej inwestycji żadnych czynności oraz nie wydał decyzji administracyjnych ani innych zgód, opinii czy stanowisk w zakresie ochrony powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki wodnej, ochrony przed

hałasem, hydrogeologii czy też pozwoleń zintegrowanych. Brak tych działań wynika z obowiązujących uwarunkowań prawnych, a w szczególności z art. 19 ustawy — Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, iż organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, marszałek województwa nie jest organem właściwym w kontekście ochrony środowiska dla tego przedsięwzięcia, a decyduje o tym jego rodzaj, skala i zakres.

Przepisy prawa nie pozwalają również Marszałkowi Województwa Śląskiego na podjęcie interwencji, gdyż nie jest organem wyższego stopnia w stosunku do organów, które wydały decyzje administracyjne dla przedmiotowego zamierzenia.

Niezależnie od powyższego nie ulega wątpliwości, iż realizacja planowanej inwestycji, a następnie jej eksploatacja, winny być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa również w zakresie ochrony środowiska, w tym spełniać m.in. następujące uwarunkowania:

- Planowana inwestycja winna zapewniać - przy zastosowaniu optymalnych rozwiązań technicznych i technologicznych - dotrzymanie norm i standardów jakości środowiska oraz wymagań technicznych wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT).
- Gospodarka odpadami winna być prowadzona zgodnie z przepisami ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2022 r., po. 699 ze zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy - jeżeli w ramach przedsięwzięcia inwestor zaplanuje działalność związaną z gospodarką odpadami, tj. np. zbieranie odpadów medycznych lub zakaźnych odpadów weterynaryjnych lub zbieranie, czy przetwarzanie odpadów, wówczas działanie to wymagać będzie uzyskania decyzji administracyjnej, której wydanie znajduje się w kompetencji tutejszego organu.
- W związku z potrzebą zapewnienia ochrony gruntów i wód podziemnych, realizacja inwestycji mogącej negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie, zaliczonej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla której obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany, wymaga sporządzenia dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki geologiczne i hydrogeologiczne, zgodnie z ustawą z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.). W przypadku występowania na danym terenie projektowanych stref ochronnych ujęć wód podziemnych lub obszarów ochronnych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych należy uwzględnić proponowane zakazy, nakazy i ograniczenia, określone w dokumentacjach hydrogeologicznych ustalających zasoby eksploatacyjne tych ujęć lub dokumentacjach hydrogeologicznych sporządzonych dla potrzeb Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Realizacja inwestycji oraz jej eksploatacja nie może stanowić źródła zanieczyszczenia, a przyjęte zabezpieczenia techniczne i technologiczne powinny zapewniać skuteczną ochronę przed potencjalnym zanieczyszczeniem gruntów i wód podziemnych.

- Gospodarka wodno-ściekowa, w tym sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami prawnymi, w sposób niestanowiący zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
- Realizacja przedsięwzięcia winna być prowadzona w taki sposób, aby nie powodować pogorszenia stanu jakości powietrza w rejonach najbliższych położonych terenów podlegających ochronie powietrza.
- W kwestii ochrony przed odorami należy stwierdzić, iż w prawodawstwie krajowym nie istnieją przepisy umożliwiające egzekwowanie standardów emisyjnych w tym zakresie. Jest to problem znany samorządowi województwa śląskiego. Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą z 17 września 2018 r. Nr V/57/12/2018 przyjął apel dotyczący przyspieszenia prac nad projektem ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej, który przekazano do Premiera RP oraz ministra właściwego do spraw środowiska, jednak do dnia dzisiejszego ten problem nie został rozwiązany.

Podsumowując należy stwierdzić, że Marszałek Województwa Śląskiego nie posiada właściwości rzeczowej umożliwiającej kontrolę tego przedsięwzięcia w zakresie spełniania norm ochrony środowiska zarówno na etapie przygotowania inwestycji, jak i w fazie eksploatacyjnej.

Otrzymują: Adresat,
 kopia aa