

Katowice, 01.03.2023
TD-RIR.0003.2.2023.GRZ
TD-RIR.ZD-00023/23
INT.6.0003-0494

**Pani
Beata Kocik
Radna Sejmiku
Województwa Śląskiego**

Szanowna Pani Radna,

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 20 lutego 2023 r. złożony w dniu 20 lutego 2023 r. w Kancelarii Sejmiku tutejszego Urzędu w sprawie wniosku o poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na DW 786 w m. Mstów informuję, iż w przedmiotowej sprawie uzyskano stanowisko Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. Z przekazanych informacji wynika, że zagospodarowanie terenu spełnia warunki bezpiecznego poruszania się pojazdów i pieszych. Odcinek drogi nie był wcześniej przedmiotem planowanych zmian czy zmiany istniejącego oznakowania.

We własnym zakresie zbadano wartość natężenia ruchu wg wykonanego w roku 2020 generalnego pomiaru ruchu. Wynik pomiarów wskazuje natężenie ruchu na poziomie do 4 000 pojazdów w ciągu doby, zatem plasuje się w dolnym zakresie natężeń dla dróg wojewódzkich i jest określane jako małe w odniesieniu do innych dróg wojewódzkich. Subiektywne poczucie dużego natężenia ruchu wskazane w stanowisku mieszkańców nie znajduje potwierdzenia w wykonanych pomiarach.

W sprawie poruszania się pieszych w pasie drogowym mając na uwadze obawy mieszkańców pragnę przypomnieć, że obecnie przepisy pozwalają na poruszanie się pieszych w dowolnym miejscu, a przechodzenie przez jezdnię jest realizowane w oparciu o przepisy ruchu drogowego. Zgodnie z art. 13 ust 1 ustawy prawo o ruchu drogowym (Dz. U. 2022 r. poz. 988) pieszy może przejść przez jezdnię w dowolnym miejscu przy zachowaniu szczególnej ostrożności i po ustąpieniu pierwszeństwa pojazdom. Art. 2 ust. 11a ww. ustawy wskazuje, że zamiast przejścia można również zaplanować sugerowane miejsce przejścia, które ułatwia poruszanie się w pasie drogowym, ale formalnie nie jest przejściem dla pieszych. Wskazać należy również, że przejście dla pieszych to nie tylko przywilej dla pieszego, ale także obowiązki. Art. 13 ust 2 ww. ustawy wskazuje konieczność korzystania z pasów jeśli pieszy znajduje się w odległości do 100 m od przejścia. Korzystając z przejścia wymagana jest szczególna ostrożność ze strony pieszego.

W obecnej sytuacji brak zdarzeń drogowych jest efektem pozytywnym i nie należy odczytywać tego w sposób negatywny.

Nadmienić należy, że wnioskowany odcinek drogi wojewódzkiej przez miejscowość jest oznakowany jako obszar zabudowany. Obowiązująca prędkość do 50 km/h powoduje, że poruszające się pojazdy nie powodują zagrożenia dla innych uczestników ruchu drogowego.

W sprawie ustawienia fotoradaru informuję, że jeżeli na danym odcinku drogi występują problemy z nieprzestrzeganiem dopuszczalnej prędkości pojazdów i powinny być zastosowane środki zarządzania prędkością dopuszczalną albo prewencyjnie to są to czynności poza kompetencją zarządu drogi. Wszelkie tego typu działania rozpatruje Główny Inspektorat Transportu Drogowego z siedzibą w Warszawie do którego należy kierować przedmiotowe sprawy.

Biorąc pod uwagę powyższe informuję, że analizy różnego rodzaju rozwiązań bezpieczeństwa ruchu drogowego: od poprawy dostrzegalności istniejącego oznakowania, eliminacji rozpraszających uwagę

i ograniczających widoczność reklam przy drodze oraz poprawy czytelności oznakowania w rejonie skrzyżowania, które są realizowane przez kontrole oznakowania wykonywane są dwa razy do roku i mają na celu eliminację problemów oznakowania w celu uzyskania wysokiego poziomu bezpieczeństwa.

Łączę wyrazy szacunku

Otrzymują: 1. Adresat,
(do wiadomości) 2. TD-RIR – aa