

**UCHWAŁA NR VI/55/8/2023**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 27 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach**

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2094), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Śląskiego**  
**uchwala:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana .....<sup>1)</sup> na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Śląskiego

**prof. dr hab. inż. Marek Gzik**

---

<sup>1)</sup> Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

### Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2023 roku wpłynęła do Sejmiku Województwa Śląskiego skarga Pana .....<sup>1)</sup> skierowana pismem z dnia 23 listopada 2022 roku do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, przesłana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach pismem GDDKiA Warszawa z dnia 1 grudnia 2022 roku, następnie skierowana do Sejmiku Województwa Śląskiego, na działanie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (dalej ZDW) w sprawie likwidacji zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 791 (dalej DW 791) do posesji położonej na działce .....<sup>1)</sup>, stanowiącej własność Pana .....<sup>1)</sup>, w trakcie realizacji inwestycji pod nazwą: „Przebudowa DW 791 na odcinku od DK 1 do DK 78, etap II”, wykonywanej na zlecenie ZDW.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa sejmik rozpatruje m.in. skargi na działanie wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, powołując w tym celu komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 14 marca 2023 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W ramach analizy skargi uzyskano wyjaśnienia ZDW, dotyczące przedstawionej w skardze sytuacji. Ustalono, że roboty budowlane związane z przebudową DW 791 obejmujące swym zakresem rejon posesji Pana .....<sup>1)</sup> wykonano zgodnie z dokumentacją projektową, dla której uzyskano Decyzję ZRID oraz że roboty wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Skarżący nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi istnienie zjazdu w sensie prawnym. ZDW wskazało, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, zarządca drogi zobowiązany jest do budowy lub przebudowy zjazdów dotychczas istniejących w przypadku budowy lub przebudowy drogi. W związku z tym, iż na etapie opracowania dokumentacji projektowej oraz wiele lat przed jej realizacją, omawianego zjazdu nie było w sensie prawnym, ZDW w Katowicach nie było zobowiązane do jego wykonania. Zgodnie bowiem z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu. Wyjątek od tej zasady wprowadza powołany wyżej ust. 2 art. 29 ustawy o drogach publicznych, który to stanowi, że w przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi. Tylko w tej wyjątkowej sytuacji obowiązek dostosowania istniejącego zjazdu do nowych parametrów drogi spoczywa na zarządcy drogi.

W zaistniałych okolicznościach brak jest podstaw do kwestionowania działań ZDW, związanych z brakiem wykonania zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 791 na działkę .....<sup>1)</sup>

Z powyższych względów podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.

---

<sup>1)</sup> Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku